

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2017**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**

**SM40, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura,  
Corso di laurea triennale, Trieste, L-32, CODICIONE:  
0320106203200001**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 del Documento "**Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida**" (AVA 2 pubblicate dall'ANVUR il 05/05/2017 e aggiornate il 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2017**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità prende in carico le RA\_CPDS, ne analizza i contenuti e ne trasmette gli esiti agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2017 è stata modificata in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS). Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, da quest'anno **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il PQ ha comunque rielaborato e integrato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	<b>A</b>	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	<b>B</b>	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	<b>C</b>	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	<b>D</b>	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	<b>E</b>	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	<b>F</b>	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi** nel dipartimento per l'a.a. 2017/18 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

<b>DIPARTIMENTO</b>	Scienze della Vita				
<b>CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS</b>					
<b>USERNAME:</b> scvita			<b>PASSWORD:</b> lettura		
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2017/18</b>					
<b>Codice</b>	<b>Nome</b>	<b>Tipo</b>	<b>Sede</b>	<b>Classe</b>	<b>CODICIONE</b>
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	Corso di laurea triennale	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	16/10/2017				
Verbale Consiglio Dipartimento	Delibera del CdD SV n° 111 del 16/10/2017 - Decreto direttoriale 28/11/2017 (Prot. n. 3871)				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo completamente la componente studentesca in quanto i tre componenti per il biennio 2015-2017 si sono laureati. Considerata inoltre l'assenza del prof. Giulianini per il periodo 31/10/2017 – 8/12/2017, per partecipare alla XXXIII Campagna antartica 2017/2018, è stato nominato quale membro supplente del prof. Giulianini nel periodo indicato, il prof Ivan Donati. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti</a>				
Presidente	FANTONI CARLO				
Docente	GIULIANINI PIERO (Supplente: IVAN DONATI)				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	DAVID BENEDETTA				
Studente	SCHIESARO GIOVANNI				



Studente	ZAMPIERI FRANCESCA
----------	--------------------



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (presenza/tele matico)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
10/04/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione verbale precedente: n. 10/2016;</li><li>2. comunicazioni rappresentanti e studenti STP e STB</li><li>3. pareri per i corsi affidati tramite comma 1 art. 23 L240</li><li>4. ampliamento della CPD-SDSV e sostituzione della studentessa A. Perna, membro della CPD-SDSV</li><li>5. varie ed eventuali.</li></ol>	2	2
09/10/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 1/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. parere Attività Formative Complementari (budget 2017);</li><li>4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;</li><li>5. varie ed eventuali.</li></ol>	3	2
07/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. elezione del presidente della CPDS-SV per il biennio 2017-2019</li><li>2. approvazione del verbale n. 2/2017;</li><li>3. comunicazioni;</li><li>4. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di STAN (Scienze e Tecnologie per L'ambiente e la Natura), ECG (Ecologia dei Cambiamenti Globali), NS (Neuroscienze) e STB (Scienze e Tecnologie Biologiche)</li><li>5. suddivisione dei compiti per la compilazione delle Relazioni della CPDS-DSV</li><li>6. varie ed eventuali</li></ol>	3	2
14/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 3/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di GF (Genomica Funzionale), BM (Biotecnologie Mediche), STP (Scienze e Tecniche Psicologiche), e PSI (Psicologia)</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	3	3
21/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 4/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. audizioni con i Coordinatori dei Corsi di Laurea del DSV</li><li>4. cronoprogramma per la stesura della</li></ol>	2	3



		relazione annuale 2017 5. varie ed eventuali		
13/12/2017	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2017; 2. comunicazioni; 3. Visione e reporting dati per la relazione 2017 4. varie ed eventuali	3	3
15/12/2017	telematica	1. approvazione del verbale n. 6/2017; 2. approvazione delle relazioni CPDS-SV 2017 3. varie ed eventuali	3	3

### Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

*(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 15/9/17 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 17/10/17, si è riunita 6 volte in presenza e 1 volta per via telematica per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare i quadri A, B, C, D, E, F soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e sulla gestione dei questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6 o 8 per gli insegnamenti con valori D1-D12 incompleti), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti (Rilevazione interna ad opera del PQ) e dei laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle azioni del riesame e sulle schede SUA-CDS di Monitoraggio annuale del CdL, e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web. A questo scopo la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i tre studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le modalità di convocazione e le metodiche di rilevazione delle criticità riportate nel verbale n.3/2017 del 7/11/2017 della CPDS-SV (p. 2).

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017 in cui erano presenti i membri docenti della CPDS-SV Carlo Fantoni e Paola Cescutti, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sugli Item D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdI del DSV.

Come illustrato nella tabella n. 1 e figura n. 1 del verbale n.6 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente maggiori di quelle ottenute l'a.a. precedente (media globale mediando su tutti e 12 gli item= 8.05 vs. 7.95), seppur inferiori alla media di Ateneo, ma non sostanzialmente, tenuto conto della numerosità delle osservazioni, del valore di probabilità degli intervalli di confidenza e pertanto del range molto contenuto di oscillazione dei valori osservati, nell'ordine di pochi decimi di punto. Come per l'a.a. precedente valutazione particolarmente positiva viene espressa per le attività integrative di laboratorio, esercitazioni etc., indispensabili ai fini della formazione degli studenti dei CdS del DSV (D8). Complessivamente, quindi non emergono particolari criticità. Riguardo all'analisi del monitoraggio, in particolare come da grafico 1 del Verbale n. 6 della CPDS-SV appare chiaro come l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA.AA., dopo il calo registrato per tutto l'Ateneo successivamente al 2012/13, e resiste al calo generale registrato a livello di Ateneo e in diversi Dipartimenti. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree



Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 8 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 e del NV sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.6 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2017 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2017 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2014/15 (già analizzata nella relazione 2015) e nella SUA-CDS 2015/16 (analizzata nella relazione 2016);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA 2016 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2017 e data warehouse dal 2012/13 al 16/17
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2014/15 al 2016/17 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17 (Rilevazione ad opera del PQ di UNITS);
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 3 e 4) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 5).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della



didattica Sisvalidat 2017 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2014/15 e per l' AA 2015/16 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2015 e 2016 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi degli Item D3, D8, D5, D10, e degli Item D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (n. 5/2017) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2017.

Per la compilazione della Relazione 2017, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP dirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il Prof. Ivan Donati per l'area di Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.





**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-31696>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))**

**Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

**Recepimento delle opinioni degli studenti**

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

**Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS**

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

**Analisi delle informazioni:**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale della CPDS-DSV n°6.

Per l'A.A 2016/2017, i giudizi degli studenti del CdILT in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura sono positive e costanti nel tempo, per lo più comprese tra 7 e 8. Interesse e soddisfazione sono tra loro comparabili. In generale i valori sono in linea con la media registrata a livello di DSV. Circa i singoli CdI, si evidenzia come per la maggior parte dei CdI le valutazioni siano  $\geq 7$  per 3 voci critiche della valutazione; emergono tuttavia alcune criticità:

- 1 CdI ha valutazioni fortemente critiche, inferiori a 4 e comunque inferiori a 5 per altre voci;
- 1 CdI ha valori critici  $\leq 6$ ;
- 1 CdI presenta un valore critico  $< 6$  rispetto alla capacità di stimolare interesse;



- 3 CdI si collocano nella fascia compresa tra 6 e 7;
- Si segnala attenzione su pochi CdI con valori < 6 rispetto alle conoscenze pregresse, nonostante poi valutazioni del tutto positive per le altre voci.

Per l'A.A 2016/2017, i giudizi vanno da un minimo di 6.95, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.74 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, le valutazioni espresse dagli studenti sono senz'altro positive, con solo una valutazione inferiore a 7, e in linea con quelle espresse per il precedente A.A: si noti infatti che per tutte le domande l'intervallo di confidenza del giudizio medio per l'A.A [L1, L2] è infatti sovrapposto al giudizio medio dell' A.A. precedente.

Per quanto riguarda il carico didattico, si sottolinea che il giudizio degli studenti è critico per quel che riguarda la domanda D1, decisamente inferiore alla media di Dipartimento anche se in linea con la valutazione dell'a.a. precedente. Al contrario, il giudizio è sostanzialmente positivo per la domanda D2 dove il valore medio si avvicina molto a quello del DSV. Questo viene evidenziato anche nell'analisi dei suggerimenti degli studenti che mostra come il valore S1 (alleggerire il carico didattico) sia superiore a quello dell'anno accademico 2015/2016 restando tuttavia al di sotto del valore medio del DSV. Stessa tendenza si rileva per quel che riguarda la risposta S2 (aumentare l'attività di supporto didattico) che supera addirittura il valore medio di Dipartimento ancora con un netto peggioramento rispetto all'anno accademico 2015/2016.

Per quel che riguarda gli aspetti organizzativo-logistici, le criticità rilevate dagli studenti riguardano le domande D3, D4, D9 e D10. In particolare, il CdL LT STAN risulta essere il peggiore del Dipartimento per quel che riguarda la definizione delle modalità d'esame (D4) e la reperibilità del personale docente per chiarimenti e spiegazioni (D10). In entrambi i casi i giudizi degli studenti sono pressoché uguali a quelli dell'a.a. 2015/2016 e inferiori a quelli dell'a.a. 2014/2015. Per quel che riguarda i suggerimenti degli studenti, si nota un miglioramento rispetto all'a.a. 2015/2016 per quel che riguarda il suggerimento S3 (fornire più conoscenze di base), anche se rimane sostanzialmente superiore al valore medio di Dipartimento. Al contrario, il suggerimento S4 (eliminare argomenti già trattati da altri CdI) rimane sostanzialmente costante rispetto all'a.a. 2015/2016 e migliore rispetto al valore medio del Dipartimento. Va sottolineato che c'è un aumento del suggerimento relativo ad un maggior coordinamento con altri corsi e moduli (S5).

Per quel che riguarda la valutazione della qualità della didattica, i giudizi degli studenti sono sostanzialmente positivi. Va sottolineato in particolare il giudizio relativo alla domanda relativa alla soddisfazione dell'insegnamento dove il CdL LT STAN risulta essere quinto nel Dipartimento. Tuttavia, molti sono i suggerimenti degli studenti per quel che riguarda la qualità della didattica (S6, S7, S8) dove si evidenziano ancora criticità rispetto all'a.a. 2015/2016 e rispetto al valore del DSV.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> (per il dettaglio vedi verbale n°6). I suggerimenti sono ampiamente distribuiti e la maggior parte di essi è di tipo organizzativo (Migliorare la qualità del materiale didattico, Fornire in anticipo il materiale didattico) e quindi di facile correzione.

Sono anche state analizzate i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale n°6). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati



divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. La maggior parte dei commenti liberi coinvolge le problematiche generali nella struttura del corso e la richiesta di un miglioramento nella qualità del materiale didattico.

La CPDS-DSV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 3. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 5.

#### Opinioni dei laureati

Per quel che riguarda i rapporti con i docenti, sono completamente soddisfatti il 21.4% degli studenti e comunque soddisfatti il restante 78.6%. L'organizzazione degli esami è stata ritenuta completamente soddisfacente o comunque largamente soddisfacente complessivamente dall'85.8% degli studenti. In termini generali, gli studenti sono pienamente o largamente soddisfatti del corso di laurea e non sono emersi commenti negativi. Inoltre, il 78.6% di loro si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di questo Ateneo mentre il 7.1% preferirebbero un altro corso dello stesso Ateneo. Cambierebbe Ateneo per seguire il medesimo CdS il 7.1%.

#### Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS

In occasione di una riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione, tenutasi il 25 ottobre 2017, il Coordinatore del CdS STAN ha così riferito riguardo alle criticità emerse per l'AA 16/17:

- a) Il Coordinatore riferisce che si stanno affrontando le problematiche ad alcuni corsi riducendo il numero dei moduli e affrontando le problematiche specifiche con il docente titolare del corso;
- b) Il Coordinatore riferisce che è nota la criticità relativa alla dislocazione delle aule dedicate alla didattica tra il campus centrale e quello di San Giovanni. Questo è dovuto al fatto che alcuni corsi sono in parte mutuati dal CdS di Geologia. Il Coordinatore cercherà di proporre soluzioni che possano andare incontro alle necessità degli studenti.
- c) Il Coordinatore chiarisce che per il piano didattico del prossimo a.a. si cercherà di rendere meno pesante il II semestre del III anno a scapito del I semestre e che i corsi di insegnamento e i tirocini disponibili verranno presentati in classe all'inizio dei CdI.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>. Per il CdS STB, le valutazioni dei singoli CdI sono tutte leggibili dal Coordinatore, dai docenti di units in seguito ad accesso con identificazione istituzionale, quasi tutte sono anche in chiaro, visibili cioè a tutti anche in assenza di identificazione istituzionale.

#### **Criticità evidenziate:**

#### Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1), 2 CdI o moduli del CdS riportano un valore <6; per il carico di studio (D2) solo 1 CdI del CdS riporta un valore <6.



Per entrambi ci sono alcuni corsi che hanno ottenuto una valutazione tra 6 e 7.

Circa la valutazione della qualità della didattica, le criticità si osservano per la domanda D7 (esposizione del docente), un modulo di un CdI ha una valutazione inferiore a 5, per la domanda D11 (interesse verso gli argomenti del corso) dove un modulo di un CdI ha una valutazione inferiore a 6 e due CdI o moduli hanno una valutazione tra 6 e 7. Infine, per la domanda D12 (soddisfazione dell'insegnamento) un modulo di CdI ha una valutazione inferiore a 5, un modulo di un CdI ha una valutazione compresa fra 5 e 6 e 2 CdI hanno una valutazione tra il 6 e il 7.

Per quel che riguarda l'organizzazione della didattica, si può concludere che la soddisfazione degli studenti è complessivamente abbastanza buona. Infatti, le valutazioni negative (< 5) sono concentrate su un CdI che è stato segnalato come criticità del CdS dagli studenti. Alcuni CdI hanno riportato valutazioni comprese tra 6 e 7.

Per quel che riguarda i Suggerimenti e i Commenti liberi degli studenti, essi rivelano delle criticità a livello carico didattico eccessivo, di necessità di maggiori conoscenze di base, di un miglior coordinamento tra corsi e/o moduli al fine di evitare la ripetizione di argomenti trattati, di una migliore qualità del materiale didattico.

#### Opinioni dei laureati

Non si rilevano particolari criticità nella soddisfazione complessiva del corso di laurea e dei rapporti coi docenti dove non si evidenziano percentuali di giudizio parzialmente negativo. Tuttavia, va sottolineato che la percentuale degli studenti parzialmente soddisfatti è superiore a quella degli studenti completamente soddisfatti.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

#### **Proposte per il miglioramento:**

Il Coordinatore del CdS ha già avviato un confronto con gli studenti e messo in pratica diverse misure correttive per risolvere le criticità. In particolare, il Coordinatore ha avviato un confronto con i docenti dei CdI che hanno avuto giudizi più critici e ha già messo in opera azioni correttive come ridurre il numero di moduli di un CdI per avere una maggior coordinazione ed una minor sovrapposizione.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.**

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2015/16 già inviati al Presidente della CPDS, a.a. 2016/17 in corso di rilevazione)**

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))**

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

**Analisi:**

Docenti titolari di insegnamento

Il quadro B3 della SUA riporta 20 docenti complessivi, di cui 3 Professori Ordinari, 8 Professori Associati, 7 Ricercatori Universitari, 1 Ricercatore a tempo determinato. Si nota che non per tutti i docenti è presente il collegamento al pdf del programma del corso in numero simile a quello del CdS LT STAN per l’a.a. 2015/2016. Inoltre, si rileva che per alcuni docenti non c’è il link di collegamento alla pagina di informazione sul docente.



### Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule. A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate tre aule nell'edificio M da 25 posti, 25 posti e 180 posti, una aula nell'edificio H3 da 80 posti e un'aula nell'edificio A da 100 posti. Le aule sono dotate di lavagna, Videoproiettore, computer, microscopi, lavagna LIM in una delle aule e, in quelle più grandi di impianto di amplificazione.

Le schede SUA contengono anche le informazioni relative ai laboratori, aule informatiche, aule studio e biblioteche ad uso dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze della Vita.

### **Criticità evidenziate:**

#### Opinioni degli studenti

Gli studenti di STAN rilevano in particolare le problematiche relative alle strutture e alla logistica legate al CdS. In particolare, riguardo la valutazione delle attrezzature per le attività didattiche, il 28.6% le ha ritenute raramente adeguate mentre una percentuale uguale (35.7%) le ha valutate sempre adeguate o spesso adeguate. Solo la metà degli studenti di STAN ha ritenuto le aule adeguate (50%), mentre sono state considerate spesso adeguate dal 42.9% degli studenti e raramente adeguate dal 7.1%.

Nel corso dell'audizione dei rappresentanti degli studenti del CdS LM in STAN, la CPDS-DSV ha rilevato diverse criticità legate alla logistica e agli spazi messi a disposizione per il CdS. Infatti, la dislocazione tra il campus centrale e quello di San Giovanni mette in difficoltà nella possibilità effettiva di seguire tutte le lezioni senza essere in ritardo. Inoltre, questo genera altre criticità relative agli spazi accessori per gli studenti che non sono sempre presenti in entrambi i campus.

#### Docenti

Nelle schede SUA 2016/17, tutti i Cdl hanno il link che rimanda a ESSE3, dove però il programma del singolo Cdl in formato pdf non si apre.

### **Proposte per il miglioramento:**

#### Opinioni degli studenti

Gli studenti hanno sottolineato una eccessiva frammentazione dei Cdl in diversi moduli, in particolare per alcuni Cdl. Si suggerisce di cercare un maggior coordinamento tra questi o di ridurre il numero.

#### Docenti

La mancanza di apertura dei programmi tramite i link forniti nelle schede SUA è un problema tecnico e si suggerisce al Coordinatore di segnalarlo a chi di competenza.

#### Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare a monitorare, come sta già facendo, le criticità strutturali e logistiche che vengono presentate dagli studenti.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). **I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.**

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

**Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))**

**Valutazione**

**dell’apprendimento**

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

**Analisi:**

Descrizione dei metodi di accertamento

Il quadro B1 della SUA riporta l’indicazione dei CdI, i moduli e i CFU per ciascun CdI e anno del CdS LM STAN. Vengono inoltre forniti elementi generali per quel che riguarda le modalità di accertamento, sia in forma scritta che orale o entrambe. Si indica che per gli insegnamenti in moduli prevedono lo svolgimento di prove intermedie. L’accertamento dell’abilità comunicativa dello studente è previsto in sede d’esame orale e durante la discussione dell’elaborato per la prova finale. L’accertamento delle capacità di comunicazione scritta avviene nel corso degli esami che prevedono prove scritte e grazie alla stesura dell’elaborato



finale.

Il giudizio medio per la definizione delle modalità di accertamento (D4) del CdS è di 7.98 ed è il più basso tra i CdS del Dipartimento DSV che presenta un voto medio di 8.30. Va tuttavia notato che il giudizio medio è leggermente migliorato rispetto all'a.a. 2015/2016 (7.87). Il giudizio complessivo è determinato da un giudizio inferiore a 5 per un modulo di un CdI e per un giudizio compreso tra 6 e 7 di un altro modulo dello stesso CdI. Gli altri CdI registrano giudizi superiori a 7. I suggerimenti degli studenti (S8) e i commenti liberi hanno evidenziato una chiara richiesta di introduzione di prove di esame intermedie per molti CdI.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n°3.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

I metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it>. Sono presenti anche le tabelle che riportano le date degli appelli d'esame divisi per sessione.

#### **Criticità evidenziate**

##### Opinioni degli studenti

Dall'audizione dei rappresentanti del CdS LM STAN (vedi verbale n° 3), non sono emerse criticità per quel che riguarda i metodi di accertamento. Tuttavia, nelle valutazioni dei CdI, sia nella sezione dei suggerimenti che in quella dei commenti liberi ci sono stati molti riferimenti alla richiesta di introduzione di prove d'esame intermedie.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

I programmi dei CdI sono disponibili dal sito web <https://www.biologia.units.it> e sono presenti tutti i link al programma del CdI tranne 1.

#### **Proposte per il miglioramento:**

##### Opinioni degli studenti

Gli studenti hanno rilevato alcune criticità sia per quanto riguarda la logistica degli spazi e le modalità di accertamento di alcuni CdI. Gli studenti hanno riconosciuto, in questo senso, che il Coordinatore del CdS è già intervenuto e alcune modalità sono state modificate, anche se rilevano la necessità di un ulteriore adeguamento. Gli studenti rilevano anche la necessità di una presentazione orale da parte dei docenti dei contenuti dei corsi a scelta in tempo utile per poter effettuare una scelta consapevole e dei contenuti di un eventuale tirocinio. Si suggerisce al Coordinatore di organizzare degli incontri docenti-studenti per presentare le linee di ricerca.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS propone al Coordinatore di aumentare il coordinamento tra i CdI in modo da evitare le sovrapposizioni dei programmi.





**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>
<b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li><li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li></ul>
<b>Individuazione delle cause dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li></ul>
<b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li><li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li></ul>

**Analisi**

Il Rapporto di Riesame Annuale (RA) 15/16 è in continuità con quelli analizzati dalla CPDS-SV per i precedenti AA e discussi nella relazione della CPDS-SV 2015. In particolare nel RA viene evidenziato che il CdS ha preso in carico le raccomandazioni fornite dalla CPDS; ha analizzato l'attrattività del CdS, l'efficacia del test di ingresso, il problema degli abbandoni, la percentuale degli esami sostenuti, i dati di fine percorso. Il RA presenta poi la descrizione dei singoli punti di debolezza, degli obiettivi da raggiungere, delle azioni che già sono state intraprese o da intraprendere, identifica i responsabili dell'azione e descrive l'esito di queste azioni. Allo scopo di risolvere alcune criticità, nel RA viene riportato che il Dipartimento SV ha approvato una ristrutturazione/riforma del CdS, fatto che rappresenta un'ottima opportunità per modificare il piano degli studi tenendo conto dei punti di forza e debolezza emersi dalla analisi riportata nel RA stesso.

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda. Nella maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.



In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi.

1) Nel triennio 2013/14-2015/16 ci sono stati circa 500 partecipanti/anno di cui circa 50 hanno indicato STAN come prima scelta. In generale, il numero di immatricolati a STAN al primo anno mostra un triennio tendenziale incremento, con punte di 64 iscritti nel 2015/16 e in media un numero superiore a 50, arrivando così a coprire fin oltre i 2/3 dei posti disponibili.

2) La percentuale di iscritti al 1 anno (iC03) proveniente da altre regioni si attesta a circa il 35% ed è superiore del 75% alla media nazionale della classe;

3) Gruppo A – Indicatori Didattica, Gruppo E—Ulteriori Indicatori e Indicatori di approfondimento

Percorso: L'indicatore iC01 (40 CFU acquisiti nell'a.s.) è cresciuto notevolmente nel 2015 arrivando a superare il 50%. Nel 2013 il 32% degli immatricolati aveva conseguito più di 40cfu aumentato nel 2014 al 38% comunque superiore alla media nazionale stabile nel triennio in esame al 33%. Nel 2015 superiamo del 50% la media di riferimento;

4) La percentuale di laureati regolari (iC02) è del 37% esattamente in linea con gli atenei dell'area geografica di riferimento;

5) Gruppo B: Indicatori di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è ridottissima se non nulla. Ma si tratta di una triennale con minor tendenza a percorsi di studio all'estero. Inoltre probabilmente alcuni esami conseguiti all'estero non sono stati indicizzati come tali in segreteria studenti.

6) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti:

Il rapporto studenti /docenti (iC05, IC27) è quasi la metà degli atenei dell'area geografica e comunque molto migliore rispetto agli atenei nazionali di riferimento. mentre è simile ai dati nazionali se riferito alla situazione del I anno numero (iC28). In linea con i dati nazionali la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19).

7) Positive le valutazioni date dagli studenti, in linea con le media di Ateneo. Contenuti e organizzazione dei corsi sono pertanto soddisfacenti per gli studenti; particolarmente apprezzato, rispetto al valore osservato in Ateneo, il carico di studi, ritenuto adeguatamente proporzionato; emerge invece una possibile criticità rispetto alle conoscenze di base, a conferma per altro dei dati che descrivono il voto medio di diploma superiore degli studenti in ingresso.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.



**Criticità evidenziate:**

Si segnala infine una forte criticità per quanto riguarda la disponibilità di aule adeguate al numero degli studenti e la frammentazione degli insegnamenti tenuti in sedi anche distanti tra loro. Una soluzione è stata più volte sollecitata dal Direttore del Dipartimento e dal suo delegato alla didattica agli Organi competenti di Ateneo. Tale criticità è particolarmente avvertita dagli studenti ed è stata manifestata nei commenti su sysvalidat e alla Commissione Paritetica.

**Proposte per il miglioramento:**

Complessivamente il giudizio degli studenti è positivo. Si suggerisce di continuare a monitorare la situazione della disponibilità e adeguatezza delle aule e segnalare agli organi di Ateneo sollecitandone l'intervento.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

#### Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

#### Aspetti da considerare

- Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?
- Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?
- I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?

#### Analisi

La Scheda informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540473>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STAN>) cliccando sul link "University SUA - STAN" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/22733>) che risulta completa in ogni sua parte. Le schede caricate si riferiscono all'anno accademico 2015/2016. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha riaggiornato quest'anno il suo sito dedicato alla didattica, rendendolo maggiormente fruibile e permettendo agli studenti un più facile accesso alle informazioni utili. Analogamente è stato aggiornato il sito del portale Moodle2 di ateneo per le risorse online ai singoli Cdl dei CdS rendendo l'offerta formativa di tipo blended più fruibile e la comunicazione docente-studente online più fluida.

In accordo tuttavia con la segnalazione della rappresentanza studentesca del Cdl a colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017), la CPDS rivela una criticità relativa alla disponibilità online dei programmi di diversi Cdl che non risultano pubblicati nella GOL di Esse3 e/o in alcuni casi non sono adeguatamente informativi. In generale nel periodo di analisi della CPDS dedicato alla stesura della presente relazione la funzione di STAMPA I CONTENUTI IN PDF associata a tutti i Cdl analizzati (di tutto il DSV) conduce ad una segnalazione di Errore. La CPDS quindi interpreta questa criticità non come una reale criticità del CdL ma come un problema tecnico di funzionamento del sito di Ateneo ed auspica che venga risolto. Tuttavia dal sito della didattica DSV gli stessi PDF dei programmi del Syllabus dei singoli Cdl



risultano visibili dalla pagina "Insegnamenti e programmi".

Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 10 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni, di cui 1 incompleti e 9 assenti (per il dettaglio si veda il verbale 6).

**Criticità evidenziate:**

L'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti e la difficoltà nel reperirli rende problematico l'inserimento degli esami a scelta nel proprio piano di studi o il riconoscimento di determinati esami in seguito ad un eventuale passaggio di corso.

**Proposte per il miglioramento:**

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI. La CPDS-SV inoltre auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate all'utilizzo del Syllabus segnalate dai docenti vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



**Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Fonti di informazione**

**Analisi**

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2015 o HOME 2016 o HOME 2017);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento