

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2017**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**PS51, Psicologia, Corso di laurea magistrale, Trieste, LM-51,
CODICIONE: 032010730520001**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 del Documento "**Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida**" (AVA 2 pubblicate dall'ANVUR il 05/05/2017 e aggiornate il 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2017**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità prende in carico le RA_CPDS, ne analizza i contenuti e ne trasmette gli esiti agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2017 è stata modificata in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS). Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, da quest'anno **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il PQ ha comunque rielaborato e integrato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi** nel dipartimento per l'a.a. 2017/18 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2017/18					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	Corso di laurea triennale	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	16/10/2017				
Verbale Consiglio Dipartimento	Delibera del CdD SV n° 111 del 16/10/2017 - Decreto direttoriale 28/11/2017 (Prot. n. 3871)				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo completamente la componente studentesca in quanto i tre componenti per il biennio 2015-2017 si sono laureati. Considerata inoltre l'assenza del prof. Giulianini per il periodo 31/10/2017 – 8/12/2017, per partecipare alla XXXIII Campagna antartica 2017/2018, è stato nominato quale membro supplente del prof. Giulianini nel periodo indicato, il prof Ivan Donati. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	FANTONI CARLO				
Docente	GIULIANINI PIERO (Supplente: IVAN DONATI)				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	DAVID BENEDETTA				
Studente	SCHIESARO GIOVANNI				



Studente	ZAMPIERI FRANCESCA
----------	--------------------



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (presenza/tele matico)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
10/04/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione verbale precedente: n. 10/2016;2. comunicazioni rappresentanti e studenti STP e STB3. pareri per i corsi affidati tramite comma 1 art. 23 L2404. ampliamento della CPD-SDSV e sostituzione della studentessa A. Perna, membro della CPD-SDSV5. varie ed eventuali.	2	2
09/10/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 1/2017;2. comunicazioni;3. parere Attività Formative Complementari (budget 2017);4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;5. varie ed eventuali.	3	2
07/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. elezione del presidente della CPDS-SV per il biennio 2017-20192. approvazione del verbale n. 2/2017;3. comunicazioni;4. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di STAN (Scienze e Tecnologie per L'ambiente e la Natura), ECG (Ecologia dei Cambiamenti Globali), NS (Neuroscienze) e STB (Scienze e Tecnologie Biologiche)5. suddivisione dei compiti per la compilazione delle Relazioni della CPDS-DSV6. varie ed eventuali	3	2
14/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 3/2017;2. comunicazioni;3. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di GF (Genomica Funzionale), BM (Biotecnologie Mediche), STP (Scienze e Tecniche Psicologiche), e PSI (Psicologia)4. varie ed eventuali	3	3
21/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 4/2017;2. comunicazioni;3. audizioni con i Coordinatori dei Corsi di Laurea del DSV4. cronoprogramma per la stesura della	2	3



		relazione annuale 2017 5. varie ed eventuali		
13/12/2017	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2017; 2. comunicazioni; 3. Visione e reporting dati per la relazione 2017 4. varie ed eventuali	3	3
15/12/2017	telematica	1. approvazione del verbale n. 6/2017; 2. approvazione delle relazioni CPDS-SV 2017 3. varie ed eventuali	3	3

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 15/9/17 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 17/10/17, si è riunita 6 volte in presenza e 1 volta per via telematica per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare i quadri A, B, C, D, E, F soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e sulla gestione dei questionari di valutazione Sisvalidat (insegnamenti con numero di schede > 6 o 8 per gli insegnamenti con valori D1-D12 incompleti), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti (Rilevazione interna ad opera del PQ) e dei laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle azioni del riesame e sulle schede SUA-CDS di Monitoraggio annuale del CdL, e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web. A questo scopo la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i tre studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le modalità di convocazione e le metodiche di rilevazione delle criticità riportate nel verbale n.3/2017 del 7/11/2017 della CPDS-SV (p. 2).

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017 in cui erano presenti i membri docenti della CPDS-SV Carlo Fantoni e Paola Cescutti, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sugli Item D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Tabella 1 e 2 e Figura 1 del Verbale n.6/2017 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente maggiori di quelle ottenute l'a.a. precedente (media globale mediando su tutti e 12 gli item= 8.05 vs. 7.95), seppur inferiori alla media di Ateneo, ma non sostanzialmente, tenuto conto della numerosità delle osservazioni, del valore di probabilità degli intervalli di confidenza e pertanto del range molto contenuto di oscillazione dei valori osservati, nell'ordine di pochi decimi di punto. Come per l'a.a. precedente valutazione particolarmente positiva viene espressa per le attività integrative di laboratorio, esercitazioni etc., indispensabili ai fini della formazione degli studenti dei CdS del DSV (D8). Complessivamente, quindi non emergono particolari criticità. Riguardo all'analisi del monitoraggio, in particolare come da Figura 1 del Verbale n. 6/2017 della CPDS-SV appare chiaro come l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli aa.aa., dopo il calo registrato per tutto l'Ateneo successivamente al 2012/13, e resiste al calo generale registrato a livello di Ateneo e in diversi Dipartimenti. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree



Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 8 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 e del NV sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.6 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2017 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2017 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2014/15 (già analizzata nella relazione 2015) e nella SUA-CDS 2015/16 (analizzata nella relazione 2016);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA 2016 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2017 e data warehouse dal 2012/13 al 16/17
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2014/15 al 2016/17 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17 (Rilevazione ad opera del PQ di UNITS);
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 3 e 4) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 5).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della



didattica Sisvalidat 2017 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2014/15 e per l' AA 2015/16 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2015 e 2016 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi degli Item D3, D8, D5, D10, e degli Item D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (n. 5/2017) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2017.

Per la compilazione della Relazione 2017, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP dirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il Prof. Ivan Donati per l'area di Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-31696>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi e criticità

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2017 della CPDS-SV), dal RaR annuale e dalla Scheda di Monitoraggio 2016/17 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2016, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdL e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come presentati dal presidente della CPDS-SV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, nel RaR annuale e nella scheda di Monitoraggio 2016/17 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web del PQ Qualità della didattica e dei servizi di supporto di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il



Nucleo di Valutazione, nella ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-PSI hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17. Dallo scorso anno la CPDS-SV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SISVALDIDAT. Nella relazione della CPDS-SV 2016 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale 4) e con i coordinatori dei CdL (verbale 5).

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-SV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la CPDS-SV ha dedicato durante l'a.a. 2016/17 un incontro a tutti gli studenti del DSV per sensibilizzarli alla valutazione della qualità della docenza e alle scadenze ad esse associate. Inoltre la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-SV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SISVALDIDAT.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, il link nel Quadro B7 della SUA del CdL è aggiornato e riporta ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2016 (aggiornata ad aprile 2017) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-PSI (n= 107). Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2015, 2016. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdL CdLM-PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - PSI" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso non aggiornata all'anno corrente (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/24044>) anche se completa in ogni sua parte, (criticità egualata nel QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-SV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS-SV (verbali n. 3/2017 e 4/2017).

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-SV relativamente ai risultati del questionario della banca dati Sisvaldidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLM-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdL del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-SV con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4) e con la coordinatrice del CdS PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5), in breve, gli studenti hanno riportato problemi per lo più di



natura organizzativa per il corrente a.a. e l'a.a. 16/17, alcuni veramente minori, a cui il coordinatore ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà per porvi rimedio.

Come si evince dalle specifiche nel Verbale n. 6, a fronte della costante richiesta e attrattività suscitata dalla LM in Psicologia, le valutazioni complessivamente espresse per gran parte dei CdI del CdLM-PSI Per l'A.A 2016/2017 sono molto positive e in miglioramento rispetto all' a.a. precedente e con un livello di soddisfazione (D12) che è in linea con quello d'interesse (D11), entrambi prossimi a 8. In particolare, i giudizi degli studenti dei 23 CdI del CdLM vanno da un minimo di 7.74, ottenuto sulla domanda D2, ad un massimo di 8.97 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, le valutazioni espresse dagli studenti sono senz'altro positive (generalmente > 8), in miglioramento rispetto alle già ottime valutazioni della scorsa rilevazione per molte domande come alcune inerenti al carico didattico (D2), e alla logistica e organizzazione dei CdI (D3, D4, D9, D5). Analogamente le valutazioni espresse sono sempre maggiori dei giudizi medi di Dipartimento e di questi lo sono significativamente per i quesiti inerenti al carico didattico (D2, D1), a diversi aspetti della qualità della docenza (docenti stimolanti e chiari D6 e D7) e dell'organizzazione dei CdI (materiali didattici D3, coerenza con i programmi D9, attività didattiche integrative D8). L'ottima valutazione del CdS è confermata dalla graduatoria del CdLM-PSI che si colloca infatti al primo posto fra le tre LM del DSV e tra tutti i CdS del DSV con una media globale di 8.40: + 0.40 rispetto alla media di dipartimento e + 0.13 rispetto alla già ottima media della valutazione ottenuta l'a.a 15/16.

Il sostanziale miglioramento rispetto al già ottimo livello raggiunto dal CdS nel precedente a.a. è confermato anche dall'analisi dei suggerimenti degli studenti dalla quale si osserva un netto decremento della frequenza per tutti i tipi di suggerimenti per l'a.a.2016/17 rispetto all'a.a. 2015/2016 (cfr. Figura 2, verbale n. 6/2017). La frequenza di suggerimenti del CdLM-PSI è inoltre più bassa di quella media di dipartimento (colonna verde) per tutti i suggerimenti apparte il suggerimento relativo alla ridondanza dei programmi che è in linea con quello del DSV (S4) e il numero di insegnamenti con una frequenza di suggerimenti critica (> 30%) è diminuito drammaticamente questo aa rispetto allo scorso anno (da 19 l' aa 2015/16 a 3).

Ad ulteriore conferma dell'ottima prestazione del CdS l'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Figura 3) rivela una riduzione del 70% del numero di commenti l' a.a. 16/17 (39) rispetto all'a.a. precedente (61), con una distribuzione sostanzialmente simile a quella dell' aa precedente ma una mediana in calo (M da 2 a 3 da a.a. 16/17 a a.a. 15/16) e una conseguente riduzione degli insegnamenti critici (con numero di insegnamenti > della mediana del corso) da 7 nell' aa 15/16 a 5.

L' elevata soddisfazione degli studenti verso gli insegnamenti per l'a.a 2016/17 è confermata dall'assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica di specifici insegnamenti (si veda il verbale n. 4), il che dimostra che molte delle criticità specifiche agli insegnamenti segnalate dalla CPDS nella relazione 2016 sono state recepite dal CdS, che è stato in grado di apportare gli interventi migliorativi auspicati. Gli studenti hanno infatti segnalato un unico insegnamento per una carenza logistica/organizzativa dovuta tuttavia a problemi di salute del docente insorti in maniera improvvisa che una volta acquisito dal coordinatore e dalla commissione didattica è stato risolto comunicando agli studenti in aula la problematica.

Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli CdI

Dall'analisi integrata dei quesiti, dei suggerimenti e dei commenti liberi degli studenti ottenuti mediante sistema SISVALDIDAT, a fronte della valutazione fortemente positiva del CdLM-PSI, la CPDSV identifica di seguito alcune specifiche criticità per 3 insegnamenti, di cui uno già segnalato dalla CPDS nella scorsa relazione come problematico sia a causa della bassa valutazione su diversi aspetti della didattica che dai colloqui con la rappresentanza studentesca e questo anno in netto miglioramento rispetto ad alcune aree della valutazione seppur rimanendo fortemente critico per la capacità del docente di rispettare gli orari di svolgimento delle lezioni. Gli altri due CdI presentano problematiche specifiche relative a bassa soddisfazione globale per la didattica e alcune componenti organizzative/logistiche dell'insegnamento (materiali didattici, puntualità).

Riguardo agli insegnamenti sopra segnalati in base ai risultati dall'analisi quantitativa delle risposte al Questionario SISVALDIDAT la CPDS-SV puntualizza che l'interpretazione debba essere presa con cautela dato che le stesse criticità non sono supportate/emerse altresì da analoghe segnalazioni della componente studentesca al colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017) né dai risultati dell'analisi dei suggerimenti e dei commenti liberi.

La CPDS-SV rileva quindi che anche dall'analisi della qualità dei singoli insegnamenti il CdLM-PSI dimostra un ottimo andamento e una ottima capacità di apportare azioni correttive: molte delle criticità emerse dalle segnalazioni della precedente relazione della CPDS-SV sono state infatti risolte dal CdS e dalla commissione didattica come auspicato a dimostrazione, come anche confermato dal RaR annuale e dalla scheda di Monitoraggio del CdS. In particolare la CPDS-SV segnala il sostanziale miglioramento rispetto al precedente a.a.



per 5 seguenti insegnamenti allora segnalati come critici: NEUROPSICOLOGIA DELLO SVILUPPO, PSICOLOGIA CLINICA DELLO, PSICOLINGUISTICA, NEUROPSICOLOGIA PROGREDITO, MEDICINA DEL LAVORO.

Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli CdI

La buona valutazione della qualità della didattica del CdLM-PSI è pienamente rispecchiata dal livello di soddisfazione (valutazioni positive 90% vs 92% della classe nazionale) e dall'attrattività del CdS ("Si riscriverebbe al corso?", 83% vs 85%) stimata dai laureati in Psicologia (Classe LM-51) nell'indagine AlmaLaurea 2016 (entrambi comunque adeguatamente monitorati dal CdS nella Scheda di Monitoraggio 2017 e nel RaR) e dal livello di soddisfazione complessiva degli studenti del 1° anno e degli anni successivi della coorte 15/16 stabile attorno al 76% di giudizi positivi (rilevazione PQ).

Proposte per il miglioramento:

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente e positivo. Non si segnalano criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdI, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento (seppur l'analisi non conduca a risultati certi), la CPDS suggerisce che tale situazione venga comunque monitorata, per il prossimo anno, dalla Commissione Didattica del corso di Laurea, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, eventuali misure correttive necessarie per apportare i miglioramenti sovra esposti.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2015/16 già inviati al Presidente della CPDS, a.a. 2016/17 in corso di rilevazione)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi e Criticità

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS-SV nota che le poche criticità del CdLM-PSI riguardano più che l’organizzazione del corso e la qualità della didattica aspetti strutturali che possono essere evinti in primis dalla valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaurea) verso le aule informatiche e le attrezzature e materiali di supporto alla didattica che vengono valutate come più carenti rispetto alla classe nazionale (rispettivamente, 58% vs. 84% e 41% vs. 52%). A tal proposito i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva ad opera del PQ di Ateneo 2015/16 e 2016/17 permettono di identificare le carenze effettive principali. Da entrambe le rilevazioni infatti si segnala attenzione verso servizi aule (percentuale di più sì che no per comfort delle aule e strumentazione <= al 50%), le aule studio e laboratori che analogamente risultano carenti in termini



di strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo, e le aule lettura che risultano carenti per comfort (nell' a.a. 2016/17).

Come evinto dalla scheda RaR e dalla scheda di Monitoraggio del CdS la situazione critica di aule e personale di supporto alla didattica del CdS seppur essendo attentamente monitorata e segnalata dagli opportuni organi di dipartimento come CPDS-SV (cfr. relazioni della CPDS 2015 e 2016) e dalla direzione del DSV non è ancora stata risolta e può facilmente spiegare la bassa soddisfazione dei laureati e studenti per strutture e servizi offerti dal CdS anche segnalata dalla rappresentanza studentesca negli audit con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017) e confermata dalla stessa componente della commissione didattica in rappresentanza al Coordinatore del CdL (verbale n. 5/2017). In particolare la CPDS segnala:

(1) la forte dislocazione delle 6 aule didattiche a disposizione del CdL che, pur essendo ben dotate in termini di dotazione (lavagna elettronica LIM, Videoproiettore, sistema di amplificazione), come evinto dal quadro B4 della SUA, sono dislocate fra il corpo centrale e quello di San Giovanni a fronte dell'assenza di un servizio di navetta/spostamento dedicato che permetta di agevolare gli spostamenti degli studenti fra i due corpi dell'ateneo;

(2) l'assenza nel Campus didattico di San Giovanni (dove il CdLM-PSI istituisce diversi corsi presso la Palazzina O) di locali convenzionati con l'ateneo che possano sopperire al servizio mensa per gli studenti che necessariamente durante le ore di pranzo devono spostarsi verso il corpo centrale;

La CPDS rileva inoltre che la carenza strutturale e la valutazione non pienamente positiva dei laureati verso le attrezzature e materiali di supporto alla didattica messi a disposizione dal CdS può essere aggravata anche dallo:

(1) scarso utilizzo della docenza del CdL delle risorse online di supporto alla didattica (anche indicato dal basso valore raggiunto dal CdL alla domanda del questionario Almalaurea): dei 23 insegnamenti a valutazione dell' a.a. 2015/16 solo 10 risultano avere il sito Moodle2 attivo (<https://moodle2.units.it/course/index.php?categoryid=421>) e di questi solo 5 corsi sono linkati alla pagina di dipartimento degli insegnamenti (a cui si accede anche dal sito della didattica del DSV del CdL dalla pagina Insegnamenti e Programmi al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>). La CPDS fa notare che il tale carenza risulta costante nel tempo, seppur monitorata e adeguatamente segnalata nel RaR dal CdS;

(2) eccessivo lavoro di laboratorio/pratico extracurricolare richiesto agli studenti del CdLM-PSI come confermato dalla segnalazione della rappresentanza studentesca a colloquio con la CPDS (verbale n. 4/2017) in riferimento al curriculum di Psicologia cognitiva applicata dove nel II semestre del I anno del curriculum sono stati inseriti tre corsi obbligatori, che seppur ritenuti dagli studenti rilevanti e stimolanti per la loro formazione, tutti e tre prevedono raccolta e analisi di dati il che comporta un notevole impiego di risorse e tempo. A tal proposito la CPDS-SV accoglie con merito la proposta di intervento del Coordinatore di monitorare il reale carico didattico assegnato dai docenti per i loro insegnamenti esplicitata nel colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 5/2017): più in particolare visto che a ogni modulo sono attribuiti 6 CFU, se il carico è eccessivo la commissione didattica sentirà i titolari degli insegnamenti, li inviterà a organizzare le attività in modo da mantenere accettabile il carico settimanale e soprattutto ricorderà loro che l'attività complessiva non deve superare le 150 ore.

La CPDS in accordo con la rilevazione RaR del CdL e con il colloquio con il Coordinatore del CdL fa tuttavia notare che la critica situazione logistica del CdL è aggravata dalla recente riduzione del personale dedicato al supporto della didattica che nell'ultimo a.a. ha visto una riduzione da 6 a 4 unità a fronte del ridotto numero di docenti dell'ambito psicologico 13.5. Tale criticità si ripercuote inevitabilmente nella definizione degli orari dei corsi, sulla pianificazione degli stessi e delle date degli esami di profitto, che come segnalato dalla rappresentanza studentesca del II anno del CdLM-PSI nel colloquio con la CPDS-SV può portare a degli sbilanciamenti percepiti come critici nel carico di studi fra primo e secondo semestre; a dei ritardi nella comunicazione delle date degli appelli; ad una loro pianificazione temporale più ragionata che tenga in considerazione del reale carico di studio degli esami dei CdL; a problemi specifici di variazioni di programma per alcuni insegnamenti che incorrono in itinere (cfr. segnalazioni studenti PSI verbale n. 4/2017).

A fronte di tali segnalazioni della rappresentanza studentesca la CPDS-SV fa tuttavia notare che il CdL, nonostante l'effettiva criticità logistica in cui versa, dimostra capacità di recepire i suggerimenti degli studenti e volontà di apportare le dovute migliorie come evinto dal colloquio con il coordinatore (verbale n. 5/2017). Gli studenti hanno infatti segnalato un unico insegnamento per una carenza logistica/organizzativa dovuta tuttavia a problemi di salute del docente insorti in maniera improvvisa che una volta acquisito dal coordinatore e dalla commissione didattica è stato risolto comunicando agli studenti in aula la problematica. La criticità delle date degli appelli d'esame è nota al Coordinatore e alla commissione didattica i quali stanno lavorando per rivedere le date degli appelli per apportare minime modifiche però sufficienti a evitare la concentrazione di molti appelli in pochi giorni (visto che le date sono state già pubblicate). Riguardo allo sbilanciamento di crediti segnalato dagli



studenti del II anno, la CPDS-SV seppur rilevando un non eccessivo sbilanciamento dato che comunque nell'intero II anno ci sono solo 18 cfu di esami curriculari (e quindi c'è molto tempo per organizzare tirocinio e tesi) recepisce la flessibilità del Coordinatore ad adattare la programmazione in maniera che possa al meglio adeguarsi alle esigenze dello studente. In particolare i 2 esami curriculari (non a scelta) per gli studenti del II anno del curriculum di Neuropsicologia e Psicologia Clinica sono al II semestre e l'inserimento nel secondo semestre di entrambi dipende: 1) dalla disponibilità della docente che copre il modulo di Linguaggio che è una ricercatrice del CNR; 2) dal fatto che docente dell'altro insegnamento, tiene già due corsi nel primo semestre. Tuttavia il Coordinatore si rende disponibile ad anticipare uno dei due moduli qualora si creasse l'occasione.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Gestione logistica degli spazi di studio e delle aule per gli studenti dei CdS che ne agevoli gli spostamenti dal corpo centrale al Campus di San Giovanni (servizio navetta/bus convenzionato) o spostamento di tutti gli insegnamenti del CdS LM in psicologia al Campus di San Giovanni;
- (2) Aumento del numero di locali nel Campus di San Giovanni che possa sopperire alla necessità del servizio mensa con prezzi agevolati (convenzionati con UNITS) per gli studenti del CdLM-PSI.
- (3) Incremento del personale a supporto dell'attività manageriale per la didattica di almeno una unità al fine del ripristino delle piene funzionalità delle attività logistiche e organizzative previste a sostegno della didattica per:
 - (1) il supporto all'inserimento/gestione dei materiali e delle risorse didattiche online (Moodle2, forum etc.);
 - (2) il supporto per la programmazione di esami e orari dei Cdl;
- (4) Continuo monitoraggio, per il prossimo anno, dalla Commissione Didattica del corso di Laurea, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, eventuali misure correttive necessarie per rimodulare l'attività pratica di laboratorio di alcuni insegnamenti adeguandola all'effettivo carico didattico previsto dall'insegnamento in termini di ore didattiche per CFU.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). **I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.**

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi e Criticità

Validità dei metodi di accertamento

A differenza dello scorso a.a. la rappresentanza studentesca questo a.a. nelle audizioni con la CPDS-SV non ha evidenziato criticità specifiche relative alla validità dei metodi di accertamento della conoscenza ne per i singoli CdL ne per la logistica dell’organizzazione degli esami di profitto, riportati nella scheda B2.a della SUA per l’ AA 16/17, aggiornati e visibili online su Esse3 al link: <https://esse3.units.it/Guide/PaginaListaAppelli.do;jsessionid=BC144D54D73C05246C33E97ECB9AB10E.esse3-units-prod-06>.

Tale positività è confermata dai risultati della rilevazione SisValdidat sulle opinioni degli studenti sulla validità dei metodi di accertamento da cui emerge che il grado di soddisfazione degli studenti riguardo alle modalità di esame (D4) è in sostanziale aumento nell’ a.a. 16/17 rispetto all’ a.a. precedente, collocandosi in 4° posizione nella graduatoria dei CdL di dipartimento, con un giudizio media (8.52, con un limite inferiore pari a 8.34)



significativamente maggiore rispetto a quello rilevato per l'a.a. precedente (8.28) e alla media di dipartimento (8.3), e una forte riduzione della richiesta di inserimento di prove intermedie (frequenza di S8 minore di 5% rispetto all'aa precedente e 2.5 rispetto al DSV) corroborata dalla sostanziale riduzione di commenti liberi riferiti esplicitamente all'inserimento di prove più chiare (numero di C8 ridotto da 6 per l'a.a. 15/16 a 1).

Il Regolamento didattico del CdLM-PSI è completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili come allegato al Quadro B1 della SUA 2017 dove oltre ai link al PDF del Piano di Studi si rimanda al link del sito di dipartimento **REGOLAMENTO DIDATTICO** <https://www.biologia.units.it/index.php?page/172/Regolamento-Didattico> per l'aa in corso e al link <https://www.biologia.units.it/index.php?page/172/Regolamento-Didattico>.

Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.

La CPDS ritiene che i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS suddivisi in quattro aree (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica) siano sostanzialmente coerenti e a loro volta consistenti con i maggiori descrittori di dublino (primo: Conoscenza e comprensione; secondo: Capacità di applicare conoscenza e comprensione; quinto: Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative). Le conoscenze del CdS vengono acquisite mediante attività formative di tipo tradizionale ma anche attraverso laboratori (sono previsti CFU di laboratorio all'interno di diverse discipline) e seminari specialistici. La CPDS-SV sottolinea tuttavia che i risultati di apprendimento del CdS sarebbero più chiaramente delineati se essi fossero più direttamente riferiti e differenziati in base al piano dell'offerta formativa proposta dalla LM suddiviso dall' a.a. 15/16 in tre curricula (Psicologia Cognitiva applicata, Neuropsicologia e psicologia clinica, Psicologia sociale e psicologia dello sviluppo). La CPDS inoltre rivela che fra i risultati dell'apprendimento il 4° descrittore di Dublino (Abilità comunicative - communication skills -) appare sottorappresentato/poco chiaramente esplicitato e non è chiaro quale CdI ne possa agevolare le competenze.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai programmi dei singoli CdI, le modalità di esame, le date degli appelli, come pubblicati in Esse3 e, successivamente più dettagliati in Syllabus, e come si evince dai link messi a disposizione sulla scheda SUA B3 (tutti attivi e presenti) denotano una sostanziale adeguatezza di quasi tutti gli insegnamenti erogati, anche se permangono molti insegnamenti in cui tali informazioni non sono state aggiornate o non risultano disponibili nella loro interezza (si veda QUADRO E). Tale carenza di disponibilità è stata segnalata anche dalla rappresentanza studentesca nel colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017) e crea un problema per la selezione degli esami e crediti a scelta e quindi per la definizione del piano di studi. La CPDS verificando assieme alla componente studentesca tale lacuna rileva che nel sito del DSV, alla voce insegnamenti e programmi, effettivamente mancano molti programmi dei corsi così come nel Esse3 necessari per la descrizione dell'offerta formativa, sia per l'AA 2017-2018 (su 27 insegnamenti sono presenti solo 12 pdf), che per l'AA 2016-2017 (ancora 10). Dal colloquio con il Coordinatore del CdS tale criticità sembra comunque sotto monitoraggio, e nota alla commissione didattica, dato che la procedura di immissione dei programmi nel Syllabus è ancora in fase di definizione e a ciò si aggiungono i problemi che spesso i docenti, soprattutto quelli a contratto, trovano nel caricare i programmi su Syllabus. Gli insegnamenti in chiaro e i loro programmi comunque risultano elaborati in maniera adeguata e coerente con gli obiettivi di apprendimento del CdL. I programmi vengono periodicamente rivisti dalle Commissioni didattiche dei CdS ai fini di armonizzarli ed evitare sovrapposizioni di orari e calendarizzazioni

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Globalmente, i CV dei docenti, tutti opportunamente riportati e linkati nella scheda SUA Quadro B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento. Per la docenza la CPDS infatti rileva una sostanziale stabilità del corpo docente ed una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento in miglioramento rispetto all' a.a precedente. Gli insegnamenti erogati sono tutti tenuti da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento, in oltre solo per il curriculum Neuropsicologico si riscontrano 4 insegnamenti sui 12 curriculari a contratto.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) inserire in maniera esplicita il 4° descrittore di dublino (i.e., abilità comunicative nella comunicazione scientifica) fra gli obiettivi di apprendimento per gli ambiti della conoscenza descritti dal CdL nella scheda SUA quadro A4.b2;

(2) monitoraggio dei programmi di insegnamento e dell'inserimento degli stessi da parte dei docenti sia



strutturati che a contratto nel Syllabus;

(3) potenziamento e aggiornamento delle informazioni relative ai programmi dei singoli CdI sul sito del DSV. A tal proposito la CPDS acquisisce favorevolmente il piano di intervento del Coordinatore riportato a colloquio (verbale n. 5) per cui tra i servizi offerti dal personale della cooperativa con cui il DSV ha recentemente attivato una convenzione c'è anche l'aggiornamento e il potenziamento del sito e delle procedure online. Quindi la CPDS-SV auspica che a breve la maggior parte dei programmi saranno disponibili e che tale criticità venga superata..



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

Il Rapporto di Riesame Annuale (RRA) 15/16 si pone in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e a cui si rimanda per una più completa discussione. A differenza dei Rapporti precedenti l'articolazione e organizzazione dei contenuti e della modulistica del riesame 15/16 appare di gran lunga migliorata in accordo con segnalato dalla CPDS nella relazione 2015. Il RRA è completo in ogni sua parte: (1) vengono acquisite tutte le raccomandazioni fornite dalla CPDS-SV nella relazione annuale (nel quadro di sintesi); (2) le analisi nel quadro A1 sono condotte monitorando una gran mole di dati (fonte DWS e Almalaura) senza trascurare nessun aspetto, come l'attrattività (numero di iscritti stabile attorno a 40 pur saturando il numero programmato di 80 con domande di iscrizione in crescita, provenienza per 65% da fuori Trieste e un 12.2% di studenti esteri), il percorso in entrata (% di esami conseguiti nei diversi CdI e media del voto 28/30, numero di iscritti fuori corso in diminuzione) e in uscita (% di laureati e voto medio di laurea maggiori della media nazionale), Internazionalizzazione (numero di CFU sostenuti all'estero e di studenti stranieri in aumento seppur restante in misura limitato); (3) le analisi del quadro A2 sono condotte monitorando i dati a disposizione sulla valutazione della qualità della didattica risultanti dal questionario SisValdidat (identificazione di 4 CdI critici a fronte di valutazione sostanzialmente positiva); (4) le analisi del quadro A3 sono condotte monitorando attentamente i dati a disposizione sulla valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaura, aspetti demografici, numero di tirocini elevato).

In particolare punti di debolezza sono adeguatamente identificati acquisendo le rilevazioni dell'analisi della CPDS sul questionario SisValdidat per la componente studentesca e identificando/segnalando e monitorando i CdI critici e analizzando a fondo e con criticità i risultati della rilevazione Almalaura e DWS. La CPDS fa notare che uno dei punti di debolezza segnalati dal RRA coincide con una delle criticità evidenziate questo a.a. dalla rappresentanza studentesca a colloquio con la CPDS-SV che riguarda l'eccessivo carico didattico di alcuni insegnamenti nel periodo di preparazione della tesi (II anno) (cfr. "Ridurre la durata del lavoro di preparazione della tesi rendendo il carico di lavoro necessario alla preparazione della tesi coerente con il numero di CFU



attualmente riservati alla dissertazione finale.").

In particolare il RRA acquisisce e suggerisce azioni correttive e di monitoraggio consistenti per tutte le raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica docenti studenti nella relazione annuale 2015 e 2016. La CPDS fa notare che molte delle criticità segnalate siano state effettivamente monitorate e corrette nell' aa. 2016/17 e nell' aa in corso (incremento dell'attrattività in calo nel 2013 mediante la ristrutturazione del CdS con l'introduzione di tre curricula ha avuto come risultato un numero di domande di iscrizione alla Magistrale per l'a.a. 2015/16 pari ad una volta e mezzo il numero dei posti disponibili, messa in opera della aula PC laboratorio con copertura WII-FI, interventi a favore di aggiornamento di link a programmi dei corsi e ristrutturazione del sito web, monitoraggio di specifiche aree didattiche critiche che effettivamente come da analisi del QUADRO A sono state risolte, armonizzazione dei CFU, con il carico didattico degli studenti in vista della tesi), nonostante la CPDS-SV auspichi che per una piena risoluzione delle criticità enucleate si riesca a trovare una maggior disponibilità di risorse tali da consentire l'impiego di collaboratori e manager didattici in grado di seguire gruppi di lavoro e gestire attività di laboratorio e di supporto alla didattica.

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l' andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare la CPDS-SV rileva come punti salienti della scheda di monitoraggio i seguenti risultati ad indicare che il CdS effettivamente assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia:

(1) il dato positivo relativo alle immatricolazioni del CdL che dal 2013 risultano in crescita (raddoppiate) stabilizzandosi negli ultimi anni con iscrizioni (> 50) che sono prossime alla saturazione dei posti disponibili e all'attrattività del CdL con una percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altri Atenei in linea con la media nazionale; (2) il dato relativo agli indicatori relativi alla didattica con tutti gli indicatori superiori alla media di area geografica e nazionale; (3) il dato sull' internazionalizzazione che conferma la criticità già monitorata dal CdS nel RRA con tutti gli indicatori inferiori alla media nazionale suggerendo l'opportunità di rafforzare questo aspetto del CdS; (4) il dato relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti che dimostra un rapporto docenti/studenti a vantaggio degli studenti di più della media nazionale e una qualità della ricerca associata al corpo docente superiore al valore di riferimento e lievemente superiore alla media di area geografica e nazionale; (4) il dato relativo alla soddisfazione dei laureati (Almalaurea) che è in linea con la classe nazionale su diversi aspetti.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.

Proposte per il miglioramento

La maggioranza degli indicatori mostra quindi un andamento complessivo soddisfacente. Si segnala una sola criticità riguardante i valori di riferimento relativi all'internazionalizzazione del corso. A tal proposito la CPDS-SV auspica che le azioni correttive programmate dal CdLM-PSI nel RRA vengano implementate. In particolare attraverso (1) l'inclusione di alcuni corsi in inglese; (2) l'agevolazione di esperienze all'estero per il tirocinio dei laureandi; (3) il potenziamento dell'informazione sui programmi di scambio con l'estero; (4) instaurare relazioni con sedi estere ad alta attrattività; (5) Invitare colleghi di sedi estere, per svolgere attività seminari integrative in lingua inglese. Molto buoni risultano i dati relativi agli iscritti e al percorso di studi, e alla qualità dell'offerta formativa pertanto non vi sono ulteriori proposte di miglioramento. La CPDS-SV auspica che il monitoraggio e riesame dei CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata dalla suddetta documentazione.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionId=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La Scheda informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

(<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540500>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - PSI" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/24044>). La CPDS-SV segnala che le due pagine ad University raggiunte da link diversi forniscono informazioni quantitativamente e qualitativamente diverse: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA ma non aggiornato (SUA 2015/2016), quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540471> fornisce un quadro parziale della SUA aggiornata.

Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha riaggiornato quest'anno il suo sito dedicato alla didattica, rendendolo maggiormente fruibile e permettendo agli studenti un più facile accesso alle informazioni utili. Analogamente è stato aggiornato il sito del portale Moodle2 di ateneo per le risorse online ai singoli CdL dei CdS rendendo l'offerta formativa di tipo blended più fruibile e la comunicazione docente-studente online più fluida.

In accordo tuttavia con la segnalazione della rappresentanza studentesca del CdL a colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017), la CPDS rivela una criticità relativa alla disponibilità online dei programmi di diversi CdL che non risultano pubblicati nella GOL di Esse3 e/o in alcuni casi non sono adeguatamente informativi. In generale nel periodo di analisi della CPDS dedicato alla stesura della presente relazione la funzione di STAMPA I CONTENUTI IN PDF associata a tutti i CdL analizzati (di tutto il DSV) conduce ad una segnalazione di Errore. La CPDS quindi interpreta questa criticità non come una reale criticità del CdL ma come un problema tecnico di funzionamento del sito di Ateneo ed auspica che venga risolto. Tuttavia dal sito della didattica DSV gli stessi PDF dei programmi del Syllabus dei singoli CdL risultano visibili dalla pagina "Insegnamenti e programmi".

Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdL, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdL siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i



programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 15 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni, di cui 1 incompleti e 14 assenti (per il dettaglio si veda il verbale 6).

Criticità evidenziate

La CPDS-SV auspica che le informazioni sul sito del DSV del CdS vengano aggiornate e monitorate con maggior attenzione e precisione (si veda il link alla SUA-CdS all'a.a. passato). L'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti e la difficoltà nel reperirli rende problematico l'inserimento degli esami a scelta nel proprio piano di studi o il riconoscimento di determinati esami in seguito ad un eventuale passaggio di corso. Inoltre, gli studenti coinvolti in attività di mobilità internazionale oppure che devono immatricolarsi possono non trovare facilmente le informazioni riguardanti i CdI, anche perché in alcuni casi queste continuano a mancare.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI. La CPDS-SV inoltre auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate all'utilizzo del Syllabus segnalate dai docenti vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Analisi

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2015 o HOME 2016 o HOME 2017);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento