

**Relazione Annuale
Commissione Paritetica
Docenti Studenti del
Dipartimento di Scienze della
Vita 2017
RA_CPDS_SV_2017**

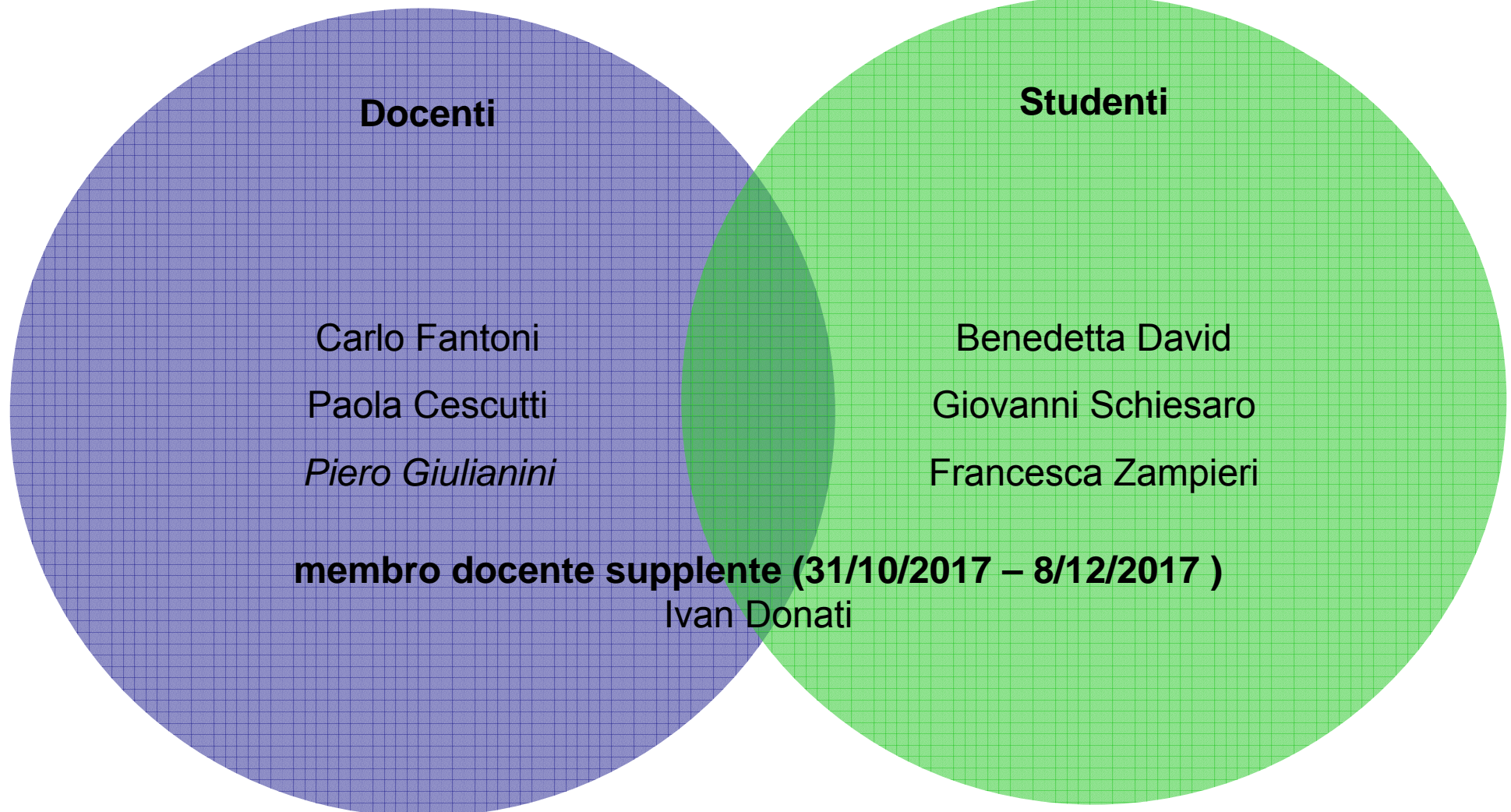
argomenti

- la CPDS-SV 2017-2019
- incontri 2017
- la relazione 2017
- metodologia di analisi 2017
- livello di analisi
- risultati in sintesi
- criticità

CPDS-SV 2017-2019

composizione

CDD 16/10/2017, delibera 111



road-map

- **Acquisizione raccomandazioni su procedura uniforme d'ateneo**
 - riunione 15/9/17 PQ - CPDS di ateneo
 - riunione 17/10/17 PQ – CPDS-SV e Direzione DSV
 - riunione 25/10/2017 Coordinatori CdS-SV, CPDS e Delegati per la Didattica
- **Fase operativa (09/10/2017 - 15/12/2017)**
 - 6 incontri (*presenza*) + 1 (approvazione relazione e verbale n. 6 *telematica*)
- **Relazione 2017**
 - insegnamenti e docenti anonimi

UN'ULTERIORE RACCOMANDAZIONE PER I DIPARTIMENTI

LE CPDS DEVONO RELAZIONARE SUL LORO OPERATO (ART. 43 DEL REGOLAMENTO GENERALE DI ATENEIO), ANCHE CON RIFERIMENTO AGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI.

Ad es. la CPDS del DSMC ha riferito in merito al CDD in data 1 dicembre 2016

N.B. LE NUOVE LINEE GUIDA ANVUR PER L'ACCREDITAMENTO PREVEDONO CHE **PER OGNI CDS** DOVRANNO ESSERE RESI PUBBLICI ALMENO I **RISULTATI ANALITICI PER LE SINGOLE DOMANDE** DEI QUESTIONARI DEGLI STUDENTI.

GLI INSEGNAMENTI E I DOCENTI RESPONSABILI POSSONO ESSERE RESI ANONIMI.

gli incontri

- **trasparenza interna**
 - OdG verbali pubblicati su sito DSV
- **centralità componente studentesca**
 - audizioni con rappresentanti + 2 studenti non rappresentanti dei CdS (convocazioni via email), verbali n. 3 e 4 (07/11/2017 e 14/11/2017)
- **feedback e condivisione**
 - audizioni con coordinatori dei CdS, verbale n. 5 (21/11/2017)
- **monitoraggio e concertazione**
 - visione e reporting dati per la relazione 2017, verbale n. 6 (13/12/2017): *dettaglio analitico delle analisi della qualità della CPDS-SV con tabelle, grafici e corsi critici in chiaro per singolo CdS*

metodologia di analisi

massima priorità all'opinione degli studenti

- **audizioni-studenti-coordinatori**
- **risultati dei questionari di valutazione della didattica SisValdidat (2014/15 al 2016/17);**
 - ➔ 12 domande 3 macroaree: (1) docenza (D6,D7,D11,D12); (2) organizzazione/logistica (D3,D8,D5,D10); carico/interesse (D1,D2)]; *da monitorare* score ≤ 6
 - ➔ 8 suggerimenti; *da monitorare* frequenza $> 30\%$
 - ➔ 9 tipi di commenti liberi [categorizzazione operata dalla componente studentesca della CPDS]; *da monitorare* $>$ numero commenti maggiore della mediana dei commenti dei singoli corsi del CdS

metodologia di analisi

laureandi

- **questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17** (ad opera del PQ di UNITS) [*50% più soddisfatto che non*]
 - ➔ Strutture e servizi (capienza, strumentazione, comfort, sicurezza, WIFI)
 - ➔ Organizzazione complessiva CdS (orari, carico di studio)

metodologia di analisi *laureati*

- **rilevazione *Almalaurea*** [*rispetto alla coorte nazionale*]
 - ➔ Strutture e servizi (aule, attrezzature)
 - ➔ Organizzazione complessiva CdS (esami, orari, re-iscrizione etc...)

livello di analisi

- suddiviso in singoli corsi di studio
- ➔ 8 relazioni una per CdS del DSV
- compilati tutti i quadri della relazione

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

massima priorità opinioni degli studenti laureati e non su qualità percorsi formativi (A), e strutture (B)

massimo coinvolgimento componente studentesca

audizioni + categorizzazione commenti liberi
+ analisi completezza

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

qualità metodi di accertamento delle conoscenze e programmi (C: SUA, B1 B3); disponibilità informazioni (E: programmi singoli CdI da Syllabus e GOL Esse3; Schede informative dei CdS nel portale UNIVERSITALY)

monitoraggio

- Rapporti di Riesame (Ciclico e Annuale)
- SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale Indicatori ANVUR: didattica IC01-IC09 + IC13-19; internazionalizzazione IC10-IC12; regolarità/uscita IC21-24

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
F	Ulteriori proposte di miglioramento

recettività dei CdS, interventi correttivi promossi, valutazione della loro efficacia a fronte delle criticità

risultati in sintesi

qualità offerta didattica DSV

- sostanzialmente positiva: tutte le voci > 7, eccetto D1 (conoscenza preliminare) per STAN e ECG

Codice	Descrizione	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	schede	Media
234	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA (LT-dm270)	6.95	7.46	7.5	7.98	8.74	7.83	7.85	8.13	8.3	8.3	7.75	7.66	1036	7.870833
184	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT-dm270)	7.36	7.25	7.89	8.04	8.72	7.88	8.02	8.01	8.23	8.34	7.54	7.72	3390	7.916667
241	NEUROSCIENZE (LM-dm270)	7.55	7.61	7.68	8.57	8.87	7.79	7.87	7.46	8.34	8.7	7.85	7.44	786	7.9775
321	ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM-dm270)	6.95	7.99	7.47	8.64	8.71	8.07	7.76	8.63	8.25	8.89	8.19	7.6	304	8.095833
166	BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM-dm270)	7.46	7.51	7.59	8.5	8.77	7.92	8.02	8.58	8.45	8.69	8.13	7.56	652	8.098333
305	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT-dm270)	7.49	7.61	7.87	8.46	8.95	7.97	8.04	8.37	8.72	8.72	8.01	7.87	2908	8.173333
240	GENOMICA FUNZIONALE (LM-dm270)	7.59	7.57	7.91	8.57	8.77	8.33	8.18	8.64	8.58	8.69	8.41	7.85	810	8.2575
194	PSICOLOGIA (LM-dm270)	8.02	7.74	8.24	8.52	8.97	8.62	8.39	8.95	8.69	8.72	8.04	7.97	426	8.405833

- in lieve *seppur* costante miglioramento

Domanda	Risposte	P1	P2	Media	Posizione	Media aa precedente	
D1	9901	20.17	79.83	7.41	9° su 10	7.33	+
D2	9818	19.06	80.94	7.48	10° su 10	7.38	+
D3	9768	15.55	84.45	7.81	8° su 10	7.66	+
D4	9865	12.36	87.64	8.3	7° su 10	8.13	+
D5	8333	4.93	95.07	8.82	6° su 10	8.67	+
D6	8208	15.56	84.44	7.97	7° su 10	7.86	+
D7	8256	13.74	86.26	8.01	5° su 10	7.87	+
D8	4609	11.22	88.78	8.23	3° su 10	8.23	=
D9	7227	5.3	94.7	8.45	8° su 10	8.3	+
D10	8563	6.01	93.99	8.55	8° su 10	8.5	+
D11	9940	17.23	82.77	7.87	10° su 10	7.89	~
D12	8237	16.46	83.54	7.74	7° su 10	7.6	+

risultati in sintesi

qualità offerta didattica DSV

- Dato confermato da sostanziale riduzione per tutti i *CdS* di:
 1. segnalazioni specifiche degli studenti di criticità per singoli *CdI*;
 2. frequenza di suggerimenti;
 3. numero di commenti liberi (con valore critico).

criticità

- **strutturali** (aule, personale dedicato al supporto didattico, logistica spazi) con ricadute sulla logistica/organizzazione dei CdS (orari, esami, tirocini, programmi).
- **per alcuni CdI programmi su Gol ESSE3, portale University e/o Syllabus assenti o incompleti, con ricadute sulla internazionalizzazione, selezione del piano di studi e dei corsi a scelta**