



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica  
Docenti Studenti (RA\_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA\_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* [https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione\\_Valutazione-2024-04-04\\_rev-visibili.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf)).

La struttura della RA\_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

**Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA\_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



## Informazioni generali

<b>DIPARTIMENTO</b>	Scienze della Vita				
<b>CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS</b>					
<b>USERNAME: scvita</b>				<b>PASSWORD: lettura</b>	
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25</b>					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Biotechnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e sostenibilità dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	<a href="#">Commissione paritetica docenti - studenti   Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)</a>				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4



19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.	4	4
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	- approvazione del verbale n. 6/2024; - comunicazioni; - approvazione delle relazioni annuali 2023; - varie ed eventuali.	4	2

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

#### **Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale**

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*



SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13, indice di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SisValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENZE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdI collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdI erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdI di nuova istituzione e pertanto



mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdI, limitando questa analisi ai CdI con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 dei corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2023 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori



dei CdS

7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

**Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

***I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.***

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS4.1**

**D.CDS.4.1.3** Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

**D.CDS.4.1.5** Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

**Analisi**

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2024 della CPDS-DSV) e dalle Schede di Monitoraggio 2023 (SMA2023) si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2023, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdL-STP), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dal coordinatore del CdS, riportate nei verbali del CdL-STP, e nella SMA2023 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<https://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdL-STP effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nell' ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e non vi sono stati ritardi dovuti alla migrazione dei contenuti al nuovo portale.

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdL-STP hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse.

Negli ultimi cinque anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2023 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2024) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.5/2024). La stessa procedura è stata adottata questo AA dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 24/25 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2024 (aggiornata ad aprile 2024 e calcolati su un collettivo di 114 studenti laureati) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdL-STP e del livello di occupabilità. I risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2023 (SMA2023) che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2021, 2022, 2023. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdL-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>).

## **SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI**

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

(1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValDidat alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI (reperibile dal link aggiornato nel QUADRO B6 della SUA2023 che rimanda alla pagina della Qualità della didattica e dei servizi di supporto di ateneo)

(2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 4/2024),

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV, relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat, ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 6/2024 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:

(1) dei giudizi ai 14 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdL-STP, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica in presenza (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10), qualità della didattica a distanza (D13, D14)

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdL;



(4) dei giudizi degli studenti laureati relativi a domande della rilevazione ALMALAUREA 2024 su aspetti legati alla soddisfazione complessiva, logistico/organizzativi e strutturali del CdL.

### **Criticità evidenziate**

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e con il coordinatore del CdLT\_STP (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024), la CPDS rileva le seguenti criticità relativamente a organizzazione e logistica del CdL:

- 1) I tempi di attesa per la convalida del livello B2 di inglese e per l'inserimento del piano di studio (terzo anno) risultano eccessivamente lunghi;
- 2) gli studenti lamentano la mancanza di un elenco aggiornato delle strutture per il tirocinio, problema ricorrente già segnalato negli anni precedenti. Il coordinatore riferisce che la commissione tirocini sta rivedendo tutte le convenzioni di tirocinio esistenti, ed elaborando un regolamento per il tirocinio abilitante. Tale tirocinio, concordemente con le richieste degli studenti, inizierà nel secondo semestre del secondo anno e durerà un anno, previo superamento di 102 CFU;
- 3) lo spostamento di semestre di un corso del secondo anno viene proposto dagli studenti e confermato dal coordinatore;
- 4) in seguito ad alcuni episodi riportati dagli studenti, viene rilevata l'opportunità di chiarire a studenti e docenti qual è la procedura (con passaggio per l'ufficio DSA) per richiedere strumenti compensativi/dispensativi; il coordinatore comunica che a questo proposito verrà mandata una mail di chiarimento ai docenti;
- 5) gli studenti riportano criticità minori rispetto alla conduzione di alcuni corsi (ad es. disponibilità del materiale, uso di video e microfono); il coordinatore si rende pienamente disponibile a comunicare con i docenti per risolvere queste situazioni nei limiti del possibile.

### **OPINIONI DEGLI STUDENTI**

Come si evince dalle specifiche dell'allegato al verbale n. 6/2024 della CPDS e dalla Figura 1STP e Tabella 1STP le valutazioni mediamente rilevate per le prime 12 voci del questionario SISVALDIDAT sono tutte positive > 7, e globalmente in linea con quelle dello scorso AA con un valore medio complessivo di 8.14 contro l'8.10 dello scorso AA. Il valore minimo (7.44) è ottenuto come ogni anno sulla domanda D1 (conoscenze preliminari) ma si evidenzia un trend di miglioramento rispetto agli AA precedenti (7.30 nel 22/23, 7.35 nel 21/22). Il valore massimo di 8.81 è ottenuto sulla domanda D5 relativa agli orari di svolgimento ed è in sostanziale continuità con gli AA precedenti (8.92 nel 22/23, 8.81 nel 21/22). Si evidenziano miglioramenti anche rispetto al materiale didattico (D3), alla soddisfazione per i docenti (D6, D7), alla reperibilità dei docenti (D10) e all'interesse e soddisfazione complessiva per gli insegnamenti (D11, D12). Si riscontra una lieve flessione per le domande relative al carico di studio (D2), alle attività integrative (D8) e alla reperibilità dei docenti (D9). Questi ultimi due valori mostrano un possibile trend negativo negli ultimi anni e potrebbero quindi essere fatti oggetto di attenzione specifica. Il buono e continuo andamento del CdL dimostra la capacità di intervento efficace al fine di correggere le criticità emerse dalla relazione della CPDS.

Come si evince dalla Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica digitale in Figura 7STP dell'Allegato al Verbale 6/2024, le valutazioni degli studenti sono tutte di livello da buono a eccellente; in miglioramento rispetto agli anni precedenti, nessun corso risulta da attenzionare. La CPDS rileva con soddisfazione che la qualità della didattica digitale si conferma di ottimo livello e in costante miglioramento.

### **SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2STP, FIGURA 3STP E TABELLA 5STP VERBALE N. 6/2024**

Il buon gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermato dall'analisi della frequenza dei commenti liberi e dei suggerimenti degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Allegato Verbale 6/2024, Figura 2STP e 3STP e Tabella 5STP).

L'analisi sui suggerimenti rivela un andamento positivo rispetto a quello già buono dello scorso AA. La percentuale di suggerimenti risulta globalmente in calo rispetto a quello del precedente AA, con frequenza massima per i suggerimenti S8 inserire prove intermedie, comunque in calo rispetto all'AA precedente (18.7% contro 20.6%), e S1 alleggerire il carico didattico (in crescita rispetto all'AA precedente), in linea con la tendenza osservata a carico



della domanda D2 (figura 1STP). Tutte le dimensioni della valutazione comunque ampiamente sotto il livello critico del 30%.

L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS rivela un numero di commenti pari a 244, in aumento rispetto a quello dell'AA precedente (144). Dal grafico in Figura 3STP si nota come i commenti anche per questo AA siano in proporzione più concentrati per la tipologia riguardante la qualità della didattica (C9) e sulla qualità del materiale didattico messo a disposizione dei CdI (C6), con una distribuzione della frequenza dei commenti simile a quella osservata lo scorso AA. I CdI da monitorare in base a questo indicatore sono riportati in Tabella 5STP. La tipologia di commento più frequente fra gli insegnamenti da monitorare risulta essere legata alla qualità del materiale didattico (C6), seguita dalla qualità della didattica (C9). Una minoranza di corsi rileva una proporzione maggiore di commenti riguardo alla ridondanza degli argomenti (C4), al carico didattico (C1) e alle attività di supporto (C2).

#### **CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4STP E TABELLA 2STP VERBALE N. 6/2024**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 pur essendo tra le più basse del CdL risultano sostanzialmente stabili rispetto a quelle dell'anno precedente. Si registrano alcuni corsi che sono da attenzionare o critici in entrambe le aree di interesse (cfr., TABELLA 2STP per dettagli). Relativamente alle conoscenze preliminari D1, si rilevano le stesse criticità dello scorso AA e degli AA precedenti per le materie metodologiche (da attenzionare anche per D2) e per alcuni corsi relativi alle conoscenze psicologiche di base, che risultano da attenzionare anche per carico didattico. Come nella scorsa rilevazione, La CPDS raccomanda un attento monitoraggio teso a alleggerire le conoscenze preliminari in maniera da migliorare le valutazioni in questa area di insegnamento (metodologiche e biologiche) che da anni risulta avere margine di miglioramento. A fronte delle criticità sopra elencate la CPDS tuttavia rileva il miglioramento medio del CdL rispetto alla domanda D1 (Figura 1STP), che suggerisce una buona responsabilità del CdL rispetto all'alleggerimento delle conoscenze preliminari suggerito dalla CPDS negli anni precedenti.

#### **QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5STP E TABELLA 3STP VERBALE N. 6/2024**

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Come già discusso rispetto al grafico di Figura 1STP, le valutazioni della qualità didattica del CdS sono uniformemente migliorate rispetto all'AA precedente. Anche le criticità rilevate in Figura 5STP e Tabella 3STP sono sostanzialmente diminuite rispetto all'AA precedente; rimangono critici in almeno una voce solo due corsi di area metodologica-statistica. Da attenzionare alcuni corsi sulle conoscenze psicologiche di base, oltre che sulla comunicazione scientifica (limitatamente alla domanda D11 sull'interesse). La CPDS-SV auspica che l'andamento decisamente positivo registrato in quest'area della valutazione continui a consolidarsi.

#### **QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6STP E TABELLA 4STP VERBALE N. 6/2024**

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Dal grafico di Figura 6STP si evince che non vi sono particolari criticità in questa area della valutazione, con una sola eccezione rispetto alle modalità di esame di un corso metodologico con nuova docenza. Continua pertanto l'ottimo trend di miglioramento per aspetti legati alla qualità dell'insegnamento e alla didattica già osservato negli



anni precedenti, che consolida pienamente il recupero rispetto all'AA 19/20. La CPDS non può che auspicare che la virtuosa capacità del CdL di intervenire su aspetti logistico/organizzativi dei singoli Cdl rimanga elevata, in maniera da mantenere l'eccellenza delle CdLT del Dipartimento e dell'Ateneo.

**FRUIBILITÀ DELLE REGISTRAZIONI E QUALITÀ DELLA DIDATTICA DIGITALE, DOMANDE D13, D14, FIGURA 7STP VERBALE N. 6/2024**

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?

D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

Dal grafico si evince un ottimo funzionamento della didattica digitale, con punteggi da buoni a eccellenti per tutti i Cdl e nessun corso da attenzionare, il che dimostra tra l'altro la risoluzione delle criticità segnalate nel precedente AA. La CPDS auspica che il buon livello di condivisione dei materiali e gestione della didattica digitale venga mantenuto stabile, essendo divenuto nel tempo un punto di forza del CdL.

**OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8STP VERBALE N. 6/2024**

Rispetto all'anno precedente, la distribuzione delle risposte mostra un calo diffuso delle risposte positive, che risultano spesso inferiori alla valutazione della classe nazionale (con l'eccezione della valutazione di aule e attrezzature). L'unica eccezione al trend negativo è la qualità del rapporto con i docenti, che mostra un incremento di risposte positive (dall'84.2% al 90.3%). La percentuale di studenti che si iscriverebbe nuovamente al CdL nello stesso ateneo è del 64.9%, calata rispetto a quella dell'anno precedente (76.3%) e minore rispetto alla classe nazionale (78.8%). Considerato il sensibile miglioramento che era stato rilevato nella relazione CPDS 2023, questi dati sembrano indicare un ritorno alle valutazioni tipiche degli anni precedenti.

**Proposte per il miglioramento**

L'analisi di domande e suggerimenti mostra un andamento soddisfacente, con alcune aree di miglioramento rispetto al già buon andamento dello scorso AA. Non si segnalano criticità nella didattica digitale, e solo poche criticità sulla qualità della didattica, il che dimostra un sostanziale buon andamento consolidato negli AA dal CdL. Risultano molto buoni i dati relativi all'interesse e alla capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i Cdl, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLT-STP continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata.

In contrasto con le valutazioni positive da parte degli studenti iscritti al CdL, si rileva un calo diffuso della soddisfazione riportata dai laureati, che si attesta quindi su livelli caratteristici degli anni precedenti al 2023. Questo calo riguarda sia la soddisfazione complessiva che diverse aree specifiche, con l'eccezione del rapporto con i docenti.

Con queste premesse, e preso atto delle criticità riscontrate in alcune unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) monitoraggio di aree didattiche e unità di insegnamento (alcuni Cdl di natura metodologica/psicometrica, biologica, psicologica) al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte;

(2) al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti (per quanto comunque di buon livello medio), la commissione didattica debba attivarsi affinché i Cdl rendano il carico didattico proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun Cdl il numero di testi e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS;

(3) che il CdL si attivi per valutare possibili azioni correttive rispetto alla soddisfazione degli studenti per le attività integrative e la reperibilità dei docenti;

(4) Che il CdL prenda in adeguata considerazione il calo di soddisfazione riscontrato nei laureati. Per quanto le rilevazioni siano di non immediata interpretazione e i laureati non possano essere sentiti direttamente,



bisognerebbe cercare di capire quali fattori possano influenzare negativamente la soddisfazione in uscita, a fronte di un buon livello di soddisfazione registrato durante l'iscrizione al CdL.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

***N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.***

***Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.***

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8**

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):**

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)**

**D.CDS.1.4.1** I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

**D.CDS.2.3.1** L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

**D.CDS.2.3.2** Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

**D.CDS.3.2.1** Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

**D.CDS.3.2.5** I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

**Analisi**

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame le audizioni della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B4, domande D3 e D8 SISVALDIDAT, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 2 pannelli della Figura 8STP e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2022/23 a cura del PQ, relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (link alla Rilevazione <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223> ). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>)

**Criticità evidenziate**

Il consolidamento dell’ottimo risultato ottenuto nella scorsa rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti per materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento è particolarmente evidente dalle valutazioni degli studenti in uscita (rilevazioni Almaleurea

discusse nel QUADRO A) così come dalle valutazioni degli studenti in corso (rilevazione 2022/2023 delle opinioni degli studenti per le attività didattiche ad opera della PQ). Come discusso nel QUADRO A sezione **CRITICITA' EVIDENZIATE**, il confronto con gli studenti evidenzia poche criticità legate ai materiali didattici e alle modalità di esame di alcuni corsi. Sono in via di risoluzione le criticità relative alla lista delle strutture convenzionate per il Tirocinio.

#### **AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDIO E BIBLIOTECHE (SCHEDA SUA, QUADRO B4)**

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4, con PDF delle aule di pertinenza e link alla pagina del sito di UNITS su aule e spazi

<https://web.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Aule%20DSV.pdf>). A sostegno dell'efficace intervento di ateneo nella gestione delle aule didattiche, non si sono rilevate segnalazioni specifiche da parte degli studenti (nelle audizioni) relative alla capienza delle aule. Come gli scorsi AA la scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta al link al PDF con una unica aula computer del CdLT-STP peraltro condivisa con il CdLT-PSI: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 postazioni munite di terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLT-STP dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro dislocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti e la richiesta è particolarmente elevata. La carenza di spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti fa sì che le diverse attività pratiche previste dai CdI vengano necessariamente effettuate nelle aule didattiche richiedendo agli studenti di lavorare con i Laptop personali. Tale carenza non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti per i CdI che includono laboratori didattici come parte integrante del programma didattico.

#### **OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8STP VERBALE N. 6/2024**

La soddisfazione degli studenti laureati per le aule studio e per le attrezzature per le altre attività didattiche risulta in diminuzione rispetto all'AA precedente, ma globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale di riferimento.

#### **RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2022/2023**

In linea con lo scorso AA, anche i risultati della Rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva ad opera del PQ non rivela criticità per aspetti strutturali e logistici legati alle Aule e svolgimento degli esami. Le valutazioni risultano globalmente positive (somma delle risposte più sì che no e decisamente sì maggiori del 70%) per gran parte degli aspetti della rilevazione: 81.2% per la soddisfazione complessiva del CdLT-STP, 77.3% per la soddisfazione complessiva per aule, laboratori e spazi per lo studio, 84.6% di soddisfazione complessiva per gli orari delle lezioni, e 79.9% per lo svolgimento degli esami. Come lo scorso anno tutte le dimensioni della valutazione delle aule didattiche e dei laboratori degli spazi per lo studio risultano maggiori del 70%, a parte l'accesso WIFI.

#### **QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA RIFERITA A DOMANDE D3, D8, FIGURA 6STP E TABELLA 4STP VERBALE N. 6/2024**

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Complessivamente la CPDS-DSV rileva una situazione in miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA. Relativamente a D3, solo 2 corsi risultano da attenzionare. Un solo CdI ottiene una valutazione fra 6 e 7 per D8. Si vedano FIGURA 6STP e TABELLA 6STP, VERBALE N. 6/2024 per ulteriori specifiche.



### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate in passato e a consolidare un ottimo livello di soddisfazione da parte degli studenti. Si segnala anche la necessità di un potenziamento degli orari di apertura della segreteria didattica, della sua responsività e del WI-FI delle aule didattiche.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

**Course catalogue:**

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4**

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):**

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5**

**D.CDS.2.2.1** Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

**D.CDS.1.4.2** Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

**D.CDS.2.5.1** Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

**Analisi**

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (per cui si rimanda all’analisi riportata nel QUADRO B della Relazione) e B1, domande D4 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, legati all’organizzazione degli esami come da Figura 8STP e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2022/23) a cura del PQ (<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>).



### **Criticità evidenziate**

#### **CHIAREZZA DELLE MODALITÀ DI ESAME RIFERITA A DOMANDA D4, FIGURA 6STP E TABELLA 4STP VERBALE N. 6/2024**

Complessivamente la CPDS-DSV non riscontra criticità per questa area della valutazione, anzi rileva una situazione in tenuta rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA, con D4 con valore medio di 8.60 rispetto all'8.58 dello scorso AA.

Dal grafico di Figura 6STP si evince una sostanziale assenza di criticità in questa area della valutazione, con un solo corso critico di area metodologica e nuova docenza.

#### **SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI PER L'ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI –FIGURA 8STP Verbale 6/2024**

L'organizzazione degli esami, così come evidenziato dalla rilevazione Almalaurea nella Figura 8STP, è valutata positivamente anche se in calo rispetto all'AA precedente (79.9% contro 86.9%). Come evidenziato nel QUADRO A, questo dato dovrebbe essere oggetto di attenzione per il futuro.

#### **OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA 2022/23 A CURA DEL PQ SUL GRADO DI SODDISFAZIONE VERSO LE PROVE FINALI DEI CDI DEL CDL**

La soddisfazione per l'organizzazione delle prove finali dei Cdl del CdL è confermata anche dall'analisi Opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2022/23 a cura del PQ. Le valutazioni risultano globalmente positive (somma delle risposte più sì che no e decisamente sì maggiori del 70%) sia per la soddisfazione complessiva (81.2%) che per la soddisfazione rispetto allo svolgimento degli esami (79.9%). Nel 95.6% dei casi le modalità di svolgimento dell'esame sono state valutate come coerenti con quanto indicato nel programma.

#### **SCHEDA SUA B1 REGOLAMENTO DIDATTICO E PIANO DEGLI STUDI**

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito del CdLT-STP (<http://www.biologia.units.it/pagine/169/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdS e del piano degli studi. La scheda B1 rimanda anche al piano degli studi che include una quota ben bilanciata di CFU al primo, secondo e terzo anno, bilanciamento confermato anche dall'assenza di segnalazioni in riguardo da parte degli studenti questo AA, per un totale di 180 CFU suddivisi in 72 CFU al primo anno (con 12 Cdl), 57 al secondo (con 6 Cdl obbligatori e 2 a scelta) e 51 al terzo (con 6 Cdl più le attività formative professionalizzanti e attività di laboratorio, Tirocinio professionalizzante e la Prova Finale).

#### **SCHEDA SUA B3 e SMA2023- DOCENTI**

È stata analizzata la scheda SUA 2024 QUADRO B3 contiene le informazioni sui docenti e i Cdl del primo anno accademico: su 15 Cdl 5 risultano a contratto. Tutti i programmi dei singoli Cdl include le modalità di esame (come specificate nella parte di programma prevista) sono accessibili dai link delle schede SUA 2024. Relativamente ai link dei programmi dei Cdl nella Scheda SUA B3, tutti i link dei Cdl del primo anno rimandano correttamente alla scheda del corso del course catalogue.

Alla pagina del sito del DSV degli insegnamenti e programmi 2024/2025 (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>), tutti i Syllabi dei Cdl risultano attivi con programmi coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare. I metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Anche i link ai CV dei docenti di riferimento nella Scheda SUA B3 risultano tutti funzionanti. Il dato positivo relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti è confermato anche nella SMA2023 (Punto V) in cui si rileva che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento [iC08] è rimasta al 100% come già nell'AA precedente, e risulta superiore ai valori di riferimento macroregionali (96,0%) e nazionali (88,0%).

### **Proposte per il miglioramento**

Non essendovi criticità per questa area della valutazione, la CPDS non può altro che consigliare al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, senza però trascurare il calo riscontrato nelle valutazioni Almalaurea come indicatore da tenere sotto controllo.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2**

**D.CDS.4.1.4** Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

**D.CDS.4.1.5** Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

**D.CDS.4.2.1** Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

**D.CDS.4.2.2** Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

**D.CDS.4.2.3** Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

**D.CDS.4.2.4** Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

**D.CDS.4.2.5** Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

**D.CDS.4.2.6** Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

**Analisi**

L'analisi viene effettuata sulla completezza scheda D4 della SUA-CDS 2024 e della Scheda di Monitoraggio annuale della SUA-CDS 2023 (indicatori e commento breve).



### **Criticità evidenziate**

La SUA riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 ([https://www.biologia.units.it/contatti/commissione\\_didattica/7](https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/7)). La commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da 4 docenti e 4 studenti rappresentanti. Per quanto riguarda la scheda SUA D4 questa rimanda correttamente al link dell'ultimo RRC già analizzato nella scorsa rilevazione della CPDS alla quale si rimanda per un maggior dettaglio.

Anche questo AA la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio Annuale (SMA 2023) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico

### **Proposte per il miglioramento**

Non essendovi criticità per questa area della valutazione, la CPDS non può altro che consigliare alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS**

**Fonti di informazione**

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1**

**D.CDS.1.3.1** Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

**Analisi**

L'analisi viene effettuata sulla completezza della Scheda SUA-CDS e dei link indicati, sulla completezza delle Schede informative del CDS dell'Offerta Formativa di Ateneo nel sito di ateneo e dei programmi dei singoli CdI pubblicati nel course catalogue CINECA e nel sito web del CdLT-STP.

**Criticità evidenziate**

La CPDS come da anni rileva una non completa corrispondenza tra programmi dei corsi pubblicati nel course catalogue e Syllabi del CdI rilevabili nel sito web del CdLT-STP. Tale discrepanza non può che essere dovuta ad un problema centrale di gestione dei diversi applicativi e non del CdS dato che i singoli docenti dei CdI del CdLT-STP elaborano i Syllabi non avendo in alcun modo accesso alla strutturazione invece dei programmi del Course Catalogue.

Per quanto riguarda i link ai programmi raggiungibili dalla pagina del sito del corso

<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7> tutti i programmi risultano presenti. I programmi di 3 CdI a scelta risultano invece assenti nel Course Catalogue.

Dal course catalogue alcuni programmi risultano incompleti nei campi previsti: 3 mancano di programma esteso (tutti presenti nel sito del CdL), 3 non fanno riferimento ai prerequisiti, 2 omettono alcuni aspetti della verifica dell'apprendimento, e 5 non includono gli obiettivi dell'Agenda 2030.

Dal sito del corso del CdLT-STP risultano alcuni corsi con lacune di programma (non necessariamente gli stessi del course catalogue a dimostrazione ulteriore dell'incongruenza tra informazioni riportate nel course catalogue e i Syllabi nel sito di Ateneo): 1 manca di prerequisiti, 1 è incompleto rispetto alla verifica dell'apprendimento, e 6 non includono gli obiettivi dell'Agenda 2030.



### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS rileva una ottima presenza dei programmi dei CdI del CdS; le lacune riscontrate nei Syllabi riguardano soprattutto gli obiettivi dell'Agenda 2030. La CPDS raccomanda di controllare la completezza dei Syllabi e ricordare ai docenti di compilare il campo relativo all'Agenda 2030. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sul Course Catalogue e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate Course Catalogue e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



## Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

### Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

### Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico inglese continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una formazione sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.

## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento