



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2024**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**Corso di Laurea Triennale in SCIENZE TECNOLOGICHE
E BIOLOGICHE (SM51 in L-13, L-2)**



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf).

La struttura della RA_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Bioteχνologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e sostenibilita' dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	Commissione paritetica docenti - studenti Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4



19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.	4	4
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2024; 2 - comunicazioni; 3 – parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4 - approvazione delle relazioni annuali 2024; 5 - varie ed eventuali.	4	2

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.



I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13 e D14, indici di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SisValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdL collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione SisValDidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdL erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdL con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdL, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdL che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdL di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdL, limitando questa analisi ai CdL con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento



libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2023 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature verranno riportati nel QUADRO B. Aspetti relativi alla valutazione della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi verranno invece riportati nel QUADRO C. Si è ritenuto inoltre



prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D). L'effettiva disponibilità delle informazioni relative ai CdS ed ai programmi dei singoli CdI sui portali informatici di Ateneo e di Dipartimento verrà riportata nel QUADRO E.

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti, per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG [AVA 3](#): **D.CDS4.1**

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Analisi

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2024 della CPDS) e dalla Scheda di Monitoraggio 2024 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2023, sono stati discussi all'interno del consiglio del Corso di Laurea Magistrale in SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (CdLM-STB), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-STB e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2024 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>). In particolare, il CdLM-STB effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'A.A. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/ Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web



dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-STB hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2023/24. Negli anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con il coordinatore dei CdS (verbale n. 5/2024).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS in STB, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2024 (aggiornata ad aprile 2024 e calcolati su un campione di 50 laureati ed intervistati 50) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-STB e del livello di occupazione. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2023 che riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2023 e 2024. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha pianificato di effettuare una duplice analisi:

- (1) esaminando i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisendo e intervistando la controparte studentesca nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso dell'audit a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 15 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLM-STB, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); qualità della DAD (D13, D14);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS;



Criticità evidenziate

Nella presente relazione sono state riportate segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e del coordinatore (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024).

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 6/2024 della CPDS e dalla Figura 1-STB e Tabella 1-STB le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive e > 7 in linea con la media del DSV. Si nota tendenza decrescente in molte voci rispetto anno passato.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-STB, FIGURA 3-STB TABELLA 5-STB, TABELLA 6-STB, VERBALE N. 6/2024

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci, con una tendenza al miglioramento per quanto riguarda il C9 (qualità della docenza) rispetto distribuzione che ricalca quella dell'A.A. precedente, sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento. I commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità soprattutto per quanto C6, migliorare la qualità del materiale didattico.

L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 6-STB del verbale n. 6/2024. Il numero di tali corsi risulta essere solamente di 10. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 7-STB) rivela 16 CdI che collezionano un numero di commenti maggiore della mediana dei commenti liberi ricevuto dal CdS del CdI.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-STB E TABELLA 2-STB VERBALE N. 6/2024

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie globali delle domande D1 e D2 sono più basse dei valori medi riportati per il DSV. La Tabella 2-STB indica per D1 5 corsi critici (valutazione <6) e per D2 3 corsi critici (valutazione <6), inoltre ci sono 12 corsi da attenzionare (valutazione tra 6 e 7) per D1 e 9 corsi da attenzionare per D2 (valutazione tra 6 e 7).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-STB E TABELLA 3-STB VERBALE N. 6/2024

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono più basse che le medie del Dipartimento. D6 presenta 5 corsi critici (valutazione <6) e 8 da attenzionare (valutazione tra 6 e 7). D7 presenta 5 corsi critici (valutazione <6) e 8 da attenzionare (valutazione tra 6 e 7). D11 presenta 4 corsi critici (valutazione <6) e 4 da attenzionare (valutazione tra 6 e 7). D12 presenta 4 corsi critici (valutazione <6) e 8 da attenzionare (valutazione tra 6 e 7).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-STB, TABELLA 4-STB, VERBALE N. 6/2024

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?



D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Per la D3 si rilevano 3 corsi critici (valutazione <6) e 7 da attenzionare (valutazione tra 6 e 7). Per la D4 si rilevano 3 corsi da attenzionare (valutazione tra 6 e 7). Per la D5 si rileva 1 corsi critici (valutazione <6). Per la D8 si rilevano 1 corsi critici (valutazione <6) e 6 da attenzionare (valutazione tra 6 e 7). Per la D10 si rilevano 1 corsi da attenzionare (valutazione tra 6 e 7).

QUALITA' DELLA DAD, DOMANDE D13, D14 FIGURA 7-STB, VERBALE N. 6/2024

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale da parte del docente ha permesso la corretta fruizione delle lezioni a distanza?

D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni. Ritieni fruibili le registrazioni delle lezioni?

Per la D13 si rileva 1 corsi critici (valutazione <6).

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8-STB VERBALE N. 6/2024

I laureati intervistati (n=45) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone per il 53,3%, superiori alle medie della classe negli altri atenei 44,3%. Nel dettaglio, il carico di studio complessivamente richiesto è ritenuto inadeguato o molto inadeguato dal 11,1% degli studenti (media nazionale = 15,7%); l'organizzazione degli appelli di esame è ritenuta inadeguata o molto inadeguata dal 0% degli studenti (media nazionale = 1,6%); i rapporti con i docenti sono ritenuti insoddisfacenti 8,9% degli studenti (media nazionale = 8,0%). Gli intervistati, 80,0 % si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto, ad un dato nazionale del 74,4%.

Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie: sulla base dell'osservazione che la maggior parte delle criticità evidenziate riguarda singoli CdI, la CPDS propone che tali criticità vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)

D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT> registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. Durante le audizioni programmate la CPDS non ha rilevato alcune segnalazioni dei rappresentanti degli studenti del CdS (verbale n. 4/2024). Inoltre, la CPDS ha potuto prendere in esame i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2022/23 (Rilevazione a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>).

Docenti



È stata analizzata la scheda SUA 2024 che contiene le informazioni sui docenti del CdS. Tutti i programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/corsi/1/Laurea-in-Scienze-e-Tecnologie-Biologiche>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

La scheda SUA contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione hanno una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emergono 3 CdI che mostrano una valutazione critica e 7 da attenzionare (compresa tra 6 e 7) per quanto riguarda la domanda D3. Per la domanda D8, 1 CdI risulta critico (valutazione <6) e 6 da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7). Per quanto riguarda i Suggerimenti, singoli CdI hanno collezionato un numero significativo di segnalazioni 3 per la categoria S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 2 per la categoria S2 (Aumentare attività di supporto didattico), 1 per S3 (Fornire più conoscenze di base – troppo complesso), 2 per S6 (Migliorare qualità del materiale didattico), 5 per S7 (Anticipare il materiale didattico) ed 1 per S8 (Inserire prove d'esame intermedie) (Tabella 5-STB, Verbale 5/2024).

Per i commenti liberi, 16 CdI che presentano un numero commenti complessivo superiore alla mediana del CdS sono associati a commenti liberi nella voce C9 (Migliorare la qualità della docenza) (Tabella 6-STB, verbale 5/2024).

Per quanto riguarda l'analisi della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2022/23 (Rilevazione a cura del PQ), la maggior parte degli studenti si ritiene mediamente soddisfatto dell'esperienza di studio (81,21% risponde decisamente sì oppure più sì che no). Il 43,37% degli studenti ritiene ci sia stato un miglioramento rispetto all'A.A. precedente, mentre il 17,35% segnala un peggioramento. Meno di un quarto degli studenti (16,69%) ritiene che l'esperienza di studio sia stata inferiore alle aspettative.

I metodi per la didattica innovativa sono stati mediamente apprezzati dagli studenti, con il 92,03% degli studenti soddisfatti dell'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams e il 88,14% degli studenti soddisfatti dell'utilizzo della piattaforma Moodle e con il 84,49% degli studenti soddisfatti per l'utilizzo della piattaforma Wooclap.

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2023 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/corsi/1/Laurea-in-Scienze-e-Tecnologie-Biologiche> sono presenti tutti i programmi di insegnamento.



Aule

La soddisfazione complessiva per quanto riguarda le aule didattiche vede il 98,8% degli studenti soddisfatti o molto soddisfatti. WiFi, comfort ed arredi sono le voci più critiche nella valutazione della categoria "insoddisfatti".

I laboratori tecnico-scientifici del Dipartimento vengono valutati positivamente dagli studenti di STB.

I dati rilevati da AlmaLaurea su un campione di 57 studenti laureati intervistati (Figura 8, Verbale 6/2024) sono sostanzialmente in linea con quanto riportato sopra, dal momento che il 76% degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle postazioni informatiche delle aule didattiche (media nazionale per la stessa classe = 65%), mentre il 95,5% degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche e laboratori (media nazionale = 85,1%).

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV ha riferito al Coordinatore le problematiche emerse dall'analisi delle valutazioni da parte degli studenti, suggerendo di discutere con i docenti dei CdI con valutazione da porre sotto attenzione soluzioni volte a migliorare la chiarezza della modalità di esame e proporre una giornata di domande e risposte per esercitare gli studenti alla prova d'esame.

Docenti

Nulla da segnalare.

Aule

Per quanto il livello di soddisfazione generale sia mediamente buono, il fatto che il livello di apprezzamento tanto delle aule didattiche quanto dei laboratori sia inferiore alla media nazionale per la stessa classe di laurea suggerisce l'opportunità di riflettere su strategie volte a migliorare la qualità delle aule utilizzate per la didattica frontale e delle attrezzature utilizzate per lo svolgimento dei laboratori pratici.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>, guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), da cui risulta che per l’AA 2023/24 ci sono solamente 3 CdI con una valutazione da attenzionare (valori compresi tra 6 e 7), come evidenziato in Figura 6-STB e Tabella 4-STB del verbale 6/2024. Nel complesso, nonostante gli studenti ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, si evidenzia un leggero calo nella valutazione di questo aspetto, presumibilmente legato alla presenza di alcuni singoli CdI passibili di interventi specifici.

La rappresentanza degli studenti di STB non ha evidenziato alcun ulteriore commento sulla D4 durante le audizioni programmate dalla CPDS-SV (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 3/2024).

Sono stati presi in esame anche i dati elaborati del Presidio Qualità (<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>), nonostante questi siano riferiti a dati aggregati per tutti i CdS del dipartimento per l’a.a. del 2022/2023. Da questi dati risulta che l’85,95% degli studenti si ritiene mediamente soddisfatto delle modalità di svolgimento degli esami, indicando nel 96,69% dei casi che questo è stato coerente con quanto indicato nel programma del corso o spiegato dal docente nel corso delle lezioni. I principali motivi di mancata soddisfazione riguardano una diversa struttura della prova rispetto a quanto dichiarato (17,91%), la presenza di argomenti diversi rispetto a quelli dichiarati nel programma del corso (25,37%), ed una modalità di valutazione adottata differente rispetto a quella dichiarata (16,42%).

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



Sono state analizzate le schede SUA 2024 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/corsi/1/Laurea-in-Scienze-e-Tecnologie-Biologiche>.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

E' stata evidenziata la presenza di alcuni CdI da attenzionare (3 CdI), per i quali le modalità di esame non sono risultate sufficientemente chiare e coerenti a quanto dichiarato sul Syllabus.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV ha riferito al Coordinatore le problematiche emerse dall'analisi delle valutazioni da parte degli studenti, suggerendo di discutere con i docenti dei CdI con valutazione da porre sotto attenzione soluzioni volte a migliorare la chiarezza della modalità di esame.

Nulla da segnalare.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Analisi

I. SEZIONE ISCRITTI:

• **Indicatore iC00a - avvisi di carriera al primo anno:**

Il numero di avvisi di carriera al primo anno per il CdS nel suo complessivo (L13+L2) è in aumento [162 (2019), 174 (2020), 138 (2021), 127 (2022), 139 (2023)]- Da notare che questo andamento è in controtendenza con quanto avviene nell'area di riferimento. La classe L2 sembra riscuotere maggiore interesse rispetto alla classe L13 (la prima in netto aumento [49 (2022), 80 (2023)], la seconda con una tendenza a decrescere [78 (2022), 59 (2023)]).

• **Indicatore iC00b - immatricolati puri:**

La situazione che riguarda gli immatricolati puri per il CdS nel suo complessivo mostra un recupero dopo la flessione del 2022 [117 (2019), 119 (2020), 116 (2021), 105 (2022), 118 (2023)]. Anche in questo caso, come per l'indice iC00a, la classe L13 sembra perdere di attrattività (in linea con l'area geografica di riferimento). nettamente in controtendenza rispetto all'area geografica di riferimento la classe L2, che vede invece un netto incremento negli immatricolati puri. Come riscontrato l'anno precedente, per la classe L2, l'andamento in aumento riscontrato a STB è in contrasto con il decremento osservato sia nell'area geografica di riferimento che a livello nazionale, a sottolineare la costante tenuta in termini di attrattività di questo percorso del CdS in STB.

• **Indicatore iC00d - iscritti**

Questo indice è in ripresa rispetto ai dati degli anni precedenti [L2+L13: 412 (2019), 405 (2020), 376 (2021), 352 (2022), 368 (2023)]. Sia la classe L2 che la classe L13 sono in linea con le tendenze nazionali e la classe L2 ha un andamento migliore e in controtendenza rispetto all'area geografica di riferimento che registra una lieve flessione.



Questi andamenti potrebbero essere giustificati dalle azioni di rafforzamento in ambito di orientamento che sono state profuse in questo periodo anche grazie all'avvio di un'attività capillare sul territorio e tramite l'offerta di attività di orientamento per gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado.

II. GRUPPO A - Indicatori Didattica

- **Indicatore iC01 - percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.:**

Si nota un leggero aumento dell'indicatore iC01 per la classe L13 [37,8% (2021), 44,7% (2022)] mentre per la classe L2 rimane su valori pari all'anno precedente [64,3% (2021), 62,3 (2022)]. Per entrambe le classi questi valori sono nettamente superiori rispetto alla media nazionale, per la classe L2 rimangono in linea con quelli dell'area geografica di riferimento mentre per la classe L13 si nota che rimane sempre costantemente al di sotto dei valori dell'area geografica di riferimento di circa 10 punti percentuali.

- **Indicatore iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso:**

Per quanto attiene alla classe L13, si osserva una forte variabilità dei dati percentuali che molto probabilmente è dovuta al numero di studenti molto basso, dove di anno in anno, anche la differenza di pochi studenti che si laureano oppure no incide fortemente sul valore percentuale (si passa infatti procedendo dal 2019 al 2023 attraverso la seguente serie di valori: 86,7, 82,4, 45,0, 76,5, 50). Il dato invece risulta più stabile per la classe L2, con oscillazioni che vanno da un valore minimo del 78,2% al 63,2%. Sia per la classe L2 che per quella L13 i dati sono in linea con la media nazionale se non migliori, mentre considerando la regione geografica di riferimento entrambe le classi mostrano una performance leggermente minore. Come evidenziato nella precedente scheda di monitoraggio annuale, si ritiene necessario continuare a monitorare questo andamento. Nel caso dovesse consolidarsi sarà necessario individuare eventuali problematiche legate a questo ritardo nel conseguire la laurea, seppure il dato non sia fortemente preoccupante in quanto in linea con i valori nazionali.

- **Indicatore iC03 - Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni:**

Non si notano variazioni significative rispetto alla percentuale di iscritti al primo anno che provengono da altre regioni. Per la classe L2 il dato del 2023 è pari al 40% mentre per la classe L13 è di circa il 32%. Come messo in evidenza nella precedente SMA, seppure queste percentuali siano minori rispetto a quelle della regione geografica di riferimento risultano molto più elevate rispetto a quelle della media nazionale a sottolineare comunque una buona attrattività del CdS in STB. La stessa collocazione geografica e la presenza di un grosso Ateneo (università di Padova) in prossimità dei confini regionali potrebbe influire negativamente sulle scelte degli studenti circa un possibile spostamento fuori regione (i.e. Veneto => Friuli Venezia Giulia).

- **Indicatore iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, RTDb e RTDa):**

Il rapporto docenti studenti negli ultimi due anni si è stabilizzato a valori di poco superiori a 7 e rimane ampiamente più basso rispetto a quello dell'area geografica di riferimento. Dal momento che il numero di iscritti è in ripresa (Indicatore iC00d) e che l'indice è rimasto quasi invariato si evidenzia come le politiche di reclutamento di Ateneo/Dipartimento abbiano portato ad una stabilizzazione di questo valore che garantisce una maggiore facilità di contatto tra docenti e studenti andando a migliorare l'aspetto di comunicazione e interazione tra queste due componenti.

- **Indicatore iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti di cui sono docenti di riferimento:**

Questo indicatore è stabile nel tempo (arco temporale 2019-2023) ed è fermo al valore del 100%.

III. GRUPPO B - Indicatori internazionalizzazione

Anche per il 2023 vale quanto sottolineato nella scheda di monitoraggio annuale del 2022, ovvero che questi indicatori non sono stati presi in considerazione in quanto i numeri, sia per il corso di laurea in STB dell'università degli Studi di Trieste che per i corrispondenti CdS degli Atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale mostrano come in effetti gli studenti che scelgono un percorso di laurea triennale in questo specifico ambito non prediligano la scelta di un'esperienza di studio all'estero e pertanto gli studenti che seguono un percorso ERASMUS sono molto pochi. Considerando l'indice iC10BIS (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei



CFU conseguiti dagli studenti) per il quadriennio 2019-2022, si può vedere infatti come i valori siano sempre minori dell'1%.

IV. GRUPPO E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica.

- **Indicatore iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire:**

Per entrambe le classi L13 e L2, questi indicatori sono in ripresa [2019: 62,3%-71,4%; 2020: 45,6%-57,9%; 2021: 50,6%-66,6%; 2022: 57,8%-59,9%] e con un andamento generalmente in linea rispetto all'area geografica di riferimento ma molto più performanti rispetto alla media nazionale. Come sottolineato nella precedente SMA, queste indicazioni evidenziano come le attività di tutorato dedicate agli insegnamenti del primo anno (Chimica generale ed inorganica, Matematica e statistica, Fisica, Biochimica I e Chimica organica) abbiano effettivamente un risvolto positivo e debbano pertanto essere mantenute se non potenziate.

- **Indicatore iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio:**

La situazione evidenziata nella SMA del 2022 si conferma anche per il 2023. Questo indicatore è nettamente superiore per la classe L2 anche se negli anni si sono osservate delle fluttuazioni anche rilevanti (+/- 10-20%) e per quanto concerne la classe L2 i valori sono più elevati rispetto a quelli nazionali e dell'area geografica di riferimento di valori percentuali anche superiori al 10%. A livello dell'area geografica e nazionale queste variazioni non vengono osservate e non si registra un evidente trend, indice del fatto che questa situazione è peculiare del corso di studi in STB.

Dal momento che gli insegnamenti del primo anno sono identici per le due classi L13 ed L2, una differenza così significativa tra le due classi può essere spiegata dalla combinazione di due fenomeni: da una parte alcuni degli studenti di STB della classe L13 si immatricolano l'anno successivo al corso di laurea in medicina e chirurgia (è noto infatti l'esistenza di questo flusso migratorio favorito da una convalida di diversi esami acquisiti durante il primo anno di STB) e, in secondo luogo, dal fatto che gli studenti che scelgono la classe L2 potrebbero fare questa scelta con una motivazione più stringente rispetto a quelli che scelgono la classe L13.

Da notare un incremento significativo dell'indice per la classe L13 dal 41,9% del 2021 al 56,9% del 2022 (+ 15%). Si noti come questo indice sia migliore per entrambe le classi L2 e L13 rispetto a quelli della media nazionale, sottolineando comunque che il corso risulta attrattivo e che, una volta immatricolato lo studente decide di proseguire la sua carriera accademica nello stesso corso di laurea.

- **Indicatore iC16bis - Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno:**

Questo indicatore fornisce delle indicazioni che sono strettamente associate a quanto evidenziato dall'indicatore iC14. La classe L2 è molto più performante, con un indice sostanzialmente stabile nettamente superiore alle media dell'area geografica di riferimento e nazionale mentre la classe L13, se pur migliore della media nazionale è molto meno performante della classe L2 (L13 - 2022 - 32,8% / L2 - 2022 - 55,3%).

Anche in questo caso si ritiene che l'abbandono della classe L13 da parte di quelli studenti, forse più motivati di altri, che hanno superato i 2/3 dei CFU, per proseguire la loro carriera presso un altro corso di studi pesi drasticamente su questo parametro ed evidenzia altresì come questo fenomeno non si verifichi per gli studenti che hanno operato una scelta rivolta verso la classe L2. Questa osservazione trova riscontro anche nell'indicatore iC23 dove viene evidenziato che circa un terzo degli immatricolati al primo anno della classe L13 prosegue il proprio percorso accademico presso un altro corso di laurea. Lo stesso fenomeno non è rilevante invece per la classe L2, dove solo pochi studenti scelgono di cambiare percorso di studi.

La situazione anche per questo indice non ha subito una variazione rilevante rispetto alla precedente SMA. Si evidenzia una forte disparità di performance tra le due classi, con percentuali più che doppie per la classe L2 rispetto alla L13 (64,8% vs 27%). La classe L13 rimane in linea con la media nazionale ed è meno performante rispetto all'area geografica di riferimento, mentre la classe L2 ha dei valori nettamente superiori rispetto ai due dati di riferimento. Anche in questo caso, l'indicatore fornisce un'immagine che si sovrappone a quella data dell'indicatore iC16bis e iC14.

- **Indicatore iC18 - Percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio:**



Il dato relativo a questo indicatore è molto soddisfacente per la classe L2 sia per la tendenza a crescere negli anni sia poiché si attesta a valori abbondantemente sopra quelli dell'area geografica di riferimento e di quelli nazionali (2023, 80%). Molto più fluttuanti quelli relativi alla classe L13, dove di anno in anno si osservano variazioni anche superiori al 20-30%. Anche in questo caso, come già commentato per un altro indicatore, questa fluttuazione potrebbe essere dovuta al fatto che il numero di studenti che hanno espresso un'opinione per la classe L13 è relativamente basso (valori del denominatore compresi tra 14 e 19) e quindi, anche poche risposte negative possono far variare di molto le percentuali finali. Considerando assieme i dati per la classe L2 e L13, si può affermare che negli ultimi 4 anni l'indicatore si è stabilizzato su valori superiori al 70%, il che porta a potersi ritenere soddisfatti dell'indice di gradimento del corso.

• **Indicatore iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di ore di docenza erogata:**

Come indicato nella precedente SMA, questo indicatore è stabile negli ultimi anni (2021-2023) su valori attorno al 70% (rispettivamente 74,4 - 74,8 - 72,6). Questi dati sono leggermente inferiori a quelli dell'area geografica di riferimento ma in linea con quelli a livello nazionale e non sono attese variazioni significative nei prossimi anni data l'entità delle prese di servizio in corso.

V. INDICATORI di APPROFONDIMENTO per la sperimentazione- Percorso di Studio e regolarità delle carriere

• **Indicatore iC22 - percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso:**

La situazione relativa a questo indicatore rimane molto diversa per le due classi L13 e L2. Gli studenti immatricolati della classe L2 si laureano entro la durata normale del corso con un trend in aumento (valori percentuali nell'arco temporale 2019-'22 pari a 50,8; 53,4; 57,4, 51,1) e con percentuali ben superiori sia a quelle della regione geografica di riferimento e nazionale. Gli studenti della classe L13 mostrano un trend inverso con percentuali sempre minori rispetto all'area geografica di riferimento ma paragonabili a quelle nazionali con valori che si attestano attorno al 20%).

Anche in questo caso questo indicatore sorprende dal momento che il percorso formativo delle due classi si differenzia in particolar modo nel terzo anno e quindi le difficoltà nel laurearsi entro la durata del corso sarebbero da ricercare nella fine del percorso formativo. Questo aspetto merita sicuramente di essere attenzionato magari andando a valutare le carriere dei singoli studenti e identificando quali possano essere le problematiche alla base di questo ritardo. Resta comunque evidente che molti studenti che si iscrivono alla classe L13 optano per un cambio di corso (Indicatore iC23, storicamente verso il corso di laurea in medicina e chirurgia) ma che non sempre questo passaggio avviene a causa del numero chiuso del CdL di Medicina e Chirurgia. Questo potrebbe portare al fatto che il campione studentesco della classe L13 sia meno motivato nel perseguire una carriera da biologo e la mancata spinta motivazionale possa essere associata ad un percorso accademico necessariamente più lungo. Questo stesso fenomeno non si verifica per la classe L2, dove infatti gli studenti che optano per proseguire la propria carriera verso un altro corso di laurea è molto inferiore e dove evidentemente la spinta motivazionale potrebbe essere quindi molto maggiore.

VI. INDICATORI di APPROFONDIMENTO per la sperimentazione - Soddisfazione e occupabilità

• **Indicatore iC25 - percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS:**

Per questo indicatore si possono fare in linea di massima le medesime considerazioni fatte per iC18 ma, in generale, si può dire che il grado di soddisfazione dei laureandi verso le due classi di laurea L13 (82%) e L2 (96%) sia molto elevato, con valori in linea, se non superiori, a quelli dell'area geografica di riferimento e dell'ambito nazionale

• **Indicatore iC26 - percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo:**

Questi dati non sono disponibili per questo corso di studi sulla scheda del corso. I dati relativi all'occupazione dei laureati sono stati discussi sulla base dei dati ALMALAUREA - Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati (vedasi sotto).



VII. INDICATORI di APPROFONDIMENTO per la sperimentazione- Consistenza e qualificazione del corpo docente

• Indicatore iC27 - rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza):

Questo indicatore non ha subito un rilevante cambiamento rispetto agli anni precedenti attestandosi ad un valore di 22,2, e rimane sempre significativamente più basso rispetto all'area geografica di riferimento e al dato nazionale (attorno a 35).

• Indicatore iC28 - rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza):

Il rapporto studenti al primo anno/docenti del primo anno rimane costante nel tempo e assume valori che sono paragonabili a quelli dell'area geografica di riferimento e a livello nazionale.

VIII. AlmaLaurea 2023 - Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Soddisfazione:

La soddisfazione dei laureati, secondo l'indagine Alma Laurea 2023, considerando solo i decisamente soddisfatti ("decisamente sì"), è del 53,3% per la L-2, e del 26,7 % per la L-13. Considerando anche le risposte "più sì che no" per la classe L2 si raggiunge il 95,5 % mentre per la classe L13 l'86,7%. Rispetto alla situazione riportata in precedenza si nota una stabilizzazione verso valori molto alti, decisamente superiori a quelli registrati ancora precedentemente. Da rilevare in ogni caso una lieve flessione in negativo rispetto agli ottimi dati registrati nel 2022, che in ogni caso al momento non destano preoccupazione, ma verrà attentamente monitorata nel tempo.

Da evidenziare come ci sia una soddisfazione molto elevata e maggiore rispetto al totale degli atenei per quanto riguarda la situazione delle aule e degli spazi dedicati ai laboratori e altre attività pratiche. Al contrario, bisogna prestare attenzione all'indicatore riguardante i rapporti con i docenti in generale, che per quel che attiene la sola classe L13, risulta essere minore rispetto a quello riferito al totale degli atenei, con un 33,3% di studenti che si esprime con una valutazione "più no che sì", come del resto anche all'indicatore riguardante il carico di studio degli insegnamenti, che sempre solo per la classe L13 riporta che il 33,3% degli studenti si esprime con un giudizio "più no che sì".

Occupazione:

In linea con quanto registrato nell'anno precedente (100% dei laureati nella classe L-13 e l' 89,5% della classe L-2 iscritto ad una laurea magistrale) anche quest'anno si registrano valori molto elevati (100% per la classe L2 e 88,9% per la classe L13). Si conferma quindi la visione che questa laurea triennale costituisce il punto di partenza per una formazione di livello superiore. Come conseguenza, il tasso di occupazione è molto basso (attorno al valore del 10% per entrambe le classi di laurea), ma questo non desta preoccupazione a fronte del fatto che come evidenziato prima, la quasi totalità dei laureati prosegue il percorso formativo con una laurea di secondo livello.



Criticità evidenziate

Riassumendo, si può dire che la situazione del CdS si è stabilizzata per quanto il numero di iscritti. Considerando che per il 2022 la provenienza degli studenti iscritti al 1° anno deriva per il 22% dalla provincia di TS e che per il 2023 questo dato è salito al 28,3%, questa tendenza conferma che un ulteriore investimento su azioni di orientamento mirata alle scuole secondarie di secondo grado sul territorio della provincia di Trieste potrebbe portare a saturare completamente il numero di posti disponibili. Rimane chiaramente un punto di debolezza la “migrazione” di studenti alla fine del primo anno per quanto riguarda la classe L13 verso altri Corsi di Studi (presumibilmente il corso di laurea in Medicina e Chirurgia). Questo fatto è ineluttabile, dal momento che (i) alcuni degli insegnamenti erogati in questo corso di laurea vengono poi riconosciuti in altri corsi di laurea essendo corsi base per qualsiasi corso in ambito scientifico e medico e (ii) dal momento che evidentemente il frequentare e sostenere esami presso il nostro corso di laurea viene riconosciuto come ottima formazione utile per per colmare alcune lacune derivanti dalle scuole secondarie superiori e per permettere quindi di superare più agevolmente il test di ammissione TOLC per accedere al corso di laurea a numero programmato in medicina e chirurgia.

La soddisfazione verso il corso di laurea si è definitivamente ristabilita a valori decisamente elevati. L'aver un numero programmato e l'introduzione progressiva di nuovi docenti concorrono a mantenere il rapporto studenti/docenti molto basso, fatto che sicuramente contribuisce positivamente ad un buon rapporto tra docenti e studenti.

Proposte per il miglioramento

Permangono delle differenze in termini di performance tra le due classi di laurea (L2 ed L13) in termini di completamento della carriera nei termini previsti. Come evidenziato anche l'anno precedente, le due classi si differenziano soprattutto per gli insegnamenti erogati al terzo anno. Osservando la distribuzione degli insegnamenti fra il primo e il secondo semestre e confrontandola tra le due classi, si nota che per la classe L13 gli esami risultano distribuiti in una maniera più razionale rispetto a quanto avviene per la classe L2 [due esami obbligatori (Laboratorio di Biologia Molecolare e Fisiologia Vegetale) e uno dei due opzionali (Ecologia) sono erogati al primo semestre mentre al secondo semestre sono erogati gli altri due obbligatori, ovvero Immunologia e Patologia Generale e Bioinformatica e l'altro opzionale, Biologia Evoluzionistica. Per la classe L2, tutti e 4 gli obbligatori sono erogati al secondo semestre, con un carico didattico quindi indubbiamente superiore, anche considerando la possibilità di optare per seguire corsi a scelta nello stesso secondo semestre]. Quindi, la ragione di questa diversità non dovrebbe sussistere nella difficoltà ad affrontare il terzo anno, bensì dovrebbe risiedere in una difficoltà negli anni precedenti e andrebbero quindi valutati quali insegnamenti hanno costituito una sorta di “barriera/ostacolo” al completamento della carriera nei termini previsti. L'individuare questi punti focali potrebbe facilitare eventuali azioni di supporto.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo ed il course catalogue disponibile sul portale Cineca.

Nella scheda SUA-CDS, tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili: il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La scheda informativa del CdS nel course catalogue del portale Cineca (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10338>) risulta essere anch'essa accessibile e completa.

La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

Nulla da segnalare.

Proposte per il miglioramento

Nulla da segnalare.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità evidenziate e proposte per il miglioramento

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico inglese continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una formazione sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.

SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento