



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea in Scienze e Tecnologie per
l'Ambiente e la Natura (L-32)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf).

La struttura della RA_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita				PASSWORD: lettura	
Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Biotecnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscience	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e Sostenibilità dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	Commissione paritetica docenti - studenti Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4
19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche	4	4



		Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscience, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.		
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	1. approvazione del verbale n. 6/2024; - 2. comunicazioni; 3. parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4. approvazione delle relazioni annuali 2023; 5. varie ed eventuali.	4	2

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).



SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13, indice di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SisValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdI collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdI erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdI di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdI, limitando questa analisi ai CdI con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli



studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 dei corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2023 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di



Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG [AVA 3](#): **D.CDS4.1**

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2024 della CPDS) e dalla Scheda di Monitoraggio 2023, si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2023, sono stati discussi all'interno del consiglio del Corso di Studi Triennale in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura (CdS-STAN), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS-STAN e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD del DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore del CdS, riportate nei verbali del CdS, e nella scheda di Monitoraggio 2024 per le opportune proposte correttive, e come segnalate nella scheda SUA B6, in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>). In particolare, il CdS-STAN effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale del Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il



sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdS-STAN hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2023/24. Negli ultimi otto anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente a un miglioramento delle situazioni evidenziate, come risulta dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbali n. 4/2024) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 5/2024). In base alla discussione con gli studenti, la CPDS ritiene che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano sostanzialmente adeguate e ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS-STAN, autonomamente all'interno dei propri Cdl, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat. Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdS sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2024 (aggiornata ad aprile 2024 e calcolati su un campione di 26 laureati iscritti a partire dal 2019), del livello di soddisfazione dei laureandi del CdS-STAN e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2024 che al punto VI del commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati e altre problematiche") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione negli ultimi AA. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<https://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdS-STAN alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STAN>).

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi: (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI; (2) acquisito e intervistato i rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit (verbale n. 4/2023). Per quanto concerne i problemi e criticità emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica: (1) dei giudizi ai 14 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdS-STAN, considerando la categorizzazione dei quesiti in 4 aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti, dell'interazione con i docenti e della soddisfazione complessiva della DAD (D13, D14); (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdS; (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdS.

Criticità evidenziate

Segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e con il coordinatore del CdS-STAN (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024).

Gli studenti segnalano le seguenti criticità:

I anno: Con riferimento ai singoli Corsi di Insegnamento (Cdl), viene segnalato che una docente dimostra scarsa disponibilità verso gli studenti. La situazione è migliorata rispetto al passato perchè la docente ora almeno registra le lezioni, tuttavia permangono alcuni problemi: attinenti alla bontà delle registrazioni, al fatto che la docente non è sempre attenta a garantire delle modalità uniformi d'esame, al fatto che manca un feedback rispetto ai possibili errori fatti all'esame; e che la docente non rispetta sempre le indicazioni relative al calendario delle lezioni. Rispetto a un altro Cdl viene segnalato che la correzione degli esami risulta approssimativa, e che si necessiterebbe pertanto di un chiarimento relativo ai criteri di valutazione. Il anno: Con riferimento ai singoli Cdl,



viene segnalato che per un corso sarebbe auspicabile un maggiore supporto alla didattica attraverso un potenziamento del tutoraggio, che è in genere apprezzato, e delle strumentazioni (in particolare microscopi), anche nell'ottica di un aumento degli studenti nei prossimi anni. Rispetto a un altro CdI, viene segnalato che sarebbe auspicabile fare più esercitazioni con il docente perché, nonostante il tutor sia molto bravo, questo consentirebbe di capire meglio le richieste all'esame, visto che risultano ambigue e complesse rispetto alle esercitazioni fatte con il tutor. Rispetto a un altro CdI, viene segnalato che sarebbe auspicabile ridurre la quantità di materiale analizzato, per poterlo discutere più approfonditamente; inoltre, viene riportato che il materiale è esaminato attraverso una modalità considerata dagli studenti obsoleta, anziché attraverso l'utilizzo delle attuali tecnologie. Da ultimo, rispetto a questo corso, viene segnalato che la docente ha manifestato in un'occasione specifica un atteggiamento inadeguato nei confronti di una studentessa. Rispetto a due CdI, viene segnalato che sarebbe necessario aumentare le ore di laboratorio per poter comprendere meglio la teoria, mentre rispetto a un altro CdI, che si apprezzerebbero lezioni più interattive. III anno: Per un CdI vengono segnalati problemi di chiarezza espositiva da parte del docente.

Non sono segnalati invece problemi comuni ai 3 anni del CdS.

Nell'audizione del 19/11/2024 (verbale n. 5/2024) il coordinatore, Prof. Stefano Furlani, ha dichiarato che si farà carico di dialogare con tutti i docenti per i quali gli studenti hanno segnalato alcune criticità, in modo da richiamarli alla necessità di attenersi al regolamento didattico di Ateneo, e alla necessità di esplicitare chiaramente le modalità di esame nei Syllabi e a lezione. Le problematiche che prescindono dai vari CdI e che sono state segnalate lo scorso anno (RA 2023) sembrano peraltro essere state totalmente o parzialmente risolte.

Come riportato nel verbale n. 6/2023 della CPDS e dalla Figura 1-STAN e Tabella 1-STAN le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdI sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 7.95, uguale a quello del precedente AA. Le valutazioni per le varie domande vanno da un minimo di 7.15, ottenuto alla domanda D1, ad un massimo di 8.66 ottenuto alla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni medie sono tutte >7 e paragonabili a quelle del precedente AA.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-STAN, FIGURA 3-STAN, TABELLA 6-STAN E TABELLA 7-STAN VERBALE N. 6/2023

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci, ma le frequenze maggiori si registrano su S3 (Fornire più conoscenze di base), S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) ed S8 (Inserire prove d'esame intermedie) che riguardano aspetti didattici del CdS.

I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza, soprattutto per migliorare la qualità del materiale didattico e della docenza (C6 e C9). L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 6-STAN del verbale n. 6/2024. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 7-STAN) rivela un numero di commenti nel triennio in aumento rispetto al precedente AA. Per il numero di commenti riferiti ai singoli CdI si rimanda alla Tabella 7-STAN del verbale n. 6/2024. La CPDS rileva che due CdI ricevono un numero molto alto di commenti, attribuibili, in entrambi i casi, ad almeno 7 categorie ed evidenzia che questo dato è anomalo rispetto a quelli registrati negli scorsi anni.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-STAN E TABELLA 2-STAN VERBALE N. 6/2024

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono tra le più basse del CdS e lievemente inferiori a quelle del Dipartimento.

La Tabella 2-STAN presenta 8 CdI critici (valori <6) e 22 CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Lo scorso AA i CdI critici erano 4 e quelli da tenere sotto osservazione erano 13. Va comunque sottolineato che l'aumento del numero di CdI con valori critici o da tenere sotto osservazione riflette, per questo raggruppamento di domande, come per i successivi, un generale aumento del numero di CdI dell'offerta formativa del CdS.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-STAN E TABELLA 3-STAN VERBALE N. 6/2024

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7 e D12 sono lievemente inferiori rispetto alle medie del Dipartimento, mentre la media della domanda D11 che l'anno scorso AA era inferiore, quest'AA è lievemente superiore a quelle del Dipartimento. 17 Cdl presentano valori critici (<6) e 24 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Lo scorso AA erano rispettivamente 5 e 10 Cdl, ma come, evidenziato il numero totale di Cdl lo scorso AA era inferiore.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-STAN E TABELLA 4-STAN VERBALE N. 6/2024

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le medie delle domande D3, D5, D9 e D10 sono inferiori alle medie del Dipartimento, così come la media di D8 e D4, anche se solo lievemente. 6 Cdl presentano valori critici (<6) e 14 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Lo scorso AA erano rispettivamente 5 e 7 Cdl, ma come, evidenziato il numero totale di Cdl lo scorso AA era inferiore.

FRUIBILITÀ, INTERAZIONE E SODDISFAZIONE DAD, DOMANDE D13, D14, D15, FIGURA 7-STAN E TABELLA 5-STAN VERBALE N. 6/2024

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale (TEAMS, Moodle, ..) da parte del docente ha permesso la corretta fruizione delle lezioni a distanza?

D14 Hai usufruito delle registrazioni delle lezioni? Se SI, ritieni fruibili le registrazioni delle lezioni di questo insegnamento, indipendentemente dalla piattaforma?

Le valutazioni indicano una buona fruibilità delle registrazioni delle lezioni (D13=8.40, D14=9.13). 1 Cdl presenta valori critici (<6) e 12 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Lo scorso AA non si sono rilevati Cdl critici e da tenere sotto osservazione. Da notare come i dati presenti in SISValDidat per queste domande siano ampiamente lacunosi (vedi FIGURA 7-STAN del verbale n.6/2024 della CPDS).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STAN sia complessivamente buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse e al carico didattico come segnalato dai valori ottenuti dal CdS alle domande D1 e D2, che seppur risultando tra i più bassi del CdS hanno valori superiori a 7.15 (D1). Mentre lo scorso AA tutti gli altri valori erano leggermente inferiori rispetto a quelli del precedente AA, nell'AA 2024/25 per 6 domande (D3, D4, D5, D6, D9, D11) i valori medi sono lievemente superiori.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8-STAN VERBALE N. 6/2023

I laureati nel 2023 (n=26) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone. La soddisfazione complessiva ("decisamente sì" e "più sì che no") del CdS si attesta al 92.3% rispetto ad un dato nazionale di 88.8%. La percentuale di studenti che si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo (65.4%) è inferiore al dato nazionale (67.4%) ma ben superiore a quello dello scorso AA (58.3%).



Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la Commissione Didattica, il Coordinatore e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli CdI, la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano periodicamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di valutare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie. Gli studenti hanno segnalato alcuni CdI particolarmente critici, che dovrebbero essere attentamente monitorati, la CPDS propone quindi al coordinatore colloqui con i docenti interessati per discutere di azioni correttive efficaci nel presente AA;

(2) per migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse la CPDS propone che la Commissione Didattica contatti i docenti interessati, affinché riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionato al numero di ore di studio previste per ciascun insegnamento. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)

D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione.

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

- Le Opinioni degli Studenti:

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti in SISValDidat registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 4 e 5/2024. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e rilevazione Almalaura su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 8-STAN del verbale 6/2024) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva della Didattica 2022/23, relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).

La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata attraverso dati a cura del PQ.



- I Docenti

La maggior parte dei programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2021, 2022, 2023.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

- Aule

La scheda SUA contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione ha una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che 6 CdI hanno valutazioni critiche e 5 CdI sono da tenere sotto osservazione per la domanda D3 e 1 CdI è da tenere sotto osservazione per la domanda D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 6 CdI hanno riportato suggerimenti in S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 3 CdI in S2 (Aumentare l'attività di supporto didattico), 4 CdI per S3 (Fornire più conoscenze di base), 7 CdI per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 3 CdI in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico), e 4 CdI in S8 (Inserire prove d'esame intermedie). Sono presenti alcuni commenti liberi per CdI soprattutto con la richiesta di "Migliorare la qualità della docenza" (C9) e "Aumentare l'attività di supporto didattico" (C6), con la prima categoria di commenti in linea e la seconda in calo rispetto all'AA precedente. Si rileva che 2 CdI hanno ricevuto un numero estremamente alto di commenti liberi, dato anomalo rispetto a quanto registrato negli scorsi AA.

Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche gli studenti segnalano una valutazione positiva (somma delle percentuali dei rispondenti con valutazione "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate") per l'84,6% (dati AlmaLaurea). Le criticità delle aule riguardano principalmente le postazioni informatiche (considerate in numero inadeguato da circa il 31% dei rispondenti), mentre le attrezzature per le attività laboratoriali, pratiche ecc. sono ritenute complessivamente positive (somma delle percentuali dei rispondenti con valutazione "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate") dall'88,5% dei rispondenti.

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2022 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2023 e nella SUA 2024. L'analisi dei syllabi ha evidenziato che nella pagina web del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>) per AA 2024/2025



manca 1 syllabus e 7 sono incompleti. Nel catalogo di Ateneo dei corsi (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>) mancano 2 syllabus e 7 sono incompleti. Per quanto riguarda lo svolgimento degli esami, gli studenti sono complessivamente soddisfatti (somma delle percentuali dei rispondenti con valutazione "Decisamente sì" e "Più sì che no"), a livello del dipartimento di Scienze della Vita per l'83.84%, e ancor più del CdS (84.47%). Le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni secondo il 96.32% degli studenti a livello dipartimentale e secondo il 97.07% a livello di CdS.

Aule

Non si segnalano particolari criticità, dato che la maggior parte delle aule a disposizione ha una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni a distanza. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a correggere positivamente alcune criticità segnalate negli AA passati.

Docenti

Alcuni Cdl presentano criticità convergenti da tutti i dati analizzati. La CPDS suggerisce al Coordinatore di discutere con i docenti interessati i suggerimenti e i commenti liberi emersi dall'analisi della CPDS (verbale 6/2024).



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web SISValDidat sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), da cui risulta che nessun CdI presenta valutazioni critiche, mentre 3 CdI presentavano valori da tenere sotto controllo. La media di tutti i CdI ha un valore di 8.42 in linea con quella dell’AA precedente (8.36) e leggermente inferiore a quella del Dipartimento (8.45). Gli studenti ritengono quindi che, salvo rari casi, le modalità di accertamento siano definite mediamente in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4/2024.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2023 e 2024 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell’apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>. sono in buona parte visibili sul sito web. Circa il 20% dei suggerimenti (Figura 2-STAN verbale n. 6/2024) si riferisce alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e 6 CdI hanno ricevuto commenti liberi (Tabella 7-STAN) relativi a C8 (Inserire prove d’esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame).



Criticità evidenziate

Questionario sullo Svolgimento degli Esami Sostenuti AA 2022/23

Il 15.53% degli studenti del CdS non è complessivamente soddisfatto dello svolgimento degli esami, il 2.93% ritiene che le modalità di svolgimento dell'esame non siano state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni o con le successive modifiche comunicate in ragione dell'emergenza COVID19. Di questa piccola percentuale, il 27.27% ne attribuisce le ragioni al fatto che "la struttura della prova era diversa (tipologie domande) da quanto dichiarato".

Proposte per il miglioramento

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame e a svolgere lo stesso coerentemente a quanto indicato nel syllabus e durante le lezioni.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2024, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica degli indicatori Anvur del CdS. La CPDS rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

Sezione iscritti

Il numero di immatricolati a STAN (indicatore iC00a) mostra che il loro numero è aumentato sensibilmente, da una media di 60 nel 2019 a 116 nel 2023. Anche quest'anno accademico (2024/2025) il numero di immatricolati si mantiene alto (100) in virtù dell'introduzione dell'accesso libero al Corso di Studi di STAN.

Per quanto riguarda numero complessivo degli iscritti è risultato essere di 237 studenti (iC00d). Sono in crescita gli iscritti regolari (da 190 nel 2019 a 180 nel 2021 a 237 nel 2023). La percentuale di iscritti al primo anno (iC03) proveniente da altre regioni è anche aumentata rispetto al trend degli anni scorsi, per arrivare a 27,6%, superando la media degli Atenei non telematici e dell'area geografica di riferimento. Questo indica che gli sforzi per proporre iniziative per migliorare l'attrattività del corso di studi anche fuori dall'area geografica di riferimento hanno prodotto buoni risultati. In leggero calo il numero di studenti che si laureano entro la normale durata del corso (iC02), in cui i valori dell'ultimo anno (48%) sono inferiori all'anno precedente (60%), e leggermente sotto la media dell'area geografica (51,1%), ma comunque sopra la media nazionale. Per quanto riguarda la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), i valori sono del 30% nel 2022, superiori a quelli della media dell'area geografica (23,4%) e della media nazionale (15%).

Indicatori Didattica

L'indicatore iC01 (40 CFU acquisiti nell'a.s.), dopo la crescita evidenziata nei rapporti precedenti, è rimasto



stabile, con una leggera diminuzione nel 2022 (47,7%). Nel 2019 il 46,3% degli immatricolati aveva conseguito più di 40 cfu per arrivare nel 2022 al 47,7%, superiore comunque sia alla media dell'area geografica che quella nazionale.

iC13: La percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al primo anno di studi sui CFU totali si attesta nel 2022 al 42,1%, con valori leggermente inferiori rispetto alla media dell'area geografica (45,3%) e superiori alla media nazionale (37,1%). Il rafforzamento delle attività di tutoraggio potrebbe aiutare a migliorare questi valori. Per quanto riguarda in numero degli studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno i 2/3 dei cfu previsti al 1° anno (iC16BIS), la percentuale varia dal 24,2% del 2019 al 30,6% nel 2022. I valori sono leggermente inferiori alla media geografica (31,1%) e sensibilmente più alti della media nazionale (22,8%).

iC14: La percentuale di studenti che proseguono dal primo al secondo anno evidenzia un valore che si è attestato nel 2022 al 52,8%, inferiore al valore dell'area geografica (60,8%) e in linea con la media nazionale (53,1%). I valori, come osservato anche negli anni precedenti, sembrano essere piuttosto altalenanti tra un anno e l'altro. Inoltre questi valori potrebbero anche essere legati alle conseguenze della pandemia, che possono aver ridotto alcuni tipi di attività. Ad ogni modo, considerando la rimozione del numero programmato a partire dall'a.a. 2023/24, potrebbe incidere nei prossimi anni su queste percentuali, quindi saranno da valutare gli effetti delle attività di orientamento in entrata.

In uscita, la percentuale di laureati regolari (iC02) è del 48,4% nel 2023: i valori tra il 2019 e il 2023 mettono in evidenza che il Corso si attesta su medie leggermente superiori alla media degli atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e decisamente migliori di quelli nazionali.

iC17: La percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studi STAN è stata del 35,5% nel 2022, è leggermente inferiore alla media geografica (36,3%) e sensibilmente più alta della media nazionale (22,6%).

Indicatori di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) era nullo nel 2019 e nel 2020 ed è salito al 3,9 per mille nel 2021 e al 4,9 per mille nel 2022. Tali valori rimangono comunque molto inferiori alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale. Continua quindi un trend che negli ultimi anni potrebbe aver risentito delle conseguenze del covid, come già segnalato più volte negli anni scorsi. Anche per la voce (iC11) che riguarda i laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero nel 2022 (55,6 per mille), i valori sono sotto la soglia dell'area geografica (63,4 per mille) ma maggiori di quelli nazionali (52,7 per mille). L'andamento probabilmente riflette la vocazione stessa del corso di STAN, una laurea triennale con minor tendenza a percorsi di studio all'estero e più radicata sul territorio. Continuano a rimanere, per gli studenti di laurea triennale, le difficoltà legate alle corrispondenze degli insegnamenti da seguire e sostenere all'estero e, soprattutto, alla distribuzione degli insegnamenti da seguire che si svolgono in semestri differenti da quelli di STAN. Nel passato questo ha portato, in alcuni casi, anche a rinunce da parte di studenti assegnatari delle borse Erasmus. Per invertire e incrementare questo trend, proseguono, insieme al delegato per l'internazionalizzazione di Dipartimento e di Ateneo ed alcuni colleghi, incontri di presentazione delle varie destinazioni estere e delle modalità di partecipazione ai bandi Erasmus. Alcuni studenti hanno anche acquisito CFU all'estero nell'ambito di un Consorzio internazionale a cui l'Ateneo ha aderito (T4EU – Transform for Europe).

Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti/docenti (IC27) è inferiore a quello degli atenei dell'area geografica (20,7), ed anche rispetto a quella degli atenei nazionali (18,2) di riferimento. Il valore si attesta a 15,6 nel 2023. Questo crea le condizioni per un ottimo rapporto con gli studenti. Il valore 27,4 riferito al rapporto studenti/docenti relativo al solo I anno di corso (iC28) nel 2023 è sensibilmente più alto di quello per area geografica (20,1) e nazionale (18,5), a causa dell'aumento significativo del numero di studenti conseguente alla rimozione del numero programmato. Se il numero di studenti iscritti si manterrà elevato anche in futuro sarà necessario considerare la possibilità di potenziare il numero di docenti impiegati nel 1 anno di corso. Per ciò che riguarda la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) le percentuali nel 2023 sono superiori (87,4%), ma in generale comparabili ai valori dell'area geografica (75,7%) e nazionali (74,8%).

Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Le valutazioni date dei laureati in STAN sono generalmente positive (dato Almalaurea, aprile 2024) e in linea con le media di Ateneo. Contenuti e organizzazione dei corsi sono in generale soddisfacenti per gli studenti e il rapporto con i docenti risulta generalmente soddisfacente e molto soddisfacente quello con gli altri studenti. La



soddisfazione dei laureati 2023 è mediamente buona: il 38,5% è decisamente soddisfatto del corso di laurea, in crescita rispetto all'anno scorso, il 53,8% più sì che no, mentre l'7,7% più no che sì. Sempre secondo le interviste Alma Laurea, si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 65,4% degli intervistati. Tali valori sono in linea con l'Ateneo o maggiori della media nazionale o della regione, a seconda dell'anno, anche se in calo rispetto agli anni precedenti.

L'indicatore iC25 (laureando complessivamente soddisfatti del Corso di Studi) mostra una percentuale di soddisfazione in crescita (85,7% per il 2019, 88,9% per il 2020, 89,3% per il 2021, 89,7% nel 2022, 93,8% nel 2023 e 92,3% nel 2024), superando quindi la percentuale degli atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale. Si nota che sia a livello locale che nazionale, la soddisfazione dei laureandi è molto elevata, un aspetto che contrasta con i valori relativamente alti dell'abbandono e del calo delle matricole. Questo potrebbe indicare che è fondamentale la motivazione che spinge ad iscriversi al corso di STAN, quindi, gli studenti più motivati concludono il corso e sono generalmente soddisfatti del percorso.

In merito alle postazioni informatiche, il 68,8% dei laureati dichiara che il numero di postazioni informatiche è adeguato e il 61,5% ha utilizzato le aule a disposizione.

Criticità evidenziate

Nonostante i sopra citati indicatori positivi, la percentuale di studenti che si re-iscriverebbero allo stesso corso è calata ed è leggermente inferiore a quella della media di Ateneo. Il dato richiede quindi una riflessione approfondita e possibilmente delle azioni mirate per migliorare l'esperienza studentesca e la percezione del valore del CdS. Anche la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti ha visto un incremento percentuale negli ultimi anni, ma un leggero calo nella rilevazione del 2024.

Per quanto riguarda i CFU conseguiti all'estero, i numeri rimangono abbastanza bassi, a causa probabilmente della natura stessa del CdS, ovvero laurea triennale e molto legata al territorio. Ad ogni modo, negli ultimi anni, studenti STAN hanno partecipato al programma Erasmus e al Consorzio internazionale Transform4Europe a cui partecipa l'Ateneo di Trieste. Queste azioni aiutano l'internazionalizzazione del corso, anche se rimangono ampi spazi su cui lavorare.

Proposte per il miglioramento

Nonostante il CdS aumenti la sua attrattività e continui ad essere apprezzato, sarà essenziale indirizzare le aree di criticità, come il calo nella percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio e l'attrattività internazionale, per garantire il rafforzamento della preparazione nelle aree professionali di riferimento.

La CPDS ritiene che il Coordinatore abbia comunque compiuto molte delle azioni opportune per il miglioramento del CdS.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

Analisi

Il sito web dell'offerta formativa di Ateneo punta correttamente ("Vai alle informazioni del corso") al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STAN (<https://www.biologia.units.it/corsi/5/Laurea-in-Scienze-e-Tecnologie-per-lambiente-e-la-natura>).

La scheda informativa del CdS nel catalogo di ateneo (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10166>) risulta completa e le "Informazioni generali riferite all'anno accademico corrente" ("Sito web") puntano correttamente al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STAN (<https://www.biologia.units.it/corsi/5/Laurea-in-Scienze-e-Tecnologie-per-lambiente-e-la-natura>).

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli Cdl sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare sul sito web dell'offerta formativa di Ateneo.

Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui syllabi dei singoli Cdl (per il dettaglio si veda il verbale n. 6/2024. L'analisi dei syllabi ha evidenziato che nella pagina web del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>) per AA 2024/2025 manca 1 syllabus e 7 sono incompleti. Nel catalogo di Ateneo dei corsi (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>) mancano 2 syllabus e 7 sono incompleti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare e integrare le informazioni mancanti, e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei Cdl in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi Criticità e proposte

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento continuo linguistico in inglese per i docenti** che tengono i corsi in inglese, con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una **formazione** sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo **monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni**, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento