



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Scienze per
l'Ambiente Marino e Costiero (LM-75)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf).

La struttura della RA_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Biotechnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e sostenibilità dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	Commissione paritetica docenti - studenti Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4



19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.	4	4
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2024; 2 - comunicazioni; 3 – parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4 - approvazione delle relazioni annuali 2024; 5 - varie ed eventuali.	4	2

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione SISValDidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Alma laurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.



I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SISValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13 e D14, indici di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SISValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdI collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione SISValDidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdI erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdI di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdI, limitando questa analisi ai CdI con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento



libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 dei nove corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2024 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica SISValDidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature verranno riportati nel QUADRO B. Aspetti relativi alla valutazione della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi verranno invece riportati nel QUADRO C. Si è ritenuto inoltre



prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D). L'effettiva disponibilità delle informazioni relative ai CdS ed ai programmi dei singoli CdI sui portali informatici di Ateneo e di Dipartimento verrà riportata nel QUADRO E.

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti, per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario SISValDidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>



<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS4.1

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Il Laurea Magistrale in Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero (CdS-SAMAC) di nuova istituzione nell'AA 2022/2023 effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, analogamente a quanto avviene per gli altri CdS del Dipartimento, i dati relativi alle valutazioni per le rilevazioni dell'AA 2023/24 verranno resi automaticamente disponibili al pubblico, tramite la figura del coordinatore, a meno che i singoli docenti non neghino esplicitamente il proprio consenso. Negli ultimi anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come risulta dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2024) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 5/2024). In base alla discussione con gli studenti, la CPDS ritiene che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS-SAMAC, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SISValDidat. Trattandosi di un CdS di recente istituzione, non sono ancora disponibili valutazioni relative alla soddisfazione generale da parte di studenti laureati sul portale Almalaurea. Tali dati potranno essere acquisiti soltanto a partire dal prossimo a.a.



Segnalazioni ed osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi: (1) esaminato i dati riportati nella banca dati SISValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI; (2) acquisito e intervistato i rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di un audit (verbale n. 4/2024). Per quanto concerne i problemi e criticità emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica: (1) dei giudizi ai 14 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdS-SAMAC, considerando la categorizzazione dei quesiti in 4 aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti, dell'interazione con i docenti e della soddisfazione complessiva della DAD (D13 e D14); (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdS; (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdS.

Criticità evidenziate

Segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto sintetico delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e con il coordinatore del CdS-SAMAC (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024).

Nell'audizione del 9/10/2024, gli studenti segnalano diverse criticità nei corsi del primo e del secondo anno, evidenziando problemi organizzativi, didattici e logistici.

Nel dettaglio, per il primo anno, segnalano che:

- le attività pratiche, come le immersioni subacquee, richiedono comunicazioni più tempestive e chiare, incluse indicazioni sulla durata e sull'attrezzatura necessaria. Sarebbe utile attivare convenzioni per il noleggio dell'attrezzatura;
- alcuni corsi presentano discrepanze tra i programmi ufficiali e lo svolgimento effettivo delle lezioni, spesso ritenute troppo teoriche e poco coordinate, con contenuti sovrapposti ad altri insegnamenti;
- per alcuni Cdl, la difficoltà nel seguire le lezioni e affrontare gli esami è aggravata da materiali didattici a volte inadeguati, scarsa chiarezza nei criteri di valutazione e comunicazioni tardive sulle tempistiche delle attività.

Per il secondo anno, segnalano che:

- per alcuni Cdl i riscontrano problemi nella chiarezza e nella coerenza delle lezioni, con programmi disorganizzati e materiali didattici scadenti. L'uso di strumenti pratici come R è marginale rispetto alle aspettative;
- l'atteggiamento di alcuni docenti è percepito come poco professionale o scoraggiante, con un impatto negativo sulla frequenza e sull'apprendimento;
- Le modalità di valutazione degli esami sono a volte poco chiare, con variazioni significative tra gli appelli e domande formulate in modo ambiguo;
- alcuni corsi appaiono poco allineati con gli obiettivi formativi del CdS, con un focus eccessivo su tematiche non pertinenti.

Le problematiche comuni ad entrambi gli anni riguardano:

- gli orari dei corsi, che rendono difficile seguire insegnamenti opzionali senza sovrapposizioni.
- I corsi tenuti da più docenti, che a volte presentano criticità nella gestione uniforme degli esami.
- la comunicazione con gli uffici Erasmus e i referenti di dipartimento, che a volte è stata percepita come inefficiente;
- la mancanza di un corso specifico sull'uso di R, che viene trattato in modo insufficiente nei corsi esistenti;
- la limitata disponibilità di laboratori e progetti adeguati causa ritardi nella laurea per alcuni studenti.

Nell'audizione del 19/11/2023 (verbale n. 5/2024) il coordinatore Prof. Alberto Pallavicini, che non ha potuto essere presente a causa di impegni pregressi, ha fatto pervenire le sue osservazioni alla CPDS-DSV in forma scritta. Il coordinatore, dopo aver analizzato le valutazioni degli studenti relative al percorso formativo, ha avviato un confronto con i docenti dei corsi che hanno ricevuto segnalazioni critiche. L'obiettivo principale è stato quello



di individuare le problematiche e pianificare interventi mirati per migliorare l'esperienza didattica e organizzativa. Le criticità emerse riguardano principalmente la qualità della didattica, la coerenza dei programmi, l'organizzazione delle attività pratiche e la chiarezza degli obiettivi formativi.

Tra le azioni delineate:

- Riorganizzazione didattica e armonizzazione dei programmi: è stata evidenziata la necessità di migliorare il coordinamento tra i moduli di alcuni corsi per evitare sovrapposizioni tematiche e garantire maggiore coerenza con gli obiettivi formativi. Si lavorerà inoltre per rendere i contenuti più chiari e fruibili, integrando le basi teoriche con un approccio pratico più incisivo, dove possibile.
- Miglioramento delle attività pratiche: sono stati riconosciuti alcuni limiti nella pianificazione delle esercitazioni e dei laboratori, in parte dovuti a problemi contingenti o organizzativi. Questi aspetti saranno risolti con un maggiore anticipo nella definizione delle attività per migliorare la gestione delle parti pratiche.
- Supporto logistico e tecnologico: in alcuni CdI, l'eccessivo rumore ambientale in aula ha compromesso la qualità delle registrazioni audio. Per affrontare questa problematica, si valuterà l'utilizzo di microfoni ambientali e altre soluzioni tecniche.

Alcuni corsi, che presentavano un approccio eccessivamente teorico o poco consono agli interessi degli studenti, verranno ristrutturati sulla base dei commenti ricevuti. Tutti i docenti si sono impegnati a migliorare le modalità di interazione con gli studenti, valorizzando il confronto diretto e riducendo lo stress associato a esercitazioni e verifiche. In particolare, l'armonia tra moduli e docenti sarà un punto cardine per rendere il percorso formativo più organico e omogeneo.

Un'altra problematica emersa riguarda l'offerta dei corsi a scelta, percepita come poco coerente con le tematiche marine. Il coordinatore ha sottolineato che il percorso formativo non è strettamente orientato alle scienze biologiche marine, bensì alle competenze trasversali e gestionali, come riflette l'appartenenza del corso alla classe LM-75. Tuttavia, si lavorerà per ampliare ulteriormente l'offerta didattica, integrando corsi più affini agli interessi e alle aspettative degli studenti.

Infine, si è discusso dell'importanza di agevolare l'accesso degli studenti a progetti di tesi sperimentale, sensibilizzando i docenti affinché offrano maggiore disponibilità e sostegno in tal senso. Questa misura, unita agli interventi pianificati, mira a migliorare l'esperienza complessiva del percorso di studio, garantendo agli studenti un ambiente di apprendimento più stimolante, organizzato e inclusivo.

ANALISI GENERALE DELLE VALUTAZIONI DEL CDS, FIGURA 1-SAMAC e TABELLA 1-SAMAC

Come riportato nel verbale n. 6/2024 della CPDS, le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdI sono sostanzialmente positive, con un valore medio complessivo di 7.86. Le valutazioni per le varie domande vanno da un minimo di 7.08, ottenuto alla domanda D1, ad un massimo di 8.81 ottenuto alla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni di 10 domande su 12 risultano essere inferiori alla media degli altri corsi di studio del DSV, con un differenziale medio pari a -0,23. Trattandosi di un CdS di recente attivazione, questo è il primo a.a. per il quale è disponibile una valutazione relativa ad entrambi gli anni di corso e pertanto non è possibile riportare un confronto con le valutazioni degli a.a. precedenti.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-SAMAC, FIGURA 3-SAMAC, TABELLA 6-SAMAC VERBALE N. 6/2024

La CPDS-DSV rileva che la distribuzione dei suggerimenti è sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento, nonostante vi siano alcune classi di suggerimento (S3, S5 ed S6 in particolare), che mostrino delle variazioni significative. I commenti liberi, si distribuiscono in 7 delle 9 le categorie individuate dalla CPDS-DSV. Si nota che, trattandosi del primo a.a. in cui sono a disposizione dati relativi alla distribuzione dei commenti liberi, le elevate frequenze evidenziate per alcune classi di commenti (in particolare per la classe C9, riferita alla qualità della docenza), andranno monitorate nei successivi a.a. di modo da poter verificare se le osservazioni raccolte nell'a.a. 2023/2024 verranno replicate. La CPDS-DSV rileva la presenza di tre CdI con un numero di commenti liberi rilevanti, contraddistinti da una particolare frequenza di commenti per le voci C5 e C9.

Trattandosi di un CdS di recente attivazione, questo è il primo a.a. per il quale è disponibile una valutazione relativa ad entrambi gli anni di corso e pertanto non è possibile riportare un confronto con le valutazioni degli a.a. precedenti.



CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-SAMAC E TABELLA 2-SAMAC VERBALE N. 6/2024

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono tra le più basse del CdS, ma solo la valutazione della domanda D1 è inferiore alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV rileva la presenza un Cdl con valutazione critica (<6) ed otto da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D1, e di quattro con valutazione critica (<6) tre da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D2 (vedi Tabella 2-SAMAC, verbale n. 6/2024).

Dall'analisi della distribuzione dei commenti liberi degli studenti, non risulta alcun Cdl caratterizzato da una frequenza di commenti particolarmente elevata per le categorie C1 (alleggerire il carico didattico complessivo), C2 (aumentare le attività di supporto didattiche e pratiche) e C3 (fornire più conoscenze di base/ridurre la complessità del programma). Le frequenze generali dei commenti liberi ricevuti da tutti i Cdl del CdS per queste tre categorie risultano essere poco rilevanti, attestandosi allo 0, 2 e 17%, rispettivamente (Figura 3-SAMAC, verbale 6/2024).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-SAMAC E TABELLA 3-SAMAC VERBALE N. 6/2024

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono leggermente inferiori rispetto alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV nota la presenza di sei Cdl con valutazione critica (<6) ed uno da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D6; tre Cdl con valutazione critica (<6) e sei da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D7; sette Cdl con valutazione critica (<6) ed uno da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D11; sette Cdl con valutazione critica (<6) per la domanda D12 (Tabella 3-SAMAC, verbale n. 6/2024).

Dall'analisi della distribuzione dei commenti liberi degli studenti, la categoria D9 (migliorare la qualità della docenza) raccoglie il 33% dei commenti totali, valore che non può essere confrontato con il dato del precedente a.a., dal momento che questo è il primo anno per il quale siano a disposizione valutazioni complessive relative ad entrambi gli anni di corso (Figura 3-SAMAC, verbale 6/2024). Si evidenzia la presenza di due Cdl, tra quelli che presentano un numero di commenti liberi superiori alla mediana del CdS, che mostrano una elevata frequenza di commenti per la voce C9 (Tabella 6-SAMAC, verbale 6/2024).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-SAMAC E TABELLA 4-SAMAC VERBALE N. 6/2024

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le media delle domande D3, D4, D8 e D9 sono inferiori alle medie del Dipartimento, mentre quelle delle domande D5 e D10 sono in linea. La CPDS-DSV nota la presenza di sette Cdl con valutazione critica (<6) per quanto riguarda la domanda D3; cinque Cdl con valutazione critica (<6) e due Cdl da attenzionare (valutazione compresa



tra 6 e 7) per la domanda D4; un Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D5; due Cdl con valutazione critica (<6) e due Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D8; quattro Cdl con valutazione critica (<6) e un Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D9; un Cdl con valutazione critica (<6) e due Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D10 (Tabella 4-SAMAC, verbale n. 6/2024).

FRUIBILITÀ, INTERAZIONE E SODDISFAZIONE DAD, DOMANDE D13 e D14, FIGURA 7-SAMAC E TABELLA 5- SAMAC VERBALE N. 6/2024

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?

D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

Le valutazioni indicano un'ottima fruibilità delle registrazioni delle lezioni (D13=8.47, D14=8.49). Si rileva la presenza di un Cdl con valutazione critica (<6) e di due Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D13, e di un Cdl con valutazione critica (<6) e di quattro Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D14 (Tabella 5-SAMAC, verbale n. 6/2024).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in SAMAC sia complessivamente buona, anche se diversi aspetti, specialmente relativi alle conoscenze pregresse, sono certamente passibili di miglioramento negli anni a venire, anche alla luce della recente attivazione del CdS.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV ritiene che le criticità evidenziate relative a singoli Cdl siano legate nella maggior parte dei casi alla recente istituzione del CdS. Analogamente a quanto accaduto in precedenza per gli altri CdS del Dipartimento, è ragionevole pensare che queste problematiche vengano via via risolte grazie ad un monitoraggio puntuale della soddisfazione degli studenti, che porterà nei prossimi anni ad avere una visione più completa, anche di carattere comparativo, sugli aspetti organizzativi e didattici del CdS.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)

D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

Analisi

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, ha preso in esame i seguenti elementi.

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti su SISVaDidat registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. Sono inoltre state analizzate le valutazioni delle domande che fungono da indicatori della qualità della didattica a distanza, ovvero D13 (utilità degli strumenti per la DaD) e D14 (fruibilità delle registrazioni). Sono inoltre stati analizzati i commenti liberi degli studenti, con particolare riferimento alla classe C6 (migliorare la qualità del materiale didattico) e C7 (fornire in anticipo il materiale didattico.)

La CPDS-DSV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 4 e 5/2024.

La CPDS-DSV ha analizzato la soddisfazione sull’esperienza complessiva degli studenti, desumibile dai questionari relativi all’a.a. 2022/2023 forniti dall’Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica al link <https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>. L’analisi si è focalizzata sulle valutazioni della qualità delle aule didattiche



e dei laboratori tecnico/scientifici. Trattandosi di un CdS di recente istituzione, non è stato possibile incrociare questi dati con le opinioni fornite dagli studenti laureati sul portale Almalaurea.

Dai questionari predisposti dall'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica sono state inoltre estratte le valutazioni relative alla soddisfazione complessiva per gli strumenti della Didattica a Distanza.

Le schede SUA-CDS 2023 e 2024 sono state analizzate per quanto riguarda i quadri B3, "Docenti titolari di insegnamento", con specifico riferimento alla completezza dei programmi dei corsi, e B4, "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche".

Criticità evidenziate

La CPDS-DSV nota la presenza di sette CdI con valutazione critica (<6) per quanto riguarda la domanda D3, e di due CdI con valutazione critica (<6) e due CdI da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D8. Dall'analisi dei commenti liberi forniti dagli studenti, risulta che il 13% di questi riguarda la categoria C6 (migliorare la qualità del materiale didattico). Tuttavia, la CPDS-DSV non alcun CdI, tra quelli che mostrano un numero di commenti liberi superiore alla mediana del CdS, abbinato ad una frequenza particolarmente elevata di commenti liberi nella classe C6. I commenti riportati per la categoria C7 (fornire il materiale didattico in anticipo) riguardano invece soltanto il 4% dei commenti totali e non si rilevano CdI con segnalazioni particolari riguardo a questo aspetto.

La soddisfazione sull'esperienza complessiva, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023, risulta essere mediamente buona per quanto riguarda la qualità delle aule didattiche, con valutazioni parzialmente o pienamente positive nel 79% dei casi. Il grado di soddisfazione per i laboratori tecnico/scientifici raggiunge l'84%.

La scheda SUA 2024 contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione hanno una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

La soddisfazione sull'esperienza complessiva, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023, risulta essere mediamente buona per quanto riguarda la qualità degli strumenti utilizzati per la didattica a distanza, valutati pienamente o parzialmente soddisfacenti nell'80% dei casi. Si rileva la presenza di un CdI con valutazione critica (<6) e di due CdI da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D13, e di un CdI con valutazione critica (<6) e di quattro CdI da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D14 (Tabella 5-SAMAC).

Da un'attenta analisi dei link presenti nel quadro B3 delle schede SUA-CDS 2023 e 2024, che portano alla scheda del CdS sul course catalogue di Ateneo all'indirizzo <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10652>, risulta che tutti i programmi dei singoli CdI sono accessibili e sostanzialmente completi, con alcune informazioni secondarie mancanti solo per un numero ridotto di CdI (vedasi l'analisi dettagliata presente nell'allegato al verbale 6/2024). Le medesime informazioni sono riportate anche sul sito web della didattica del DSV dedicato al CdS in SAMAC (<https://www.biologia.units.it/corsi/12/Laure-Magistrale-in-Scienze-dell'Ambiente-Marino-e-Costiero>). I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.



Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV non ritiene necessario effettuare interventi importanti. Si sottolinea che il CdS è di nuova istituzione e solo nei prossimi anni si avranno dati di comparazione che permetteranno un monitoraggio puntuale dell'adeguatezza dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web SISValDidat sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), evidenziando l’eventuale presenza di Cdl con valutazione critica (<6) o da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7).

Sono stati analizzati i suggerimenti forniti dagli studenti presenti sul sito web SISValDidat, con specifico riferimento alla voce S8 (inserire prove d’esame intermedie), individuando eventuali Cdl che presentassero una elevata frequenza di suggerimenti (> 30% dei frequentanti) per questa voce, nel caso di valutazioni critiche o da attenzionare per la voce D4 o D12 (soddisfazione generale).

La CPDS-DSV ha analizzato la soddisfazione sull’esperienza degli studenti riguardo alle modalità di esame, desumibile dai questionari relativi all’a.a. 2022/2023 forniti dall’Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica al link <https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>.

La CPDS-DSV ha inoltre analizzato la frequenza dei commenti liberi ricevuti dagli studenti per quanto riguarda la classe di commenti C8 (problemi con le modalità di esame), evidenziando i Cdl che presentassero un numero complessivo di commenti liberi superiore alla mediana del Cdl e che allo stesso tempo mostrassero una particolare concentrazione di commenti per la categoria C8.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4/2024. In questa occasione non sono state riferite particolari criticità riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza.

Sono state analizzate le schede SUA-CDS 2023 e 2024 ai quadri B1, per verificare il Regolamento didattico allegato con specifico riferimento alle modalità di accertamento della conoscenza, e B3, verificando la completezza delle informazioni inserite riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza per i singoli Cdl.



La completezza di tali informazioni è stata inoltre verificata anche dal Course Catalogue di Ateneo all'indirizzo <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10652/insegnamenti/9999> e dai link ai Syllabus presenti sul sito web del CdS all'indirizzo <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/12>.

Criticità evidenziate

Complessivamente, la valutazione della domanda D4 è inferiore rispetto alla media di Dipartimento (7,93, con un differenziale di -0,52). Per la stessa domanda, risultano cinque CdI con valutazione critica (<6) e due CdI da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7).

Dall'analisi dei suggerimenti forniti dagli studenti presenti sul sito web SISValDidat risulta che il 13% dei suggerimenti (Figura 2-SAMAC verbale n. 6/2024) si riferiscono alla voce S8 (inserire prove d'esame intermedie).

Le valutazioni relative alla soddisfazione sullo svolgimento degli esami, relative all'a.a. 2022/2023, hanno mostrato una coerenza del 100% sulle modalità di svolgimento rispetto a quanto dichiarato, ed una soddisfazione complessiva (piena o parziale) del 96%.

L'analisi delle frequenze relative ai commenti liberi forniti dagli studenti per la categoria C8 (problemi con le modalità di esame), ha evidenziato per il CdS una frequenza pari al 6% dei commenti totali (Figura 3-SAMAC, verbale 6/2024). Non emerge alcun CdI caratterizzato da un numero di commenti particolarmente elevato per questa categoria (Tabella 6-SAMAC, verbale 6/2024).

Dal regolamento didattico riportato nella scheda B1 della Scheda SUA-CDS 2024 i metodi di accertamento riportati risultano essere adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I programmi dei singoli CdI, correttamente linkati nella scheda B3 della scheda SUA-CDS, riportati sul Course Catalogue di Ateneo e sui Syllabus i cui link sono presenti sul sito web del CdS, riportano nella maggior parte dei casi in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento. Un'attenta analisi di questi dati ha tuttavia evidenziato alcune discrepanze tra le modalità di esame dichiarate e quelle effettivamente utilizzate dai docenti (vedasi l'analisi dettagliata allegata al verbale 6/2024).

Non sono state evidenziate particolari criticità, sebbene risulti evidente, sulla base delle valutazioni estratte dal portale Sidvaldidat, dall'analisi dei contenuti dei programmi dei CdI e dalle audizioni avvenute con la rappresentanza studentesca, che le modalità di esame di alcuni CdI debbano essere esplicitate in modo maggiormente chiaro dai docenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV non ritiene necessario effettuare interventi importanti, sebbene sia opportuno che il coordinatore interagisca con i docenti di alcuni singoli CdI per implementare la chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami. Si sottolinea che il CdS è di nuova istituzione e solo nei prossimi anni si avranno dati di comparazione che permetteranno un monitoraggio puntuale dell'adeguatezza dei metodi di apprendimento.

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non lo facessero ad applicare i metodi di verifica dell'apprendimento in modo coerente rispetto a quanto descritto nel programma del corso.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Analisi

In prima analisi, sono stati considerati gli indicatori iC000, che per l'anno 2023 (secondo anno di attivazione del Corso di Studio - CdS) evidenziano un totale di 11 studenti iscritti, a fronte di una media di 18,4 iscritti per l'area geografica di riferimento negli Atenei non telematici. La numerosità degli iscritti si mantiene stabile rispetto all'anno precedente, in contrasto con le tendenze dell'area geografica.

Gruppo A - Indicatori della didattica

Gli indicatori iC01 rilevano che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico è pari al 50%, un valore allineato all'indicatore dell'area geografica di riferimento (48,1%).

Gli indicatori iC02 e iC02BIS non sono attualmente disponibili e saranno calcolabili a partire dal prossimo anno accademico.

La percentuale di iscritti provenienti da altri Atenei (iC04) si conferma significativamente alta, raggiungendo il 72,7% rispetto alla media dell'area geografica, pari al 49,7%. Questo dato sottolinea la capacità del corso di attrarre studenti provenienti da altri Atenei, un aspetto di rilevante importanza per il consolidamento del CdS.

Il rapporto studenti/docenti è aumentato a 4,3 (iC27), evidenziando una buona capacità del corpo docente di rispondere alle esigenze di attività come tirocini e tesi di laurea. Inoltre, è particolarmente positivo il dato relativo alla percentuale di docenti di riferimento appartenenti ai SSD di base e caratterizzanti, che raggiunge il 100% (iC08). Altri indicatori relativi al Gruppo A non sono attualmente disponibili.

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione



La maggior parte degli indicatori di internazionalizzazione del Gruppo B non è disponibile. L'unico dato rilevabile riguarda la percentuale di immatricolati con laurea conseguita all'estero, che si attesta al 10%.

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire è pari al 66%, con tutti gli studenti che hanno proseguito gli studi al secondo anno. Inoltre, il 50% degli studenti prosegue al secondo anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno due terzi dei CFU previsti al primo anno.

L'indicatore iC19 (e le sue versioni BIS e TER), relativo alle ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, ha subito un calo. Tuttavia, è importante sottolineare che il CdS beneficia della collaborazione gratuita di docenti dell'Istituto Nazionale di Oceanografia e Geofisica Sperimentale (OGS), i quali hanno contribuito all'attivazione di insegnamenti specifici nel secondo anno.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Percorso di studio e regolarità delle carriere: indicatori non disponibili.

Soddisfazione e occupabilità: indicatori non disponibili.

Consistenza e qualificazione del corpo docente: l'unico parametro disponibile, iC28, relativo al rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti (ponderato per le ore di docenza), risulta inferiore rispetto agli Atenei dell'area geografica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nel complesso, la maggior parte degli indicatori analizzati evidenzia un andamento soddisfacente, considerando che il CdS è ancora al secondo anno di attivazione. È particolarmente rilevante il dato secondo cui circa il 60% degli studenti iscritti proviene da altre regioni italiane (fonte: <https://public.tableau.com/app/profile/statisticheqsv/viz/DatidiIngresso2024/DatidiIngressoUNITS2024>), confermando il forte potenziale attrattivo del Corso di Laurea Magistrale in Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

Analisi

Il sito web dell'offerta formativa di Ateneo punta correttamente (<https://portale.units.it/it/studiare/corsi-di-studio/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-lambiente-marino-e-costiero>) al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in SAMAC (<https://www.biologia.units.it/corsi/12/Laure-Magistrale-in-Scienze-dellAmbiente-Marino-e-Costiero>).

La scheda informativa del CdS nel catalogo di ateneo (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10652>) risulta completa e le "Informazioni generali riferite all'anno accademico corrente" ("Sito web") puntano correttamente al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in SAMAC (<https://www.biologia.units.it/corsi/12/Laure-Magistrale-in-Scienze-dellAmbiente-Marino-e-Costiero>).

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che il progetto formativo del CdS è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo, dal momento che tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, così come appare sul Course Catalogue di Ateneo e sul sito web del CdS. Le poche carenze evidenziate da un'attenta analisi dei programmi dei corsi sono indicate nel documento allegato al verbale 6/2024.

Proposte per il miglioramento

Nonostante non siano state individuate particolari criticità, la CPDS rinnova la raccomandazione di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni eventualmente mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico inglese continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una formazione sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.

SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento