



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale internazionale in
Neuroscience (LM-6)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf).

La struttura della RA_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Biotechnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e sostenibilità dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	Commissione paritetica docenti - studenti Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4



19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.	4	4
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2024; 2 - comunicazioni; 3 – parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4 - approvazione delle relazioni annuali 2024; 5 - varie ed eventuali.	4	2

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione SISValDidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Alma laurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.



I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SISValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13 e D14, indici di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SISValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdI collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione SISValDidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdI erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdI di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdI, limitando questa analisi ai CdI con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SISValDidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento



libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 dei corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2024 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SISValDidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica SISValDidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature verranno riportati nel QUADRO B. Aspetti relativi alla valutazione della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi verranno invece riportati nel QUADRO C. Si è ritenuto inoltre



prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D). L'effettiva disponibilità delle informazioni relative ai CdS ed ai programmi dei singoli CdI sui portali informatici di Ateneo e di Dipartimento verrà riportata nel QUADRO E.

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti, per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario SISValDidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS4.1

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

La Laurea Magistrale internazionale in Neuroscience (CdS-NS) effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SISValDidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, analogamente a quanto avviene per gli altri CdS del Dipartimento, i dati relativi alle valutazioni per le rilevazioni dell'AA 2023/24 verranno resi automaticamente disponibili al pubblico, tramite la

figura del coordinatore, a meno che i singoli docenti non neghino esplicitamente il proprio consenso. Negli ultimi anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SISValDidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come risulta dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2024) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 5/2024). In base alla discussione con gli studenti, la CPDS ritiene che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS-NS, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SISValDidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, i link presenti nel Quadro B7 e nel quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdS sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2024 (aggiornata ad aprile 2024 e calcolati su un campione di 47 laureati) del Livello di soddisfazione dei laureandi del precedente CdLM-NS e del livello di occupazione. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2024, che riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Segnalazioni ed osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi: (1) esaminato i dati riportati nella banca dati SISValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI; (2) acquisito e intervistato i rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di un audit (verbale n. 4/2024). Per quanto concerne i problemi e criticità emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica: (1) dei giudizi ai 14 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdS-NS, considerando la categorizzazione dei quesiti in 4 aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti, dell'interazione con i docenti e della soddisfazione complessiva della DAD (D13 e D14); (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS; (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS.

Criticità evidenziate

Segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto sintetico delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e con il coordinatore del CdS-NS (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024).

Nell'audizione del 9/10/2024, gli studenti segnalano alcune sporadiche criticità nell'organizzazione e nella gestione della didattica che rendono difficoltosa l'esperienza formativa per gli studenti. La suddivisione della docenza e la complessità di alcuni insegnamenti influiscono negativamente sulla preparazione e sul superamento di alcuni esami ritenuti particolarmente ostici. Si rilevano inoltre occasionali problematiche relative ad orari di lezione non rispettati o sovrapposizioni tra corsi obbligatori e opzionali. L'utilizzo di materiali didattici non sempre adeguati, come slides in lingue diverse da quella d'insegnamento o spiegazioni poco strutturate, ha creato ulteriori ostacoli. La gestione degli appelli di alcuni esami è percepita come poco agevole, con studenti spesso costretti a recarsi presso sedi esterne nonostante l'esistenza di soluzioni alternative interne. Vi sono state segnalazioni di ritardi nella consegna delle credenziali di accesso per i nuovi iscritti, che compromettono sia la certificazione delle presenze sia la possibilità di seguire i corsi a distanza nelle prime settimane, particolarmente per gli studenti stranieri.

In generale, gli studenti apprezzano la disponibilità e il coinvolgimento del coordinatore del corso di studi, che ha adottato strategie partecipative, come l'utilizzo di sondaggi per migliorare la qualità organizzativa. Essi auspicano che tali iniziative vengano proseguite e consolidate per garantire un continuo miglioramento dell'esperienza formativa.

Nell'audizione del 19/11/2023 (verbale n. 5/2024) il coordinatore, Prof. Enrico Tongiorgi, riporta che le problematiche emerse sono state affrontate con azioni di miglioramento, alcune delle quali sono attualmente in



fase di transizione, volte a ridurre sovrapposizioni e a ottimizzare la gestione dei programmi didattici. Nonostante sia noto che i programmi di alcuni CdI sono risultati particolarmente impegnativi, si è convenuto, dopo confronto con i docenti, che i contenuti non fossero ulteriormente comprimibili. Per agevolare gli studenti, è stato raccomandato ai docenti di introdurre lezioni aggiuntive per chiarire gli argomenti più complessi. Le occasionali difficoltà riscontrate nella didattica a distanza per un singolo CdI sono attribuibili ad impegni lavorativi esterni del docente. Il coordinatore si impegna a migliorare la comunicazione per garantire maggiore tempestività nell'avviso di eventuali variazioni di orario. Le sovrapposizioni di orario riportate per un CdI a scelta e la necessità di adattare la programmazione a causa di cambi imprevisti del corpo docente sono state gestite nel rispetto delle compatibilità lavorative dei nuovi incaricati, sebbene con alcune limitazioni di difficile soluzione, data la mancanza di personale alternativo sufficientemente qualificato per svolgere i corsi interessati. La gestione degli appelli di esame è stata coordinata con largo anticipo, e i problemi segnalati sembrano riguardare unicamente casi non calendarizzati o esami in sedi particolari, che sono considerati in ogni caso dal coordinatore un'opportunità per gli studenti di esplorare ambienti accademici diversi. Infine, il coordinatore rileva che le procedure di immatricolazione sono state notevolmente semplificate attraverso l'introduzione di sistemi più agili, e le segnalazioni di ritardi risultano sorprendenti alla luce dei miglioramenti attuati.

ANALISI GENERALE DELLE VALUTAZIONI DEL CDS, FIGURA 1-NS e TABELLA 1-NS

Come riportato nel verbale n. 6/2024 della CPDS, le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdI sono sostanzialmente positive, con un valore medio complessivo di 8.43. Le valutazioni per le varie domande vanno da un minimo di 7.94, ottenuto alla domanda D12, ad un massimo di 8.99 ottenuto alla domanda D10. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni di tutte e 12 risultano le domande essere superiori alla media degli altri corsi di studio del DSV, con un differenziale medio pari a +0.33. Inoltre, le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono in aumento rispetto a quelle del precedente AA (differenziale medio = +0,31). In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1-NS, il CdLM-NS mostra sensibili miglioramenti per 11 voci su 12 (tutte eccetto la D5), i cui limiti inferiori dell'intervallo di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere superiori alle medie dell'a.a. precedente. Nel lungo periodo, le valutazioni di 4 domande (D6, D7, D8 e D11) mostrano differenziali importanti (superiori a + 0,3) tra la valutazione del presente a.a. e la media dei 4 a.a. precedenti, indicando un significativo trend di miglioramento. La CPDS-DSV rileva in ogni caso che le valutazioni relative all'a.a. 2023/2024 per il CdLM-NS sono state fornite sul sistema SISValDidat in forma disaggregata per i corsi relativi al primo ed al secondo anno, a causa del recente cambiamento del codice del corso, e pertanto le valutazioni qui analizzate si riferiscono esclusivamente ai corsi tenuti al primo anno. Sarà dunque necessario attendere l'a.a. 2024/2025 per ottenere una visione d'insieme più completa sulla valutazione complessiva del CdS.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-NS, FIGURA 3-NS, TABELLA 5-NS VERBALE N. 6/2024

La CPDS-DSV rileva che la distribuzione dei suggerimenti sostanzialmente ricalca la media di Dipartimento e non si discosta significativamente dalle osservazioni degli anni precedenti. Le leggere variazioni al rialzo osservate per alcune classi di suggerimenti per l'a.a. 2023/2024 potrebbero essere anche legate al fatto che le valutazioni per il CdLM-NS sono state fornite sul sistema SISValDidat in forma disaggregata per i corsi relativi al primo ed al secondo anno, a causa del recente cambiamento del codice del corso. Pertanto, a differenza dei dati relativi ai precedenti a.a., le valutazioni qui analizzate si riferiscono esclusivamente ai corsi tenuti al primo anno. I commenti liberi, il cui numero totale non viene analizzato comparativamente rispetto ai precedenti a.a. a causa delle fluttuazioni nel numero di iscritti, si distribuiscono in tutte e 9 le categorie individuate dalla CPDS-DSV. Sebbene la distribuzione dei commenti non si differenzi significativamente da quella dei precedenti a.a., per il 2023/2024 si nota un calo nella frequenza dei commenti appartenenti alla categoria C9 (qualità della docenza), accompagnato da un leggero aumento nella frequenza dei commenti delle categorie C5 (problemi strutturali del corso) e C6 (qualità del materiale didattico) (Figura 3-NS, verbale 6/2024). I sei CdI che hanno ricevuto un numero di commenti superiore alla mediana del CdS (Tabella 5-NS, verbale 6/2024) mostrano difatti una maggiore concentrazione di commenti in queste 3 categorie.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-NS E TABELLA 2-NS VERBALE N. 6/2024

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le valutazioni delle domande D1 e D2 sono buone e superiori ad 8, in linea con la media del CdS e nettamente superiori alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV rileva che risultano valutazioni da attenzionare (comprese tra 6 e 7) per un singolo CdI per la domanda D1 per due CdI per la domanda D2 (vedi Tabella 2-NS, verbale n. 6/2024).

Dall'analisi della distribuzione dei commenti liberi degli studenti, non risulta alcun CdI caratterizzato da una frequenza di commenti particolarmente elevata per le categorie C1 (alleggerire il carico didattico complessivo), C2 (aumentare le attività di supporto didattiche e pratiche) e C3 (fornire più conoscenze di base/ridurre la complessità del programma). Le frequenze generali dei commenti liberi ricevuti da tutti i CdI del CdS per queste tre categorie risultano essere poco rilevanti, attestandosi al 5, 5 e 7%, rispettivamente (Figura 3-NS, verbale 6/2024).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-NS E TABELLA 3-NS VERBALE N. 6/2024

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle valutazioni delle domande D6, D7, D11 e D12 sono sostanzialmente buone e superiori ad 8, ad eccezione della domanda D12 che resta leggermente al di sotto di questa soglia. Le valutazioni risultano anche essere superiori rispetto alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV evidenzia la presenza di alcuni corsi con valutazione da attenzionare (compresa tra 6 e 7) per le domande D6 (3 CdI), D7 (4 CdI) e D12 (5 CdI). (Tabella 3-NS, verbale n. 6/2024).

Dall'analisi della distribuzione dei commenti liberi degli studenti, la categoria D9 (migliorare la qualità della docenza) raccoglie il 21% dei commenti totali, valore in sensibile calo rispetto al precedente a.a. (Figura 3-NS, verbale 6/2024). Si evidenzia la presenza di 2 CdI, tra quelli che presentano un numero di commenti liberi superiori alla mediana del CdS, che mostrano una elevata frequenza di commenti per la voce C9 (Tabella 5-NS, verbale 6/2024).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-NS E TABELLA 4-NS VERBALE N. 6/2024

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le media delle valutazioni delle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 sono buone ed in tutti i casi con valori compresi tra 8 e 9, superiori rispetto alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV rileva che risultano valutazioni da attenzionare (comprese tra 6 e 7) per 3 CdI per quanto riguarda la domanda D3 (Tabella 4-NS, verbale n. 6/2024).

FRUIBILITÀ, INTERAZIONE E SODDISFAZIONE DAD, DOMANDE D13 e D14, FIGURA 7-NS VERBALE N. 6/2024

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?



D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

Le valutazioni indicano un'ottima fruibilità delle registrazioni delle lezioni (D13=8.92, D14=9.25). La CPDS-DSV non rileva criticità segnalate rispetto a singoli CdI (verbale n. 6/2024).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in NS sia complessivamente buona, dal momento che le valutazioni per tutte le domande sono decisamente soddisfacenti e significativamente superiori alla media gli altri CdS del Dipartimento, mostrando anche una tendenza di crescita rispetto ai precedenti a.a. Le criticità evidenziate sono sporadiche e riguardano singoli CdI.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV ritiene che le criticità evidenziate relative a singoli CdI, perlopiù non di grave natura, siano legate nella maggior parte a situazioni contingenti sulle quali sarà auspicabilmente intervenire seguendo le modalità ormai consolidate utilizzate anche in passato dal coordinatore.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)

D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

Analisi

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, ha preso in esame i seguenti elementi.

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti su SISVaDidat registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. Sono inoltre state analizzate le valutazioni delle domande che fungono da indicatori della qualità della didattica a distanza, ovvero D13 (utilità degli strumenti per la DaD) e D14 (fruibilità delle registrazioni). Sono inoltre stati analizzati i commenti liberi degli studenti, con particolare riferimento alla classe C6 (migliorare la qualità del materiale didattico) e C7 (fornire in anticipo il materiale didattico.)

La CPDS-DSV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 4 e 5/2024.

La CPDS-DSV ha analizzato la soddisfazione sull’esperienza complessiva degli studenti, desumibile dai questionari relativi all’a.a. 2022/2023 forniti dall’Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica al link <https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>. L’analisi si è focalizzata sulle valutazioni della qualità delle aule didattiche



e dei laboratori tecnico/scientifici. Tali dati sono stati incrociati con le opinioni fornite dagli studenti laureati sul portale Almalaurea, dove sono disponibili i dati relativi ad un campione rappresentativo di 47 studenti laureati a partire dal 2020. Dai questionari predisposti dall'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica sono state inoltre estratte le valutazioni relative alla soddisfazione complessiva per gli strumenti della Didattica a Distanza.

Le schede SUA-CDS 2023 e 2024 sono state analizzate per quanto riguarda i quadri B3, "Docenti titolari di insegnamento", con specifico riferimento alla completezza dei programmi dei corsi, e B4, "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche".

Criticità evidenziate

La CPDS-DSV rileva che risultano valutazioni da attenzionare (comprese tra 6 e 7) per 3 CdI per quanto riguarda la domanda D3 (Tabella 4-NS, verbale n. 6/2024). Dall'analisi dei commenti liberi forniti dagli studenti, risulta che il 23% di questi riguarda la categoria C6 (migliorare la qualità del materiale didattico). In particolare, la CPDS-DSV rileva la presenza di due CdI, tra quelli che mostrano un numero di commenti liberi superiore alla mediana del CdS, abbinati ad una frequenza particolarmente elevata di commenti liberi nella classe C6. I commenti per la categoria C7 (fornire il materiale didattico in anticipo) mostrano una frequenza piuttosto bassa, attestandosi al 6%. Nessun CdI presenta elevate frequenze di suggerimenti in questa categoria.

La soddisfazione sull'esperienza complessiva, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023, risulta essere solo parzialmente soddisfacente per quanto riguarda la qualità delle aule didattiche, con valutazioni parzialmente o pienamente positive nel 52% dei casi, attestandosi sotto alla media dei corsi di Dipartimento (79%). Il grado di soddisfazione per i laboratori tecnico/scientifici raggiunge il 69%, rimanendo anche in questo caso al di sotto della media dei corsi di Dipartimento (86%). Tali valutazioni trovano parziale conferma nelle opinioni fornite da un campione rappresentativo di 47 studenti laureati a partire dal 2020 sul portale Almalaurea. Difatti, il 72% degli studenti ritiene che le aule siano adeguate (contro una media di ateneo dell'81%) ed il 63% degli studenti ritiene che le attrezzature disponibili per laboratori siano adeguati (contro una media di ateneo del 77%).

La scheda SUA contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione hanno una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

La soddisfazione sull'esperienza complessiva, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023, risulta essere mediamente buona per quanto riguarda la qualità degli strumenti utilizzati per la didattica a distanza, valutati pienamente o parzialmente soddisfacenti nell'88% dei casi. Ciò trova conferma nel fatto che non siano stati rilevati CdI con valutazione critica (<6) o da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per le domande D13 e D14 (verbale n. 6/2024).

Da un'attenta analisi dei link presenti nel quadro B3 delle schede SUA-CDS 2023 e 2024, che portano alla scheda del CdS sul course catalogue di Ateneo all'indirizzo <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10700>, risulta che tutti i programmi dei singoli CdI sono accessibili e sostanzialmente completi, con alcune informazioni secondarie mancanti solo per un numero ridotto di CdI, che nella maggior parte dei casi risultano essere mutuati da altri CdLM di Dipartimento, oppure a scelta (vedasi l'analisi dettagliata presente nell'allegato al verbale



6/2024). Le medesime informazioni sono riportate anche sul sito web della didattica del DSV dedicato al CdS in NS (<https://www.biologia.units.it/corsi/3/laurea-magistrale-in-neuroscienze>). I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Proposte per il miglioramento

Complessivamente, appare evidente che il CdS assicura che i contenuti e i programmi degli insegnamenti siano pienamente coerenti con gli obiettivi formativi, che sono chiaramente illustrati nelle schede dei corsi e accessibili sul sito web dedicato. L'organizzazione didattica è pensata per favorire l'autonomia dello studente e l'acquisizione di competenze, garantendo al contempo un adeguato supporto da parte di docenti e tutor. Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, adattati alle esigenze specifiche delle diverse tipologie di studenti. Inoltre, il CdS mette a disposizione strutture, attrezzature e risorse didattiche adeguate, oltre a servizi facilmente accessibili sia per i docenti che per gli studenti, la cui efficacia viene costantemente monitorata dall'Ateneo.

Pertanto, la CPDS-DSV non ritiene necessario effettuare interventi importanti suggerendo al coordinatore di continuare a monitorare attivamente eventuali problematiche che dovessero emergere nel corso dell'anno tramite incontri periodici con i rappresentanti degli studenti, seguendo una strategia ben consolidata ed apprezzata dagli studenti stessi che nel corso degli anni ha consentito un complessivo miglioramento delle qualità della didattica, anche relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato. Si suggerisce in ogni caso di approfondire le ragioni alla base della apparente scarsa soddisfazione generale relativa alla qualità delle aule e dei laboratori emersa dai questionari predisposti dal presidio di qualità, monitorando l'andamento dei giudizi degli studenti nel medio e lungo periodo.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web SISValDidat sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), evidenziando l’eventuale presenza di Cdl con valutazione critica (<6) o da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7).

Sono stati analizzati i suggerimenti forniti dagli studenti presenti sul sito web SISValDidat, con specifico riferimento alla voce S8 (inserire prove d’esame intermedie), individuando eventuali Cdl che presentassero una elevata frequenza di suggerimenti (> 30% dei frequentanti) per questa voce, nel caso di valutazioni critiche o da attenzionare per la voce D4 o D12 (soddisfazione generale).

La CPDS-DSV ha analizzato la soddisfazione sull’esperienza degli studenti riguardo alle modalità di esame, desumibile dai questionari relativi all’a.a. 2022/2023 forniti dall’Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica al link <https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>.

La CPDS-DSV ha inoltre analizzato la frequenza dei commenti liberi ricevuti dagli studenti per quanto riguarda la classe di commenti C8 (problemi con le modalità di esame), evidenziando i Cdl che presentassero un numero complessivo di commenti liberi superiore alla mediana del Cdl e che allo stesso tempo mostrassero una particolare concentrazione di commenti per la categoria C8.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4/2024. In questa occasione non sono state riferite particolari criticità riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza.

Sono state analizzate le schede SUA 2023 e 2024 ai quadri B1, per verificare il Regolamento didattico allegato con specifico riferimento alle conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS, alle modalità di accertamento della conoscenza e di svolgimento della prova finale, e B3, verificando la completezza



delle informazioni inserite riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza per i singoli CdI. La completezza di tali informazioni è stata inoltre verificata anche dal Course Catalogue di Ateneo all'indirizzo <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10700/insegnamenti/9999> e dai link ai Syllabus presenti sul sito web del CdS all'indirizzo: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>.

Criticità evidenziate

Complessivamente, la valutazione della domanda D4 (analizzabile dal portale SISValDidat solo relativamente al primo anno a causa della disaggregazione dei dati legata al cambio di codice del CdS) è in linea con la media di Dipartimento (8,52, contro 8,45). Non risultano CdI con valutazione critica (<6) o da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per questa domanda.

Dall'analisi dei suggerimenti forniti dagli studenti presenti sul sito web SISValDidat risulta che il 16% dei suggerimenti (Figura 2-NS verbale n. 6/2024) si riferiscono alla voce S8 (inserire prove d'esame intermedie), in aumento rispetto agli a.a. precedenti, ma mantenendosi in ogni caso in linea con la media dei corsi del Dipartimento

Le valutazioni relative alla soddisfazione sullo svolgimento degli esami, relative all'a.a. 2022/2023, hanno mostrato una coerenza del 97% per quanto riguarda modalità di svolgimento rispetto a quanto dichiarato, ed una soddisfazione complessiva (piena o parziale) del 79%.

L'analisi delle frequenze relative ai commenti liberi forniti dagli studenti per la categoria C8 (problemi con le modalità di esame), ha evidenziato per il CdS una frequenza pari all'8% dei commenti totali (Figura 3-NS, verbale 6/2024). Non emerge alcun CdI caratterizzato da un numero di commenti particolarmente elevato per questa categoria (Tabella 5-NS, verbale 6/2024).

Dal regolamento didattico riportato nella scheda B1 della Scheda SUA-CDS 2024, le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono riportate in modo chiaro. Inoltre, i metodi di accertamento riportati risultano essere adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento in relazione ai risultati di apprendimento attesi, e le modalità di svolgimento della prova finale sono riportati in modo chiaro. I programmi dei singoli CdI, correttamente linkati nella scheda B3 della scheda SUA-CDS, riportati sul Course Catalogue di Ateneo e sui Syllabus i cui link sono presenti sul sito web del CdS, riportano nella maggior parte dei casi in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento. Un'attenta analisi di questi dati ha tuttavia evidenziato la presenza di alcune informazioni mancanti per quanto riguarda i criteri di valutazione degli esami di profitto, limitatamente ad un numero molto ristretto di CdI (vedasi l'analisi dettagliata allegata al verbale 6/2024).

Nel complesso, dunque, non sono state evidenziate particolari criticità, dal momento che il livello di soddisfazione degli studenti è complessivamente elevato, e le azioni intraprese nei precedenti a.a. dal coordinatore hanno portato alla progressiva risoluzione delle problematiche relative ad alcuni singoli CdI.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV non ritiene necessario effettuare interventi di rilievo, suggerendo al coordinatore di continuare a monitorare attivamente eventuali problematiche che dovessero emergere nel corso dell'anno tramite incontri periodici con i rappresentanti degli studenti, seguendo una strategia ben consolidata ed apprezzata da gli studenti stessi che nel corso degli anni ha consentito un complessivo miglioramento delle qualità della didattica, anche per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i pochi docenti che non lo facessero ad applicare i metodi di verifica dell'apprendimento in modo coerente rispetto a quanto descritto nel programma del corso.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Analisi

Il Corso di Laurea Magistrale Internazionale in Neuroscienze, International Master's Degree in Neuroscience, è stato istituito nel 2003 come Laurea Specialistica in Neuroscienze ed è stato il primo del genere in Italia. Dal 2008 è diventato corso internazionale, insegnato integralmente in inglese, grazie ad un finanziamento della Regione per l'internazionalizzazione dei percorsi universitari. Attualmente è inserito nel Network of European Neuroscience Schools ed è considerato il corso di riferimento nazionale per le Neuroscienze.

L'obiettivo del Corso di Laurea Magistrale Internazionale in Neuroscienze è fornire conoscenze multidisciplinari che vanno dalle neuroscienze cellulari e molecolari, alle neuroscienze cognitive e cliniche. Gli studenti riceveranno un training sulle più avanzate tecniche di indagine per comprendere il funzionamento del cervello nel gestire il movimento, le funzioni fisiologiche, le emozioni, la memoria, l'apprendimento e le capacità creative. Il laureato avrà le capacità e le competenze necessarie per operare nell'università ed enti di ricerca e nelle numerose realtà produttive nazionali ed estere.

L'attività didattica viene svolta da docenti dell'Università di Trieste affiancati da docenti della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste. Completano l'offerta formativa insegnamenti tenuti a contratto da medici degli ospedali di Udine e Trieste, e da neuroscienziati di fama provenienti da prestigiose Università di altri paesi.

Il corso di laurea magistrale ha la durata di due anni ed è articolato in quattro semestri. Il primo semestre è deputato allo studio dell'anatomia del sistema nervoso dei vertebrati e delle basi cellulari e molecolari della neurobiologia, della neurofisiologia e della neurofarmacologia. Il secondo semestre si incentra sullo sviluppo e sul funzionamento integrato del sistema nervoso nella fisiologia e nella patologia. Il terzo semestre offre agli studenti corsi avanzati con la possibilità di scelta tra un percorso di Neuroscienze Molecolari (track NeuroMol), un percorso di Neuroscienze Cognitive (track NeuroCog) o un percorso misto personalizzato. Il programma di

studio offre anche numerosi corsi a scelta di approfondimento nelle neuroscienze, con corsi pratici su varie metodiche, tra cui l'uso dei principali linguaggi di programmazione per l'analisi computazionale dei dati. Dal 2009, Il Corso di Laurea Magistrale Internazionale in Neuroscienze organizza inoltre un corso professionalizzante tenuto da professionisti dell'industria e delle piccole e medie imprese per adeguare la formazione anche alle realtà produttive del settore. Infine, dal 2024, viene offerto un corso professionalizzato teorico/pratico sulle tecniche di comunicazione scientifica differenziando tra quelle rivolte ad altri scienziati e specialisti del settore, da quelle di tipo prettamente divulgativo.

1. Indicatori di Ingresso

11. Ingresso

(iC00a). Il corso di Laurea Magistrale Internazionale in Neuroscienze si conferma come fortemente attrattivo. Infatti, il numero degli iscritti al I anno raggiunge nel 2023/24 la cifra di 57 iscritti, in leggera flessione rispetto alla cifra record dell'anno accademico 2022/23 (72 iscritti) ma comunque in rialzo rispetto alle coorti precedenti dal 2019/20 al 2021/22 (rispettivamente di 50, 53 e 53 iscritti). Tale cifra rimane ben superiore alla media delle altre 2 Lauree Magistrali della stessa Classe LM6 presenti in Ateneo (media 31.0 iscritti per l'a.a. 2023-24), ed è superiore alla media delle 16 Lauree Magistrali LM6 degli Atenei non telematici dell'Area Geografica di riferimento (47.1 iscritti per l'a.a. 2023-24) e delle 85 esistenti a livello nazionale (43.4 iscritti per l'a.a. 2023-24).

(iC04). Anche la percentuale dei laureati in altro Ateneo iscritti al I anno si mantiene a livelli estremamente alti (87.7%) confermandosi molto più alta rispetto alla media delle Lauree Magistrali LM6 di Ateneo (67.7%), delle Lauree Magistrali LM6 degli Atenei non telematici dell'Area Geografica di riferimento (55.9%) e a livello nazionale (42.3%).

2. Indicatori di Percorso di studio e regolarità delle carriere

(iC13-iC20). Tutti gli indicatori della didattica del Gruppo E supportano la conclusione che il percorso di studi Internazionale in Neuroscienze è ben congegnato e risulta fattibile per la stragrande maggioranza degli studenti che conseguono il 76,2% dei CFU del I anno (iC13), mentre la media dei corsi della stessa Classe in ateneo è del 60,5% e a livello nazionale del 64,8%. Inoltre, il 100% degli studenti prosegue nel II anno nello stesso CdS (iC14), e il 100% degli studenti ha acquisito almeno il 20% dei crediti del I anno (iC15), tutti dati nettamente superiori sia alla media di Ateneo per la stessa Classe LM-6, sia a livello di area geografica e nazionale.

(iC16). Da notare che la percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno ha avuto un calo drammatico nei due anni della pandemia COVID-19, per poi risalire ad un più fisiologico 67,1% nel 2022/23, percentuale identica a quella degli studenti che si iscrivono al II anno avendo acquisito 2/3 dei CFU (iC16bis), dato superiore alla percentuale di Ateneo, nazionale e d'area geografica di riferimento. Il leggero calo osservato rispetto alle percentuali del 2021/22 che erano 68.8% per (iC16) e (iC16bis) è imputabile all'alto numero di studenti stranieri iscritti (18 su 72 pari al 25%) che in gran numero hanno potuto iniziare la frequenza dei corsi solo a semestre largamente iniziato a causa della complessa e lenta procedura di rilascio del visto per motivi di studio da parte delle ambasciate italiane nei loro paesi. Dato che la frequenza in classe è obbligatoria, in conseguenza degli arrivi dilazionati, numerosi studenti stranieri non sono stati ammessi agli esami di profitto, come stabilito del regolamento di questo corso di laurea. Come conseguenza, anche la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è calata dal 95,7% della coorte 2021-22 all'85,1% del 2022-23. Come correttivo, la Commissione didattica ha richiesto all'Ateneo di anticipare al 31 marzo la chiusura della finestra di valutazione di idoneità all'iscrizione per gli studenti internazionali non-UE. Questa anticipazione consentirebbe agli studenti idonei di avere circa 6 mesi di tempo per ottenere il Visto e organizzarsi per giungere a Trieste in tempo per l'inizio dell'anno accademico che, dal 2023-24, è stato anticipato all'ultima settimana di settembre.

(iC21). Nonostante il calo dell'indicatore iC16, la percentuale di studenti della coorte 2022-2023 che prosegue la carriera al II anno nel sistema universitario è stata del 100%. Pertanto, la percentuale degli studenti che prosegue la carriera al II anno si conferma superiore a quella delle altre lauree LM6 presenti in Ateneo (media 91,7%) e dell'area geografica di riferimento (97,8%) e nazionale (96,2%).

(iC24). Come conseguenza, il tasso degli abbandoni si attesta sullo 0% in perfetta continuità rispetto alle coorti precedenti, confermando forte gradimento da parte degli studenti e fattibilità del percorso formativo.

(iC02; iC22). Nel 2022, la percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso è dell'80,4%, se calcolato sugli avvisi di carriera (iC02) e dell'81,3%, se calcolato sugli immatricolati puri (iC22), in ogni caso dei dati in crescita rispetto alle coorti precedenti (iC22 era 74,5% nel 2021-22) e nettamente migliore



delle altre Lauree di Classe LM-6 nell'Ateneo (56,5%), nell'area geografica (68%) e in Italia (54,1%). Questo dato risulta in costante crescita negli anni per la LM Internazionale in Neuroscienze.

(iC23). Il dato costante nei 5 anni di osservazione (2019-2022) dello 0% di studenti che cambiano di CdS nel corso della propria carriera, indica chiaramente che gli studenti che si iscrivono alla Laurea Magistrale Internazionale in Neuroscienze sono convinti del percorso prescelto e che non hanno motivo di cambiare.

3. Indicatori di Uscita e Occupabilità.

(iC00g). Dal 2019 al 2023, il numero dei laureati entro la durata normale del CdS risulta ogni anno nettamente superiore (da un quarto in più a oltre il doppio) rispetto al valore di Ateneo, dell'area geografica di riferimento e del valore di riferimento nazionale.

(iC26BIS). La percentuale di Laureati a 1 anno dalla laurea che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) è visibilmente cresciuta nel 2023 (71,9%) rispetto al 2022 in cui era del 53,6%, restando sempre superiore rispetto agli anni precedenti in cui era del 52,6% nel 2019, 53,1% nel 2020, 65% nel 2021. Questo indicatore negli ultimi 5 anni risulta diventare negli anni progressivamente più performante rispetto alla media delle altre lauree della Classe LM-6 in Ateneo che era 54,5% nel 2019, 61,1% nel 2020, 74,2% nel 2021, 68,9% nel 2022, e 65,6% nel 2023 ed ha migliori performance rispetto ai corsi LM6 negli atenei dell'area geografica e a livello nazionale. Questi dati suggeriscono che è stato effettuato un buon orientamento in uscita per sostenere gli studenti nella ricerca di un'occupazione nel post-laurea.

(iC07BIS). Nel 2023/24, la percentuale dei laureati a 3 anni dalla laurea che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto o di formazione retribuita è del 92,3%, in aumento rispetto al 74,2% rispetto nel 2022. Questo dato risulta in linea con l'aumento dell'occupazione a 3 anni osservato per lauree LM6 in ateneo, mentre nel resto degli atenei di area o nazionali la percentuale è rimasta sostanzialmente invariata nei 4 anni precedenti.

4. Indicatori di internazionalizzazione

(iC12). Il numero degli studenti iscritti al I anno dell'anno accademico 2023/24 con precedente titolo di studio maturato all'Estero raggiunge la percentuale record del 29.8%, migliorando la proporzione già molto elevata dell'aa. 2022/23 (20.8%) e con un aumento di circa 10 volte rispetto agli aa. precedenti, dal 2019/20 al 2021/22 (6%, 1.9% e 1.9%, rispettivamente). Questi valori sono elevatissimi quando confrontati con la media delle Lauree Magistrali LM6 di Ateneo (0%) e con la media di tutte le LM di Ateneo (2.65%), delle Lauree Magistrali LM6 degli Atenei non telematici dell'Area Geografica di riferimento (8.0%) e a livello nazionale (8.3%). Si può dire quindi raggiunto l'obiettivo del 30% di studenti internazionali; questi numeri premiano lo sforzo compiuto negli ultimi anni dalla commissione didattica per valorizzare il carattere internazionale del CdS. Il CdS dovrà mantenere costante nel tempo la strategia di reclutamento di studenti internazionali attuata per l'anno 2023/24. A tale proposito, va osservato che mentre per il 2023/24 sono state 92 le domande di iscrizione da parte degli studenti internazionali, per il 2024/25 le domande hanno raggiunto quota 980. Questo aumento straordinario è unico per Neuroscienze in quanto non è stato osservato per le altre LM6 dell'Ateneo ed è stato favorito dalla transizione del sistema web per le pre-iscrizioni su piattaforma DreamApply che ha molto incrementato la visibilità dell'Università di Trieste. Inoltre, il fatto che la LM è interamente in inglese rappresenta uno dei fattori di attrattività più importanti.

In linea con questi dati, il 95% degli iscritti alla LM nell'aa 2023-24 è residente fuori regione (più nel dettaglio, su un totale di 57 studenti, 3 avevano residenza in regione, 38 in Italia ma fuori regione, 16 residenza estera), confermando quindi l'elevata attrattività della LM sia a livello nazionale che a livello internazionale.

(iC11). Oltre all'aumentata attrattività del CdS per gli studenti stranieri, nell'aa. 2023/24 la percentuale di laureati in corso che hanno conseguito almeno 12 CFU in Atenei stranieri si conferma nettamente più elevata (33.3%) rispetto alla media delle Lauree Magistrali LM6 di Ateneo (30.4%), delle Lauree Magistrali LM6 degli Atenei non telematici dell'Area Geografica di riferimento (20.8%) e soprattutto rispetto alla media nazionale (10.2%). Questi ultimi due indicatori appaiono stabilmente in linea con la vocazione internazionale del CdS.

(iC10BIS). In sintonia con l'ottima prestazione del parametro iC11, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti è del 6.5%, risultando però inferiore alla media delle Lauree Magistrali LM6 di Ateneo (14.3%) ma superiore alle Lauree Magistrali LM6 degli Atenei non telematici dell'Area Geografica di riferimento (5.4%) e a livello nazionale (3.1%).

5. Indicatori di Qualificazione e Consistenza del corpo docente

5.1. Qualificazione del corpo docente

(iC09). Dal 2019 al 2023, il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti si è attestato tra 1,0 e 1,1, perfettamente in linea con i valori di riferimento locali e nazionali dei docenti della Classe LM-6.

5.2. Consistenza del corpo docente

(iC27). Il rapporto studenti/docenti pesato per le ore di docenza è andato peggiorando nel tempo dal 2019 al 2023 restando sempre nettamente peggiore fino a raggiungere oltre il triplo (indicatore studenti iscritti/docenti = 25,2) rispetto alla media delle altre lauree LM-6 di Ateneo (8,8 nel 2023), agli Atenei dell'area macroregionale di riferimento (13,8) e alla media nazionale (12,7). Il valore dell'indicatore iC27 è pertanto in peggioramento e per migliorarlo si chiede al dipartimento di intervenire.

(iC05). Analogamente, anche il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e B) risulta essere peggiorato nel tempo ed avere dati peggiori rispetto ai valori macroregionali e nazionali.

(iC19). Da notare che nonostante le criticità indicate dal parametro iC27 e iC05, nel 2022 i docenti assunti a tempo indeterminato hanno garantito una copertura del 74,8% delle ore, migliorando la performance degli anni passati dove la percentuale di ore di docenza era del 56,8% nel 2021, e 73,3% nel 2022. Si è potuto raggiungere la copertura del 90% (iC19TER) delle ore necessarie per la docenza di tutti gli insegnamenti di questo CdS soltanto grazie al coinvolgimento dei ricercatori a tempo determinato di Tipo A e B. Se da un lato questo fatto implica un buon coinvolgimento dei docenti più giovani, dall'altro l'ampio ricorso a ricercatori a tempo determinato, specie di tipo A, indica una criticità del corpo docente di questo CdS.

Da sottolineare il fatto che attualmente questo corso di laurea si trova in una fase di difficoltà nel reperire docenti disponibili a partecipare non solo alla commissione didattica ma persino alle sessioni di laurea (ricordiamo qui che i laureati sono circa il doppio rispetto alle altre LM6 di Ateneo, macroregione e nazionali). Infatti, il corso di laurea per offrire insegnamenti che rispecchino l'interdisciplinarietà tipica delle Neuroscienze, ha coinvolto fin dalla sua fondazione docenti della SISSA (tramite una convenzione di Ateneo), degli ospedali di Udine e Trieste, e dei dipartimenti di Medicina (DSM), di Economia (DEAMS) e di Ingegneria (DIA). Su un totale di 24 docenti, 12 provengono da altre istituzioni o altri dipartimenti e soltanto 12 sono afferenti al DSV. Purtroppo, i docenti istituzioni esterni al DSV non sono coinvolgibili nelle attività gestione del corso di LM che quindi ricadono sui 12 docenti afferenti al DSV. Da notare che di questi 12 docenti del DSV, 2 sono RTDb – di cui uno part-time, 3 hanno già fatto parte della commissione didattica nei 6 anni precedenti, 2 sono impegnati nella gestione di corsi di psicologia, e 1 nelle attività come delegato del DSV. Di fatto, restano disponibili soltanto i 4 docenti che attualmente fanno parte della commissione, senza nessuna prospettiva di ricambio in caso di necessità.

(iC28) Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

Il corso, pur presentando ottime valutazioni e lusinghieri risultati, si trova in una situazione di difficile ed imprevedibile sostenibilità. La necessità di un piano reclutamento di nuovi docenti è quindi urgente.

6. Indicatori di Soddisfazione degli studenti

(iC18). La percentuale dei laureati nel 2023 che si iscriverebbe nuovamente al CdS è del 65,4%. Da notare che questo parametro oscilla in base alla coorte, perché era più alto nel 2022 (78,6%), poi più basso nel 2021 (63%) e quindi di nuovo più alto nel 2020 (71,1%). È possibile quindi interpretare questo dato come molto legato alla soggettività delle aspettative degli studenti; risulta comunque in linea o superiore alle medie nella Classe LM-6 in Ateneo (tra 57,4% e 77% negli anni 2019-23), di area geografica (tra 72,5% e 77%), o nazionale (tra 74,9% e 77,9%).

(iC25). La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è dell'80,8%, in flessione rispetto all'85,7% del 2022, superiore al 2021 dove era del 76,1%, ma inferiore al 2019 dove aveva raggiunto il 96,2% pur rimanendo sempre in linea o superiore alle lauree LM-6 dell'Ateneo per tutti gli anni dal 2019 al 2023. A parte il 2019, tuttavia la percentuale di soddisfazione resta comunque inferiore alla media nazionale che nei 5 anni di osservazione è compresa tra il 90,8 e il 92,4%. La non piena soddisfazione di una percentuale, seppur minoritaria, degli studenti merita un ulteriore approfondimento da parte del CdS che a tale proposito ha creato un questionario anonimo somministrato agli studenti delle coorti 2022/23 e 2023/24. I risultati di tale questionario indicano una generale soddisfazione e come maggiori responsabili dell'insoddisfazione tre elementi: le carenze nell'accoglienza e supporto sugli aspetti normativi (permesso di soggiorno etc.) per gli studenti stranieri che si stabiliscono in città per la prima volta, alcune difficoltà nella burocrazia relativa all'iscrizione, e infine qualche caso isolato di incomprensione tra alcuni studenti e i docenti.



Soddisfazione degli studenti riguardo agli insegnamenti erogati (dati SISValDidat)

(Coorte 2023/2024). La rilevazione SISValDidat 2023/24 (aggiornata al 13/09/2024) riporta alcuni risultati migliori e altri peggiori rispetto al 2022/23 con risposte complessivamente positive. In particolare, si rileva una votazione media di 8,01 per la domanda D2 (il carico di studio è proporzionato?). Di fondamentale importanza, dato che il corso è tenuto interamente in inglese da insegnanti per lo più non di madre lingua seppur in possesso di una certificazione di livello C1 di inglese, il voto positivo di 8,27 per la domanda D7 (il docente spiega in modo chiaro?). Anche la domanda D10 (il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni?) è stato ottenuto un alto punteggio, con una media di 8,99. La valutazione degli studenti per questo corso risulta migliore rispetto alla media del DSV per tutte le domande D2, D3 che riguardano l'insegnamento, D6, D7, D8 che riguardano la qualità della docenza e soprattutto D11 e D12 che riguardano il grado di interesse suscitato da questo CdS. In particolare, si rileva un valore di 7,94 di risposte positive per la domanda D12 (è complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?). Da notare che nel 2021/22 la valutazione degli studenti per questo CdS risultava migliore rispetto alla media del DVS soltanto i parametri per i D2, D7 e D16. Pertanto, la valutazione da parte degli studenti ha premiato gli sforzi effettuati per migliorare la qualità dell'insegnamento complessivo.

Criticità evidenziate

L'attrattività del Corso di LM internazione in Neuroscienze dell'Università di Trieste si conferma nonostante la recente attivazione di tre CdS internazionali in Neuroscienze della stessa Classe LM-6 con insegnamenti in inglese e simili contenuti formativi, il primo attivato presso l'Università degli Studi di Pisa dall'a.a. 2016-2017 e il secondo presso il Dipartimento di Neuroscienze 'Rita Levi Montalcini' dell'Università di Torino nell'a.a. 2019-2020, e il terzo presso l'Università degli Studi di Palermo a partire dall'a.a. 2021-22. A questi tre CdS internazionali si aggiunge sempre dall'a.a. 2021-22 un percorso di studi in italiano dell'Università degli Studi di Sassari denominato LM in Neuropsicobiologia, sempre della Classe LM-6.

Il numero degli studenti in Erasmus "outgoing" risulta essere un altro punto di forza costante del CdS. Tuttavia, il numero degli studenti stranieri in Erasmus "incoming" resta limitato, soprattutto se si considera la vocazione internazionale del CdS.

L'analisi delle carriere conferma la regolare e proficua conclusione del percorso formativo.

Dal confronto con le Rappresentanze studentesche, emerge che vi sono ancora alcune criticità organizzative e didattiche che pesano sulla soddisfazione degli studenti.

Proposte per il miglioramento

Si dovrà continuare ad indagare le cause della criticità. Relativa al numero relativamente basso di studenti Erasmus "ingoing".

In risposta ai suggerimenti e critiche espresse dagli studenti, il CdS ha già messo in atto una serie di correttivi puntuali indicati nel verbale della commissione interna AQ del 15/07/2024 e si ripropone di continuare a monitorare le varie criticità sollevate.

Infine, resta da discutere a livello di Dipartimento una strategia di reclutamento che assicuri una maggiore consistenza del corpo docente in modo da risolvere alcuni indicatori chiaramente negativi, in particolare il rapporto tra l'elevato numero di studenti e il ristretto numero di docenti incentrati su questo corso di laurea magistrale.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

Analisi

Il sito web dell'offerta formativa di Ateneo punta correttamente (<https://portale.units.it/it/studiare/corsi-di-studio/corsi-di-laurea-magistrale/neuroscience>) al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in NS (<https://www.biologia.units.it/corsi/3/laurea-magistrale-in-neuroscienze>)

La scheda informativa del CdS nel catalogo di ateneo (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10700>) risulta completa e le "Informazioni generali riferite all'anno accademico corrente" ("Sito web") puntano correttamente al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in NS (<https://www.biologia.units.it/corsi/3/laurea-magistrale-in-neuroscienze>).

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che il progetto formativo del CdS è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo, dal momento che tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, così come appare sul Course Catalogue di Ateneo e sul sito web del CdS. Le poche carenze evidenziate da un'attenta analisi dei programmi dei corsi sono indicate nel documento allegato al verbale 6/2024.

Proposte per il miglioramento

Nonostante non siano state individuate particolari criticità, la CPDS rinnova la raccomandazione di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni eventualmente mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico inglese continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una formazione sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento