



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica  
Docenti Studenti (RA\_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**

**Corso di laurea magistrale in GENOMICA  
FUNZIONALE (SM53, LM-6)**



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI TRIESTE**

Presidio della Qualità - Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica



## **RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO**

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA\_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* [https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione\\_Valutazione-2024-04-04\\_rev-visibili.pdf](https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf)).

La struttura della RA\_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

**Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
<b>A</b>	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
<b>B</b>	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
<b>C</b>	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
<b>D</b>	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
<b>E</b>	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
<b>F</b>	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA\_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



## Informazioni generali

<b>DIPARTIMENTO</b>	<b>Scienze della Vita</b>				
<b>CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS</b>					
<b>USERNAME: scvita</b>			<b>PASSWORD: lettura</b>		
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25</b>					
<b>Codice</b>	<b>Nome</b>	<b>Tipo</b>	<b>Sede</b>	<b>Classe</b>	<b>CODICIONE</b>
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Biotecnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e sostenibilità dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	<a href="https://units.it">Commissione paritetica docenti - studenti   Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)</a>				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4



19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.	4	4
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2024; 2 - comunicazioni; 3 – parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4 - approvazione delle relazioni annuali 2024; 5 - varie ed eventuali.	4	2

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

### **Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale**

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.



I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13 e D14, indici di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SisValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdL collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione SisValDidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdL erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdL con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdL, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdL che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdL di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdL, limitando questa analisi ai CdL con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento



libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2023 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature verranno riportati nel QUADRO B. Aspetti relativi alla valutazione della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi verranno invece riportati nel QUADRO C. Si è ritenuto inoltre



prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D). L'effettiva disponibilità delle informazioni relative ai CdS ed ai programmi dei singoli CdI sui portali informatici di Ateneo e di Dipartimento verrà riportata nel QUADRO E.

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti, per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

**Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS4.1**

**D.CDS.4.1.3** Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

**D.CDS.4.1.5** Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

**Analisi**

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2024 della CPDS) e dalla Scheda di Monitoraggio 2024 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2023, sono stati discussi all'interno del consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Genomica Funzionale (CdLM-GF), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-GF e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2024 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>). In particolare, il CdLM-GF effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/ Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web



dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-GF hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2022/23. Negli anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con il coordinatore dei CdS (verbale n. 5/2024).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS in GF, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2024 (aggiornata ad aprile 2024 e calcolati su un campione di 46 laureati) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-GF e del livello di occupazione. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2024 che riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2023 e 2024. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

#### SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha pianificato di effettuare una duplice analisi:

- (1) esaminando i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisendo e intervistando la controparte studentesca nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso dell'audit a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 15 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLM-GF, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); qualità della DAD (D13, D14);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS;



### **Criticità evidenziate**

La rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) ha segnalato solamente un CdI che presenta delle criticità riguardanti qualità della docenza. Gli studenti sono molto soddisfatti e contenti del CdS. Il coordinatore ha incontrato la CPDS facendo un resoconto dei meeting che organizza con gli studenti monitorare ed agire se necessario (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024) tempestivamente.

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 6/2024 della CPDS e dalla Figura 1-GF e Tabella 1-GF le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive e > 7, in generale più alte delle medie degli altri corsi di studio del DSV. Rispetto all'anno precedente c'è una generalizzata inflessione.

#### **SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-GF, FIGURA 3-GF, TABELLA 4-GF VERBALE N. 6/2024**

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci, con un aumento della frequenza rispetto all' A.A. e sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento ma di entità molto minore. I commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità soprattutto per quanto riguarda la qualità della docenza (C9), anche in questo caso ricalcando i dati dell'A.A. precedente, e sono assenti in C7. L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% del verbale n. 6/2024 è ridotto a 1. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 4-GF) rivela sono 6 CdI che presentano criticità per quanto riguarda i commenti liberi.

#### **CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-GF E TABELLA 2-GF VERBALE N. 6/2024**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono alte per tutti i corsi del CdS e più alte dei valori medi riportati per il DSV. La Tabella 2-GF mostra che ci sono 6 corsi da attenzionare, con una valutazione compresa tra 6 e 7 per la D1 ed un corso critico (valutazione <6), per D2 risultano 7 corsi da attenzionare con una valutazione compresa tra 6 e 7.

#### **QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-GF E TABELLA 3-GF VERBALE N. 6/2024**

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono più alte che le medie del Dipartimento. Ci sono solo 6 corsi da attenzionare con valutazione compresa tra 6 e 7 per la D6. Per la D7, ci sono due corsi da attenzionare e due con valori critici. Per la D11 si rilevano due corsi con una valutazione compresa tra 6 e 7 da attenzionare e due corsi con una valutazione da attenzionare per la D12.

#### **QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-GF VERBALE N. 6/2024**

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



Le media delle valutazioni per quanto riguarda le domande D3, D4, D5, D9 e D10 sono alte. Solamente un corso ha registrato un voto in D3 da attenzionare e lo stesso corso in D4 ha registrato un valore critico. Per il resto non ci sono altre criticità'.

#### QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D13, D14 FIGURA 7-GF VERBALE N. 6/2024

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale da parte del docente ha permesso la corretta fruizione delle lezioni a distanza?

D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni. Ritieni fruibili le registrazioni delle lezioni?

Per quanto la positiva evoluzione della situazione pandemica abbia portato ad una riduzione della rilevanza della DAD, tutti i corsi hanno ricevuto valutazioni da buone a molto buone. L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in GF sia complessivamente buona.

#### OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8-GF VERBALE N. 6/2024

I laureati intervistati (n=46) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone per il 26,2%, leggermente inferiori alle medie della classe negli altri atenei 48,3%. Nel dettaglio, il carico di studio complessivamente richiesto è ritenuto inadeguato o molto inadeguato dal 26,2% degli studenti (media nazionale = 14,5%); l'organizzazione degli appelli di esame è ritenuta inadeguata o molto inadeguata dal 21,4% degli studenti (media nazionale = 9,2%); i rapporti con i docenti sono ritenuti insoddisfacenti o molto insoddisfacenti dal 11,9% degli studenti (media nazionale = 7,1%). Il livello di soddisfazione generale del CdS si mantiene buono (83,3% degli studenti è pienamente o parzialmente soddisfatto, contro una media nazionale per la stessa classe del 90,6%) ed l'64,3% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto, ad un dato nazionale del 76,1%.

#### **Proposte per il miglioramento**

Preso atto delle poche criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie: sulla base dell'osservazione che la maggior parte delle criticità evidenziate riguarda singoli CdI, la CPDS propone che tali criticità vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

***N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.***

***Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.***

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8**

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):**

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)**

**D.CDS.1.4.1** I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

**D.CDS.2.3.1** L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

**D.CDS.2.3.2** Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

**D.CDS.3.2.1** Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

**D.CDS.3.2.5** I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

**Analisi**

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT> registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS non ha potuto invece raccogliere in questa occasione le segnalazioni dei rappresentanti degli studenti del CdS, in quanto essi non erano presenti ai colloqui programmati, come riportato dal verbale n. 4/2024. Inoltre, la CPDS ha potuto prendere in esame i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2022/23 (Rilevazione a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>).

Docenti



È stata analizzata la scheda SUA 2023 che contiene le informazioni sui docenti. Tutti i programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

### Aule

La scheda SUA contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione hanno una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge solo 1 CdI che mostrano una valutazione da attenzionare (compresa tra 6 e 7) per quanto riguarda la domanda D3. Per quanto riguarda i Suggerimenti, solo 6 CdI hanno collezionato un numero significativo di segnalazioni (Tabella 4-GF, Verbale 5/2024).

Per i commenti liberi, 4 CdI che presentano un numero commenti complessivo superiore alla mediana del CdS sono associati a commenti liberi nella voce C9 (Migliorare la qualità della docenza) (Tabella 5-GF, verbale 5/2023).

Per quanto riguarda l'analisi della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2022/23 (Rilevazione a cura del PQ), la maggior parte degli studenti si ritiene mediamente soddisfatto dell'esperienza di studio (82,09% risponde decisamente sì oppure più sì che no). Il 40% degli studenti ritiene ci sia stato un miglioramento rispetto all'A.A. precedente, mentre il 17,78% segnala un peggioramento. Nonostante questi dati positivi, quasi la metà degli studenti (23,07%) ritiene che l'esperienza di studio sia stata inferiore alle aspettative.

I metodi per la didattica innovativa sono stati mediamente apprezzati dagli studenti, con il 88,52% degli studenti soddisfatti dell'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams e il 87,7% degli studenti soddisfatti dell'utilizzo della piattaforma Moodle, con il 79,55% degli studenti soddisfatti dell'utilizzo della piattaforma Wooclap.

#### Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2024 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> sono presenti tutti i programmi di insegnamento.

#### Aule



La soddisfazione complessiva per quanto riguarda le aule didattiche vede l'80% degli studenti soddisfatti o molto soddisfatti, il 20% più insoddisfatti che soddisfatti. La voce arredi, strumentazioni e comfort sono le voci più critiche nella valutazione della categoria "insoddisfatti".

I laboratori tecnico-scientifici del Dipartimento vengono valutati positivamente dagli studenti di Genomica Funzionale.

I dati rilevati da Almalaurea su un campione di 46 studenti laureati intervistati (Figura 8, Verbale 6/2024) sono sostanzialmente in linea con quanto riportato sopra, dal momento che il 80,09% degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle aule didattiche (media nazionale per la stessa classe = 82,9%), mentre il 70,7% degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle attrezzature per altre attività didattiche e laboratori (media nazionale = 81,5%).

### **Proposte per il miglioramento**

#### Opinioni degli studenti

Nulla da segnalare.

#### Docenti

Nulla da segnalare.

#### Aule

Per quanto il livello di soddisfazione generale sia mediamente buono, il fatto che il livello di apprezzamento tanto delle aule didattiche quanto dei laboratori sia inferiore alla media nazionale per la stessa classe di laurea suggerisce l'opportunità di riflettere su strategie volte a migliorare la qualità delle aule utilizzate per la didattica frontale e delle attrezzature utilizzate per lo svolgimento dei laboratori pratici.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

**Course catalogue:**

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4**

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):**

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5**

**D.CDS.2.2.1** Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

**D.CDS.1.4.2** Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

**D.CDS.2.5.1** Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>, guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), da cui risulta che per l’AA 2023/24 c’è solo 1 Cdl con una valutazione critica (<6), come evidenziato in Figura 6-GF del verbale 6/2024.

Non è stato possibile rilevare problematiche generali o relative a singoli Cdl relativamente alle modalità di esame dai colloqui con i rappresentanti degli studenti vista la loro assenza alle audizioni programmate dalla CPDS-SV (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024).

Sono stati presi in esame anche i dati elaborati del Presidio Qualità (<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-2022223>), nonostante questi siano riferiti a dati aggregati per tutti i CdS del dipartimento per l’a.a. del 2022/2023. Da questi dati risulta che l’86,23 % degli studenti si ritiene mediamente soddisfatto delle modalità di svolgimento degli esami, indicando nel 96,69% dei casi che questo è stato coerente con quanto indicato nel programma del corso o spiegato dal docente nel corso delle lezioni. I principali motivi di mancata soddisfazione riguardano una diversa struttura della prova rispetto a quanto dichiarato (20,00%), la presenza di argomenti diversi rispetto a quelli dichiarati nel programma del corso (20,00%), orari di svolgimento diversi da quanto dichiarati (20,00%) una modalità di valutazione adottata differente rispetto a quella dichiarata (20,00%).

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



Sono state analizzate le schede SUA 2024 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2>.

**Criticità evidenziate**

Opinioni degli studenti

Nulla da segnalare.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.

**Proposte per il miglioramento**

Opinioni degli studenti

Nulla da segnalare.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2**

**D.CDS.4.1.4** Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

**D.CDS.4.1.5** Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

**D.CDS.4.2.1** Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

**D.CDS.4.2.2** Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

**D.CDS.4.2.3** Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

**D.CDS.4.2.4** Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

**D.CDS.4.2.5** Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

**D.CDS.4.2.6** Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

**Analisi**

**A. Ingresso**

L'indicatore relativo agli avvii di carriera (iC00a) mostra un recupero dopo la flessione riscontrata nel 2022: 41 (2023), 28 (2022), 42 (2020), 45 (2021), tornando in linea con la media di ateneo (39) e dell'area geografica (47,1).

L'indicatore iC04, relativo alla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo, appare in forte aumento nel 2023 (78,0%) dopo la flessione osservata nel 2022 (53,6%), risultando superiore anche agli anni precedenti (68,9% nel 2021, 64,3% nel 2020), e mostrandosi in linea con la media di ateneo (76,9%) di ateneo (76,9%) e nettamente superiore alla media degli atenei dell'area geografica di riferimento (55,9%). Questi dati suggeriscono che la flessione degli avvii di carriera riscontrata nel 2022 fosse correlata alla minor affluenza di iscritti al primo anno laureati in altri Atenei relativa a quell'anno, come già ipotizzato nell'analisi del 2022.

**B. Percorso**

La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nel corso di studio (iC14), che risultava prossima al 100% negli anni precedenti (100% nel 2022 e 2021, 96,3% nel 2019), mostra una lieve diminuzione nel 2022 attestandosi al 92% (ovvero 24 su 26 studenti). L'ampiezza della fluttuazione tuttavia potrebbe essere correlata alla ridotta numerosità del campione relativa all'anno 2022 (vedi sopra), e quindi l'andamento dell'indicatore andrà monitorato attentamente nei prossimi anni. D'altra parte, non si riscontrano criticità dall'osservazione dell'indicatore



degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24), che nel 2022 si attesta al livello minimo (0%) degli ultimi 3 anni (3,7% nel 2021 e 2,6% nel 2020), e risulta inferiore ai valori medi di ateneo e dell'area geografica di riferimento.

Produttività degli studenti: l'indicatore ic13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), dopo essere rimasto relativamente costante negli anni precedenti (72,1% nel 2021, 74,6% nel 2020 e 74,8% nel 2019) registra una flessione (59,4%) nel 2022. L'analisi degli indicatori ic15bis ed ic16bis mostra che, laddove la percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno (ic15bis) rimane elevata (84,6% nel 2022, 88,4% nel 2021), la percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (ic16bis) appare significativamente diminuita nel 2022 (34,6%) rispetto agli anni precedenti (60,5% nel 2021, 55,3% nel 2020, 66,7% nel 2019) e si attesta su valori nettamente inferiori rispetto alla media di ateneo (67,5%). Fatto salvo l'impatto della bassa numerosità del campione relativo all'anno 2022 sul calcolo di questi indicatori, le ragioni della diminuita produttività restano comunque da verificare, e l'andamento degli indicatori di produttività andrà attentamente monitorato in futuro per definire eventuali azioni correttive.

### C. Uscita

Gli indicatori di uscita non rilevano criticità. La percentuale di laureati che completano il loro percorso di studi entro la durata normale del corso (ic02) si attesta sul 78% per il 2023, maggiore rispetto al 2022 (70%), alla media di ateneo (70,5%) e dell'area geografica di riferimento (74,3%). La percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (ic22) mostra un andamento relativamente costante negli ultimi anni, e per il 2022 si attesta al 67,4%, in linea con la media di ateneo (66,2%) e dell'area geografica di riferimento (68,0%).

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17) è in costante aumento negli ultimi 3 anni (92,1% nel 2022, 90,7 % nel 2021, 84,2% nel

2020), superiore al dato di ateneo (84,7%) e a quello degli atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale della classe di laurea.

Soddisfazione rispetto al Corso di Studio: la percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS (iC18) è del 63% nel 2023, in linea con la media di ateneo (63,5%), ma inferiore alla media di area geografica e nazionale della classe (72,5%, 74,9%). L'indice di soddisfazione dei laureandi (iC25) si attesta sul 82,6% nel 2023, in linea con il dato di ateneo (79,7%).

Occupabilità dei laureati: La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita a un anno dal titolo (iC26, iC26BIS, iC26TER) risulta in linea con la media di ateneo e di area geografica e nazionale della classe (per iC26: 64,4% per il CdS, rispetto a 69,4% e 64,7% per l'ateneo e l'area geografica, rispettivamente).

Secondo i dati AlmaLaurea 2023, un'elevata percentuale dei laureati in Genomica Funzionale prosegue la formazione con un'attività di studio di terzo livello; a un anno dalla laurea il 66,7% dei laureati in Genomica Funzionale risulta aver partecipato ad un'attività di formazione post-lauream (dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, master universitari e tirocini o stage in azienda), mentre a 3 anni dalla laurea l'85,7% è impegnato o ha concluso un dottorato di ricerca, un master di I/II livello o una scuola di specializzazione. Il tasso di occupazione (definizione ISTAT) a 1 anno dalla laurea è 76,9%, a 3 anni è 95,2%, a 5 anni 100%, e il 79,2% di questi dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea nel proprio lavoro.

### D. Internazionalizzazione

I dati disponibili mostrano che la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è sempre nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale. Anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) risulta notevolmente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe. Questi due indicatori appaiono dunque in linea con le caratteristiche di internazionalità del CdS.



Il numero di studenti iscritti al 1° anno che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) rimane invece sempre molto basso (0 nel 2023): il dato è inferiore alla media di ateneo, di area geografica e nazionale della classe. Tale scarsa attrattività del CdS nei confronti degli studenti provenienti dall'estero è in contrasto con la buona attrattività del CdS per studenti stranieri attraverso i programmi di Doppio Diploma (ogni anno il 10-20% degli studenti del 2° anno è costituito da studenti stranieri partecipanti ai programmi di DD). Le ragioni della scarsa attrattività per gli studenti stranieri che si iscrivono al primo anno di corso restano quindi da verificare, ma non si può escludere che la pubblicizzazione dell'offerta del CdS non sia al momento sufficientemente visibile per gli studenti stranieri, aspetto che potrebbe essere migliorato mediante azioni specifiche contestuali alla realizzazione dei nuovi siti web dei corsi.

#### E) Consistenza e qualificazione del personale docente

Il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iC05) è migliorato, mostrando un progressivo decremento negli ultimi anni, passando dal valore di 9,1 nel 2019 a 4,7 nel 2023. Se da un lato ciò risulta dalla ridotta numerosità degli studenti, si osserva che il rapporto favorevole dipende anche dall'aumento del numero di docenti a tempo indeterminato, il che migliora l'aspetto di interazione tra le due componenti in favore dell'efficacia didattica. Seppur leggermente al di sopra della media di ateneo (3,8), il valore risulta in linea con quello di area geografica della classe (4,6), ed è quindi da ritenersi adeguato. Anche il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza (iC27) mostra una significativa diminuzione nel 2023 (13,7) rispetto all'anno precedente (16,1), dovuta principalmente all'aumento del denominatore. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28) appare relativamente costante negli ultimi anni e nel 2023 si attesta al valore di 8,1 nel 2023, in linea con la media di Ateneo e di area geografica della classe.

La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), dopo un decremento dal 2019 (87,4%) al 2022 (56,4%) per l'ingresso di nuovi docenti a tempo determinato, appare sensibilmente aumentata nel 2023 (76,6%), un dato che garantisce stabilità all'offerta formativa del CdS. Tutti i docenti appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08). L'indicatore (iC09) di qualità della ricerca QRDLM si attesta a 1,0 nel 2023 come negli anni precedenti, e risulta quindi consistentemente superiore al valore di riferimento ed è in linea con la media di ateneo, di area geografica e nazionale della classe.

#### Conclusioni

Gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente. Il dato relativo agli avvisi di carriera è risalito ai valori stabili che hanno preceduto la flessione riscontrata nel 2022. Si auspica che grazie alle modifiche apportate all'offerta formativa del CdS a partire dall'aa 23-24 l'attrattività del CdS si mantenga elevata. Si osserva che gli indicatori di produttività degli studenti hanno subito una flessione nel 2022: pur rimanendo comunque entro valori accettabili, andranno attentamente monitorati per poter eventualmente definire azioni specifiche. Il CdS ha una connotazione internazionale: a questo riguardo, si segnala che i parametri di internazionalizzazione "outgoing" sono particolarmente elevati, confermando che il corso facilita ed incoraggia gli studenti a svolgere attività di studio o di tirocinio all'estero, in particolare nel quadro dei programmi di Doppio Diploma e di mobilità europea. Anche l'attrattività per gli studenti provenienti dall'estero è buona all'interno dei programmi di Doppio Diploma, tuttavia rimane scarsa per gli studenti che si iscrivono al primo anno di corso. Quali azioni specifiche per aumentare l'attrattività per gli studenti provenienti dall'estero, il CdCDS ha deliberato la possibilità di erogare in Inglese anche gli insegnamenti del I anno (oltre a quelli del II anno che sono tutti erogati in Inglese) qualora vi siano studenti stranieri iscritti, oltre ad erogare corsi di tipo D in inglese. Si presume tuttavia che la pubblicizzazione dell'offerta e delle peculiarità del CdS non sia stata sufficiente, aspetto per cui il CdCDS e il Dipartimento potranno definire altre azioni specifiche, in particolare nel contesto dell'attualizzazione del sito web.

Il CdS è improntato alla ricerca. A questo riguardo si segnala che l'indicatore di qualità del corpo docente (iC09) è ampiamente superiore al valore di riferimento.

Secondo i dati AlmaLaurea un'alta percentuale dei laureati in Genomica Funzionale prosegue la formazione con un'attività di studio di terzo livello e, a 3 anni dalla laurea, l'85,7% dei laureati in Genomica Funzionale risulta impegnato o aver concluso un dottorato di ricerca, una scuola di specializzazione, master universitario o tirocinio. Anche alla luce del dato che il 79,2% dei laureati a 5 anni dichiara di utilizzare in maniera elevata le competenze



acquisite con la laurea nel proprio lavoro, questi dati confermano che il corso di studio fornisce una valida preparazione all'ingresso degli studenti nei programmi di alta formazione e di ulteriore qualificazione professionale.

### **Criticità evidenziate**

Gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente, e non vi sono criticità di rilievo. I parametri di internazionalizzazione "outgoing" sono particolarmente elevati, confermando che il corso facilita ed incoraggia gli studenti a svolgere attività di studio o di tirocinio all'estero, in particolare nel quadro dei programmi di Doppio Diploma e di mobilità europea. Anche l'attrattività per gli studenti provenienti dall'estero è buona all'interno dei programmi di Doppio Diploma, tuttavia rimane scarsa per gli studenti che si iscrivono al primo anno di corso.

### **Proposte per il miglioramento**

Complessivamente, il monitoraggio mostra come nel Corso di Studi siano presenti alcuni indicatori che dovranno essere monitorati nel tempo. In particolare, va sottolineato che uno sforzo ulteriore del Corso di Laurea dovrebbe essere indirizzato nel migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione. Per aumentare l'attrattività per gli studenti provenienti dall'estero, il CdCdS ha deliberato la possibilità di erogare in Inglese anche gli insegnamenti del I anno (oltre a quelli del II anno che sono tutti erogati in Inglese) qualora vi siano studenti stranieri iscritti, oltre ad istituire diversi corsi di tipo D in inglese. Si presume tuttavia che la pubblicizzazione dell'offerta non sia stata sufficiente, aspetto per cui il CdCDS e il Dipartimento potranno definire altre azioni specifiche.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS**

**Fonti di informazione**

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1**

**D.CDS.1.3.1** Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

**Analisi**

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo ed il course catalogue disponibile sul portale Cineca.

Nella scheda SUA-CDS, tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili: il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La scheda informativa del CdS nel course catalogue del portale Cineca (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10258>) risulta essere anch'essa accessibile e completa.

La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

**Criticità evidenziate**

Nulla da segnalare.

**Proposte per il miglioramento**

Nulla da segnalare.



## Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

### Fonti di informazione

**Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo**

#### **Analisi, criticità evidenziate e proposte per il miglioramento**

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico inglese continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una formazione sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento