



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di Laurea Magistrale in Ecologia e
sostenibilità dei cambiamenti globali (LM-6)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf).

La struttura della RA_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

| Quadro | Oggetto |
|----------|---|
| A | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |
| B | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |
| C | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |
| D | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |
| E | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |
| F | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



Informazioni generali

| DIPARTIMENTO | Scienze della Vita | | | | |
|--|--|------|---------|--------------------------|------------------|
| CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS | | | | | |
| USERNAME: scvita | | | | PASSWORD: lettura | |
| Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25 | | | | | |
| Codice | Nome | Tipo | Sede | Classe | CODICIONE |
| PS01 | Scienze e tecniche psicologiche | L | Trieste | L-24 | 0320106202400001 |
| SM40 | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura | L | Trieste | L-32 | 0320106203200001 |
| SM51 | Scienze e tecnologie biologiche | L | Trieste | L-13/L-2 | 0320106201300002 |
| SM70 (ex ME02) | Biotecnologie mediche e diagnostiche | LM | Trieste | LM-9 | 0320107301000001 |
| PS51 | Psicologia | LM | Trieste | LM-51 | 0320107305200001 |
| SM53 | Genomica funzionale | LM | Trieste | LM-6 | 0320107300700003 |
| SM75 (exSM54) | Neuroscience | LM | Trieste | LM-6 | 0320107300700001 |
| SM58 (ex SM57) | Ecologia e sostenibilità dei cambiamenti globali | LM | Trieste | LM-6 | 0320107300700004 |
| SM44 | Scienze per l'ambiente marino costiero | LM | Trieste | LM-75 | 0320107307600001 |
| Composizione Commissione Paritetica | | | | | |
| Nominata | 11 ottobre 2023 | | | | |
| Modificata/Integrata | 7 febbraio 2024 | | | | |
| Verbale Consiglio Dipartimento | Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024 | | | | |
| Breve descrizione modifiche intervenute | Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini. | | | | |
| Sito web | Commissione paritetica docenti - studenti Dipartimento di Scienze della Vita (units.it) | | | | |
| Presidente | GERDOL MARCO | | | | |
| Docente | DEL GIUDICE MARCO | | | | |
| Docente | MALFATTI FRANCESCA | | | | |
| Docente | PENOLAZZI BARBARA | | | | |
| Studente | BASSI ERIC | | | | |
| Studente | COLUSSI ANNA | | | | |
| Studente | DAMIANI GIULIA | | | | |
| Studente | MEGNA ALICE | | | | |



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

| Data incontro | Tipo incontro (in presenza/telematico*) | Argomenti trattati / Ordine del giorno | Numero presenti | |
|---------------|---|---|-----------------|----------|
| | | | Docenti | Studenti |
| 28/03/2024 | presenza | 1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali. | 4 | 4 |
| 08/04/2024 | presenza | 1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali. | 4 | 4 |
| 16/09/2024 | presenza | 1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali. | 4 | 2 |
| 09/10/2024 | presenza | 1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali. | 3 | 4 |
| 19/11/2024 | Presenza | 1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche | 4 | 4 |



| | | | | |
|------------|------------|---|---|---|
| | | Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscience, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali. | | |
| 10/12/2024 | Telematica | 1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali. | 4 | 3 |
| 11/12/2024 | Presenza | 1. approvazione del verbale n. 6/2024; - 2. comunicazioni; 3. parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4. approvazione delle relazioni annuali 2023; 5. varie ed eventuali. | 4 | 2 |

** La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.*

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).



SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13, indice di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SisValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdI collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdI erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdI di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdI, limitando questa analisi ai CdI con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli



studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 dei corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2023 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di



Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS4.1

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Il Corso di Studi Magistrale in Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali (CdS-ESCG) di nuova istituzione nell'AA 2022/2023 effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale del Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, alcuni docenti del CdS-ESCG hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dell'AA 2023/24. Negli ultimi sette anni la

CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SISValDidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come risulta dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2024) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 5/2024). In base alla discussione con gli studenti, la CPDS ritiene che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS-ESCG, autonomamente all'interno dei propri Cdl, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SISValDidat. Non sono presenti dati sulle opinioni dei laureati perché il CdS-ESCG è di nuova istituzione.

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi: (1) esaminato i dati riportati nella banca dati SISValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI; (2) acquisito e intervistato i rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit (verbale 4/2024). Per quanto concerne i problemi e criticità emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica: (1) dei giudizi ai 14 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdS-ESCG, considerando la categorizzazione dei quesiti in 4 aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti, dell'interazione con i docenti e della soddisfazione complessiva della DAD (D13, D14); (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdS; (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdS.

Criticità evidenziate

Segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e con il coordinatore del CdS-ESCG (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024).

Gli studenti segnalano le seguenti criticità:

I anno: viene segnalata una distribuzione non equilibrata del carico didattico, con un sovraccarico di lezioni al secondo semestre, mentre il primo semestre (anche del secondo anno) sarebbe relativamente più leggero; viene quindi richiesta una redistribuzione del carico didattico. Viene segnalato che la capienza delle aule al primo anno va bene all'inizio, ma poi, man mano che si aggiungono gli studenti che via via si laureano, diventa insufficiente. Viene segnalato, relativamente al laboratorio di un Cdl, un problema legato al fatto che chi si laurea alla triennale a dicembre non ha la copertura assicurativa per potervi partecipare, pertanto si richiede di poter ritardare il più possibile il suo inizio. Il anno: Con riferimento ai singoli Cdl, vengono segnalati numerosi problemi con un docente, che sembra mostrare scarsa predisposizione e scarso interesse per l'insegnamento (la sua docenza è poco organizzata, l'inglese è critico; è capitato che non si sia presentato ad alcune lezioni; non risponde alle email degli studenti; nell'esame congiunto con un altro modulo, è capitato che mancasse completamente la parte con le sue domande). Viene inoltre segnalato che la disponibilità di tesi nell'ambito marino arriva presto a saturazione e, nonostante ciò, il fatto stesso di accertarsene (mandando mail ai docenti dell'ambito e aspettando la loro risposta) implica spesso un rallentamento. Per velocizzare la procedura, ed evitare i rallentamenti di richieste di tesi che hanno spesso risposte negative (appunto per esaurimento dei posti), gli studenti propongono di aggiungere nel sito una sezione con gli annunci relativi ai docenti (di questo, ma anche di altri ambiti) che hanno ancora posto per seguire tesi o tirocini. Non sono segnalati invece problemi comuni ai 2 anni del CdS.

Nell'audizione del 19/11/2024 (verbale n. 5/2024), cui partecipano il Coordinatore uscente, Prof. Giovanni Bacaro, e il Coordinatore entrante, Alessio Mortelliti, il Coordinatore uscente, rispetto al problema relativo alla distribuzione del carico didattico, con un sovraccarico di lezioni al secondo semestre, sostiene che quest'anno è stato già operato un primo cambiamento rispetto all'anno passato (il corso di Psicologia Ambientale è stato spostato al primo semestre), che ha contribuito a ribilanciare i semestri. Osserva, inoltre, che nel secondo semestre ci sono molti corsi opzionali, ma tra questi gli studenti ne devono scegliere solo alcuni, non devono seguirli tutti, e può essere un problema spostarli nel primo semestre, quando gli studenti non sono ancora molto consapevoli di quali potrebbero essere i corsi più adatti ai loro percorsi individuali. Rispetto al problema col laboratorio di un Cdl, legato al fatto che chi si laurea alla triennale a dicembre non ha la copertura assicurativa per parteciparvi, il Coordinatore uscente garantisce che gli studenti preimmatricolati possano frequentare il



laboratorio e dice di assumersi la responsabilità di far entrare nel corso anche gli studenti del secondo anno che non l'abbiano frequentato nel primo per essersi immatricolati tardi. Rispetto al problema della capienza delle aule il Coordinatore uscente afferma che il problema si è presentato solo per un corso ed è stato prontamente risolto, col contributo della segreteria didattica, cambiando orario e aula. Rispetto ai vari problemi segnalati col docente di un CdI del II anno, il Coordinatore uscente afferma che tutti i commenti gli sono stati inviati e c'è stato un confronto, a seguito del quale, fatto salvo che il corso resta comunque da monitorare, il docente si è reso disponibile a porre rimedio ad alcuni dei punti sollevati. Rispetto al problema dei rallentamenti relativi alla presa in carico delle tesi, i Coordinatori affermano che per velocizzare la procedura, sarà creato un foglio excel condiviso in cui compaiano i titoli delle tesi del passato (in modo che si sappia chi ha trattato certi argomenti) e gli argomenti per le tesi disponibili (col numero di posti disponibili aggiornato). Rispetto alle tesi di ambito marino, essendoci un solo docente, si farà in modo che, una volta che questo arrivi al numero massimo di tesi che può seguire, l'avviso sia comunicato agli studenti per evitare ulteriori rallentamenti.

Come riportato nel verbale n. 6/2024 della CPDS e dalla Figura 1-ESCG e Tabella 1-ESCG le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdI sono sostanzialmente positive, con un valore medio complessivo di 8.58, leggermente superiore a quello dell'anno precedente (8.41). Le valutazioni per le varie domande vanno da un minimo di 7.99, ottenuto alla domanda D11, ad un massimo di 9.33 ottenuto alla domanda D10. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni medie sono tutte >7.98, superiori alle corrispondenti medie di dipartimento tranne che per una domanda, e paragonabili o, nella maggioranza dei casi, superiori alle medie del precedente AA.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-ESCG, FIGURA 3-ESCG, TABELLA 6-ESCG E TABELLA 7-ESCG VERBALE N. 6/2024

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci ma le frequenze maggiori si registrano su S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), e S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico).

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-ESCG E TABELLA 2-ESCG VERBALE N. 6/2024

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La media della domanda D1 (8.27) è superiore a quella del Dipartimento (7.45) e a quella dell'AA precedente (7.67); mentre la media della domanda D2 (8.19) è superiore a quella del Dipartimento (7.57), ma leggermente inferiore a quella dell'AA precedente (8.26). Rispetto a D2 si registra 1 CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-ESCG E TABELLA 3-ESCG VERBALE N. 6/2023

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6 (8.44), D7 (8.51), D11 (7.99), D12 (8.27) sono superiori rispetto a tutte le medie del Dipartimento e a quelle dell'AA precedente a eccezione di D11 (8.15). Per D6, D7, D12 si registra 1 valore critico (<6) per lo stesso CdI. Rispetto a D11 si registra 1 CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-ESCG E TABELLA 4-ESCG VERBALE N. 6/2023

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



Le medie delle domande D3 (8.4), D5 (9.04), D9 (9), D10 (9.33) sono superiori alle medie del Dipartimento e dell'AA precedente, la media della domanda D4 (8.42) è leggermente inferiore a entrambe, mentre la media della domanda D8 (9.13) è superiore alla media del Dipartimento e lievemente inferiore a quella dell'AA precedente. Lo stesso CdI presenta valori critici (<6) in tutte le domande di questa sezione, tranne che in D10, dove presenta valori da tenere sotto osservazione (compresi tra 6 e 7).

FRUIBILITÀ, INTERAZIONE E SODDISFAZIONE DAD, DOMANDE D13, D14, D15, FIGURA 7-ESCG E TABELLA 5-ESCG VERBALE N. 6/2023

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale (TEAMS, Moodle, ..) da parte del docente ha permesso la corretta fruizione delle lezioni a distanza?

D14 Hai usufruito delle registrazioni delle lezioni? Se SI, ritieni fruibili le registrazioni delle lezioni di questo insegnamento, indipendentemente dalla piattaforma?

Le valutazioni indicano una fruibilità delle registrazioni delle lezioni molto buona (D13=8.40, D14=9.13). Si registra per la domanda D13 un CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS-ESCG sia complessivamente molto più che buona, anche considerando gli aspetti relativi all'interesse verso gli argomenti degli insegnamenti, misurato dalla domanda D8, che, pur mostrando tra le varie domande il valore più basso del CdS, ha comunque una media attorno all'8.

Proposte per il miglioramento

Non risultano criticità da evidenziare a eccezione del monitoraggio del singolo CdI che ha presentato valori critici in molte delle domande, come peraltro confermato dall'audizione con gli studenti del CdS.

Si sottolinea che il CdS è di relativamente nuova istituzione (AA 2022-2023), pertanto, solo nei prossimi anni si avranno dati di comparazione che permetteranno un monitoraggio puntuale della soddisfazione degli studenti.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)

D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

- Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti su SISValDidat registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nel verbale n. 4/2024. La CPDS prende anche in esame i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva della Didattica 2023/24, relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).

- Docenti

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli



obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

- Aule

La scheda SUA contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione ha una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

Criticità evidenziate

Rispetto alle opinioni degli studenti 1 Cdl presenta valutazioni critiche (valori <6) in entrambe le domande D3 e D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 1 Cdl ha riportato suggerimenti in S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 1 in S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 1 Cdl in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico), 1 Cdl in S8 (Inserire prove d'esame intermedie). Sono presenti alcuni commenti liberi per Cdl soprattutto con la richiesta di "Migliorare la qualità della docenza" (C9), e di "Aumentare l'attività di supporto didattico" (C6), con la prima categoria di commenti in calo e la seconda in crescita rispetto all'AA precedente. Si rileva che un Cdl ha ricevuto 25 commenti liberi, che è un dato mediamente anomalo rispetto a quanto si registra per la maggior parte dei Cdl, ma il linea con lo scorso AA. Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche gli studenti segnalano una valutazione positiva (somma delle percentuali di risposte "sempre o quasi sempre adeguate" e "spesso adeguate") per il 71.43%. La soddisfazione per i laboratori informatici è del 66,67% (sola fascia di risposta "più sì che no"), con criticità che riguardano principalmente le postazioni informatiche (considerate in numero inadeguato). La soddisfazione per i laboratori tecnico-scientifici è invece del 100% (sola fascia di risposta "più sì che no").

Docenti

L'analisi dei syllabi ha evidenziato che nella pagina web del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>) per AA 2024/2025 1 syllabus è assente, mentre 4 sono incompleti. Nel catalogo di Ateneo dei corsi (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>) 1 syllabus è assente, mentre 4 syllabi sono incompleti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce al Coordinatore di prendere adeguate misure per risolvere i problemi del singolo Cdl che presenta valori critici. Per il resto, si sottolinea che il CdS è di relativamente nuova istituzione (AA 2022-2023) e solo nei prossimi anni si avranno dati di comparazione che permetteranno un monitoraggio puntuale dell'adeguatezza dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web SISValDidat sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), da cui risulta che 1 CdI presenta una valutazione critica (valore <6) e la media di tutti i CdI ha un valore di 8.42, in linea a quella del Dipartimento (8.45). Gli studenti ritengono quindi che le modalità di accertamento siano definite mediamente in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4/2024.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2023 e 2024 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell’apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>) sono in buona parte visibili sul sito web. Circa il 18% dei suggerimenti (Figura 2-ESCG verbale n. 6/2024) si riferisce alla voce S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 2 CdI hanno ricevuto commenti liberi (Tabella 7-ESCG) relativi a C2 (Aumentare l’attività pratica e di supporto didattico), 1 CdI ha ricevuto commenti liberi relativi a C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso) e 3 CdI hanno ricevuto commenti liberi relativi a C9 (Migliorare la qualità della docenza).



Criticità evidenziate

Questionario sullo Svolgimento degli Esami Sostenuti AA 2022/23

L'8.07% degli studenti del CdS non è complessivamente soddisfatto dello svolgimento degli esami, il 3.13% ritiene che le modalità di svolgimento dell'esame non siano state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni o con le successive modifiche comunicate in ragione dell'emergenza COVID19, attribuendone le ragioni prevalentemente a problemi organizzativo-logistici (es. aule/orari diversi da quelli indicati nella bacheca appelli).

Proposte per il miglioramento

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame e a svolgere lo stesso coerentemente a quanto indicato nel Syllabus e durante le lezioni.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Analisi

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 contiene l'analisi critica degli indicatori Anvur del CdS.

Indicatori in ingresso

L'indicatore iC00a mostra per l'anno 2022, primo anno di attivazione del CdS l'iscrizione di 13 studenti che nel presente AA 2023/2024 sono in aumento, risultando 21 nel 2023 e 24 a ottobre 2024 (con possibilità di ulteriore aumento fino a chiusura delle iscrizioni ad aprile 2025).

Indicatori di percorso

iC13 – Percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire: Si è mantenuta al 63,4% nel 2023, dato leggermente superiore al 2022 (62,7%). Questo conferma un normale ed adeguato svolgimento delle attività didattiche che permettono agli studenti di poter organizzare in maniera ottimale lo svolgimento degli esami previsti nel corso dei semestri. I dati sono perfettamente in linea con quelli di Ateneo e, a livello nazionale, con quelli della stessa classe di laurea.

iC14 – Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio: Con un valore del 90,0% nel 2023, questo indicatore è leggermente inferiore alla media di ateneo (97,9%) ed al valore dell'anno precedente (96,2%). Questo indicatore andrà quindi monitorato negli anni successivi e verificare eventuali motivazioni che influiscono sulla soddisfazione degli studenti iscritti. C'è anche da considerare che, dato il basso numero di studenti iscritti nel 2022, la rinuncia di uno solo di essi (anche per cause non necessariamente legati alla qualità della didattica o all'organizzazione del corso) comporta un drastico abbassamento dell'indicatore. E' pertanto necessario attendere che la numerosità degli studenti iscritti aumenti per poter valutare la stabilità dell'indicatore nel tempo.

iC16BIS – Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU al



primo anno: La percentuale è al 70,0% per il 2022, un sensibile aumento rispetto al precedente valore (57,7%). Questo miglioramento può essere il frutto delle attività di tutorato che nel corso degli anni sono state messe in atto. L'indicatore mostra inoltre un valore in linea con gli atenei della stessa area territoriale e risulta essere molto più alto se confrontato con il valore medio nazionale per la stessa classe di laurea.

iC24 – Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni: Il valore dell'indicatore, 4%, risulta molto al di sotto della media dell'ateneo e in forte calo rispetto al precedente anno per il corso di laurea. Un importante risultato che conferma le superate problematiche organizzative del corso di studi e una conseguente maggiore soddisfazione degli studenti.

Indicatori in Uscita e Soddisfazione degli studenti

iC02 – Percentuale di laureati entro la durata normale del corso: Nel 2023, la percentuale è scesa al 45,5%, rispetto al 61,9% del 2022 e inferiore alla media di ateneo (79,4%). Questo dato richiede l'attenzione del Consiglio di Corso di Studi per valutare misure correttive di supporto agli studenti e, da parte dei docenti e relatori, il monitoraggio delle attività di internato, affinché il carico di lavoro dei laureandi sia proporzionato al numero di crediti previsti (30 CFU). La durata obbligatoria dell'internato, stabilita dal regolamento didattico del corso di studi, è di 8 mesi (la lunghezza, ritenuta idonea per lo svolgimento delle attività laboratoriali e di ricerca legate allo svolgimento della tesi di laurea), e sarà importante che gli studenti arrivino al termine del periodo di internato essendo pronti a sostenere l'esame finale. Inoltre, sarà necessario creare dei momenti di incontro con gli studenti per prepararli meglio alle attività di stesura della tesi. Questi incontri potrebbero includere sessioni generali dedicate all'insegnamento dell'uso dei database bibliografici, alla sintesi degli articoli scientifici e alla stesura dell'elaborato finale. È fondamentale, inoltre, incoraggiare gli studenti a prendere per tempo il periodo di internato, anticipando il più possibile la presentazione della domanda di internato per garantirsi un'organizzazione ottimale del proprio percorso di studio e una preparazione adeguata per l'esame finale.

iC07 – Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo: L'indicatore mostra un incremento, raggiungendo l'81,8% nel 2023, un dato positivo rispetto alle medie degli Atenei della stessa area geografica. Questo conferma le buone prospettive occupazionali e la crescente rilevanza della figura professionale del laureato in Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, sempre più richiesta presso enti pubblici e istituti di ricerca.

iC17 – Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso: L'indicatore è diminuito all'84,0% nel 2022, rispetto al 89,5% del 2021, ed è leggermente superiore alla media a livello nazionale per la stessa classe di laurea (75,4%). Anche in questo caso, si considera la necessità di valutare quali e quante sono le condizioni che influiscono nel ritardo osservato da parte degli studenti nel concludere il proprio percorso di studi nei tempi regolari. Azioni adeguate dovranno quindi essere sviluppate dal Consiglio di Corso di Studi e dai docenti/relatori per supportare maggiormente i laureandi nella conclusione regolare degli studi.

iC22 – Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso: Il valore del 38,5% per il 2022 è al di sotto della media dei corsi della stessa classe per l'area geografica di riferimento (68%) e nazionale (54%), richiedendo un'analisi approfondita delle cause e interventi specifici.

iC25 – Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS: Il valore del 2023 si attesta al 77,3%, un miglioramento rispetto al 2022 (66,7%), indicando una generale maggiore soddisfazione degli studenti, anche grazie alle azioni messe in atto per migliorare la qualità della didattica, del tutorato e di orientamento. Il valore è leggermente inferiore alla media dell'indicatore per la stessa area geografica (89,3%) e alla media nazionale per la stessa classe di laurea (90,8%).

Indicatori di Internazionalizzazione

iC11 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: Questo indicatore torna a crescere dopo il periodo problematico legato al Covid e alla riorganizzazione del corso di studi (100%) e risulta in linea con la media nazionale (100%).

Indicatori di Consistenza e Qualificazione del Corpo Docente

iC05 – Rapporto studenti/docenti: Il rapporto è migliorato nel 2023 rispetto all'anno precedente, anche se considerato in relazione alla media di ateneo e in relazione agli atenei della stessa area geografica (Indicatore iC05), garantendo quindi lo svolgimento di attività sperimentali pratiche di ottimo livello.

iC19 – Ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato: Si attesta al 73,8% nel 2023, mostrando una stabilità in linea con le medie nazionali per il CdS, in aumento rispetto al precedente anno. Una variazione positiva frutto dell'entrata in servizio di nuovi docenti e di una oculata selezione della didattica erogata fornita attraverso i



docenti in servizio presso i vari dipartimenti coinvolti nel Corso di Studi.

iC27 e iC28 – Rapporto studenti iscritti/docenti e al primo anno: Entrambi gli indicatori restano sotto le medie di ateneo e dell'area geografica, confermando un bilanciato rapporto studenti/docenti che supporta una buona qualità didattica.

Criticità evidenziate

Le principali criticità del CdS sono legate alla regolarità dei percorsi di studio e alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02 sceso al 45,5%). Inoltre, alcuni indicatori della didattica, come la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) e la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno (iC14), mostrano valori stabili o in leggero calo.

Proposte per il miglioramento

Le criticità legate alla regolarità dei percorsi di studio e alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso evidenziano la necessità di potenziare le strategie di supporto agli studenti, con un monitoraggio più attento delle attività di internato e con la creazione di momenti formativi specifici per la stesura della tesi. La durata obbligatoria dell'internato, stabilita a 8 mesi, deve essere sfruttata al meglio per garantire che gli studenti giungano all'esame finale adeguatamente preparati. È inoltre importante che gli studenti pianifichino tempestivamente la domanda di internato per gestire meglio i tempi e le risorse. Per il calo di alcuni indicatori della didattica, come la percentuale di CFU conseguiti al primo anno (iC13) e la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno (iC14), si richiede un monitoraggio costante per comprenderne le ragioni sottostanti e sviluppare azioni mirate a migliorare l'esperienza degli studenti e il loro percorso formativo.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

Analisi

Il sito web dell'offerta formativa di Ateneo punta correttamente ("Vai alle informazioni del corso") al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in ESCG (<https://www.biologia.units.it/index.php?/corsi/6/Laurea-Magistrale-in-ecologia-dei-cambiamenti-globali>).

La scheda informativa del CdS nel catalogo di ateneo (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10651>) risulta completa e le "Informazioni generali riferite all'anno accademico corrente" ("Sito web") puntano correttamente al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in ESCG (<https://www.biologia.units.it/index.php?/corsi/6/Laurea-Magistrale-in-ecologia-dei-cambiamenti-globali>).

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare sul sito web dell'offerta formativa di Ateneo. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui Syllabi dei singoli CdI (per il dettaglio si veda il verbale n. 6/2023). L'analisi dei syllabi ha evidenziato che nella pagina web del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>) per AA 2024/2025 1 syllabus è assente, mentre 4 sono incompleti. Nel catalogo di Ateneo dei corsi (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>) 1 syllabus è assente, mentre 4 syllabi sono incompleti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare e integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, Criticità e proposte

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico continuo in inglese per i docenti** che tengono i corsi in inglese, con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una **formazione** sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo **monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni**, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDE".

| FONTI DATI | QUADRO RA_CPDS | OGGETTO |
|--|---------------------------|--|
| SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS | A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
| SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue | B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue | C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
| SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI | D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico |
| SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY | E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
| | F | Ulteriori proposte di miglioramento |