



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2024**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Biotecnologie
Mediche e Diagnostiche (LM-9)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2023 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (*ultima revisione 4 aprile 2024* https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2024/04/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04_rev-visibili.pdf).

La struttura della RA_CPDS 2024 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni, ma sono stati aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2024/25** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La Relazione deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2024**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Delegato AQ del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvederà al caricamento delle RA_CPDS nella sezione Documentazione del portale SUA-CDS, in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento entro il 31 dicembre (scadenza prevista dal D.lgs. 19/2012),

Il Presidio della Qualità, ogni anno prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sullo stato del sistema AQ.



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2024/25					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
SM70 (ex ME02)	Biotechnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM75 (exSM54)	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM58 (ex SM57)	Ecologia e sostenibilità dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	0320107307600001
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	11 ottobre 2023				
Modificata/Integrata	7 febbraio 2024				
Verbale Consiglio Dipartimento	Nomina: verbale n. 229 del 11/10/2023 Modifica: verbale n. 235 del 7/2/2024				
Breve descrizione modifiche intervenute	Il Prof. Del Giudice e la Prof.ssa Penolazzi sono subentrati ai dimissionari Prof. Fantoni e Prof. Giulianini.				
Sito web	Commissione paritetica docenti - studenti Dipartimento di Scienze della Vita (units.it)				
Presidente	GERDOL MARCO				
Docente	DEL GIUDICE MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Docente	PENOLAZZI BARBARA				
Studente	BASSI ERIC				
Studente	COLUSSI ANNA				
Studente	DAMIANI GIULIA				
Studente	MEGNA ALICE				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
28/03/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2023; 2 - comunicazioni; 3 - designazione nuovo presidente della CDPS-DSV 4 - parere sugli affidamenti ai sensi dell'ex c.1 art 23 L240/10; 5 - parere sulle coperture e coperture degli insegnamenti per i corsi di studio gestiti dal dipartimento per l'a.a. 2024-2025; 6 - analisi della relazione del Presidio della Qualità per l'a.a. 2022/23 7 - varie ed eventuali.	4	4
08/04/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 1/2024; 2 - comunicazioni; 3 - parere sulle modifiche apportate ai regolamenti didattici dei CdS del DSV 4 - varie ed eventuali.	4	4
16/09/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 2/2024; 2 - comunicazioni; 3 - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4 - varie ed eventuali.	4	2
09/10/2024	presenza	1 - approvazione del verbale n. 3/2024; 2 - comunicazioni; 3 - audizioni dei rappresentanti degli studenti per i CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia 4 - varie ed eventuali.	3	4



19/11/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 4/2024; 2 - comunicazioni; 3 – audizioni dei coordinatori dei CdS di competenza del DSV: Scienze e Tecnologie Biologiche, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Scienze e Tecniche Psicologiche, Genomica Funzionale, Neuroscienze, Biotecnologie Mediche e Diagnostiche, Ecologia e Sostenibilità dei Cambiamenti Globali, Scienze per l'Ambiente Marino e Costiero, Psicologia; 4 - varie ed eventuali.	4	4
10/12/2024	Telematica	1 - approvazione del verbale n. 5/2024; 2 - comunicazioni; 3 - analisi dettagliata dei CdS del DSV; 4 - varie ed eventuali.	4	3
11/12/2024	Presenza	1 - approvazione del verbale n. 6/2024; 2 - comunicazioni; 3 – parere sulle coperture insegnamenti a.a. 2025-26 4 - approvazione delle relazioni annuali 2024; 5 - varie ed eventuali.	4	2

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

SI RIPORTA QUANTO DECISO E VERBALIZZATO NELLA RIUNIONE DEL 16/09/2024 (verbale n. 3):

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione SISValDidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Alma laurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.



I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle domande di SISValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Verranno inoltre prese in considerazione le risposte alla domanda D13 e D14, indici di qualità della didattica digitale (DD).

La CPDS decide di redigere 9 relazioni annuali relative ai corsi attivi nel presente AA 24/25 e, analogamente a quanto fatto in passato, di analizzare parzialmente i CdS non più attivi o il cui codice sia stato cambiato, a causa della mancata aggregazione delle valutazioni nelle schede disponibili su SISValDidat. Nel dettaglio, la valutazione del CdS in NEUROSCIENCE riguarderà, per quanto riguarda le valutazioni complessive del CdS, i soli CdI collegati al codice SM75 (ignorando dunque quelle relative al codice SM54). Il buon andamento globale nella valutazione SISValDidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di ECOLOGIA ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.58, media D1-D12) e di PSICOLOGIA (8.56, media D1-D12). Il primo è un CdS attivato nell'AA 22/23, che nello scorso AA aveva potuto ricevere una valutazione soltanto parziale, basata sui soli CdL erogati al primo anno, mentre il secondo aveva già registrato un'ottima valutazione globale lo scorso AA (8.71). Gli altri CdS del DSV mantengono ottimi livelli di valutazione come lo scorso AA (media D1-D12 degli altri CdS = 8.08, in aumento rispetto al precedente AA). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D6, D7, D11 e D12) superiori a 7.40.

La soddisfazione media complessiva della DD (D13) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.64. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI, per quanto alcune situazioni da attenzionare riguardino CdI di nuova istituzione e pertanto mai oggetto di precedenti valutazioni.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni degli scorsi AA, saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti per singola categoria superiori al 30% del totale del CdI, limitando questa analisi ai CdI con valutazioni critiche (<6) o degne di attenzione (comprese tra 6 e 7). Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in una o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SISValDidat (da C1 a C8) e una categoria C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento



libero saranno:

- . C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- . C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- . C3 Fornire più conoscenze di base
- . C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- . C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- . C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- . C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- . C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- . C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2024 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2024 dei corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2023;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2024 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. I risultati della rilevazione Almalaurea 2024.
5. I risultati dei questionari di valutazione della didattica del 2023/24 (SisValdidat).
6. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS
7. risultati di dettaglio dell'a.a. 2022/23 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente;
8. I risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica SISValDidat 2024 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità dei materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature verranno riportati nel QUADRO B. Aspetti relativi alla valutazione della validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi verranno invece riportati nel QUADRO C. Si è ritenuto inoltre



prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D). L'effettiva disponibilità delle informazioni relative ai CdS ed ai programmi dei singoli CdI sui portali informatici di Ateneo e di Dipartimento verrà riportata nel QUADRO E.

I quadri A e C ed E sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti, per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (domanda D4 del questionario SISValDidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2024, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 9 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Marco Del Giudice, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE E DIAGNOSTICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM75), SCIENZE PER L'AMBIENTE MARINO E COSTIERO (LM, SM44).

Prof.ssa Barbara Penolazzi, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA E SOSTENIBILITÀ DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM58).



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

[Linee Guida del Presidio della Qualità per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti](#)

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2023/24)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS4.1

D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

La Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche e Diagnostiche (CdLM-BMD) di nuova istituzione nell'AA 2022/2023, ma in sostanziale continuità con il precedente CdLM-BM, effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, analogamente a quanto avviene per gli altri CdS del



Dipartimento, i dati relativi alle valutazioni per le rilevazioni dell'AA 2023/24 verranno resi automaticamente disponibili al pubblico, tramite la figura del coordinatore, a meno che i singoli docenti non neghino esplicitamente il proprio consenso. Negli ultimi anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come risulta dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2024) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 5/2024). In base alla discussione con gli studenti, la CPDS ritiene che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS-BMD, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SISValDidat.

Trattandosi di un CdS di recente istituzione, non sono ancora disponibili valutazioni relative alla soddisfazione generale da parte di studenti laureati sul portale Almalaurea. Tali dati potranno essere acquisiti soltanto a partire dal prossimo a.a.

Segnalazioni ed osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi: (1) esaminato i dati riportati nella banca dati SISValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI; (2) acquisito e intervistato i rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di un audit (verbale n. 4/2024). Per quanto concerne i problemi e criticità emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica: (1) dei giudizi ai 14 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdS-BMD, considerando la categorizzazione dei quesiti in 4 aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti, dell'interazione con i docenti e della soddisfazione complessiva della DAD (D13 e D14); (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS; (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS.

Criticità evidenziate

Segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto sintetico delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2024) e con il coordinatore del CdS-BMD (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2024).

Nell'audizione del 9/10/2024, gli studenti segnalano la presenza di alcune problematiche nell'organizzazione didattica e amministrativa, che incidono sulla qualità dell'esperienza formativa. In primo luogo, alcuni limiti imposti dai professori sulla gestione degli appelli d'esame, come la riduzione del numero di appelli disponibili per sessione e la rigidità nelle iscrizioni, hanno creato difficoltà agli studenti. Inoltre, per alcuni singoli CdI, la mancata chiarezza nelle modalità d'esame e discrepanze tra quanto comunicato e quanto effettivamente applicato generano talvolta incertezze, aggravate dalla richiesta di giustificazioni in caso di assenza. Per alcuni CdI, la registrazione delle lezioni è risultata talvolta incompleta, limitandone la fruibilità, mentre la tardiva distribuzione di alcuni materiali ha ostacolato la preparazione degli studenti. Inoltre, la scelta di non consentire la partecipazione sincrona a distanza penalizza coloro che, per motivi lavorativi o logistici, non possono frequentare in presenza.

A livello infrastrutturale, le aule utilizzate per le lezioni sono state giudicate inadeguate, specialmente in condizioni climatiche estreme, a causa dello scarso isolamento termico. A ciò si aggiunge una carenza generale di competenze digitali tra i docenti, con un uso inefficace delle piattaforme istituzionali sia per la gestione degli esami sia per la comunicazione degli esiti. Questa situazione ha portato a una gestione poco formale delle comunicazioni, spesso affidata agli studenti stessi.

Nell'audizione del 19/11/2023 (verbale n. 5/2024) il coordinatore Prof. Maurizio Romano, ha riportato che le osservazioni ricevute riguardo all'organizzazione didattica, alle modalità di svolgimento degli esami e alla registrazione delle lezioni sono state oggetto di attenzione da parte dei docenti coinvolti. È stato evidenziato l'impegno nel garantire una gestione trasparente e flessibile degli appelli d'esame, cercando di venire incontro alle esigenze degli studenti e promuovendo un'organizzazione efficace. Inoltre, si sottolinea come siano state affrontate le problematiche tecniche legate alla registrazione delle lezioni, con la disponibilità a fornire supporto integrativo per assicurare un percorso di apprendimento completo. Per quanto riguarda il materiale didattico, il



coordinatore riferisce che eventuali difficoltà segnalate sono state prontamente risolte, garantendo l'accesso tempestivo alle risorse necessarie. È stato inoltre riportato un impegno continuo dei docenti nel migliorare la comunicazione con gli studenti, chiarendo aspetti operativi e didattici al fine di evitare fraintendimenti e migliorare l'esperienza formativa complessiva. I docenti si sono resi disponibili al dialogo con gli studenti per apportare ulteriori miglioramenti alla qualità della didattica e per rispondere alle loro necessità.

ANALISI GENERALE DELLE VALUTAZIONI DEL CDS, FIGURA 1-BMD e TABELLA 1-BMD

Come riportato nel verbale n. 6/2024 della CPDS, le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdL sono sostanzialmente positive, con un valore medio complessivo di 8.20. Le valutazioni per le varie domande vanno da un minimo di 7.59, ottenuto alla domanda D2, ad un massimo di 8.69 ottenuto alla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni di 9 domande su 12 risultano essere superiori alla media degli altri corsi di studio del DSV, con un differenziale medio pari a +0.11. Trattandosi di un CdL di recente attivazione, questo è il primo a.a. per il quale è disponibile una valutazione relativa ad entrambi gli anni di corso e pertanto non è possibile riportare un confronto appropriato con le valutazioni degli a.a. precedenti.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-BMD, FIGURA 3-BMD, TABELLA 6-BMD VERBALE N. 6/2024

La CPDS-DSV rileva che la distribuzione dei suggerimenti è sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento, con una frequenza di suggerimenti inferiore alla media dei CdS di Dipartimento per tutte le classi di suggerimento, ad eccezione della S4. I commenti liberi, si distribuiscono in 6 delle 9 le categorie individuate dalla CPDS-DSV. Si nota che, trattandosi del primo a.a. in cui sono a disposizione le rilevazioni di entrambi gli anni di corso, le notevoli variazioni di frequenza evidenziate per alcune classi di commenti (in particolare per la classe C9, riferita alla qualità della docenza), potrebbero essere attribuite alla parzialità dei dati analizzabili per l'a.a. 2022/2023. La CPDS-DSV rileva la presenza di un singolo CdL con un numero di commenti liberi rilevanti, contraddistinti da una particolare frequenza di commenti per la voce C9.

Trattandosi di un CdL di recente attivazione, questo è il primo a.a. per il quale sono disponibili dati relativi ad entrambi gli anni di corso, sia per quanto riguarda la distribuzione dei suggerimenti, sia per quanto riguarda la distribuzione dei commenti liberi, e pertanto non è possibile riportare un confronto con le valutazioni degli a.a. precedenti.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-BMD E TABELLA 2-BMD VERBALE N. 6/2024

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Nonostante le medie delle valutazioni delle domande D1 e D2 siano le più basse del CdS, queste sono in linea (e di poco superiori) alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV rileva la presenza un CdL con valutazione critica e due da attenzionare per la domanda D1, e di sei da attenzionare per la domanda D2 (vedi Tabella 2-BMD, verbale n. 6/2024).

Dall'analisi della distribuzione dei commenti liberi degli studenti, non risulta alcun CdL caratterizzato da una frequenza di commenti particolarmente elevata per le categorie C1 (alleggerire il carico didattico complessivo), C2 (aumentare le attività di supporto didattiche e pratiche) e C3 (fornire più conoscenze di base/ridurre la complessità del programma). Le frequenze generali dei commenti liberi ricevuti da tutti i CdL del CdS per queste tre categorie risultano essere poco rilevanti, attestandosi al 9, 9 e 0%, rispettivamente (Figura 3-BMD, verbale 6/2024).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-BMD E TABELLA 3-BMD VERBALE N. 6/2024

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?



D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono in tutti i casi comprese tra 7 ed 8 e superiori rispetto alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV nota la presenza di un Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D6, un corso con valutazione critica (<6) e due da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D11, e due Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D12 (Tabella 3-BMD, verbale n. 6/2024).

Dall'analisi della distribuzione dei commenti liberi degli studenti, la categoria D9 (migliorare la qualità della docenza) raccoglie il 51% dei commenti totali, valore piuttosto elevato che però non può essere confrontato con il dato del precedente a.a., dal momento che questo è il primo anno per il quale siano a disposizione valutazioni complessive relative ad entrambi gli anni di corso (Figura 3-BMD, verbale 6/2024). Si evidenzia la presenza di un unico Cdl, tra quelli che presentano un numero di commenti liberi superiori alla mediana del CdS, che mostra una elevata frequenza di commenti per la voce C9 (Tabella 6-BMD, verbale 6/2024).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-BMD E TABELLA 4-BMD VERBALE N. 6/2024

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le media delle valutazioni delle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 presentano delle variazioni molto marginali rispetto alle medie del Dipartimento. La CPDS-DSV nota la presenza di un Cdl con valutazione critica (<6) e da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per quanto riguarda la domanda D3, e di un Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D5 (Tabella 4-BMD, verbale n. 6/2024).

FRUIBILITÀ, INTERAZIONE E SODDISFAZIONE DAD, DOMANDE D13 e D14, FIGURA 7-BMD E TABELLA 5-BMD VERBALE N. 6/2024

D13 L'utilizzo degli strumenti per la didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?

D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

Le valutazioni indicano un'ottima fruibilità delle registrazioni delle lezioni (D13=8.94, D14=9.11). Si rileva la presenza di un unico Cdl con valutazione critica (<6) per la domanda D13 (Tabella 5-BMD, verbale n. 6/2024).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in BMD sia complessivamente buona, dal momento che le valutazioni per tutte le domande sono soddisfacenti e non emergono variazioni significative nelle valutazioni nel confronto con gli altri CdS del Dipartimento. Le criticità evidenziate sono sporadiche e riguardano singoli Cdl.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV ritiene che le criticità evidenziate relative a singoli Cdl, perlopiù non di grave natura, siano legate nella maggior parte a situazioni contingenti sulle quali sarà auspicabilmente intervenire seguendo le modalità ormai consolidate utilizzate anche in passato dal coordinatore. In ogni caso, data la recente istituzione di CdS, nonostante la sostanziale continuità con il precedente CdS in Biotecnologi Mediche, sarà possibile avere una visione più completa, anche di carattere comparativo, sugli aspetti organizzativi e didattici del CdS soltanto nei prossimi anni.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24): domande D3, D8

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG [AVA 3](#): **D.CDS1.4, D.CDS2.3, D.CDS3.2)**

D.CDS.1.4.1 I contenuti e i programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, sono chiaramente illustrati nelle schede degli insegnamenti e viene loro assicurata un’adeguata e tempestiva visibilità sulle pagine web del CdS.

D.CDS.2.3.1 L’organizzazione didattica del CdS crea i presupposti per l’autonomia dello studente e l’acquisizione delle competenze e prevede guida e sostegno adeguati da parte dei docenti e dei tutor.

D.CDS.2.3.2 Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti.

D.CDS.3.2.1 Sono disponibili adeguate strutture, attrezzature e risorse di sostegno alla didattica.

D.CDS.3.2.5 I servizi per la didattica messi a disposizione del CdS risultano facilmente fruibili dai docenti e dagli studenti e ne viene verificata l’efficacia da parte dell’Ateneo.

Analisi

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, ha preso in esame i seguenti elementi.

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti su SISValDidat registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato allo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. Sono inoltre state analizzate le valutazioni delle domande che fungono da indicatori della qualità della didattica a distanza, ovvero D13 (utilità degli strumenti per la DaD) e D14 (fruibilità delle registrazioni). Sono inoltre stati analizzati i commenti liberi degli studenti, con particolare riferimento alla classe C6 (migliorare la qualità del materiale didattico) e C7 (fornire in anticipo il materiale didattico.)

La CPDS-DSV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 4 e 5/2024.



La CPDS-DSV ha analizzato la soddisfazione sull'esperienza complessiva degli studenti, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023 forniti dall'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica al link <https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202223>. L'analisi si è focalizzata sulle valutazioni della qualità delle aule didattiche e dei laboratori tecnico/scientifici. Trattandosi di un CdS di recente istituzione, non è stato possibile incrociare questi dati con le opinioni fornite dagli studenti laureati sul portale Almalaurea.

Dai questionari predisposti dall'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica sono state inoltre estratte le valutazioni relative alla soddisfazione complessiva per gli strumenti della Didattica a Distanza.

Le schede SUA-CDS 2023 e 2024 sono state analizzate per quanto riguarda i quadri B3, "Docenti titolari di insegnamento", con specifico riferimento alla completezza dei programmi dei corsi, e B4, "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche".

Criticità evidenziate

La CPDS-DSV nota la presenza di un CdI con valutazione critica (<6) e da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per quanto riguarda la domanda D3, e di un CdI da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per la domanda D5 (Tabella 4-BMD). Dall'analisi dei commenti liberi forniti dagli studenti, risulta che il 12% di questi riguarda la categoria C6 (migliorare la qualità del materiale didattico). Tuttavia, la CPDS-DSV non alcun CdI, tra quelli che mostrano un numero di commenti liberi superiore alla mediana del CdS, abbinato ad una frequenza particolarmente elevata di commenti liberi nella classe C6. Non sono invece stati riportati commenti per la categoria C7 (fornire il materiale didattico in anticipo).

La soddisfazione sull'esperienza complessiva, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023, risulta essere mediamente buona per quanto riguarda la qualità delle aule didattiche, con valutazioni parzialmente o pienamente positive nel 85% dei casi. Il grado di soddisfazione per i laboratori tecnico/scientifici raggiunge l'87%.

La scheda SUA contiene le informazioni sulle aule (SUA 2024, quadro B4). L'Ateneo ha adottato, a partire dall'anno accademico 2022-23, un sistema centralizzato e informatizzato di definizione degli orari delle lezioni finalizzato a garantire la sostenibilità dell'offerta formativa in termini di risorse strutturali. Mediante tale sistema, le aule sono assegnate ai corsi di studio per le attività didattiche primariamente in base alla numerosità degli studenti, ma tenendo anche conto dei diversi vincoli dipendenti dall'offerta e delle richieste del personale docente. L'ottimizzazione nell'uso delle risorse si realizza, quindi, tramite la condivisione e, in qualche caso una rotazione, di aule tra i CdS. Nel meccanismo di assegnazione delle aule, in particolare per il Polo Centrale dell'Ateneo, si tiene comunque conto della configurazione delle strutture a disposizione e della dislocazione degli edifici, per cui sono individuate alcune aule di uso esclusivo dei Dipartimenti e altre, soprattutto quelle di maggiore capienza, che sono condivise per garantire una loro migliore fruibilità da parte degli studenti. La procedura di definizione degli orari e assegnazione delle aule è descritta in apposite linee guida approvate dal Senato Accademico. Contestualmente all'adozione di tale sistema centralizzato di definizione degli orari, si è provveduto a implementare l'allestimento delle aule per consentire l'erogazione delle lezioni in presenza con attrezzature aggiornate e permettere, ove necessario e consentito, la partecipazione degli studenti a distanza. A disposizione esclusiva del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 17 aule, di cui 16 sono presenti in comprensorio centrale. Ulteriori 25 aule sono a disposizione, in condivisione con CdS gestiti da altri Dipartimenti. La maggior parte delle aule a disposizione hanno una capienza adeguata agli studenti iscritti al CdS e tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica prevista per il CdS.

La soddisfazione sull'esperienza complessiva, desumibile dai questionari relativi all'a.a. 2022/2023, risulta essere mediamente buona per quanto riguarda la qualità degli strumenti utilizzati per la didattica a distanza, valutati pienamente o parzialmente soddisfacenti nell'89% dei casi. Ciò trova conferma nel fatto che è stata rilevata la presenza di un unico CdI con valutazione critica (<6) per la domanda D13 (Tabella 5-BMD).

Da un'attenta analisi dei link presenti nel quadro B3 delle schede SUA-CDS 2023 e 2024, che portano alla scheda del CdS sul course catalogue di Ateneo all'indirizzo <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10650?annoOrdinamento=2022>, risulta che tutti i programmi dei singoli CdI sono accessibili e sostanzialmente completi, con alcune informazioni secondarie mancanti solo per un numero ridotto di CdI (vedasi l'analisi dettagliata presente nell'allegato al verbale 6/2024). Le medesime informazioni sono riportate anche sul sito web della didattica del DSV dedicato al CdS in BMD



(<https://www.biologia.units.it/corsi/4/laurea-magistrale-in-biotecnologie-mediche>). I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV non ritiene necessario effettuare interventi importanti, suggerendo in ogni caso al coordinatore di interfacciarsi con i docenti dei singoli CdI che presentano delle valutazioni critiche o degne di attenzione per pianificare degli interventi migliorativi che consentano di risolvere le eventuali problematiche relative agli strumenti di ausilio alla didattica. Allo stesso modo, la CPDS-DSV suggerisce al coordinatore di agevolare con gli strumenti più opportuni la formazione all'utilizzo degli strumenti di DaD dei docenti che ne avessero bisogno.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/cerca-insegnamenti>

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2023/24: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2022/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2022/23):

<https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.4, D.CDS2.2, D.CDS2.5

D.CDS.2.2.1 Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso per la frequenza del CdS sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate.

D.CDS.1.4.2 Le modalità di svolgimento delle verifiche dei singoli insegnamenti sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti, sono coerenti con i singoli obiettivi formativi e adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le modalità di verifica degli insegnamenti sono comunicate e illustrate agli studenti.

D.CDS.2.5.1 Il CdS attua la pianificazione e il monitoraggio delle verifiche dell’apprendimento e della prova finale.

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web SISValDidat sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), evidenziando l’eventuale presenza di Cdl con valutazione critica (<6) o da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7).

Sono stati analizzati i suggerimenti forniti dagli studenti presenti sul sito web SISValDidat, con specifico riferimento alla voce S8 (inserire prove d’esame intermedie), individuando eventuali Cdl che presentassero una elevata frequenza di suggerimenti (> 30% dei frequentanti) per questa voce, nel caso di valutazioni critiche o da attenzionare per la voce D4 o D12 (soddisfazione generale).

La CPDS-DSV ha analizzato la soddisfazione sull’esperienza degli studenti riguardo alle modalità di esame, desumibile dai questionari relativi all’a.a. 2022/2023 forniti dall’Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica al link <https://amm.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202223>.

La CPDS-DSV ha inoltre analizzato la frequenza dei commenti liberi ricevuti dagli studenti per quanto riguarda la classe di commenti C8 (problemi con le modalità di esame), evidenziando i Cdl che presentassero un numero complessivo di commenti liberi superiore alla mediana del Cdl e che allo stesso tempo mostrassero una particolare concentrazione di commenti per la categoria C8.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4/2024. In questa occasione non sono state riferite particolari criticità riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza.

Sono state analizzate le schede SUA 2023 e 2024 ai quadri B1, per verificare il Regolamento didattico allegato con specifico riferimento alle modalità di accertamento della conoscenza, e B3, verificando la completezza delle informazioni inserite riguardo alle modalità di accertamento della conoscenza per i singoli Cdl. La completezza



di tali informazioni è stata inoltre verificata anche dal Course Catalogue di Ateneo agli indirizzi <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10650/insegnamenti/9999?schemaid=12519> per il curriculum in BIOTECNOLOGIE MEDICHE E FARMACEUTICHE e <https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10650/insegnamenti/9999?schemaid=12520> per il curriculum in NANOBIOLOGIE, e dai link ai Syllabus presenti sul sito web del CdS all'indirizzo: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>.

Criticità evidenziate

Complessivamente, la valutazione della domanda D4 è in linea con la media di Dipartimento (8,51, contro 8,45). Non risultano CdI con valutazione critica (<6) o da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per questa domanda.

Dall'analisi dei suggerimenti forniti dagli studenti presenti sul sito web SISValDidat risulta che il 12% dei suggerimenti (Figura 2-BMD verbale n. 6/2024) si riferiscono alla voce S8 (inserire prove d'esame intermedie).

Le valutazioni relative alla soddisfazione sullo svolgimento degli esami, relative all'a.a. 2022/2023, hanno mostrato una coerenza del 98% per quanto riguarda modalità di svolgimento rispetto a quanto dichiarato, ed una soddisfazione complessiva (piena o parziale) del 90%.

L'analisi delle frequenze relative ai commenti liberi forniti dagli studenti per la categoria C8 (problemi con le modalità di esame), ha evidenziato per il CdS una frequenza pari al 5% dei commenti totali (Figura 3-BMD, verbale 6/2024). Non emerge alcun CdI caratterizzato da un numero di commenti particolarmente elevato per questa categoria (Tabella 6-BMD, verbale 6/2024).

Dal regolamento didattico riportato nella scheda B1 della Scheda SUA-CDS 2024 i metodi di accertamento riportati risultano essere adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I programmi dei singoli CdI, correttamente linkati nella scheda B3 della scheda SUA-CDS, riportati sul Course Catalogue di Ateneo e sui Syllabus i cui link sono presenti sul sito web del CdS, riportano nella maggior parte dei casi in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento. Un'attenta analisi di questi dati ha tuttavia evidenziato sporadiche discrepanze tra le modalità di esame dichiarate e quelle effettivamente utilizzate dai docenti, ed alcune informazioni mancanti riguardo ai criteri di valutazione utilizzati (vedasi l'analisi dettagliata allegata al verbale 6/2024).

Non sono state evidenziate particolari criticità, sebbene siano stati segnalati, nel corso delle audizioni avvenute con la rappresentanza studentesca, alcuni singoli casi di scarsa coerenza tra le modalità di esame utilizzate rispetto a quelle dichiarate nei Syllabus.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV non ritiene necessario effettuare interventi importanti, sebbene sia opportuno che il coordinatore interagisca con i docenti di alcuni singoli CdI per implementare la chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame”

Scheda SUA-CDS 2023 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS 4.1, D.CDS 4.2

D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.

D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

D.CDS.4.2.1 Il CdS organizza attività collegiali dedicate alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, dei metodi di insegnamento e di verifica degli apprendimenti, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale delle verifiche di apprendimento e delle attività di supporto.

D.CDS.4.2.2 Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata tenendo in considerazione i progressi della scienza e dell'innovazione didattica, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Corso di Dottorato di Ricerca e le Scuole di Specializzazione.

D.CDS.4.2.3 Il CdS analizza e monitora sistematicamente i percorsi di studio, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.4 Il CdS analizza sistematicamente i risultati delle verifiche di apprendimento e della prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti.

D.CDS.4.2.5 Il CdS analizza e monitora sistematicamente gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale.

D.CDS.4.2.6 Il CdS definisce e attua azioni di miglioramento sulla base delle analisi sviluppate e delle proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ, ne monitora l'attuazione e ne valuta l'efficacia.

Analisi

Ingresso

Il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche e Diagnostiche dell'Università degli Studi di Trieste (CdLM-BMD) ha dimostrato una capacità costante di attrarre studenti interessati a questo campo di studi, mantenendo un numero di iscrizioni stabile negli anni.

Nel 2023, il numero di nuovi iscritti (iC00a) si è attestato a 56, un valore in lieve diminuzione rispetto al 2022 (68), ma comunque superiore alla media nazionale (46,3) e in linea con quella dell'area geografica (55,4). L'elevato numero di iscritti negli anni 2020 (101) e 2021 (91) è stato probabilmente influenzato dalla situazione pandemica, e, per un confronto più realistico, è opportuno prendere come riferimento l'anno 2019, pre-pandemia. In quest'ottica, il 2023 risulta in linea con il 2019, quando il numero complessivo di iscrizioni era di 57.

Contestualmente, il numero complessivo di iscritti (iC00d) è stato di 162, mantenendosi stabile rispetto agli anni precedenti (164 nel 2022, 169 nel 2020) e significativamente più alto rispetto al 2019 (110). Questi dati confermano la capacità del CdLM-BMD di attrarre e mantenere studenti, posizionandosi sopra la media sia nazionale che regionale per la classe di laurea.

La percentuale estremamente elevata di studenti iscritti per la prima volta a una laurea magistrale (2023, iC00c: 93%) evidenzia l'attrattività del CdLM-BMD come scelta formativa successiva alla laurea triennale.

La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altri Atenei (iC04) si attesta al 69,6% nel 2023, in aumento rispetto al 2022 (54,4%) e leggermente superiore al dato del 2019 (64,9%). Questo valore è anche maggiore rispetto alla media dell'area geografica (59,4%) ed alla media nazionale (53,1%) per la classe di laurea.

La significativa percentuale di studenti provenienti da altri atenei conferma l'attrattività nazionale del CdLM-BMD.



In conclusione, il CdLM-BMD si conferma un corso di laurea altamente attrattivo a livello nazionale, capace di attirare un numero costante e significativo di studenti.

Percorso

Nel 2022, gli iscritti regolari al Corso di Laurea Magistrale (iC00e) nel CdLM-BMD sono stati 117, un valore superiore alla media nazionale (85,2) e alla media dell'area geografica (108,6) per la classe di laurea. Tuttavia, questo dato rappresenta un calo rispetto al 2021 (150), un periodo in cui la situazione pandemica e le iniziative dell'Ateneo di Trieste, come la possibilità di seguire le lezioni a distanza e la registrazione delle stesse, hanno contribuito a un incremento significativo del numero di iscritti nel 2021 e 2022.

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto ai CFU da conseguire (iC13) è stata del 64,3% nel 2022, mostrando un aumento rispetto al 2021 (55,6%) e tornando in linea con gli anni 2020 e 2019 (63,4% e 61,2%, rispettivamente). Questo valore rimane comunque leggermente inferiore alla media nazionale (68,3%) e a quella dell'area geografica (73,8%) per la classe di laurea.

Nel 2022, il 95,3% degli studenti del CdLM-BMD ha proseguito nel secondo anno dello stesso corso di studi (iC14), in linea con i risultati degli anni precedenti (98,1% nel 2019, 100% nel 2020 e 97,6% nel 2021). Questo dato è sovrapponibile alla media nazionale (97%) e a quella dell'area geografica (98,9%) per la classe di laurea.

Nel 2022, il 92,2% degli studenti ha acquisito almeno 20 CFU (iC15), in aumento rispetto al 2021 e tornando ai valori del 2020 e 2019.

Nel 2022, il 92,2% degli studenti ha ottenuto almeno un terzo dei CFU previsti (IC15BIS), in aumento rispetto al 2021 e tornando ai valori del 2020 e 2019.

Nel 2022, il 51,6% degli studenti prosegue al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS), in linea con i valori del 2019.

In particolare, la percentuale di studenti che hanno conseguito 40 CFU (iC16), pur restando inferiore alla media dell'area geografica (49,5%), si è avvicinata alla media nazionale (57,0%) per la classe di laurea.

Nel 2022, la percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al secondo anno (iC21) è stata pari al 96,9%, in linea con i risultati delle annate precedenti (98,1%, 100% e 97,6% relativi al 2019, 2020 e 2021, rispettivamente). Questo dato è sovrapponibile alla media nazionale (97%) e a quella dell'area geografica (98,9%) per la classe di laurea.

Il fatto che l'indicatore iC21 si sia mantenuto stabile negli ultimi anni, con valori superiori al 95% ed in linea con le medie nazionali e di area geografica indica un basso tasso di abbandono ed una buona capacità del corso di trattenere gli studenti.

Gli abbandoni (iC24) nel 2022 sono stati pari al 2,1%, un valore inferiore rispetto alla media dell'area geografica (5,2%) e alla media nazionale (8,5%) per la classe di laurea. Questa percentuale corrisponde a un totale di 2 abbandoni, in linea con gli anni 2019-2021.

Il CdLM-BMD mostra un andamento complessivamente positivo in termini di regolarità delle carriere. L'alto valore dell'indicatore iC02bis indica che la stragrande maggioranza degli studenti si laurea entro un anno dalla durata normale del corso. Anche l'indicatore iC14, che misura la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno, dimostra la capacità del CdLM-BMD di attrarre e trattenere gli studenti. L'indicatore iC17, che misura la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso, presenta un andamento fluttuante, ma si mantiene complessivamente in linea con la media nazionale e dell'area geografica.

La percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) ha mostrato un calo significativo nel 2020 e 2022, il che potrebbe essere dovuto a difficoltà riscontrate dagli studenti durante il periodo di pandemia, anche in seguito all'aumento del numero di iscritti registrato in quel periodo. Pertanto, l'andamento dell'indicatore iC22 verrà seguito attentamente nei prossimi anni.

In conclusione, il CdLM-BMD dimostra una solida capacità di guidare gli studenti verso il successo formativo, offrendo un percorso chiaro e strutturato che li prepara adeguatamente alle sfide del mondo del lavoro. Il basso tasso di abbandono e l'alta percentuale di studenti che conseguono il titolo di studio nei tempi previsti sono un chiaro indicatore della qualità dell'offerta formativa.



Uscita

La percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio (iC18) è risultata del 59,8% nel 2023, in calo rispetto al 2022 (75,0%) e ai valori degli anni precedenti (73,7%, 75%, 86% e 75% relativi al 2019, 2020 e 2021, rispettivamente). Il dato del 2023 è inferiore anche alle medie dell'area geografica (72%) e nazionale (70,9%) per la classe di laurea. Quindi, nonostante la leggera flessione nel 2023, la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso rimane sostanzialmente elevata e conferma che una larga maggioranza degli studenti è soddisfatta del percorso formativo scelto e lo riproporrebbe, evidenziando la qualità complessiva dell'offerta didattica e la sua capacità di rispondere alle aspettative degli iscritti.

Nel 2022, la percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria al secondo anno (iC21) è stata pari al 96,9%, in linea con i risultati delle annate precedenti (98,1%, 100% e 97,6% relativi al 2019, 2020 e 2021, rispettivamente). Questo dato è sovrapponibile alla media nazionale (97%) e a quella dell'area geografica (98,9%) per la classe di laurea.

Il tasso di proseguimento al secondo anno (iC21), costantemente superiore al 95% negli ultimi anni, testimonia un elevato livello di soddisfazione degli studenti e un basso tasso di abbandono. Questi dati positivi indicano che il corso di laurea è in grado di offrire un percorso formativo coerente e stimolante, in grado di motivare gli studenti a proseguire gli studi.

Gli abbandoni (iC24) nel 2022 sono stati pari al 2,1%, un valore inferiore rispetto alla media dell'area geografica (5,2%) e alla media nazionale (8,5%) per la classe di laurea. Questa percentuale corrisponde a un totale di 2 abbandoni, in linea con gli anni 2019-2021.

Il basso tasso di abbandono (iC24), inferiore sia alla media nazionale che a quella regionale, conferma l'efficacia del percorso formativo e la capacità del corso di laurea di attrarre e trattenere gli studenti. Questi risultati positivi sono frutto di un attento monitoraggio delle esigenze degli studenti e di un costante impegno nel migliorare la qualità della didattica.

Nel 2023 si sono laureati 88 studenti (iC00h), di cui 69 entro la durata normale del corso (78,4%) (iC00g e iC2), un valore in linea con i dati del 2022 (79,3%) e con le medie nazionale (77,4%) e di area geografica (77,1%) per la classe di laurea. Va tuttavia sottolineato che il numero di laureati nel 2023 (88) resta sensibilmente superiore alla media nazionale (37,9) e di area geografica (51,5) per lo stesso anno.

Il numero complessivo di laureati nel 2023 (iC00h) e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC00g) confermano l'efficacia del percorso formativo del CdLM-BMD. Nonostante un leggero calo rispetto agli anni precedenti, i dati si mantengono in linea con le medie nazionali e regionali, ed il numero complessivo di laureati è significativamente superiore alle medie, a testimonianza di un'offerta formativa di successo e di un elevato livello di soddisfazione degli studenti.

Il CdLM-BMD mostra un andamento generalmente positivo in termini di regolarità delle carriere, con una percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) che si mantiene in linea con la media nazionale e dell'area geografica. Nel 2019, la percentuale era del 77,5% (CdLM-BMD), in linea con la media dell'area geografica (77,5%) e nazionale (76,2%). Negli anni successivi, il CdLM-BMD ha mantenuto un valore sopra la media nazionale, pur registrando un leggero calo rispetto alla media dell'area geografica. Nel 2020, la percentuale si è attestata all'84,8% (CdLM-BMD) contro l'82,5% (media area geografica) e il 78,0% (media nazionale). Nel 2021, il valore è sceso al 76,7% (CdLM-BMD) rispetto all'82,0% (media area geografica) e all'81,1% (media nazionale). Nel 2022, la percentuale è risalita al 79,3% (CdLM-BMD) rispetto all'81,9% (media area geografica) ed al 78,8% (media nazionale). Infine, nel 2023, la percentuale si è attestata al 78,4% (CdLM-BMD), in linea con la media dell'area geografica (77,1%) e nazionale (77,4%).

L'analisi dell'indicatore iC02 mostra una notevole regolarità nelle carriere degli studenti del CdLM-BMD. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso si mantiene costantemente al di sopra della media nazionale e, per gran parte del periodo considerato, anche al di sopra della media regionale. Questo dato è un chiaro indicatore di un percorso formativo ben strutturato e di un adeguato supporto agli studenti, che li porta a conseguire il titolo di studio nei tempi previsti.

Il CdLM-BMD presenta un andamento positivo anche in termini di regolarità delle carriere, con un'alta percentuale di laureati entro un anno dalla durata normale del corso (iC02bis) che si mantiene in linea con la media nazionale e dell'area geografica. Nel 2019, la percentuale era del 100% (CdLM-BMD), in linea con la media dell'area geografica (96,8%) e nazionale (94,6%). Nel 2020, il valore si è confermato al 100% rispetto al 97,9% (media area geografica) e al 95,6% (media nazionale). Nel 2021, il CdLM-BMD ha raggiunto un valore del 100%, in linea



con la media dell'area geografica (97,8%) e nazionale (96,6%). Nel 2022, il valore si è attestato al 96,6% (CdLM-BMD) in linea con la media area geografica (97,9%) e la media nazionale (95,6%).

L'elevata percentuale di laureati entro un anno dalla durata normale del corso (iC02bis), costantemente superiore al 95% e spesso al 100%, sottolinea l'eccellente livello di preparazione degli studenti e l'efficacia delle attività formative. Questi risultati positivi sono un chiaro segnale della qualità del corso di laurea e della capacità di preparare i laureati a inserirsi rapidamente nel mondo del lavoro.

Il CdLM-BMD mostra un andamento positivo in termini di regolarità delle carriere, con una percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) che si mantiene in linea con la media nazionale e dell'area geografica. Nel 2019, la percentuale era del 94% (CdLM-BMD), allineata alla media dell'area geografica (90%) e nazionale (86,5%). Nel 2020 e 2021, il CdLM-BMD (2020: 88,1%; 2021: 86,8%) si è mantenuto in linea con la media dell'area geografica (90,1% ed 82,7%, rispettivamente) e nazionale (85% e 82,7%, rispettivamente). Nel 2022, la percentuale è risalita al 90,5% (CdLM-BMD), superiore alla media dell'area geografica (77,2%) e nazionale (77,2%).

L'indicatore iC17 mostra un andamento complessivamente positivo, con una percentuale di studenti che conseguono il titolo entro un anno oltre la durata normale del corso sostanzialmente in linea con le medie nazionali e regionali. Questo dato indica una buona capacità del corso di laurea di guidare gli studenti verso il completamento degli studi in tempi ragionevoli, nonostante eventuali imprevisti o ritardi.

Nel 2023, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07) è stata del 90,5%. Questo dato è sostanzialmente in linea con i valori degli anni precedenti (88,9%, 93,3%, 90,9% e 93,3% relativi al 2022, 2021, 2020 e 2019, rispettivamente) ed è superiore alla media di riferimento per l'area geografica (83,8%) e alla media nazionale (84,5%) per la classe di laurea.

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07), superiore alle medie nazionali e regionali, è un chiaro indicatore del successo del corso di laurea nel preparare professionisti competitivi e richiesti dal mercato del lavoro. Questo risultato conferma l'efficacia del percorso formativo nel fornire agli studenti le competenze necessarie per inserirsi con successo nel mondo professionale.

Nel 2023, la percentuale di studenti che sceglierebbero nuovamente lo stesso corso di studio (iC18) si attesta al 59,8%. Sebbene in calo rispetto agli anni precedenti (75,0% nel 2022 e tra il 73,7% e l'86% nel triennio 2019-2021), il dato conferma che oltre la metà degli studenti manifesta un elevato livello di soddisfazione verso il percorso intrapreso.

Nonostante una leggera flessione negli ultimi anni, la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (iC18) rimane comunque molto elevata, a testimonianza di un alto livello di soddisfazione. Questo dato conferma la validità del percorso formativo e la capacità del corso di rispondere alle esigenze e alle aspettative degli studenti.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) si conferma estremamente elevata, attestandosi all'87,4% nel 2023. Questo dato, sostanzialmente allineato alle medie nazionali (89,7%) e di area geografica (91,8%) per la classe di laurea, evidenzia un apprezzamento solido e costante da parte degli studenti. La sostanziale stabilità di questi indicatori nel tempo testimonia la qualità e la coerenza del percorso formativo proposto.

L'elevata percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di laurea (iC25) conferma la qualità e l'efficacia del percorso formativo proposto. La sostanziale stabilità di questo indicatore nel tempo testimonia la capacità del corso di mantenere elevati standard qualitativi e di soddisfare le esigenze di un numero sempre crescente di studenti.

L'analisi degli indicatori presentati offre un quadro complessivamente positivo del CdLM-BMD. I dati evidenziano un'elevata qualità del percorso formativo, una buona preparazione dei laureati al mondo del lavoro. L'elevata percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso (iC18) e la soddisfazione complessiva espressa (iC25) confermano la capacità del CdLM-BMD di creare un ambiente di apprendimento stimolante e di soddisfare le aspettative degli studenti.

Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) ha raggiunto il 3,99% nel 2022, segnando un netto incremento rispetto al 2021 (2,13%) e al 2020 (0%), e tornando ai livelli pre-pandemia del 2019 (4,07%). Questo aumento rappresenta un segnale di ripresa della mobilità studentesca, favorita dall'allentamento delle



restrizioni legate alla pandemia, e testimonia l'interesse crescente degli studenti verso esperienze formative internazionali.

Qualificazione personale docente

Nel 2023, il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) si è attestato a 5,6, un valore che, pur essendo leggermente superiore alla media nazionale (3,3) e di area geografica (3,9), rappresenta un miglioramento rispetto all'anno precedente (7,5).

Il miglioramento del rapporto studenti/docenti (da 7,5 a 5,6 nel 2023) indica un rafforzamento significativo delle risorse umane dedicate alla didattica, favorendo un'interazione più personalizzata e un supporto più efficace per ogni studente.

La percentuale di docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) si è mantenuta elevata all'88,9%, confermando un nucleo stabile e qualificato di docenti, con valori vicini a quelli nazionali (96,4%) e di area geografica (94,5%).

L'elevata percentuale di docenti di ruolo appartenenti a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti (iC08) garantisce un elevato livello di specializzazione e una continuità didattica. La presenza di un corpo docente stabile e qualificato contribuisce a mantenere alti gli standard qualitativi del corso di laurea.

L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) per il CdLM-BMD è stato inizialmente superiore alla media nazionale e dell'area geografica (2019 e 2020). Negli anni successivi (2021 e 2022) il CdLM-BMD si è allineato alla media, con un valore di 1, mantenendo un livello di qualità della ricerca dei docenti in linea con gli standard di riferimento.

L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) si mantiene in linea con gli standard nazionali e regionali. Questo indica un buon equilibrio tra attività didattica e ricerca, a beneficio sia degli studenti che della comunità scientifica.

Il rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti (iC27) ha mostrato un andamento fluttuante nel CdLM-BMD. Nel 2020 e 2021, il rapporto era superiore alle medie, ma negli anni successivi è diminuito, attestandosi nel 2023 a 19,6, in calo rispetto ai valori del 2022 (24,8) e del 2021 (31,9). Questa flessione è dovuta principalmente alla riduzione del numero di iscritti. Nonostante le fluttuazioni, il rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti (iC27) si mantiene in linea con le medie nazionali e regionali. Ciò indica una buona capacità del corso di laurea di gestire le variazioni nel numero di iscritti e di garantire un adeguato supporto didattico agli studenti.

Il CdLM-BMD mostra un andamento fluttuante nel rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28). Nel 2020 e 2021, il rapporto è stato superiore alle medie, ma è diminuito negli anni successivi. Nel 2023, il valore si è attestato a 12 (CdS), allineandosi alla media dell'area geografica (9,5) e nazionale (9,3). Questo riallineamento è probabilmente dovuto alla riduzione del numero di nuovi iscritti post-pandemia.

Il riallineamento del rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) alle medie nazionali e regionali, dopo un periodo di valori più elevati, indica una buona capacità di adattamento del corso di laurea alle variazioni nel numero di nuovi iscritti. Questo contribuisce a garantire una buona qualità dell'insegnamento iniziale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

L'analisi degli indicatori relativi alla qualificazione del personale docente del CdLM-BMD evidenzia un quadro complessivamente positivo. Il corso di laurea può contare su un corpo docente altamente qualificato, con un buon equilibrio tra attività didattica e ricerca. Il rapporto tra docenti e studenti, pur mostrando alcune fluttuazioni, si mantiene in linea con gli standard nazionali e regionali, garantendo un adeguato supporto didattico agli studenti. Questi elementi contribuiscono a creare un ambiente di apprendimento stimolante e di alta qualità.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nei siti dei CdS

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Course catalogue:

<https://units.coursecatalogue.cineca.it/>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare LG AVA 3: D.CDS1.3.1

D.CDS.1.3.1 Il progetto formativo è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo.

Analisi

Il sito web dell'offerta formativa di Ateneo punta correttamente (<https://portale.units.it/it/studiare/corsi-di-studio/corsi-di-laurea-magistrale/biotecnologie-mediche-e-diagnostiche>) al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BMD (<https://www.biologia.units.it/corsi/4/laurea-magistrale-in-biotecnologie-mediche>)

La scheda informativa del CdS nel catalogo di ateneo (<https://units.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2024/10650?annoOrdinamento=2022>) risulta completa e le "Informazioni generali riferite all'anno accademico corrente" ("Sito web") puntano correttamente al sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BMD (<https://www.biologia.units.it/corsi/4/laurea-magistrale-in-biotecnologie-mediche>).

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che il progetto formativo del CdS è descritto chiaramente e risulta coerente, anche in termini di contenuti disciplinari e aspetti metodologici dei percorsi formativi, con gli obiettivi formativi, con i profili culturali/professionali in uscita e con le conoscenze e competenze (disciplinari e trasversali) ad essi associati. Al progetto formativo viene assicurata adeguata visibilità sulle pagine web dell'Ateneo, dal momento che tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS, così come appare sul Course Catalogue di Ateneo e sul sito web del CdS. Le poche carenze evidenziate da un'attenta analisi dei programmi dei corsi sono indicate nel documento allegato al verbale 6/2024.

Proposte per il miglioramento

Nonostante non siano state individuate particolari criticità, la CPDS rinnova la raccomandazione di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni eventualmente mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i link presenti nella scheda per le relazioni 2024 per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è macchinoso e poco fruibile. La CPDS auspica un **miglioramento dell'interfaccia utente del sistema Tableau**.

Si segnala la **difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo** a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni annuali dei rappresentanti all'inizio dell'AA**.

La CPDS auspica una **formazione/aggiornamento linguistico inglese continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che **anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

La CPDS auspica che venga fornita a studenti e docenti una formazione sulle procedure per richiedere e fornire **strumenti compensativi/dispensativi nel caso di disabilità e DSA**.

Si consiglia inoltre un continuo monitoraggio in merito agli uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni, con particolare riferimento alle comunicazioni agli studenti, specialmente stranieri.

La CPDS auspica un'implementazione delle **prese elettriche** per l'alimentazione dei dispositivi elettronici in tutte le aule.

La CPDS auspica che il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera adeguata e permanente al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.

SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2022; SUA-CdS 2023; SUA-CdS 2024);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento