

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2017**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**SM54, Neuroscienze, Corso di laurea magistrale, Trieste, LM-
6, CODICIONE: 0320107300700001**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 del Documento "**Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida**" (AVA 2 pubblicate dall'ANVUR il 05/05/2017 e aggiornate il 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2017**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità prende in carico le RA_CPDS, ne analizza i contenuti e ne trasmette gli esiti agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2017 è stata modificata in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS). Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, da quest'anno **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il PQ ha comunque rielaborato e integrato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi** nel dipartimento per l'a.a. 2017/18 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2017/18					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	Corso di laurea triennale	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	16/10/2017				
Verbale Consiglio Dipartimento	Delibera del CdD SV n° 111 del 16/10/2017 - Decreto direttoriale 28/11/2017 (Prot. n. 3871)				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo completamente la componente studentesca in quanto i tre componenti per il biennio 2015-2017 si sono laureati. Considerata inoltre l'assenza del prof. Giulianini per il periodo 31/10/2017 – 8/12/2017, per partecipare alla XXXIII Campagna antartica 2017/2018, è stato nominato quale membro supplente del prof. Giulianini nel periodo indicato, il prof Ivan Donati. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	FANTONI CARLO				
Docente	GIULIANINI PIERO (Supplente: IVAN DONATI)				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	DAVID BENEDETTA				
Studente	SCHIESARO GIOVANNI				



Studente	ZAMPIERI FRANCESCA
----------	--------------------



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (presenza/tele matico)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
10/04/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione verbale precedente: n. 10/2016;2. comunicazioni rappresentanti e studenti STP e STB3. pareri per i corsi affidati tramite comma 1 art. 23 L2404. ampliamento della CPD-SDSV e sostituzione della studentessa A. Perna, membro della CPD-SDSV5. varie ed eventuali.	2	2
09/10/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 1/2017;2. comunicazioni;3. parere Attività Formative Complementari (budget 2017);4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;5. varie ed eventuali.	3	2
07/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. elezione del presidente della CPDS-SV per il biennio 2017-20192. approvazione del verbale n. 2/2017;3. comunicazioni;4. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di STAN (Scienze e Tecnologie per L'ambiente e la Natura), ECG (Ecologia dei Cambiamenti Globali), NS (Neuroscienze) e STB (Scienze e Tecnologie Biologiche)5. suddivisione dei compiti per la compilazione delle Relazioni della CPDS-SV6. varie ed eventuali	3	2
14/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 3/2017;2. comunicazioni;3. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di GF (Genomica Funzionale), BM (Biotecnologie Mediche), STP (Scienze e Tecniche Psicologiche), e PSI (Psicologia)4. varie ed eventuali	3	3
21/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 4/2017;2. comunicazioni;3. audizioni con i Coordinatori dei Corsi di Laurea del DSV4. cronoprogramma per la stesura della	2	3



		relazione annuale 2017 5. varie ed eventuali		
13/12/2017	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2017; 2. comunicazioni; 3. Visione e reporting dati per la relazione 2017 4. varie ed eventuali	3	3
15/12/2017	telematica	1. approvazione del verbale n. 6/2017; 2. approvazione delle relazioni CPDS-SV 2017 3. varie ed eventuali	3	3

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 15/9/17 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 17/10/17, si è riunita 6 volte in presenza e 1 volta per via telematica per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare i quadri A, B, C, D, E, F soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e sulla gestione dei questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6 o 8 per gli insegnamenti con valori D1-D12 incompleti), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti (Rilevazione interna ad opera del PQ) e dei laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle azioni del riesame e sulle schede SUA-CDS di Monitoraggio annuale del CdL, e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web. A questo scopo la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i tre studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le modalità di convocazione e le metodiche di rilevazione delle criticità riportate nel verbale n.3/2017 del 7/11/2017 della CPDS-SV (p. 2).

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017 in cui erano presenti i membri docenti della CPDS-SV Carlo Fantoni e Paola Cescutti, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sugli Item D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella tabella n. 1 e figura n. 1 del verbale n.6 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente maggiori di quelle ottenute l'a.a. precedente (media globale mediando su tutti e 12 gli item= 8.05 vs. 7.95), seppur inferiori alla media di Ateneo, ma non sostanzialmente, tenuto conto della numerosità delle osservazioni, del valore di probabilità degli intervalli di confidenza e pertanto del range molto contenuto di oscillazione dei valori osservati, nell'ordine di pochi decimi di punto. Come per l'a.a. precedente valutazione particolarmente positiva viene espressa per le attività integrative di laboratorio, esercitazioni etc., indispensabili ai fini della formazione degli studenti dei CdS del DSV (D8). Complessivamente, quindi non emergono particolari criticità. Riguardo all'analisi del monitoraggio, in particolare come da grafico 1 del Verbale n. 6 della CPDS-SV appare chiaro come l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA.AA., dopo il calo registrato per tutto l'Ateneo successivamente al 2012/13, e resiste al calo generale registrato a livello di Ateneo e in diversi Dipartimenti. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree



Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 8 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 e del NV sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.6 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2017 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2017 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2014/15 (già analizzata nella relazione 2015) e nella SUA-CDS 2015/16 (analizzata nella relazione 2016);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA 2016 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2017 e data warehouse dal 2012/13 al 16/17
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2014/15 al 2016/17 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17 (Rilevazione ad opera del PQ di UNITS);
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 3 e 4) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 5).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della



didattica Sisvalidat 2017 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2014/15 e per l' AA 2015/16 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2015 e 2016 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi degli Item D3, D8, D5, D10, e degli Item D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (n. 5/2017) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2017.

Per la compilazione della Relazione 2017, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP dirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il Prof. Ivan Donati per l'area di Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-31696>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramentoSono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi delle informazioni

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale della CPDS-DSV n°6.

Per l'A.A 2016/2017, i giudizi degli studenti dei 26 CdI del CdILM in Neuroscienze sono positivi e complessivamente tutte superiori al giudizio di 7. Va notato un netto miglioramento del giudizio per ogni domanda rispetto alla valutazione del CdS effettuata nel 2015/2016. In generale, i giudizi sono in linea con i valori medi ottenuti dal dipartimento DSV. Si può notare come i giudizi degli studenti del CdS NS per le domande D1, D2, D4, D5, D10 siano superiori rispetto ai valori di riferimento del DSV. Per quel che riguarda l'interesse, (D11), la soddisfazione (D12) e la capacità stimolante del CdS (D6), in generale il livello di soddisfazione è positivo ma inferiore a quello d'interesse. Si segnala una valutazione inferiore al valore medio registrato per il DSV per



quel che riguarda le attività integrative (D8). In linea generale, circa i singoli Cdl, si evidenzia una forte variabilità tra i Cdl per 3 voci critiche della valutazione, con alcuni Cdl valutati intorno a 9, ma altri intorno a 6. In particolare si segnala che 3 Cdl presentano livelli di soddisfazione al limite del valore 6 e 2 Cdl hanno valutazioni positive ma intorno al valore di 6 per tutte e tre le voci.

Per l'A.A. 2016/2017, i giudizi vanno da un valore minimo 7,44 per la domanda D12 ad un valore massimo di 8.87 per la domanda D5. In linea generale, le valutazioni degli studenti sono positive e tutte mediamente superiori a 7, mentre nel giudizio dell'a.a. 2015/2016 la domanda D8 aveva ottenuto una valutazione inferiore a 7. Va notato come, rispetto alla media dei giudizi dell'anno precedente, ci sia stato un significativo miglioramento per tutte e 12 le domande, indice della risposta del CdS alle segnalazioni degli studenti e dei correttivi che sono stati messi in campo. In particolare, va notato l'aumento, rispetto all'anno precedente, relativo alle domande D11 (interesse verso l'insegnamento) e D12 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento), anche se entrambe rimangono comunque inferiori al valore medio del dipartimento. In particolare, la domanda D12 presenta un aspetto di criticità dal momento che il valore L2 è comunque inferiore alla media del DSV e mostra la valutazione peggiore all'interno dei CdS del Dipartimento. Una criticità simile si registra anche per la domanda D6 (capacità del docente di stimolare l'interesse verso l'insegnamento) e D8 (attività didattiche integrative). Nella comparazione con gli altri CdS del Dipartimento, il CdS LM in Neuroscienze ottiene giudizi che lo collocano al 2 e 3 posto per quel che riguarda le domande D4 (chiarezza nella definizione delle modalità d'esame), D1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) e D5 (rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni).

Circa la valutazione dei singoli Cdl, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10).

L'analisi delle valutazioni ottenute dai singoli Cdl per quel che riguarda il carico didattico (domande D1 e D2) mostrano una elevata variabilità all'interno del CdS. Complessivamente, i giudizi degli studenti sono abbastanza buoni anche se non raggiungono in nessun caso una valutazione eccellente. Non emerge un andamento comune nei vari Cdl per quel che riguarda la prevalenza di una domanda sull'altra, mostrando come i giudizi degli studenti siano strettamente legati alla materia affrontata e anche al modulo (docente) all'interno di un corso. Sia nella domanda D1 che nella domanda D2 si rilevano valutazioni non inferiori a 5. Per quel che riguarda la domanda D2 (adeguatezza del carico di studio), solo 3 Cdl sono compresi tra il giudizio di 6 e 7, anche se in questo caso sono più vicini al limite inferiore.

La CPDS-SV ha analizzato la valutazione degli studenti riguardo la qualità della didattica per i singoli Cdl. Complessivamente, si può notare una buona soddisfazione generale da parte degli studenti anche se con giudizi non molto allineati tra loro nei vari Cdl. Infatti, anche in questo caso sembra esservi una valutazione della qualità della didattica che dipende in maniera significativa da ciascun modulo dei Cdl. Per quel che riguarda la domanda D6 (capacità del docente di stimolare l'interesse verso la materia) vale notare che i giudizi inferiori alla valutazione di 7 rimangono tuttavia all'interno dell'intervallo tra 6 e 7, risultando comunque sufficienti. Per quel che riguarda le domande D11 (interesse verso gli argomenti dell'insegnamento) e D12 (soddisfazione complessiva dell'insegnamento), la CPDS-SV nota come persistano alcune criticità riguardo alcuni moduli dei Cdl con alcuni giudizi medi che si



collocano appena al di sotto della soglia di 6 mentre in diversi casi il giudizio è compreso tra il 6 e il 7.

Dal punto di vista della qualità dell'organizzazione della didattica, si può notare come ci sia, in generale, un aumento del valore medio dei giudizi degli studenti rispetto alle altre valutazioni. Allo stesso tempo, però, si notano variabilità marcate tra i giudizi medi delle varie domande in alcuni CdI. La soddisfazione complessiva degli studenti è desumibile dal fatto che per questa parte dell'analisi della qualità non vi sono moduli di CdI che ottengono un valore inferiore a 6. Diversi moduli ottengono una valutazione tra 6 e 7 anche se in molti casi prossima al limite superiore.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale n°6). La principale richiesta degli studenti è rappresentata dal suggerimento S8 (inserimento di prove d'esame intermedie) indice della necessità di miglioramento nella gestione dell'esame mentre per gli altri aspetti dell'organizzazione sembra esserci una buona soddisfazione. Questo è rispecchiato dal numero di commenti liberi (rilevante ma non elevatissimo) relativo alle prove d'esame intermedie (C8). Solo due CdI raggiungono percentuali superiori al 30 % dei commenti per S1 (alleggerire il carico didattico complessivo) e S3 (fornire più conoscenze di base). Diversi commenti liberi degli studenti hanno riguardato la necessità di rivedere il carico didattico, anche se questo non è stato il principale suggerimento libero degli studenti.

La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS NS e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 3. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 5.

Opinioni dei laureati

L'analisi del gradimento da parte degli studenti del CdS LM di NS mostra come il carico di studio venga ritenuto decisamente o abbastanza adeguato dall'88.2 % degli studenti mentre venga considerato abbastanza inadeguato dall'11.8% di essi. Colpisce, tuttavia, che il 23.5 % degli studenti consideri soddisfacente l'organizzazione degli esami per meno della metà degli stessi, anche se il 41.2 % considera l'organizzazione degli esami sempre o quasi sempre adeguata. Sono considerati buoni anche i rapporti con i docenti, mentre sono più negativi che positivi per solo l'11.8% degli studenti. Il 23.5 % degli studenti è decisamente soddisfatto del corso di laurea e il 47.1 % abbastanza soddisfatto. Tuttavia, va notato che il 29.4 % degli studenti non è abbastanza soddisfatto del corso di laurea. Complessivamente, il 70.6% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso Ateneo e alla stesso CdS mentre il 23.5 % sceglierebbero lo stesso CdS ma di un altro Ateneo.

Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

In occasione di una riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione, tenutasi il 25 ottobre 2017, il Coordinatore del CdS NS ha così riferito riguardo alle criticità emerse per l'AA 16/17:

- a) Il Coordinatore riferisce che si stanno affrontando le problematiche legate all'utilizzo della lingua inglese in alcuni corsi, come già richiesto dai rappresentanti degli studenti, anche attraverso la sostituzione di alcuni docenti.



Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/units/>. Per il CdS NS, le valutazioni dei singoli CdI sono tutte leggibili dal Coordinatore, dai docenti di units in seguito ad accesso con identificazione istituzionale, tutte sono anche in chiaro, visibili cioè a tutti anche in assenza di identificazione istituzionale.

Criticità evidenziate:

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1) solo 1 CdI del CdS riporta un valore <6; per il carico di studio (D2) solo 1 CdI del CdS riporta un valore <6. Per entrambi ci sono alcuni corsi che hanno ottenuto una valutazione tra 6 e 7.

Circa la valutazione della qualità della didattica, le criticità si osservano per la domanda D7 (esposizione del docente), dove ci sono due moduli di CdI che hanno una valutazione inferiore a 6, per la domanda D11 (interesse verso gli argomenti del corso) dove un modulo di un CdI ha una valutazione inferiore a 6 e per la domanda D12 (soddisfazione dell'insegnamento) dove tre moduli di CdI hanno una valutazione inferiore a 6, anche se di poco.

Per quel che riguarda l'organizzazione della didattica, si può concludere che la soddisfazione degli studenti è complessivamente buona. Infatti, non ci sono valutazioni di CdI o di moduli di CdI inferiori a 6.

Per quel che riguarda i Suggerimenti e i Commenti liberi degli studenti, essi rivelano delle criticità a livello carico didattico eccessivo, di necessità di maggiori conoscenze di base, di un miglior coordinamento tra corsi e/o moduli al fine di evitare la ripetizione di argomenti trattati.

Opinioni dei laureati

Si rilevano criticità nel rapporto con i docenti e nella soddisfazione complessiva del CdS.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

Proposte per il miglioramento:

Il Coordinatore del CdS ha già avviato un confronto con gli studenti e messo in pratica diverse misure correttive per risolvere le criticità.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi). I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2015/16 già inviati al Presidente della CPDS, a.a. 2016/17 in corso di rilevazione)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi:

Docenti titolari di insegnamento

I docenti titolari di insegnamento sono 18 mentre per un CdI non è indicato il docente titolare nella SUA. Tra questi, ci sono 1 Professore Ordinario, 5 Professori Associati, 5 Ricercatori Universitari e 1 Ricercatore a Tempo Determinato. Per tutti i docenti è presente il link alla pagina dell'Ateneo contenente le informazioni e il curriculum vitae, anche se in alcuni casi questo non è poi effettivamente presente e per ogni modulo del CdI il link alla pagina web ESSE3 contenente partizione, periodo, docenti del CdI, indicazione del titolare, contenuti del



corso e orario delle lezioni. Il file con i contenuti del CdI non è accessibile probabilmente per un problema informatico.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule. A disposizione del CdS viene riportata un'aula presso l'edificio C1 da 80 posti, anche se questa è condivisa con altri CdS del Dipartimento. L'aula è dotata di lavagna, videoproiettore, computer. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica.

Le schede SUA contengono anche le informazioni relative ai laboratori, aule informatiche, aule studio e biblioteche ad uso dei corsi di studio del Dipartimento di Scienze della Vita.

Criticità evidenziate:

Opinioni degli studenti

La valutazione delle attrezzature da parte degli studenti presenta alcune criticità. Il 35.3 % considera raramente adeguate mentre il 47.1 % le considera spesso adeguate. Solo per il 5.9 % le attrezzature sono sempre o quasi sempre adeguate. Anche le postazioni informatiche sono considerate non in numero adeguato dal 41.2 % degli studenti. Le aule sono considerate spesso adeguate dal 64.7 % degli studenti e raramente adeguate dal 23.5 % degli studenti. Solo l'11.8 % degli studenti considera sempre o quasi sempre adeguate. Nel corso dell'audizione dei rappresentanti degli studenti del CdS LM in NS, la CPDS-SV ha rilevato diverse criticità legate alla logistica e agli spazi messi a disposizione per il CdS. In diverse occasioni la capienza delle aule non era stata sufficiente per permettere a tutti gli studenti di seguire efficacemente le lezioni. Gli studenti hanno riportato anche una criticità legata al basso numero di esercitazioni di laboratorio del CdS. Questa problematica era già stata riportata nel corso della valutazione 2015/2016. Il CdS ha quindi, nell'a.a. 2016/2017, provveduto ad un aumento delle esercitazioni pratiche che è stato molto apprezzato dagli studenti. Il coordinamento tra i moduli è stato in particolare sottolineato sia attraverso le segnalazioni che i commenti liberi degli studenti. Infatti, le problematiche sulla struttura del corso sono quelle che sono state messe in maggior evidenza nei commenti liberi.

Docenti

Nelle schede SUA 2016/17, tutti i CdI hanno il link che rimanda a ESSE3, dove però il programma del singolo CdI in formato pdf non si apre.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

Gli studenti hanno sottolineato una eccessiva frammentazione dei CdI in diversi moduli. Si suggerisce di cercare un maggior coordinamento tra questi. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di operare per aumentare le possibilità di svolgere il lavoro di tesi presso i laboratori dei docenti del CdS.

Docenti

La mancanza di apertura dei programmi tramite i link forniti nelle schede SUA è un problema



tecnico e si suggerisce al Coordinatore di segnalarlo a chi di competenza.

Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare a monitorare, come sta già facendo, le criticità strutturali che vengono presentate dagli studenti.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi). **I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.**

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell'apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi:

Descrizione dei metodi di accertamento

Il quadro B1 della SUA riporta l'indicazione dei CdI, i moduli e i CFU per ciascun CdI e anno del CdS LM in NS. Vengono inoltre forniti elementi generali per quel che riguarda le modalità di accertamento, sia in forma scritta che orale o entrambe, in lingua inglese per gli insegnamenti obbligatori. L'accertamento dell'abilità comunicativa dello studente è previsto durante gli esami e, per alcuni insegnamenti, attraverso l'esposizione di dati scientifici e relazioni elaborate individualmente su tematiche specifiche proposte dal docente.

Il giudizio medio per la definizione delle modalità di accertamento (D4) del CdS è di 8.57 ed è il secondo più alto tra i CdS del Dipartimento DSV. Un solo modulo di un CdI ha ottenuto un



giudizio inferiore a 7 (anche se di poco) nella domanda D4. I suggerimenti degli studenti (S8) e i commenti liberi hanno evidenziato una chiara richiesta di introduzione di prove di esame intermedie per molti Cdl.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n°3.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

I metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli Cdl e le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it>. Sono presenti anche le tabelle che riportano le date degli appelli d'esame divisi per sessione.

Criticità evidenziate:

Opinioni degli studenti

Dall'audizione dei rappresentanti del CdS LM NS (vedi verbale n° 3), non sono emerse criticità per quel che riguarda i metodi di accertamento. Tuttavia, nelle valutazioni dei Cdl, sia nella sezione dei suggerimenti che in quella dei commenti liberi ci sono stati molti riferimenti alla richiesta di introduzione di prove d'esame intermedie.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

I programmi dei Cdl sono disponibili dal sito web <https://www.biologia.units.it> e sono presenti tutti i link al programma del Cdl tranne 1.

Proposte per il miglioramento:

Opinioni degli studenti

Gli studenti hanno rilevato alcune criticità sia per quanto riguarda gli spazi e le attrezzature, che per quanto riguarda la disponibilità dei docenti ad accettare studenti per il tirocinio di preparazione della tesi. Si suggerisce al Coordinatore di organizzare degli incontri docenti-studenti per presentare le linee di ricerca e di cercare di aumentare la possibilità di accedere ai laboratori per il lavoro di tesi..

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS propone al Coordinatore di aumentare il coordinamento tra i Cdl in modo da evitare le sovrapposizioni dei programmi.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati? • La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati? • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none"> • Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? • Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

Il Rapporto di Riesame Annuale (RAA) 15/16 è in continuità con quelli analizzati dalla CPDS-SV per i precedenti AA (13/14 e 14/15) e discussi nella relazione della CPDS-SV 2015. Il RRA è completo in ogni sua parte. In particolare nel RRA viene evidenziato che il CdS ha preso in carico le raccomandazioni fornite dalla CPDS; ha analizzato l'attrattività del CdS, l'efficacia del test di ingresso, il problema degli abbandoni, la percentuale degli esami sostenuti, i dati di fine percorso. Il RAR presenta poi la descrizione dei singoli punti di debolezza, degli obiettivi da raggiungere, delle azioni che già sono state intraprese o da intraprendere, identifica i responsabili dell'azione e descrive l'esito di queste azioni. Nel RAR 2015-16 sono state esaminate in dettaglio le valutazioni degli studenti ed avviate le corrispondenti azioni correttive.

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda. Nella maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.

In particolare, la CPDS rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano



l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi.

- 1) Il numero degli iscritti al I anno appare consolidato nelle coorti 2014-2015 e 2015-2016. La percentuale dei laureati in altro Ateneo iscritti al I anno si conferma molto più alta rispetto alla percentuale degli Atenei appartenenti all'area geografica di riferimento e alla percentuale nazionale. L'attrattività del CdS è ulteriormente confermata dall'elevato numero di studenti iscritti al I anno residenti fuori Regione (coorte 2013-2014: 68.75%; coorte 2014-2015: 86.36%; coorte 2015-2016: 76.09%).
- 2) II. Gruppo A – Indicatori Didattica, Gruppo E – Ulteriori indicatori e Indicatori di approfondimento
La percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno si conferma superiore alla percentuale nazionale. Gli abbandoni tra I e II anno si sono ridotti diventando ora paragonabili se non inferiori all'area di riferimento e alla percentuale nazionale.
- 3) Il numero dei laureati entro la durata normale del CdS risulta superiore al numero dell'area di riferimento e nazionale. Il voto di laurea medio si conferma in linea o leggermente superiore al voto medio nazionale.
- 4) Internazionalizzazione
Il numero degli studenti iscritti al I anno con precedente titolo di studio maturato all'Estero si mantiene significativamente più alto del numero calcolato per gli Atenei della stessa area geografica. Tuttavia, considerato il carattere internazionale del CdS, il confronto con altri Atenei che non lo sono risulta essere poco significativo. Si conferma anche nettamente più elevato rispetto agli altri Atenei dell'area geografica e alla media nazionale, il numero di studenti che scelgono di effettuare un'esperienza all'Estero e che conseguono CFU in Atenei stranieri.
- 5) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti
Nonostante l'aumento degli iscritti registrato dalla coorte 2014-2015 il rapporto studenti-docenti si mantiene vantaggioso per gli studenti e si conferma al di sotto del valore dell'area di riferimento e nazionale. Inoltre, tutti i docenti appartengono a SSD di base e caratterizzanti il CdS.
- 6) Soddisfazione dei laureati
La soddisfazione degli studenti è in crescita. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS e che dichiarano di essere complessivamente soddisfatti è paragonabile o maggiore alla percentuale di riferimento nazionale.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.



Criticità evidenziate:

Il numero degli studenti “outgoing” è un altro punto di forza del CdS. Tuttavia, il numero degli studenti stranieri “ingoing” resta limitato (coorte 2013-2014: 6.25%; coorte 2014-2015: 2.27%; coorte 2015-2016: 4.65%; fonte DWH), soprattutto se si considera la vocazione internazionale del CdS. Le cause si confermano essere la scarsa efficienza dei servizi e delle risorse offerte dall’Ateneo (accoglienza, sito web non interamente tradotto in Inglese, borse di studio riservate a studenti stranieri). Si rileva una tendenza all’aumento degli abbandoni dopo N+1 anni.

Si ritiene che strutture e servizi offerti dal Dipartimento e/o dall’Ateneo dovrebbero essere potenziati. In particolare, preoccupa la limitata disponibilità di aule per l’attività frontale e la riduzione del numero del personale amministrativo della Segreteria Didattica che potrebbero tradursi in un peggioramento del livello di soddisfazione complessivo degli studenti del CdS.

Proposte per il miglioramento:

La CPDS-SV suggerisce di migliorare l’internazionalizzazione in particolare in-going anche attraverso il potenziamento dell’offerta della didattica integrativa.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionId=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi:

La Scheda informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540484>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in NS alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - NS (<https://www.biologia.units.it/pagine/158/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi>) cliccando sul link "University SUA - NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/24044>) che risulta completa in ogni sua parte. La scheda caricata è dell'anno 2017/2018. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha riaggiornato quest'anno il suo sito dedicato alla didattica, rendendolo maggiormente fruibile e permettendo agli studenti un più facile accesso alle informazioni utili. Analogamente è stato aggiornato il sito del portale Moodle2 di ateneo per le risorse online ai singoli CdL dei CdS rendendo la comunicazione docente-studente online più fluida.

In accordo tuttavia con la segnalazione della rappresentanza studentesca del CdL a colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 3/2017), la CPDS rivela una criticità relativa alla disponibilità online dei programmi di diversi CdL che non risultano pubblicati nella GOL di Esse3 e/o in alcuni casi non sono adeguatamente informativi. In generale nel periodo di analisi della CPDS dedicato alla stesura della presente relazione la funzione di STAMPA I CONTENUTI IN PDF associata a tutti i CdL analizzati (di tutto il DSV) conduce ad una segnalazione di Errore. La CPDS quindi interpreta questa criticità non come una reale criticità del CdL ma come un problema tecnico di funzionamento del sito di Ateneo ed auspica che venga risolto. Tuttavia dal sito della didattica DSV gli stessi PDF dei programmi del Syllabus dei singoli CdL risultano visibili dalla pagina "Insegnamenti e programmi".



Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 2 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni, di cui 2 incompleti (per il dettaglio si veda il verbale 6).

Criticità evidenziate:

L'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti e la difficoltà nel reperirli rende problematico l'inserimento degli esami a scelta nel proprio piano di studi o il riconoscimento di determinati esami in seguito ad un eventuale passaggio di corso, anche se per questo CdI il problema è limitato a pochi corsi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI. La CPDS-SV inoltre auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate all'utilizzo del Syllabus segnalate dai docenti vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Analisi

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2015 o HOME 2016 o HOME 2017);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento