

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2017**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**PS01, Scienze e tecniche psicologiche, Corso di laurea
triennale, L-24, CODICIONE: 032010620240001**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 del Documento "**Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida**" (AVA 2 pubblicate dall'ANVUR il 05/05/2017 e aggiornate il 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2017**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità prende in carico le RA_CPDS, ne analizza i contenuti e ne trasmette gli esiti agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2017 è stata modificata in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS). Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, da quest'anno **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il PQ ha comunque rielaborato e integrato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi** nel dipartimento per l'a.a. 2017/18 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2017/18					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	Corso di laurea triennale	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	16/10/2017				
Verbale Consiglio Dipartimento	Delibera del CdD SV n° 111 del 16/10/2017 - Decreto direttoriale 28/11/2017 (Prot. n. 3871)				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo completamente la componente studentesca in quanto i tre componenti per il biennio 2015-2017 si sono laureati. Considerata inoltre l'assenza del prof. Giulianini per il periodo 31/10/2017 – 8/12/2017, per partecipare alla XXXIII Campagna antartica 2017/2018, è stato nominato quale membro supplente del prof. Giulianini nel periodo indicato, il prof Ivan Donati. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	FANTONI CARLO				
Docente	GIULIANINI PIERO (Supplente: IVAN DONATI)				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	DAVID BENEDETTA				
Studente	SCHIESARO GIOVANNI				



Studente	ZAMPIERI FRANCESCA
----------	--------------------



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (presenza/tele matico)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
10/04/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione verbale precedente: n. 10/2016;2. comunicazioni rappresentanti e studenti STP e STB3. pareri per i corsi affidati tramite comma 1 art. 23 L2404. ampliamento della CPD-SDSV e sostituzione della studentessa A. Perna, membro della CPD-SDSV5. varie ed eventuali.	2	2
09/10/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 1/2017;2. comunicazioni;3. parere Attività Formative Complementari (budget 2017);4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;5. varie ed eventuali.	3	2
07/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. elezione del presidente della CPDS-SV per il biennio 2017-20192. approvazione del verbale n. 2/2017;3. comunicazioni;4. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di STAN (Scienze e Tecnologie per L'ambiente e la Natura), ECG (Ecologia dei Cambiamenti Globali), NS (Neuroscienze) e STB (Scienze e Tecnologie Biologiche)5. suddivisione dei compiti per la compilazione delle Relazioni della CPDS-DSV6. varie ed eventuali	3	2
14/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 3/2017;2. comunicazioni;3. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di GF (Genomica Funzionale), BM (Biotecnologie Mediche), STP (Scienze e Tecniche Psicologiche), e PSI (Psicologia)4. varie ed eventuali	3	3
21/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 4/2017;2. comunicazioni;3. audizioni con i Coordinatori dei Corsi di Laurea del DSV4. cronoprogramma per la stesura della	2	3



		relazione annuale 2017 5. varie ed eventuali		
13/12/2017	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2017; 2. comunicazioni; 3. Visione e reporting dati per la relazione 2017 4. varie ed eventuali	3	3
15/12/2017	telematica	1. approvazione del verbale n. 6/2017; 2. approvazione delle relazioni CPDS-SV 2017 3. varie ed eventuali	3	3

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 15/9/17 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 17/10/17, si è riunita 6 volte in presenza e 1 volta per via telematica per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare i quadri A, B, C, D, E, F soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e sulla gestione dei questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6 o 8 per gli insegnamenti con valori D1-D12 incompleti), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti (Rilevazione interna ad opera del PQ) e dei laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle azioni del riesame e sulle schede SUA-CDS di Monitoraggio annuale del CdL, e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web. A questo scopo la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i tre studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le modalità di convocazione e le metodiche di rilevazione delle criticità riportate nel verbale n.3/2017 del 7/11/2017 della CPDS-SV (p. 2).

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017 in cui erano presenti i membri docenti della CPDS-SV Carlo Fantoni e Paola Cescutti, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sugli Item D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Tabella 1 e Figura 1 del verbale n.6/2017 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente maggiori di quelle ottenute l'a.a. precedente (media globale mediando su tutti e 12 gli item= 8.05 vs. 7.95), seppur inferiori alla media di Ateneo, ma non sostanzialmente, tenuto conto della numerosità delle osservazioni, del valore di probabilità degli intervalli di confidenza e pertanto del range molto contenuto di oscillazione dei valori osservati, nell'ordine di pochi decimi di punto. Come per l'a.a. precedente valutazione particolarmente positiva viene espressa per le attività integrative di laboratorio, esercitazioni etc., indispensabili ai fini della formazione degli studenti dei CdS del DSV (D8). Complessivamente, quindi non emergono particolari criticità. Riguardo all'analisi del monitoraggio, in particolare come da Figura 1 del Verbale n. 6 della CPDS-SV appare chiaro come l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli aa.aa., dopo il calo registrato per tutto l'Ateneo successivamente al 2012/13, e resiste al calo generale registrato a livello di Ateneo e in diversi Dipartimenti. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree



Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 8 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 e del NV sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.6 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2017 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2017 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2014/15 (già analizzata nella relazione 2015) e nella SUA-CDS 2015/16 (analizzata nella relazione 2016);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA 2016 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2017 e data warehouse dal 2012/13 al 16/17
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2014/15 al 2016/17 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17 (Rilevazione ad opera del PQ di UNITS);
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 3 e 4) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 5).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della



didattica Sisvaldidat 2017 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2014/15 e per l' AA 2015/16 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2015 e 2016 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi degli Item D3, D8, D5, D10, e degli Item D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (n. 5/2017) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2017.

Per la compilazione della Relazione 2017, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP dirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il Prof. Ivan Donati per l'area di Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-31696>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi e criticità

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2017 della CPDS-SV), dal Rapporto di Riesame Annuale (RRA) e dalla Scheda di Monitoraggio 2016/17 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2016, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdLT-STP), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLT-STP e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-SV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, nel RRA annuale e nella scheda di Monitoraggio 2016/17 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLT-STP effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle



opinion degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nella ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLT-STP hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17. Dallo scorso anno la CPDS-SV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nella relazione della CPDS-SV 2016 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2017) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.5/2017).

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-SV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la CPDS-SV ha dedicato durante l'a.a. 2016/17 un incontro a tutti gli studenti del DSV per sensibilizzarli alla valutazione della qualità della docenza e alle scadenze ad esse associate. Inoltre la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdL-LT in STP autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-SV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, il link nel Quadro B7 della SUA del CdL è aggiornato e riporta ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2016 (aggiornata ad aprile 2017) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLT-STP (n= 107). Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2017 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2015, 2016. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLT-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/22732>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-SV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CP.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-SV relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLT-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdL del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-SV con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4) e con la coordinatrice del CdS STP (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5), in breve, gli studenti hanno riportato problemi per lo più di natura organizzativa per il corrente a.a., alcuni veramente minori, a cui il coordinatore ha risposto puntualmente



elencando le azioni che intraprenderà per porvi rimedio.

Come si evince dalle specifiche nel Verbale n. 6 della CPDS-SV le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (CdI) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio di 7.91: vanno da un minimo di 7.25, ottenuto sulla domanda D2, ad un massimo di 8.72 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, le valutazioni espresse dagli studenti sono senz'altro positive (sempre > 7), e in linea con quelle espresse per il precedente a.a. La stabilità temporale della qualità della valutazione della didattica per il CdL è confermata anche dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale n. 6) che rivela un numero sostanzialmente uguale di commenti degli studenti per l' a.a. 16/17 in corso (119) rispetto all'a.a. precedente (120), con una mediana leggermente in calo (M= 3 per AA 16/17 vs. 4 per AA 2015/16).

Più in particolare la CPDS rileva che nonostante gli studenti esprimano un giudizio sostanzialmente positivo per la qualità della didattica (valori medi di D6, D7 e D12 in linea con la media di dipartimento), gli aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico non vengono valutati altrettanto positivamente ottenendo giudizi significativamente minori rispetto alla media di dipartimento. Tale carenza, si riscontra anche dall'analisi dei suggerimenti e commenti liberi degli studenti, che seppur in netto miglioramento rispetto allo scorso a.a. (S3 e S7 migliorano, così come C5 e C6), dimostra ancora un eccessivo carico didattico, un eccesso di ridondanze negli argomenti trattati nei CdI (S3 > maggiore del valore di dipartimento; S4 in crescita e > del valore di dipartimento), e una carenza di coordinazione fra moduli e corsi di insegnamento (S5 in calo, C5 ancora critico al 16% del totale dei commenti dell'intero CdL e C7 in crescita rispetto all' a.a. precedente). Tale carenza può essere imputata alla mancanza di personale di supporto alla attività didattica specializzato (manager didattico) e alla effettiva carenza strutturale in cui da anni versa il CdL in LM STP che si ripercuotono inevitabilmente sulla logistica e sulla organizzazione dei corsi segnalata dalla rappresentanza studentesca (verbale n.4) e dalla stessa coordinatrice del CdL (verbale n.5) nelle audizioni con la CPDS.

A tal proposito come evinto dall' audizione con i coordinatori della CPDS (verbale n. 5/2017), il CdL e la Coordinatrice hanno già preso visione delle difficoltà organizzative legate alla disponibilità delle aule data da Units e dalla quale difficoltà, come più e più volte segnalato, conseguono a cascata difficoltà organizzative dei CdS in termini di orari delle lezioni, organizzazione delle lezioni che sia il più efficiente possibile, informazioni messe per tempo a disposizione degli studenti, esami e date di esami. Tale forte impegno organizzativo per segreteria didattica, coordinatrice e commissione didattica, è una sfavorevole congiuntura soprattutto considerata anche la recente riduzione del personale della segreteria didattica (da 6 a 4 unità di personale) e il ridotto numero di docenti dell'ambito psicologico (13.5).

Riguardo alla qualità della docenza, il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli CdI del CdL (D12) tende a superare quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo valori in linea con la media registrata a livello di DSV. Tuttavia la CPDS segnala che il livello di interesse è inferiore per questo CdS rispetto alla media del DSV definendo una forbice tra livello di soddisfazione e interesse espresso dagli studenti che plausibilmente significa che la buona qualità percepita della docenza segnalata dall'elevato punteggio ai quesiti D6 e D7 del CdL compensa il più basso interesse di partenza degli studenti per la materia. L' elevata soddisfazione degli studenti verso la qualità degli insegnamenti per l'a.a. 2016/17 è corroborata dall'assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative ai singoli CdI del CdLT-STP (si veda il verbale n. 4), e dalla riduzione della frequenza di suggerimenti per i singoli CdI del CdLT rispetto al precedente a.a. (numero di CdI critici identificati per frequenza di suggerimenti ridotto da 11 a 7 per l' a.a. 2017 con nessun CdI segnalato per S6, 7 e 8 a differenza dello scorso a.a.), il che dimostra che molte delle criticità specifiche agli insegnamenti segnalate dalla CPDS nella relazione 2016 sono state recepite dal CdS, che è stato in grado di apportare gli interventi migliorativi auspicati.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che nonostante il CdS raggiunga complessivamente buoni risultati gli aspetti più critici siano da identificare nella sezione relativa all'area di valutazione relativa all'organizzazione e in parte al carico didattico (in particolare D2 - si veda QUADRO B della relazione).

Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli CdI

Circa i singoli CdI, l'analisi della CPDS segnala che 3 materie metodologiche e statistiche del CdI presentano ancora valutazioni < 6 rispetto al livello di interesse (D11) seppur con una valutazione della soddisfazione (D12) complessivamente positiva (6-7) e una elevato gradimento dei materiali didattici (D3) e della docenza (D6, D7). Due insegnamenti di psicometria in particolare continuano a risultare particolarmente ostici collezionando anche un elevato numero di suggerimenti e commenti liberi. Le valutazioni delle materie metodologiche e statistiche seppur in netto miglioramento rispetto a quelle dell'a.a. 2014-15, sono in continuità con quelle rilevate per l'a.a. 2015-16 seppur non destando questo a.a. esplicite critiche dalla rappresentanza studentesca (a differenza dello



scorso a.a.). Per l' a.a. in corso il Cdl ha preso come misura correttiva quella di alleggerire la quantità di didattica dedicata alle materie metodologiche, anticipando un corso al primo semestre del primo anno, rimodulandone il programma (riducendo il carico didattico), rinominandolo, bilanciandolo in termini di attività pratico/teoriche e caratterizzandolo nel suo settore scientifico disciplinare nativo (MPSI-01).

Per quanto riguarda l'insegnamento delle Lingue il cambio di docenza conseguito dalla recezione del Cdl delle misure correttive suggerite dalla relazione 2016 della CPDS ha portato al miglioramento auspicato producendo un consistente incremento della soddisfazione degli studenti.

La criticità del corso di psicologia dello sviluppo è stata interamente risolta nell' a.a. 2016/17 (LO SVILUPPO COGNITIVO NEL CICLO DI VITA) sostituendo il docente e modificando il corso ora suddiviso in due insegnamenti (docenti titolari prof. Cinzia Chiandetti, RtDa del DSV, e la dott. Sandra Pellizzoni, Contrattista) entrambi valutati positivamente dagli studenti del CdS.

Anche la criticità relativa alla scarsa reperibilità del docente di INTRODUZIONE ALLE NEUROSCIENZE-PSICOBIOLOGIA questo a.a. è stata risolta dato che il docente non ha avuto problemi di salute come dimostrato dai buoni giudizi degli studenti in relazione alla domanda D10 e al basso numero di suggerimenti raccolti dal Cdl.

Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli Cdl

La buona valutazione della qualità della didattica del CdLT-STP non è pienamente rispecchiata né dal livello di soddisfazione né dall'attrattività del CdS ("Si ri-iscriverebbe al corso?") stimata dai laureati in Scienze e Tecniche psicologiche rilevato dall'indagine AlmaLaurea 2016. Nonostante entrambi questi parametri vengano adeguatamente monitorati dal CdS nella Scheda di Monitoraggio 2017, essi risultano inferiori alla media nazionale di 10 punti percentuali. La CPDS fa tuttavia notare che nonostante il livello di soddisfazione generale non sia elevato questo sia comunque aumentato di molto rispetto a quello del precedente a.a. Inoltre, la bassa attrattività e soddisfazione verso il CdS può essere in parte spiegata osservando che il 21.4% dei laureati del CdLT-STP vorrebbero essersi iscritti a un altro corso, percentuale che è notevolmente più bassa a livello nazionale (10%).

La CPDS fa inoltre notare che la bassa soddisfazione dei laureati può essere in parte causata dalla criticità in cui versa il CdL in termini di strutture e servizi offerti agli studenti (discussione dettagliata nel QUADRO B), anche segnalata dalla rappresentanza studentesca negli audit con la CPDS (carenza di aule e di sostegno alla didattica) e confermata dalla stessa Coordinatrice del CdL. La CPDS rileva inoltre che tale carenza percepita dagli studenti può essere aggravata anche allo scarso utilizzo della docenza del CdL delle risorse online di supporto alla didattica (anche indicato dal basso valore raggiunto dal CdL alla domanda D8 del questionario): dei 33 Cdl dell' a.a. 2016/17 solo 16 risultano avere attivo il sito Moodle2 (a cui si accede anche dal sito della didattica del DSV del CdL dalla pagina Insegnamenti e Programmi al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>) relativo al proprio Cdl e di questi alcuni ne fanno utilizzo in maniera solo parziale (sito vuoto, o slide delle lezioni, o programma del corso assenti). La CPDS fa notare che il tale carenza risulta costante nel tempo dato che lo scarso utilizzo dei supporti online alla didattica rilevato questo per l'a.a.16/17 è in misura simile a quello dell' a.a. precedente (17 corsi attivi) seppur minore di quello rilevato per a.a. 14/15 (9 corsi attivi).

Proposte per il miglioramento:

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) Preso atto della criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS propone che tale situazione venga attentamente monitorata, per il prossimo anno, dalla Commissione Didattica del corso di Laurea, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte.

(2) In particolare la CPDS ritiene che la commissione didattica debba attivarsi affinché i Cdl riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando il numero di testi e prove intermedie di ciascun Cdl in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie;

(3) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli Cdl in maniera che almeno l'80% dei Cdl fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi, slides del corso e quant'altro);



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi). I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2015/16 già inviati al Presidente della CPDS, a.a. 2016/17 in corso di rilevazione)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi e Criticità

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

Dai risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2015/16 - Rilevazione a cura del PQ) si segnala un livello critico per Organizzazione del CdS soprattutto per gli anni successivi al primo (% di più sì che no negli anni successivi al primo = 48%), che risulta altresì in contrasto con il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alle aspettative iniziali (% di più sì che no negli anni successivi al primo = 58%) e con l'elevato gradimento dei materiali didattici dei CdL con un valore medio dei giudizi alla domanda D3> 7.8 (terzo valore fra i CdL del DSV), una frequenza di suggerimenti "migliorare la qualità dei materiali didattici" (S6) e "anticipare il materiale didattico" (S7) minore della frequenza cumulata del DSV e in miglioramento rispetto a quella del precedente a.a e un numero relativo di commenti liberi di a richieste di miglioramento del



materiale didattico (C6) in netto calo rispetto al precedente a.a., comunque a dimostrazione della buona capacità del CdS di apportare interventi correttivi segnalati dalla CPDS-SV. Tale criticità seppur in apparente miglioramento come evinto dai risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva a.a. 2016/17 (+ 10% di più si che no rispetto alla rilevazione dell' a.a. 15/16), è corroborata dai:

(1) risultati non pienamente positivi delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le dimensioni organizzative dei CdL che dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17 (domande D4, D8, D9, D10, D5 del questionario SISValdidat) che, come già anticipato nell'analisi del QUADRO A della presente relazione, rimangono stabili negli aa. aa. ottenendo giudizi minori rispetto alla media di dipartimento e una collocazione nella graduatoria dei CdL del DSV mai > della 7° sugli 8 CdS-DSV. Tale criticità è supportata in parte anche dall'analisi dei suggerimenti e commenti liberi degli studenti al questionario SisvalDidat per cui S5 risulta in crescita rispetto allo scorso a.a. e il numero di commenti C5 e C7 risultano ancora elevati (cfr. QUADRO A). Inoltre, dalle valutazioni della qualità dell'organizzazione dei singoli CdL, il carico didattico di due insegnamenti risulta alto collezionando valori medi attorno al 5, nonostante entrambi i CdL siano sostanzialmente apprezzati per la qualità della docenza e la logistica del corso. Tale criticità è confermata anche dall'elevato numero di suggerimenti S1 collezionato da entrambi i CdL che risulta il più alto di tutti i CdL della LT in STP;

(2) risultati non pienamente positivi rispetto alla classe nazionale seppur sostanzialmente invariati della rilevazione delle opinioni dei laureati 2016/17 (fonte Almaleurea), sull'organizzazione degli esami e in particolare sulla valutazione delle aule e delle tipologie di attrezzature messe a disposizione per la didattica (criticità già in parte discusse nel QUADRO A per le loro ripercussioni sulla qualità percepita della didattica).

In particolare rispetto al punto (2) la CPDS fa notare che la situazione logistica delle aule non è sostanzialmente mutata rispetto a quella dell' aa 14/15 né da quella dell' aa 15/16, mentre la situazione relativa alla personale dedicato al supporto della didattica si è aggravata nell'ultimo aa (personale della segreteria didattica ridotto da 6 a 4 unità a fronte del ridotto numero di docenti dell'ambito psicologico 13.5), nonostante le segnalazioni sempre presenti nelle precedenti relazioni della CPDS-SV a cui hanno seguito le segnalazioni dei coordinatori e della direzione del DSV agli organi competenti. contengono le informazioni sulle aule. Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (n= 3) e sui laboratori (n= 1) a disposizione del CdL. Le aule didattiche pur essendo ben dotate per la didattica (lavagna elettronica LIM, Videoproiettore, sistema di amplificazione) sono per numerosità e capienza critiche. Tale criticità segnalata dalle consultazioni con gli studenti, e si evince dal fatto che essendo il numero programmato del CdL LT di 150 studenti il CdS richiederebbe un numero di aule maggiori e con una capienza maggiore, per permettere una programmazione adeguata e fluida degli orari dei CdL e degli esami. La CPDS-SV fa infatti notare che come si evince dal QUADRO B4 della SUA attualmente solo 3 aule sono a disposizione del CdLT-STP , di cui 2 sono con una capienza adeguata al numero di iscritti (150, AULA 2B EDIFICIO H3 e AULA 3A EDIFICIO H3) e una (aula 1C) ha una capienza minore del numero di iscritti ai corsi che sono dedicate ad ospitare (i.e., Metodologia della comunicazione scientifica, con un numero di iscritti maggiore di 80 essendo corsi anche mutuati a tutto il DSV dall' aa 16/17).

Tale criticità si ripercuote inevitabilmente nella definizione degli orari dei corsi, sulla pianificazione degli stessi e delle date degli esami di profitto, che come segnalato dalla Coordinatrice possono subire variazioni ritardi o sbilanciamenti che spesso alimentano la percezione di una cattiva gestione organizzativa del CdL da parte degli studenti (dettaglio nel verbale n.5/2017). Il CdL raggiunge infatti valori di valutazione più bassi rispetto alla classe nazionale per carico di studi (7% in più), sulla valutazione delle aule (8% in meno) e sulla valutazione delle altre tipologie di attrezzature (13% in meno), sull'organizzazione del corso (14% in meno). I commenti degli studenti della CdLT-STP così come riferiti nella 4° seduta della CP dai rappresentanti studenteschi, confermano tale criticità anche per il l'a.a. 2016/2017, anche se a differenza del precedente a.a. non risultano dai colloqui con la rappresentanza studentesca segnalazioni specifiche per i singoli CdL relativi a ritardi sull'inizio dei corsi, sulla comunicazione delle modalità relative ai corsi a scelta, né su eventuali sbilanciamenti di carico di studi fra semestri. La CPDS-SV fa quindi notare che il CdL, nonostante tale criticità logistica, dimostra capacità di recepire i suggerimenti degli studenti raccolti nell'ultima relazione della CPDS apportando le dovute modifiche organizzative: lo sbilanciamento di CdL al secondo anno fra primo e secondo semestre segnalato nella relazione 2016 è infatti stato risolto individuando per tempo il docente per il corso di linguaggio.

Riguardo ai Laboratori e alle attrezzature la CPDS rileva che nonostante ai laboratori didattici sia dedicato un continuo sforzo programmatico nei due CdS, sforzo confermato dalla rimodulazione dell'offerta formativa per l'a.a. corrente rispetto all' a.a. 16/17 evinto dai programmi di insegnamento della scheda B3 della SUA (incremento di ore per diversi insegnamenti rispetto al precedente anno per garantire attività di laboratorio), tale sforzo non sia adeguatamente sostenuto da spazi/aule, personale di supporto didattico e attrezzature che risultano in alcuni casi superate ma la cui sostituzione sarebbe possibile solo se sostenuta da un adeguato finanziamento. L'aula computer di recente acquisizione dall'area psicologica presso la Biblioteca di San



Giovanni con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili è operativa e funzionante è stata utilizzata come auspicato dalla CPDS da diversi corsi e ormai viene impiegata per sopperire almeno in parte alla richiesta didattica di attività pratiche che i diversi insegnamenti richiedono (esercitazioni, laboratori, seminari integrativi). Nelle diverse postazioni vi sono stati installati software per raccolte dati psicologiche usati in alcuni corsi del CdL (e-prime) e per l'analisi di dati (Statistica e Excel) e la gestione delle banche dati di ateneo (Nilde, Ez-proxy), le stesse postazioni sono collegate al network di ateneo per permettere agli studenti di salvare i propri dati e gestirli in remoto da diverse postazioni. Tuttavia la CPDS fa notare che l'aula Computer non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti è particolarmente elevato (come nel caso di Fondamenti di Psicometria o Metodologia della Ricerca Psicologica nell' a.a. corrente, N > 100), per cui devono essere organizzati numerosi incontri a gruppi. Gli spazi di studio per gli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'unica aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è infatti sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di navetta che connette il corpo centrale con il Campus di San Giovanni molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla valutazione degli studenti delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori ed esperienze pratiche) rispetto alla classe nazionale come rilevato dal sondaggio AlmaLaurea: per i due CdS, la percentuale relativa di risposte "non ne hanno utilizzate" risulta infatti sostanzialmente maggiore della media nazionale.

La CPDS-SV rileva che una criticità segnalata dalla rappresentanza studentesca e dalla coordinatrice che si evince anche dalla lettura del RRA annuale 2015/16 (cfr, QUADRO D) riguarda la programmazione dell'organizzazione dell'attività di tirocinio degli studenti del CdL-STP, che seppur noto alla coordinatrice e monitorato dalla commissione didattica come si evince dal RRA richiede ulteriore attenzione. In particolare nonostante il CdL disponga di una ampia offerta per l'attività di tirocinio (259 sedi) messa a disposizione online sulla pagina "Tirocinio" del sito del CdL (link: <https://www.biologia.units.it/pagine/93/Informazioni-sugli-stage-e-tirocini>), l'elenco delle sedi convenzionate è aggiornato, ma non è adeguatamente monitorato e quindi è possibile che ci sia qualche sede non più disponibile o i cui recapiti non siano più validi. È anche necessario rivedere il regolamento del tirocinio in particolare relativamente alle condizioni per stipulare nuove convenzioni e alla definizione delle attività riconoscibili. Per questa ragione, nell'assegnazione dei compiti al personale della cooperativa è stata considerata per il momento prioritaria l'attività di supporto all'organizzazione e alla gestione dei tirocini. La coordinatrice nel colloquio con la CPDS-SV riportato a verbale n. 5, riferisce che come mostrano i dati di AlmaLaurea, il 68,9% dei laureati della triennale di Trieste ha svolto al di fuori dell'università tirocini organizzati dal corso (media dell'area geografica e media nazionale rispettivamente 54,1% e 39,6%) il che dimostra che il sistema dei tirocini del CdL è apprezzato e funzionante. Tuttavia l'imponente numero di adesioni e richieste da parte degli studenti comporta un notevole impegno organizzativo per segreteria didattica, coordinatrice e commissione didattica, soprattutto considerata anche la recente riduzione del personale della segreteria didattica (da 6 a 4 unità di personale).

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Identificazione di aule sufficientemente ampie al numero programmato dai CdS e attrezzate per la buona conduzione della didattica dei corsi, dell'organizzazione degli orari e della programmazione adeguata delle sessioni di esami;
- (2) Incremento del personale a supporto dell'attività manageriale per la didattica di almeno una unità al fine del ripristino delle piene funzionalità delle attività logistiche e organizzative previste a sostegno della didattica. La CPDS fa notare che considerata anche la recente riduzione del personale della segreteria didattica (da 6 a 4 unità di personale) una tale figura professionale si rende necessaria per: (1) il sostegno dei docenti per l'implementazione dei loro siti Moodle2 online; (2) il supporto per la programmazione di esami e orari dei CdL; (3) il monitoraggio continuo delle sedi di tirocinio e l'aggiornamento dei contenuti delle sedi;
- (3) In accordo con quanto già segnalato/monitorato dalla coordinatrice (cfr. Verbale 5/2017 della CPDS-SV) rivedere il regolamento del tirocinio in particolare relativamente alle condizioni per stipulare nuove convenzioni e alla definizione delle attività riconoscibili;



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi). **I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.**

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell'apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi e Criticità

Validità dei metodi di accertamento

A differenza dello scorso aa la rappresentanza studentesca questo a.a. nelle audizioni con la CPDS-SV non ha evidenziato criticità specifiche relative alla validità dei metodi di accertamento della conoscenza ne per i singoli CdI ne per la logistica dell'organizzazione degli esami di profitto, riportati nella scheda B2.a della SUA per l' AA 16/17, aggiornati e visibili online su Esse3 al link: <https://esse3.units.it/Guide/PaginaListaAppelli.do;jsessionid=BC144D54D73C05246C33E97ECB9AB10E.esse3-units-prod-06>. Dai risultati della rilevazione SisValdidat sulle opinioni degli studenti sulla validità dei metodi di accertamento tuttavia emerge che il grado di soddisfazione degli studenti riguardo alle modalità di esame (D4) è in sostanziale calo nell' aa 16/17 rispetto all' aa precedente, collocandosi in penultima posizione nel ranking dei CdI di dipartimento, mentre è in miglioramento la frequenza di suggerimenti relativi alle richieste di inserimento di prove intermedie (S7). Inoltre, dalle valutazioni della qualità dell'organizzazione dei singoli CdI, seppur



globalmente positiva (D4, D8, D9, D10, D5 >7 per quasi tutti i CdI e tutte le domande), si segnala una criticità specifica relativa alle modalità di esame per un singolo CdI segnalata sia dalla bassa media al giudizio della domanda D4, che dall'elevato numero di commenti liberi di tipo C8 e C9.

Il Regolamento didattico del CdLT-STP è completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili come allegato al Quadro B1 della SUA 2017 dove oltre ai link al PDF del Piano di Studi si rimanda al link del sito di dipartimento **REGOLAMENTO DIDATTICO** <http://www.biologia.units.it/pagine/169/Regolamento-Didattico> per l'aa in corso e al link <https://www.biologia.units.it/index.php?/pagine/169/Regolamento-Didattico> per l' aa 16/17.

Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.

La CPDS ritiene che i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS suddivisi in tre aree (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica, Formazione interdisciplinare e strumentale) siano sostanzialmente coerenti e a loro volta consistenti con i maggiori descrittori di dublino (primo: Conoscenza e comprensione; secondo: Capacità di applicare conoscenza e comprensione; quinto: Le conoscenze e capacità sono conseguite e verificate nelle seguenti attività formative). La CPDS-SV sottolinea inoltre che il CdL contempla nella sua programmazione anche il 4° descrittore di Dublino includendo come corso trasversale un corso di metodologia della comunicazione scientifica dedicato all'implementazione delle abilità comunicative dello studente di STP nonostante questo non venga citato esplicitamente fra le acquisizioni della conoscenza fornite dal corso.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai programmi dei singoli CdI, le modalità di esame, le date degli appelli, come pubblicati in Esse3 e, successivamente più dettagliati in Syllabus, e come si evince dai link messi a disposizione sulla scheda SUA B3 (tutti attivi e presenti) denotano una sostanziale adeguatezza di quasi tutti gli insegnamenti erogati, anche se permangono alcuni insegnamenti in cui tali informazioni non sono state aggiornate o non sono state inserite nella loro interezza (QUADRO E). In particolare gli insegnamenti e i loro programmi risultano elaborati in maniera adeguata e coerente con gli obiettivi di apprendimento del CdL. I programmi vengono periodicamente rivisti dalle Commissioni didattiche dei CdS ai fini di armonizzarli ed evitare sovrapposizioni di orari e calendarizzazioni.

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Globalmente, i CV dei docenti, tutti opportunamente riportati e linkati nella scheda SUA Quadro B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento. Per la docenza la CPDS infatti rileva una sostanziale stabilità del corpo docente ed una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento in miglioramento rispetto all' a.a precedente. Gli insegnamenti erogati sono infatti per l'a.a. 16/17, in oltre il 95% l' dei casi, da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento (solo 1 insegnamento non incardinato). La percentuale dei CFU coperti dai docenti a contratto è anch'essa in calo rispetto all' a.a. precedente aggirandosi complessivamente attorno all'8% (5 corsi vs. il 10% dell' a.a. precedente). Comunque, nel caso di docenti a contratto la CPDS riscontra una piena coerenza tra contenuti degli insegnamenti e l'esperienza professionale dell'incaricato (SSD indicato nel CV).

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) inserire in maniera esplicita il 4° descrittore di dublino (i.e., abilità comunicative nella comunicazione scientifica) fra gli obiettivi di apprendimento per gli ambiti della conoscenza descritti dal CdL nella scheda SUA quadro A4.b2;



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

Il Rapporto di Riesame Annuale (RRA) 15/16 si pone in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e a cui si rimanda per una più completa discussione. A differenza dei Rapporti precedenti l'articolazione e organizzazione dei contenuti e della modulistica del riesame 15/16 appare di gran lunga migliorata in accordo con segnalato dalla CPDS nella relazione 2015. Il RRA è completo in ogni sua parte: (1) vengono acquisite tutte le raccomandazioni fornite dalla CPDS-SV nella relazione annuale (nel quadro di sintesi); (2) le analisi nel quadro A1 sono condotte monitorando una gran mole di dati (fonte DWS e Almalaura) senza trascurare nessun aspetto, come l'attrattività (numero di iscritti stabile e assestato ai limiti del numero programmato di 150, provenienza per 2/3 da fuori Trieste e votazione media variabile attorno all' 80), il percorso in entrata (percentuale di esami conseguiti nei diversi CdI e media del voto, numero di iscritti fuori corso in diminuzione) e in uscita (% di laureati e voto medio di laurea maggiori della media nazionale), Internazionalizzazione (numero di CFU sostenuti all'estero e di studenti stranieri in linea con la media di ateneo); (3) le analisi del quadro A2 sono condotte monitorando i dati a disposizione sulla valutazione della qualità della didattica risultanti dal questionario SisValdidat; (4) le analisi del quadro A3 sono condotte monitorando attentamente i dati a disposizione sulla valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaura).

In particolare punti di debolezza sono adeguatamente identificati acquisendo le rilevazioni dell'analisi della CPDS sul questionario SisValdidat per la componente studentesca e identificando/segnalando e monitorando i CdI critici e analizzando a fondo e con criticità i risultati della rilevazione Almalaura e DWS. La CPDS fa notare che uno dei punti di debolezza segnalati dal RRA per l' a.a. 2015 coincide con una delle criticità evidenziate questo a.a. dalla rappresentanza studentesca a colloquio con la CPDS-SV che riguarda la gestione e monitoraggio dei numerosi tirocini messi a disposizione dal CdLT-STP (cfr. " Dall'analisi della qualità del CdS emerge una criticità, sottolineata in particolare dalla componente degli studenti della commissione di riesame, che riguarda le attività di tirocinio. In particolare è richiesta una verifica costante dell'elenco delle sedi di



tirocinio disponibili e un più accurato monitoraggio delle attività svolte").

In RRA quindi acquisisce e suggerisce azioni correttive e di monitoraggio consistenti per tutte le raccomandazioni fornite dalla Commissione Paritetica docenti studenti nella relazione annuale 2015 e 2016. La CPDS fa notare che molte delle criticità segnalate siano state effettivamente monitorate e corrette nell' aa. 2016/17 e nell' aa in corso (messa in opera della aula PC laboratorio con copertura WII-FI, interventi a favore di aggiornamento di link a programmi dei corsi e ristrutturazione del sito web, monitoraggio di specifiche aree didattiche critiche che effettivamente come da analisi del QUADRO A sono state risolte, armonizzazione e bilanciamento in termini di CFU dei Piani degli Studi), nonostante la CPDS-SV auspichi che per una piena risoluzione delle criticità enucleate si riesca a trovare una maggior disponibilità di risorse tali da consentire l'impiego di collaboratori, manager didattici e tutor in grado di seguire gruppi di lavoro e gestire attività di laboratorio e di supporto alla didattica.

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l' andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare la CPDS-SV rileva come punti salienti della scheda di monitoraggio i seguenti risultati ad indicare che il CdS effettivamente assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia:

(1) il dato positivo relativo alle immatricolazioni del CdL che anche grazie al lavoro svolto dal CdS per rendere più trasparente la procedura relativa a ripescaggi e scorrimenti della graduatoria dal 2013 queste si approssimano al numero programmato con un aumento sensibile negli ultimi anni fino a portare alla copertura dei 150 posti nel 17-18. Degno di nota è anche nota il progressivo aumento della percentuale di studenti immatricolati puri con un aumento del 9% dal 2013 al 2015 e l'attrattività del CdL come indicato dal numero di iscritti al test di ammissione (425 nel 2016, 532 nel 2017) e dalla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (incremento del 14% dal 2013 al 2015); (2) il dato relativo agli indicatori relativi alla didattica che puntano complessivamente ad un buon livello di regolarità delle carriere, con valori generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale ad eccezione di iC01 ("Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU" inferiori alla media di area geografica, ma il linea con la media nazionale), iC17 ("Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio" inferiore alla media geografica); (3) il dato sull' internazionalizzazione che dimostra che l'azione di monitoraggio incominciata a seguito della criticità rilevata della CPDS-SV è stato acquisito e corretto dal CdL portando ad una inversione di tendenza, come dimostrato da (iC11) pe cui nel 2015/16 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all' estero è quasi triplicata rispetto agli anni precedenti raggiungendo un valore notevolmente superiore alla media nazionale (+31.2%); (4) il dato relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti che dimostra una criticità nel rapporto studenti/docenti in peggioramento dal 2013 al 2015 rispetto alla media nazionale fino a raggiungere un rapporto svantaggioso di + 5 punti, dovuto al pensionamento di diversi docenti; (4) il dato relativo alla soddisfazione dei laureati (Almalaurea) che riporta la criticità già rilevata nella precedente relazione della CPDS.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.

Proposte per il miglioramento

La maggioranza degli indicatori mostra quindi un andamento complessivo soddisfacente. Non si segnalano criticità riguardo i valori di riferimento. Molto buoni risultano i dati relativi agli iscritti e al percorso di studi, buoni quelli relativi all'internazionalizzazione pertanto non vi sono proposte di miglioramento per questa sezione e la CPDS-SV auspica che il monitoraggio e riesame dei CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata dalla suddetta documentazione.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi e criticità

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY

(<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540471>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/22732>). La CPDS-SV segnala che le due pagine ad University raggiunte da link diversi forniscono informazioni quantitativamente e qualitativamente diverse: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA ma non aggiornato (SUA 2015/2016), quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540471> fornisce un quadro parziale della SUA aggiornata.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha riaggiornato quest'anno il suo sito dedicato alla didattica, rendendolo maggiormente fruibile e permettendo agli studenti un più facile accesso alle informazioni utili. Analogamente è stato aggiornato il sito del portale Moodle2 di ateneo per le risorse online ai singoli CdL dei CdS rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente online più fluida.

Tuttavia, la CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. In generale nel periodo di analisi della CPDS dedicato alla stesura della presente relazione la funzione di STAMPA I CONTENUTI IN PDF associata a tutti i CdL analizzati (di tutto il DSV) conduce ad una segnalazione di Errore. La CPDS quindi interpreta questa criticità non come una reale criticità del CdL ma come un problema tecnico di funzionamento del sito di Ateneo ed auspica che venga risolto. Tuttavia dal sito della didattica DSV gli stessi PDF dei programmi del Syllabus dei singoli CdL risultano visibili dalla pagina "Insegnamenti e programmi".

Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdL, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdL siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 11 CdL che



sono deficitari dal punto di vista delle informazioni, di cui 1 incompleti e 10 assenti (per il dettaglio si veda il verbale 6).

Criticità evidenziate

La CPDS-SV auspica che le informazioni sul sito del DSV del CdS vengano aggiornate e monitorate con maggior attenzione e precisione (si veda il link alla SUA-CdS all'a.a. passato). L'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti e la difficoltà nel reperirli rende problematico l'inserimento degli esami a scelta nel proprio piano di studi o il riconoscimento di determinati esami in seguito ad un eventuale passaggio di corso. Inoltre, gli studenti coinvolti in attività di mobilità internazionale oppure che devono immatricolarsi possono non trovare facilmente le informazioni riguardanti i corsi di studio del DSV, anche perché in alcuni casi queste continuano addirittura a mancare. Riguardo alla mancanza di alcuni programmi la CPDS segnala che in seguito a colloqui con il corpo docente del CdL ha potuto constatare che per molti insegnamenti di cui non risultano visibili i programmi su Esse3 i docenti hanno effettivamente caricato i programmi nel Syllabus ma che questi continuano a non essere visibili (anche in seguito a opportuna segnalazione del docente alla segreteria didattica) probabilmente a causa di un malfunzionamento/rigidità del sistema che non permette di chiudere le schede.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, la coordinatrice del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdL. La CPDS-SV inoltre auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate all'utilizzo del Syllabus segnalate dai docenti vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Analisi

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2015 o HOME 2016 o HOME 2017);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SisValidat Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SisValidat Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SisValidat Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento