

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2017**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**

**CORSO DI STUDIO TRIENNALE**

**SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE SM51 – L-13/L-2**

**CODICIONE 0320106201300002**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 del Documento "**Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida**" (AVA 2 pubblicate dall'ANVUR il 05/05/2017 e aggiornate il 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2017**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità prende in carico le RA\_CPDS, ne analizza i contenuti e ne trasmette gli esiti agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2017 è stata modificata in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS). Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, da quest'anno **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il PQ ha comunque rielaborato e integrato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

| Rif. Quadro modello precedente | Quadro   | Oggetto   |
|--------------------------------|----------|---|
| Ex F                           | <b>A</b> | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>   |
| Ex C                           | <b>B</b> | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |
| Ex D                           | <b>C</b> | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>                 |
| Ex E                           | <b>D</b> | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>   |
| EX G                           | <b>E</b> | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>   |
|                                | <b>F</b> | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>  |

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi** nel dipartimento per l'a.a. 2017/18 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

|  |  |                            |                          |               |                  |
|--|--|----------------------------|--------------------------|---------------|------------------|
| <b>DIPARTIMENTO</b>                            | Scienze della Vita   |                            |                          |               |                  |
| <b>CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS</b> |  |                            |                          |               |                  |
| <b>USERNAME:</b> scvita                        |  |                            | <b>PASSWORD:</b> lettura |               |                  |
| <b>Corsi di Studio attivi a.a. 2017/18</b>     |  |                            |                          |               |                  |
| <b>Codice</b>                                  | <b>Nome</b>  | <b>Tipo</b>                | <b>Sede</b>              | <b>Classe</b> | <b>CODICIONE</b> |
| PS01   | Scienze e tecniche psicologiche  | Corso di laurea triennale  | Trieste                  | L-24          | 0320106202400001 |
| SM40   | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura  | Corso di laurea triennale  | Trieste                  | L-32          | 0320106203200001 |
| SM51   | Scienze e tecnologie biologiche  | Corso di laurea triennale  | Trieste                  | L-13/L-2      | 0320106201300002 |
| ME02   | Biotechnologie mediche   | Corso di laurea magistrale | Trieste                  | LM-9          | 0320107301000001 |
| PS51   | Psicologia   | Corso di laurea magistrale | Trieste                  | LM-51         | 0320107305200001 |
| SM53   | Genomica funzionale  | Corso di laurea magistrale | Trieste                  | LM-6          | 0320107300700003 |
| SM54   | Neuroscienze   | Corso di laurea magistrale | Trieste                  | LM-6          | 0320107300700001 |
| SM57   | Ecologia dei cambiamenti globali   | Corso di laurea magistrale | Trieste                  | LM-6          | 0320107300700004 |
| <b>Composizione Commissione Paritetica</b>     |  |                            |                          |               |                  |
| Nominata                                       | 16/10/2017   |                            |                          |               |                  |
| Modificata/Integrata                           | 16/10/2017   |                            |                          |               |                  |
| Verbale Consiglio Dipartimento                 | Delibera del CdD SV n° 111 del 16/10/2017 - Decreto direttoriale 28/11/2017 (Prot. n. 3871)  |                            |                          |               |                  |
| Breve descrizione modifiche intervenute        | In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo completamente la componente studentesca in quanto i tre componenti per il biennio 2015-2017 si sono laureati. Considerata inoltre l'assenza del prof. Giulianini per il periodo 31/10/2017 – 8/12/2017, per partecipare alla XXXIII Campagna antartica 2017/2018, è stato nominato quale membro supplente del prof. Giulianini nel periodo indicato, il prof Ivan Donati. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue. |                            |                          |               |                  |
| Sito web                                       | <a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti</a>  |                            |                          |               |                  |
| Presidente                                     | FANTONI CARLO  |                            |                          |               |                  |
| Docente  | GIULIANINI PIERO (Supplente: IVAN DONATI)  |                            |                          |               |                  |
| Docente  | CESCUTTI PAOLA   |                            |                          |               |                  |
| Studente                                       | DAVID BENEDETTA  |                            |                          |               |                  |
| Studente                                       | SCHIESARO GIOVANNI   |                            |                          |               |                  |



|          |                    |
|----------|--------------------|
| Studente | ZAMPIERI FRANCESCA |
|----------|--------------------|

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

| Data incontro | Tipo incontro (presenza/tele matico) | Argomenti trattati / Ordine del giorno   | Numero presenti |          |
|---------------|--------------------------------------|--|-----------------|----------|
|               |                                      |  | Docenti         | Studenti |
| 10/04/2017    | presenza                             | <ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione verbale precedente: n. 10/2016;</li><li>2. comunicazioni rappresentanti e studenti STP e STB</li><li>3. pareri per i corsi affidati tramite comma 1 art. 23 L240</li><li>4. ampliamento della CPDS-SV e sostituzione della studentessa A. Perna, membro della CPDS-SV</li><li>5. varie ed eventuali.</li></ol>   | 2               | 2        |
| 09/10/2017    | presenza                             | <ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 1/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. parere Attività Formative Complementari (budget 2017);</li><li>4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;</li><li>5. varie ed eventuali.</li></ol>  | 3               | 2        |
| 07/11/2017    | presenza                             | <ol style="list-style-type: none"><li>1. elezione del presidente della CPDS-SV per il biennio 2017-2019</li><li>2. approvazione del verbale n. 2/2017;</li><li>3. comunicazioni;</li><li>4. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di STAN (Scienze e Tecnologie per L'ambiente e la Natura), ECG (Ecologia dei Cambiamenti Globali), NS (Neuroscienze) e STB (Scienze e Tecnologie Biologiche)</li><li>5. suddivisione dei compiti per la compilazione delle Relazioni della CPDS-SV</li><li>6. varie ed eventuali</li></ol> | 3               | 2        |
| 14/11/2017    | presenza                             | <ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 3/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di GF (Genomica Funzionale), BM (Biotecnologie Mediche), STP (Scienze e Tecniche Psicologiche), e PSI (Psicologia)</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>   | 3               | 3        |
| 21/11/2017    | presenza                             | <ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 4/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. audizioni con i Coordinatori dei Corsi di</li></ol>  | 2               | 3        |



|            |            |   |   |   |
|------------|------------|---|---|---|
|            |            | Laurea del DSV<br>4. cronoprogramma per la stesura della relazione annuale 2017<br>5. varie ed eventuali                                  |   |   |
| 13/12/2017 | presenza   | 1. approvazione del verbale n. 5/2017;<br>2. comunicazioni;<br>3. Visione e reporting dati per la relazione 2017<br>4. varie ed eventuali | 3 | 3 |
| 15/12/2017 | telematica | 1. approvazione del verbale n. 6/2017;<br>2. approvazione delle relazioni CPDS-SV 2017<br>3. varie ed eventuali                           | 3 | 3 |

### Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

*(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 15/9/17 con tutte le CPDS-SV di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 17/10/17, si è riunita 6 volte in presenza e 1 volta per via telematica per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare i quadri A, B, C, D, E, F soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e sulla gestione dei questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6 o 8 per gli insegnamenti con valori D1-D12 incompleti), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti (Rilevazione interna ad opera del PQ) e dei laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle azioni del riesame e sulle schede SUA-CDS di Monitoraggio annuale del CdL, e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web. A questo scopo la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i tre studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le modalità di convocazione e le metodiche di rilevazione delle criticità riportate nel verbale n.3/2017 del 7/11/2017 della CPDS-SV (p. 2).

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017 in cui erano presenti i membri docenti della CPDS-SV Carlo Fantoni e Paola Cescutti, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS-SV nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sugli Item D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella tabella n. 1 e figura n. 1 del verbale n.6/2017 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente maggiori di quelle ottenute l'a.a. precedente (media globale mediando su tutti e 12 gli item= 8.05 vs. 7.95), seppur inferiori alla media di Ateneo, ma non sostanzialmente, tenuto conto della numerosità delle osservazioni, del valore di probabilità degli intervalli di confidenza e pertanto del range molto contenuto di oscillazione dei valori osservati, nell'ordine di pochi decimi di punto. Come per l'a.a. precedente valutazione particolarmente positiva viene espressa per le attività integrative di laboratorio, esercitazioni etc., indispensabili ai fini della formazione degli studenti dei CdS del DSV (D8). Complessivamente, quindi non emergono particolari criticità. Riguardo all'analisi del monitoraggio, in particolare come da grafico 1 del Verbale n. 6/2017 della CPDS-SV appare chiaro come l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA.AA., dopo il calo registrato per tutto l'Ateneo successivamente al 2012/13, e resiste al calo generale registrato a livello di Ateneo e in diversi Dipartimenti.



L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 8 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 e del NV sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.6/2017 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2017 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2017 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2014/15 (già analizzata nella relazione 2015) e nella SUA-CDS 2015/16 (analizzata nella relazione 2016);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA 2016 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2017 e data warehouse dal 2012/13 al 16/17
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2014/15 al 2016/17 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17 (Rilevazione ad opera del PQ di UNITS);
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 5/2017).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).



Le analisi della CPDS-SV dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2017 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS-SV chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2014/15 e per l' AA 2015/16 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS-SV (relazione 2015 e 2016 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi degli Item D3, D8, D5, D10, e degli Item D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (n. 5/2017) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS-SV per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS-SV e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2017.

Per la compilazione della Relazione 2017, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine

per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il Prof. Ivan Donati per l'area di Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"**

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-31696>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))**

**Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

**Recepimento delle opinioni degli studenti**

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

**Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS**

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

**Analisi delle informazioni**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale della CPDS-SV n°6. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) di Scienze e Tecnologie Biologiche (STB) per le 12 domande (D1-D12) negli ultimi 4 AA.AA sono positive (comprese tra 7 e 9) e costanti, se non leggermente in aumento, nel tempo. Per l'A.A. 2016/2017, la media dei giudizi degli studenti va da un minimo di 7.49, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.95 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, le valutazioni espresse dagli studenti sono tutte superiori alla media dell'A.A. precedente, a parte un leggerissimo calo (-0,1) per la D8. Analogamente le valutazioni espresse sono leggermente superiori alla media di Dipartimento. L'interesse è leggermente superiore alla soddisfazione che in ogni caso è compresa tra 7,6 e 7,9. Il CdS STB si colloca al primo posto fra le tre LT del DSV.

Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web





<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> (per il dettaglio vedi verbale n°6) e la maggior parte di essi è di tipo organizzativo (Migliorare la qualità del materiale didattico, Fornire in anticipo il materiale didattico) e quindi di facile correzione.

Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale n°6). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i Cdl del CdS. I commenti liberi si concentrano soprattutto sulla richiesta di aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e migliorare la qualità del materiale didattico (C6), inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8) e migliorare la qualità della docenza (C9). Sono in linea con quanto emerso dalla valutazione degli studenti.

La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 3. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 5. In breve, gli studenti hanno riportato problemi di tipo organizzativo per il corrente AA, alcuni veramente minori, a cui il coordinatore ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà per porvi rimedio.

#### Opinioni dei laureati

I laureati nell'anno 2016 (71 intervistati) presso l'università di Trieste sono complessivamente soddisfatti del CdS (87%) in aumento rispetto a quelli dell'anno 2015. I laureati nel 2016 sono più soddisfatti per quel che riguarda il carico di studio degli insegnamenti (85%) e i rapporti con i docenti (90%) di quelli dell'anno 2015.

#### Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

In occasione di una riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione, tenutasi il 25 ottobre 2017, il Coordinatore del CdS STB ha così riferito riguardo alle criticità emerse per l'AA 16/17:

- a) criticità relative a orari o contenuti di specifici Cdl siano state affrontate e risolte, ricombinando orari e richiedendo a docenti titolari modifiche di contenuti (ad es., Anatomia, Biologia generale; Biologia cellulare);
- b) rispetto ai Cdl a scelta, il Coordinatore fa presente che le tempistiche della compilazione del piano di studi con l'indicazione degli esami a scelta non dipende dal CdS ma dall'Ateneo; ad ogni modo, questa estate è stato predisposto un sondaggio tramite Moodle con l'indicazione di una lista di insegnamenti a scelta inseriti nelle regole di scelta su esse3 che ha permesso di sapere in anticipo, prima dell'inizio dei corsi e per scopi organizzativi, l'orientamento di circa 2/3 degli studenti del 2 e 3 anno; sono stati introdotti in questa lista alcuni insegnamenti di altri CdS considerati di contenuto congruo a quelli di STB; sono state aggiunte indicazioni per consigliare gli studenti se seguire specifici insegnamenti al secondo o terzo anno; gli studenti stessi per altro segnalano la scarsa fruibilità del servizio di Ateneo Esse3 per la scelta degli esami;
- c) circa il Cdl di Inglese scientifico, fa presente che trattandosi di Cdl previsto al II semestre tutte le informazioni necessarie erano disponibili agli studenti;
- d) circa la distribuzione dei CFU tra il II e III anno, fa presente che lo sbilanciamento è apparente, poiché il carico maggiore di studio è previsto al II e non al III anno, quando i CFU comprendono tirocinio e attività professionalizzanti; per altro si richiede una tesina, per un lavoro pari a 6 CFU;
- e) rispetto alle criticità emerse a proposito delle date degli esami, sono stati incaricati alcuni rappresentanti degli studenti che hanno accettato di monitorare in anticipo le date degli appelli di laurea fissate dalla segreteria didattica DSV e di segnalare per tempo ogni incongruenza per eventuali aggiustamenti.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>. Per il CdS STB, le valutazioni dei singoli Cdl sono tutte leggibili dal Coordinatore, dai docenti di units in seguito ad accesso con identificazione istituzionale, mentre poche sono in chiaro, visibili cioè a tutti anche in assenza di identificazione istituzionale. Il Coordinatore ha discusso della valutazione nell'ambito della Commissione Didattica del CdS, e in privato anche con i docenti che avevano valutazioni <6.



### **Criticità evidenziate:**

#### Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1) solo 3 docenti del CdS su 47 totali riportano un valore <6; per il carico di studio (D2) solo 4 docenti del CdS su 47 riportano un valore <6. Questi numeri sono in calo rispetto all'AA precedente, indicando che le azioni intraprese hanno avuto successo.

Circa la valutazione della qualità della didattica, i valori sono per la maggior parte positivi. Le criticità si osservano per 2 docenti con un punteggio <5 per D6, per 3 docenti con un punteggio <6 per D7, e per 2 docenti con un punteggio <6 per D12. Il numero dei docenti con valutazione negativa è diminuito rispetto all'AA precedente. Si segnala una forte discrepanza tra livello di interesse e di soddisfazione per due CdI.

Anche per l'organizzazione della didattica, la gran maggioranza dei docenti ha valutazioni positive. Alcune criticità riguardano 4 docenti con un punteggio <6 per D3, 1 docente con un punteggio <5 per D5, D8 e <6 per D9. Il numero dei docenti con valutazione negativa è diminuito rispetto all'AA precedente.

In particolare un docente titolare con valutazione <6 è già stato cambiato per l'A.A. corrente. Quindi questa criticità è già stata risolta.

Per quel che riguarda i Suggerimenti e i Commenti liberi degli studenti, essi rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. In generale il numero di commenti liberi è diminuito, suggerendo una diminuzione delle criticità. Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS.

#### Opinioni dei laureati

I dati riportati nel riquadro precedente (Analisi) riguardano i laureati nell'anno solare 2016 per le due classi L-13/L-2 e sono stati ottenuti dal sito AlmaLaurea. La CPDS-SV segnala invece che il link del quadro B7 della SUA 2017 porta sempre a una pagina web di AlmaLaurea, ma diversa da quella sopra, che riporta i dati solo per la classe L-13, e quindi non va bene. Infatti, i dati ottenibili nei due siti non coincidono.

I laureati nel 2016 hanno espresso soddisfazione inferiore rispetto a quelli del 2015 per le aule e le biblioteche. Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo il 68% degli intervistati, contro il 71 % dei laureati nell'anno 2015, quindi si riscontra un leggero calo.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

### **Proposte per il miglioramento:**

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro con i docenti con valutazione <6), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

Si suggerisce al Coordinatore di sollecitare la messa in chiaro delle valutazioni, in modo che siano disponibili anche senza previa identificazione istituzionale.

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di far correggere il link che dal Quadro B7 delle Schede SUA deve far arrivare alla pagina della soddisfazione dei laureati per le due classi L-13/L-2.

Il problema aule è ben noto ed è riportato in modo più specifico nel Quadro D.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

#### Fonti di informazione

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".**

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi). I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2015/16 già inviati al Presidente della CPDS, a.a. 2016/17 in corso di rilevazione)**

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

#### Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

##### Punti di attenzione

##### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

#### Analisi

##### Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggestimenti e i Commenti liberi. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n°3. Sono anche stati analizzati i dati per l'AA 2016/17 forniti dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione relativamente a strutture ed organizzazione. La soddisfazione complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari all'89%, per i laboratori è del 92%, per gli spazi



dedicati allo studio è pari a 83% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì).

#### Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2015/16 che contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un triennio. Su 35 Cdl, due sono tenuti da docenti a contratto. Le schede SUA 2016/17 contengono 21 Cdl di cui solo uno a contratto.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

#### Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule: ci sono aule dotate di lavagna e Videoproiettore, le aule più grandi hanno anche un sistema di amplificazione, e poi ci sono aule dotate anche di microscopio e computer. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica. Anche i laboratori sono descritti nelle schede SUA e risultano adeguati alla tipologia di didattica da eseguire

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 4 Cdl hanno valutazione <6, per D3 e solo un Cdl è <6 per la domanda D8, su un totale di 47 Cdl. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 5 Cdl hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 4 Cdl S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per molti Cdl con la richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2) e di Migliorare la qualità del materiale didattico (C6). Gli studenti, sentiti a voce nel corso di una riunione della CPDS-SV, hanno riportato problemi di tipo pratico a livello di organizzazione di alcuni Cdl e dei Corsi a scelta. Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units gli studenti segnalano criticità per il WI-FI dei laboratori per il 74% (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no).

#### Docenti

I docenti a contratto sono in numero molto basso, per cui non rappresentano una criticità. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, nelle schede SUA 2015/16 solo un Cdl non ha associato il docente; tutti i Cdl hanno il link che rimanda a ESSE3, dove però il programma del singolo Cdl in formato pdf non si apre. I problemi con i link si verificano anche nella scheda SUA 2016/17.

#### Aule

Non ci sono segnalazioni particolari da parte degli studenti.

La CPDS-SV desidera sottolineare che alcune criticità di carattere organizzativo sono aggravate anche dalla recente riduzione del personale dedicato al supporto della didattica, che nell'ultimo AA ha visto una diminuzione da 6 a 4 unità.

### **Proposte per il miglioramento**

#### Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro personale con i docenti con criticità), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale n°5) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

#### Docenti

La mancanza di apertura dei programmi tramite i link forniti nelle schede SUA è un problema tecnico e si suggerisce al Coordinatore di segnalarlo a chi di competenza e di monitorare affinché venga risolto.

#### Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore e al Delegato per la didattica del DSV di segnalare il problema della connessione WI-FI dei laboratori a chi di competenza e di monitorare affinché questo problema venga risolto.

La CPDS-SV ritiene che l'incremento del personale a supporto della didattica porterebbe alla eliminazione delle



criticità di carattere organizzativo (ad esempio: supporto all'inserimento/gestione dei materiali e delle risorse didattiche online (Moodle2, forum etc.); supporto per la programmazione di esami e orari dei CdI) ed auspica che questa esigenza, ben nota al Coordinatore e al CdS tutto, venga recepita a livello di Ateneo.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). **I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.**

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

**Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))**

**Valutazione**

**dell’apprendimento**

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che non ci sono state valutazioni <6 per questo quesito, mentre la media di tutti i CdI ha il valore di 8,46 che è superiore sia a quella dell’AA precedente (8,07) che alla media di Dipartimento (8,3). Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Questo dato indica che il CdS ha analizzato le criticità riportate nella precedente relazione della CPDS-SV ed è stato in grado di apportare le opportune correzioni. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n°3.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



Sono state analizzate le schede SUA 2015-2017 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

7 CdI hanno ricevuto Commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame), un numero comparabile a quello ottenuto per la valutazione dell'AA 2015/16, ma il numero totale dei Commenti liberi per ogni CdI è diminuito. Inoltre, nel corso dell'audizione (verbale n°3), gli studenti hanno lamentato che gran parte degli esami sono in forma scritta e molti con domande a risposta multipla. Al fine di esprimere al meglio le loro potenzialità chiedono di aumentare il numero degli esami orali, oppure di limitare il numero delle domande a risposta multipla e dare più spazio alle domande aperte.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Dal sito web delle schede SUA, il link rimanda correttamente a ESSE3, ma da quest'ultimo i documenti che contengono i programmi dei CdI, con la descrizione delle metodologie di accertamento dell'apprendimento, non si aprono. Gli stessi sono disponibili sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>, dove però mancano i programmi e relative modalità di svolgimento dell'esame di 4 docenti su 40 totali.

### **Proposte per il miglioramento**

#### Opinioni degli studenti

La CPDS-SV ha sentito il Coordinatore riguardo alla richiesta degli studenti di aumentare il numero degli esami orali, oppure di limitare il numero delle domande a risposta multipla e dare più spazio alle domande aperte. Il Coordinatore è consapevole che questo possa costituire un problema, anche vista la numerosità degli studenti di STB; tuttavia ne parlerà in consiglio di CdS e in Commissione Didattica allo scopo di individuare fra i docenti qualcuno disposto a cambiare le modalità di esame secondo le richieste degli studenti.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV propone al Coordinatore di sollecitare il caricamento dei 4 programmi mancanti sul sito web del CdS e di segnalare la mancanza di apertura dei programmi tramite i link forniti nelle schede SUA a chi di competenza.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

| <b>Punti di attenzione</b>                                  | <b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>  |
|---|--|
| <b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li><li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li></ul> |
| <b>Individuazione delle cause dei problemi</b>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li></ul>   |
| <b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>  |
| <b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li><li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li></ul>   |

**Analisi**

Il Rapporto di Riesame Annuale (RRA) 15/16 è in continuità con quelli analizzati dalla CPDS-SV per i precedenti AA (13/14 e 14/15) e discussi nella relazione della CPDS-SV 2015. La strutturazione del RRA 15/16 appare molto migliorata rispetto a quella degli AA precedenti. Il RRA è completo in ogni sua parte. In particolare nel RRA viene evidenziato che il CdS ha preso in carico le raccomandazioni fornite dalla CPDS-SV; ha analizzato l'attrattività del CdS, l'efficacia del test di ingresso, il problema degli abbandoni, la percentuale degli esami sostenuti, i dati di fine percorso. Il RAR presenta poi la descrizione dei singoli punti di debolezza, degli obiettivi da raggiungere, delle azioni che già sono state intraprese o da intraprendere, identifica i responsabili dell'azione e descrive l'esito di queste azioni.

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

- 1) Stabilità del numero delle immatricolazioni nel triennio 2013/14-2015/16, la percentuale di iscritti al 1 anno (iC03) proveniente da altre regioni si attesta a circa il 30% ed è superiore alla media nazionale della classe;
- 2) L'indicatore iC01 (40 CFU acquisiti nell'a.s.) è in crescita sia per L2 che L13 con percentuali > al 50% , in linea con la media dell'area geografica e superiori a quella nazionale;
- 3) iC14: nel 2015 il 56% degli studenti immatricolati puri L13 e il 68% degli studenti L2 hanno proseguito nel II anno nello stesso CdS, valore in linea con il trend nazionale;
- 4) Uscita: la percentuale di laureati regolari (iC02) è molto alta (80% L2 e L13) ma non confrontabile con i





parametri nazionali vista la giovane età del CdS (istituito nell'AA 2011-12);

5) La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è stato nel 2015 pari a 4,4 % per L13 e 3,4% per L2, dato nel complesso in linea con la media geografica e con quella nazionale.

6) Il rapporto studenti /docenti (iC05, IC27) è migliore rispetto a quello delle medie dei dati dell'area geografica e nazionali di riferimento mentre è leggermente peggiore ai dati nazionali se riferito alla situazione del I anno numero (iC28). In linea con i dati nazionali la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19).

7) secondo l'indagine Alma Laurea 2016 si iscriverebbe allo stesso CdS nello stesso ateneo il 68% [ vs dato nazionale: 68 %] degli intervistati, in miglioramento rispetto al 2015. Il 93% dei laureati in Scienze e Tecnologie Biologiche (n=41) è iscritto ad una laurea magistrale ad un anno dalla laurea triennale, di cui il 68% nel medesimo ateneo della laurea triennale.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.

### **Criticità evidenziate**

Nella Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale si legge che una percentuale consistente (29 % per L13 e 15% per L2) ha scelto nel 2015 di proseguire la carriera al secondo anno all'interno dell'ateneo ma in altro CdS (es. lauree sanitarie). Questa criticità era già stata evidenziata dalla CPDS-SV in una relazione precedente.

Nel Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) uno degli obiettivi da raggiungere è quello di riuscire ad avere un'aula di riferimento adeguata per ogni anno di CdS (tre aule in totale).

Nelle Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale si segnala una forte criticità per la disponibilità di aule adeguate al numero di studenti che è stata più volte sollecitata dal Direttore del Dipartimento e dal suo delegato alla didattica agli Organi competenti di Ateneo. In particolare, non avendo il DSV aule "proprie del dipartimento" in numero sufficiente, il coordinatore deve richiedere agli altri dipartimenti la disponibilità di aule. Quando, e se, i dipartimenti le concedono, lo fanno molto tardi, a ridosso dell'inizio degli insegnamenti, e solo dopo aver preparato i loro calendari delle lezioni. Questo comporta un ritardo cronico nel preparare i calendari delle lezioni dei CdS DSV in generale, e un gran lavoro di ricerca di aule. Inoltre spesso si è costretti ad utilizzare più aule per uno stesso anno di CdS, a seconda dell'orario e della giornata. Nonostante tutti questi problemi il Coordinatore è riuscito a trovare aule adeguate al punto che gli studenti ne sono complessivamente soddisfatti.

### **Proposte per il miglioramento**

Per diminuire l'uscita di studenti al II anno verso le lauree medico-sanitarie, era stato suggerito di istituire un anno di corso dedicato ai candidati che vogliono poi proseguire in un CdS dell'area medico-sanitaria. L'attuazione di questa proposta necessita del coordinamento con altri CdS, di personale docente e quindi richiede più tempo rispetto ad altre azioni correttive più semplici.

Per quel che riguarda il problema delle aule, la CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di CdS assieme al Delegato per la didattica, e, se necessario, al Direttore di DSV, di continuare a sollecitare gli Organi competenti di Ateneo, in quanto il problema non è risolvibile a livello di CdS.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi**

La Scheda informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540468>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STB alla pagina Obiettivi e Sbocchi Occupazionali del CdS (<https://www.biologia.units.it/pagine/121/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STB>) cliccando sul link "University SUA - STB" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/32974>) che risulta completa in ogni sua parte, ed aggiornata all'AA 2017/18. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha riaggiornato quest'anno il suo sito dedicato alla didattica, per facilitarne l'accesso e la consultazione. E' stato anche aggiornato il sito del portale Moodle2 di Ateneo dedicato al materiale didattico e all'interazione docenti/studenti.

Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus).

**Criticità evidenziate**

In accordo tuttavia con la segnalazione della rappresentanza studentesca del CdI a colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017), la CPDS-SV rivela una criticità relativa alla disponibilità online dei programmi di diversi CdI che non risultano pubblicati nella GOL di Esse3 e/o in alcuni casi non sono adeguatamente informativi. In generale nel periodo di analisi della CPDS-SV dedicato alla stesura della presente relazione la funzione di STAMPA I CONTENUTI IN PDF associata a tutti i CdI analizzati (di tutto il DSV) conduce ad una segnalazione di Errore. La CPDS-SV quindi interpreta questa criticità non come una reale criticità dello specifico CdS ma come un problema tecnico di funzionamento del sito di Ateneo ed auspica che venga risolto. Tuttavia dal sito della didattica DSV gli stessi PDF dei programmi del Syllabus dei singoli CdI risultano visibili dalla pagina "Insegnamenti e programmi".

Dalla Guida Esse3 risulta 1 CdI deficitario dal punto di vista delle informazioni, in quanto incompleto (per il dettaglio si veda il verbale n. 6/2017). L'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti e la difficoltà nel reperirli rende problematico l'inserimento degli esami a scelta nel proprio piano di studi o il riconoscimento di determinati esami in seguito ad un eventuale passaggio di corso. Inoltre, gli studenti coinvolti in attività di mobilità



internazionale oppure che devono immatricolarsi possono non trovare facilmente le informazioni riguardanti i CdI, anche perché in alcuni casi queste continuano a mancare.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-SV rileva la necessità di attivare le segreterie, il Coordinatore del CdS e la Commissione Didattica per segnalare ed integrare le informazioni mancanti e per sensibilizzare i docenti coinvolti a fornire le informazioni complete dei loro programmi dei CdI. La CPDS-SV inoltre auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei CdI associate all'utilizzo del Syllabus vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile, che accetti l'accesso con modifica/revisione continua dei programmi da parte del docente.



**Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Fonti di informazione**

**Analisi**

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2015 o HOME 2016 o HOME 2017);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

| <b>FONTI DATI</b>  | <b>QUADRO<br/>RA_CPDS</b> | <b>OGGETTO</b>   |
|--|---------------------------|--|
| SUA-CDS: Quadro B6<br>SUA-CDS: Quadro B7<br>SISVALDIDAT<br>Sito web PQ<br>Risultati inviati a CPDS | A                         | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |
| SUA-CDS: Quadro B3<br>SUA-CDS: Quadro B4<br>SISVALDIDAT<br>Guida On-Line ESSE3                     | B                         | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| SUA-CDS: Quadro B1<br>SUA-CDS: Quadro B3<br>SISVALDIDAT<br>Guida On Line Esse3                     | C                         | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi                 |
| SUA-CDS: Quadro D4<br>Monitoraggio annuale:<br>INDICATORI  | D                         | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico   |
| SUA-CDS: tutte le sezioni<br>UNIVERSITALY  | E                         | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS   |
|  | F                         | Ulteriori proposte di miglioramento  |