

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2017**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA  
CORSO DI STUDIO MAGISTRALE  
BIOTECNOLOGIE MEDICHE ME02 - LM-9  
CODICIONE 0320107301000001**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 del Documento "**Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida**" (AVA 2 pubblicate dall'ANVUR il 05/05/2017 e aggiornate il 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2017**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità prende in carico le RA\_CPDS, ne analizza i contenuti e ne trasmette gli esiti agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2017 è stata modificata in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS). Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, da quest'anno **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il PQ ha comunque rielaborato e integrato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	<b>A</b>	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	<b>B</b>	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	<b>C</b>	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	<b>D</b>	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	<b>E</b>	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	<b>F</b>	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi** nel dipartimento per l'a.a. 2017/18 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

<b>DIPARTIMENTO</b>	Scienze della Vita				
<b>CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS</b>					
<b>USERNAME:</b> scvita			<b>PASSWORD:</b> lettura		
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2017/18</b>					
<b>Codice</b>	<b>Nome</b>	<b>Tipo</b>	<b>Sede</b>	<b>Classe</b>	<b>CODICIONE</b>
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	Corso di laurea triennale	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	Corso di laurea triennale	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	Corso di laurea magistrale	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	16/10/2017				
Verbale Consiglio Dipartimento	Delibera del CdD SV n° 111 del 16/10/2017 - Decreto direttoriale 28/11/2017 (Prot. n. 3871)				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo completamente la componente studentesca in quanto i tre componenti per il biennio 2015-2017 si sono laureati. Considerata inoltre l'assenza del prof. Giulianini per il periodo 31/10/2017 – 8/12/2017, per partecipare alla XXXIII Campagna antartica 2017/2018, è stato nominato quale membro supplente del prof. Giulianini nel periodo indicato, il prof Ivan Donati. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti</a>				
Presidente	FANTONI CARLO				
Docente	GIULIANINI PIERO (Supplente: IVAN DONATI)				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	DAVID BENEDETTA				
Studente	SCHIESARO GIOVANNI				



Studente	ZAMPIERI FRANCESCA
----------	--------------------

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (presenza/tele matico)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
10/04/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione verbale precedente: n. 10/2016;</li><li>2. comunicazioni rappresentanti e studenti STP e STB</li><li>3. pareri per i corsi affidati tramite comma 1 art. 23 L240</li><li>4. ampliamento della CPDS-SV e sostituzione della studentessa A. Perna, membro della CPDS-SV</li><li>5. varie ed eventuali.</li></ol>	2	2
09/10/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 1/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. parere Attività Formative Complementari (budget 2017);</li><li>4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;</li><li>5. varie ed eventuali.</li></ol>	3	2
07/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. elezione del presidente della CPDS-SV per il biennio 2017-2019</li><li>2. approvazione del verbale n. 2/2017;</li><li>3. comunicazioni;</li><li>4. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di STAN (Scienze e Tecnologie per L'ambiente e la Natura), ECG (Ecologia dei Cambiamenti Globali), NS (Neuroscienze) e STB (Scienze e Tecnologie Biologiche)</li><li>5. suddivisione dei compiti per la compilazione delle Relazioni della CPDS-SV</li><li>6. varie ed eventuali</li></ol>	3	2
14/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 3/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. audizioni con i rappresentanti e studenti dei Corsi di Studio di GF (Genomica Funzionale), BM (Biotecnologie Mediche), STP (Scienze e Tecniche Psicologiche), e PSI (Psicologia)</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	3	3
21/11/2017	presenza	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 4/2017;</li><li>2. comunicazioni;</li><li>3. audizioni con i Coordinatori dei Corsi di</li></ol>	2	3



		Laurea del DSV 4. cronoprogramma per la stesura della relazione annuale 2017 5. varie ed eventuali		
13/12/2017	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2017; 2. comunicazioni; 3. Visione e reporting dati per la relazione 2017 4. varie ed eventuali	3	3
15/12/2017	telematica	1. approvazione del verbale n. 6/2017; 2. approvazione delle relazioni CPDS-SV 2017 3. varie ed eventuali	3	3

### Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

*(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 15/9/17 con tutte le CPDS-SV di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 17/10/17, si è riunita 6 volte in presenza e 1 volta per via telematica per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare i quadri A, B, C, D, E, F soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti e sulla gestione dei questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6 o 8 per gli insegnamenti con valori D1-D12 incompleti), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti (Rilevazione interna ad opera del PQ) e dei laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle azioni del riesame e sulle schede SUA-CDS di Monitoraggio annuale del CdL, e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web. A questo scopo la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i tre studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le modalità di convocazione e le metodiche di rilevazione delle criticità riportate nel verbale n.3/2017 del 7/11/2017 della CPDS-SV (p. 2).

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 25/10/2017 in cui erano presenti i membri docenti della CPDS-SV Carlo Fantoni e Paola Cescutti, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS-SV nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sugli Item D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella tabella n. 1 e figura n. 1 del verbale n.6/2017 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente maggiori di quelle ottenute l'a.a. precedente (media globale mediando su tutti e 12 gli item= 8.05 vs. 7.95), seppur inferiori alla media di Ateneo, ma non sostanzialmente, tenuto conto della numerosità delle osservazioni, del valore di probabilità degli intervalli di confidenza e pertanto del range molto contenuto di oscillazione dei valori osservati, nell'ordine di pochi decimi di punto. Come per l'a.a. precedente valutazione particolarmente positiva viene espressa per le attività integrative di laboratorio, esercitazioni etc., indispensabili ai fini della formazione degli studenti dei CdS del DSV (D8). Complessivamente, quindi non emergono particolari criticità. Riguardo all'analisi del monitoraggio, in particolare come da grafico 1 del Verbale n. 6/2017 della CPDS-SV appare chiaro come l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA.AA., dopo il calo registrato per tutto l'Ateneo successivamente al 2012/13, e resiste al calo generale registrato a livello di Ateneo e in diversi Dipartimenti.



L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 8 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 e del NV sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.6/2017 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2017 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2017 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2014/15 (già analizzata nella relazione 2015) e nella SUA-CDS 2015/16 (analizzata nella relazione 2016);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA 2016 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2017 e data warehouse dal 2012/13 al 16/17
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2014/15 al 2016/17 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari di valutazione della esperienza complessiva degli studenti 2015/16 e 2016/17 (Rilevazione ad opera del PQ di UNITS);
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 5/2017).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).



Le analisi della CPDS-SV dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2017 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS-SV chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2014/15 e per l' AA 2015/16 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS-SV (relazione 2015 e 2016 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi degli Item D3, D8, D5, D10, e degli Item D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.3 e 4/2017) e con i coordinatori dei CdS (n. 5/2017) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS-SV per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS-SV e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2017.

Per la compilazione della Relazione 2017, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine

per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il Prof. Ivan Donati per l'area di Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"**

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2016/17**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-31696>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))**

**Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

**Recepimento delle opinioni degli studenti**

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

**Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS**

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

**Analisi delle informazioni**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale della CPDS-SV n. 6/2017. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) di Biomedicina Molecolare (BM) per le 12 domande (D1-D12) negli ultimi 4 AA.AA sono positive e costanti nel tempo, generalmente prossime o superiori a 8, tranne per le prime 3 voci, ma in ogni caso >7; il livello di soddisfazione è leggermente inferiore a quello d'interesse; i valori sono sostanzialmente in linea con la media registrata a livello di DSV. In particolare, per l'A.A 2016/2017, la media dei giudizi degli studenti va da un minimo di 7.46, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.77 ottenuto sulla domanda D5. Il CdS BM si colloca al terzo posto fra le cinque LM del DSV.

Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> (per il dettaglio vedi verbale n. 6/2017).





Sono anche state analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale n. 6/2017). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i Cdl del CdS. I commenti liberi si concentrano soprattutto sulla richiesta di aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e migliorare la qualità del materiale didattico (C6), inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8) e migliorare la qualità della docenza (C9). Sono in linea con quanto emerso dalla valutazione degli studenti.

La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS BM e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale n. 4/2017. In seguito è stato anche sentito il Coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale n. 5/2017.

#### Opinioni dei laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, vengono riportati i dati aggiornati ad aprile 2017, disponibili sul sito Almalaura, che riguardano i laureati nell'anno solare 2016, e che sono basati su 22 intervistati. I laureati presso l'Università di Trieste sono soddisfatti del CdS (100%); in generale, la soddisfazione è alta per il carico di studio degli insegnamenti, i rapporti con i docenti, le aule, le postazioni informatiche, le biblioteche, e questi valori percentuali sono tutti aumentati rispetto a quelli forniti dai laureati nell'anno 2015 (18 intervistati). Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/units/>. Per il CdS BM, le valutazioni dei singoli Cdl sono tutte in chiaro, tranne per un docente, e quindi consultabili da chiunque sul sito web senza accesso mediante identificazione istituzionale.

Nel Rapporto di Riesame Annuale 2015/16, nel RCR e nella Scheda SUA di Monitoraggio annuale è stata discussa la relazione della CPDS-SV, che presentava le criticità rilevate dagli studenti, e sono state esaminate in dettaglio le valutazioni degli studenti ed avviate le corrispondenti azioni correttive. Per risolvere i problemi relativi al punteggio basso di alcuni insegnamenti a sovrapposizioni e/o mancato coordinamento tra docenti, è stata avviata una ristrutturazione/riforma del corso, che ha tenuto conto di queste criticità nel piano degli studi.

#### **Criticità evidenziate:**

##### Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1) solo 1 docente del CdS su 33 totali riporta un valore <6; per il carico di studio (D2) solo 2 docenti del CdS su 33 riportano un valore <6. Questi numeri sono leggermente in calo rispetto all'AA precedente.

Circa la valutazione della qualità della didattica, i valori sono per la maggior parte positivi. Le criticità si osservano per 1 docente con un punteggio <6 per D6 e per D7, per 4 docenti con un punteggio <6 per D12. Il numero dei docenti con valutazione negativa è costante rispetto all'AA precedente, ma sono cambiati i Cdl interessati. Si segnala una forte discrepanza tra livello di interesse e di soddisfazione per due Cdl.

Per l'organizzazione della didattica, la gran maggioranza dei docenti ha valutazioni positive. Alcune criticità riguardano 4 docenti con un punteggio <6 per D3, 1 docente con un punteggio <5 per D8. Il numero dei docenti con valutazione negativa è diminuito rispetto all'AA precedente.

I Suggerimenti riguardano le categorie S2-S7; a più Cdl viene richiesto di Fornire più conoscenze di base (S3), Eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri corsi (S4) e Migliorare la qualità del materiale didattico (S6). Il numero di commenti liberi è generalmente diminuito rispetto all'AA precedente, suggerendo una diminuzione delle criticità, anche se 6 Cdl, al posto di 5 dell'AA 16/17, hanno ricevuto commenti. I commenti riguardano soprattutto la richiesta di Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (C4) e di Migliorare la qualità della docenza (C9), in linea con quanto espresso dagli studenti nei Suggerimenti.

Nel corso dell'audizione, gli studenti hanno riportato le seguenti problematiche: ripetitività di alcuni argomenti in Cdl e curricula, poca chiarezza su quali Cdl siano tenuti in lingua Inglese, carenza nella presentazione dei corsi a scelta, basso numero dei Corsi a scelta, carenza di attività pratiche di laboratorio prima di affrontare l'internato per la preparazione della tesi di laurea. Riguardo a quest'ultima carenza, il Coordinatore, sentito in una riunione della CPDS-SV (verbale 5) ha riportato che il piano di studi del CdS effettivamente non prevede didattica pratica in laboratorio.

##### Opinioni dei laureati

Vengono evidenziate delle criticità per la Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori,



attività pratiche, ...) con le risposte: Sempre o quasi sempre adeguate 9%; Spesso adeguate 50%. Nonostante la maggior parte dei valori percentuali siano aumentati rispetto a quelli dell'anno precedente, si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea magistrale dell'Ateneo il 59% degli intervistati, contro il 62 % dei laureati nell'anno 2015. La CPDS-SV ritiene che l'insoddisfazione espressa possa derivare anche dalla mancanza di corsi di laboratorio, come riportato dagli studenti a voce.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

**Proposte per il miglioramento:**

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni per la stesura del RCR, RAR e del Monitoraggio annuale e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Inoltre, per il Miglioramento continuo del coordinamento e dell'armonizzazione dei contenuti degli insegnamenti sono già previste riunioni periodiche della Commissione Didattica per l'analisi e l'eventuale revisione dei programmi, almeno una per ogni anno accademico. La CPDS-SV ritiene che questo modo di procedere sia adeguato allo scopo.

La CPDS-SV raccomanda di porre attenzione alla soddisfazione dei laureati, che è un po' inferiore a quella della Classe e di trovare metodi correttivi per aumentarla.

Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, il coordinatore ha sottolineato infatti che attualmente il dipartimento non possiede le infrastrutture per poter effettuare laboratori in tempi brevi; nel piano dell'edilizia del DSV è comunque previsto un nuovo laboratorio ma non sarà pronto in tempi brevi. La CPDS-SV raccomanda al Coordinatore di monitorare la richiesta del nuovo laboratorio anche mediante il Delegato alla Didattica e il Direttore di Dipartimento.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

#### Fonti di informazione

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.**

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2015/16 già inviati al Presidente della CPDS, a.a. 2016/17 in corso di rilevazione)**

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

#### Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

##### Punti di attenzione

##### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

#### Analisi

##### Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando in particolare le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggestimenti e i Commenti liberi. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n°4. Sono anche stati analizzati i dati per l’AA 2016/17 forniti dall’Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione relativamente a strutture ed organizzazione. La soddisfazione complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari al 91%, per i laboratori è del 76%,



per gli spazi dedicati allo studio è pari a 82% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì).

#### Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2017/18 che contengono le informazioni sui docenti e i CdI del primo anno di CdS. Su 13 CdI soltanto due sono tenuti da docenti a contratto. Le schede SUA 2016/17 contengono i 22 CdI per il biennio, di cui 7 sono a contratto.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

#### Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule: ci sono aule dotate di lavagna e Videoproiettore, le aule più grandi hanno anche un sistema di amplificazione, e poi ci sono aule dotate anche di microscopio e computer. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica da svolgere.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 4 CdI hanno valutazione <6, per D3 e solo un CdI è <6 per la domanda D8, su un totale di 33 CdI. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 5 CdI hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 4 CdI S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per molti CdI con la richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2) e di Migliorare la qualità del materiale didattico (C6). Gli studenti, sentiti a voce nel corso di una riunione della CPDS-SV, hanno riportato problemi di tipo pratico a livello di organizzazione di alcuni CdI e dei Corsi a scelta (verbale 4).

#### Docenti

I docenti a contratto sono in numero relativamente basso, per cui non rappresentano una criticità. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, nelle schede SUA 2016/17 e 2017/18 tutti i CdI hanno il link che rimanda a ESSE3, dove però il programma del singolo CdI in formato pdf non si apre. Sul sito del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4> non sono presenti i programmi di 4 docenti su 24 totali per l'AA 2016/17, e non sono presenti i programmi di 4 docenti su 26 totali per l'AA 2017/18.

#### Aule

Dai dati per l'AA 2016/17 forniti dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione relativamente a strutture ed organizzazione, pur avendo espresso una soddisfazione generale positiva, gli studenti hanno evidenziato criticità a livello degli arredi delle aule (49%), del comfort (63%) (illuminazione, acustica, temperatura,...) e della connessione WI-FI nei laboratori (62%) (Percentuale di rispondenti con valutazione Più no che sì e Decisamente no). Gli studenti sentiti a voce hanno riportato criticità relative alla logistica delle aule e degli spazi a loro dedicati per le lezioni (verbale 4).

La CPDS-SV desidera sottolineare che alcune criticità di carattere organizzativo sono aggravate anche dalla recente riduzione del personale dedicato al supporto della didattica, che nell'ultimo AA ha visto una diminuzione da 6 a 4 unità.

### **Proposte per il miglioramento**

#### Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni per la stesura del RCR, RAR e del Monitoraggio annuale e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale n°5) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

#### Docenti

La CPDS-SV raccomanda al Coordinatore di continuare a sollecitare i docenti a inserire i loro programmi sul sito web del CdS, come già fatto negli anni precedenti (il coordinatore, coadiuvato dalla componente docente della commissione didattica (CD) e da un addetto della segreteria didattica (Cus), verifica la completezza e lo



standard qualitativo delle schede disponibili, e sollecita i docenti responsabili alla compilazione di quelle mancanti). La mancanza di apertura dei programmi tramite i link forniti nelle schede SUA è un problema tecnico e si suggerisce al Coordinatore di segnalarlo a chi di competenza.

#### Aule

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore e al Delegato per la didattica del DSV di prendere in considerazione quanto riportato dagli studenti e di segnalare i problemi a chi di competenza, in quanto le aule sono gestite dall'Ateneo.

La CPDS-SV ritiene che l'incremento del personale a supporto della didattica porterebbe alla eliminazione delle criticità di carattere organizzativo (ad esempio: supporto all'inserimento/gestione dei materiali e delle risorse didattiche online (Moodle2, forum etc.); supporto per la programmazione di esami e orari dei CdI) ed auspica che questa esigenza, ben nota al Coordinatore e al CdS tutto, venga recepita a livello di Ateneo.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). **I dati saranno disponibili a partire dal 1/10/2017.**

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2016/17, 2017/18)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2017/18)

**Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2016/17 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))**

**Valutazione**

**dell’apprendimento**

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che non ci sono state valutazioni <6 per questo quesito, mentre la media di tutti i CdI ha il valore di 8,5 che è superiore sia a quella dell’AA precedente (8,3) che alla media di Dipartimento (8,43). Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Questo dato indica che il CdS ha analizzato le criticità riportate nella precedente relazione della CPDS-SV ed è stato in grado di apportare le opportune correzioni. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti che non riportano osservazioni relative ai metodi di accertamento delle conoscenze e lo stesso si può dire per i Suggerimenti. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n°4.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



Sono state analizzate le schede SUA 2016-2017 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>.

#### **Criticità evidenziate**

##### Opinioni degli studenti

Nulla da segnalare

##### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, nelle schede SUA 2016/17 e 2017/18 tutti i CdI hanno il link che rimanda a ESSE3, dove però il programma del singolo CdI in formato pdf non si apre, non permettendo quindi la visione delle metodologie di esame adottate. Sul sito del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4> i link ai programmi (contenenti anche le metodologie di esame) si aprono, ma non sono presenti i programmi di 4 docenti su 24 totali per l'AA 2016/17, e di 4 docenti su 26 totali per l'AA 2017/18.

#### **Proposte per il miglioramento**

##### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV propone al Coordinatore di sollecitare il caricamento dei 4 programmi mancanti, contenenti anche le modalità di esame, sul sito web del CdS e di segnalare la mancanza di apertura dei programmi tramite i link forniti nelle schede SUA a chi di competenza.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a> )
<b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li> <li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li> <li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li> </ul>
<b>Individuazione delle cause dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li> </ul>
<b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li> </ul>
<b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li> <li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li> </ul>

**Analisi**

Il Rapporto di Riesame Annuale (RRA) 15/16 è in continuità con quelli analizzati dalla CPDS-SV per i precedenti AA (13/14 e 14/15) e discussi nella relazione della CPDS-SV 2015. La strutturazione del RRA 15/16 appare molto migliorata rispetto a quella degli AA precedenti. Il RRA è completo in ogni sua parte. In particolare nel RRA viene evidenziato che il CdS ha preso in carico le raccomandazioni fornite dalla CPDS-SV; ha analizzato l'attrattività del CdS, l'efficacia del test di ingresso, il problema degli abbandoni, la percentuale degli esami sostenuti, i dati di fine percorso. Il RAR presenta poi la descrizione dei singoli punti di debolezza, degli obiettivi da raggiungere, delle azioni che già sono state intraprese o da intraprendere, identifica i responsabili dell'azione e descrive l'esito di queste azioni. Allo scopo di risolvere alcune criticità, nel RAR viene riportato che il Dipartimento SV ha approvato una ristrutturazione/riforma del CdS, fatto che rappresenta un'ottima opportunità per modificare il piano degli studi tenendo conto dei punti di forza e debolezza emersi dalla analisi riportata nel RAR stesso. Nel RAR 2015-16 sono state esaminate in dettaglio le valutazioni degli studenti ed avviate le corrispondenti azioni correttive.

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda SUA-CDS 2016 – Monitoraggio annuale, nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda. Nella maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi.

- 1) Le immatricolazioni hanno avuto un sensibile incremento nel 2015 superando la media nazionale della classe;
- 2) Attrattività (iC04): la percentuale di iscritti al primo anno, provenienti da un altro Ateneo, è stata in linea con la





media di area geografica e nazionale;

3) Gruppo A – Indicatori Didattica, Gruppo E – Ulteriori indicatori e Indicatori di approfondimento. Tutti gli indicatori del Gruppo A sono allineati o lievemente superiori alla media di area geografica e nazionale. La percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso è stata superiore alla media di area geografica e nazionale. Nel Gruppo E, i valori sono stati stabilmente superiori alle medie di area geografica e nazionale. Indicano complessivamente un buon livello di regolarità delle carriere;

4) La percentuale di abbandoni (iC23 e iC24) è stata inferiore alla media di area geografica e nazionale tranne che nel 2015;

5) Internazionalizzazione:

iC10: La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è stata superiore alla media di area geografica e nazionale;

iC11: La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è stata notevolmente superiore alla media di area geografica e nazionale (11-33% vs 1.6-3.9%).

6) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti:

Il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) è stato generalmente in linea con la media di area geografica e nazionale, con una tendenza all'incremento nel 2015. L'indicatore di qualità della ricerca QRDLM è superiore al valore di riferimento ed è lievemente superiore alla media di area geografica e nazionale.

7) la soddisfazione dei laureati non è particolarmente alta ma è in linea con il dato nazionale della classe.

Si segnala che a partire dall'anno accademico 2016-17 il corso di studio in Biotecnologie Mediche è stato riformato, modificando in modo sostanziale l'offerta formativa.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.

#### **Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità a livello di RAR, RCR e monitoraggio annuale. Le problematiche del CdS andranno riviste nelle prossime relazioni della CPDS-SV, dopo che saranno trascorsi un paio di anni dalla modificazione dell'offerta formativa avvenuta di recente (AA 16/17) e dopo che le modifiche apportate saranno stabili e quindi meglio valutabili. In sede di audizione, gli studenti hanno lamentato alcune criticità riguardo al fatto che alcuni CdI siano o meno tenuti in Inglese (verbale 4), dipendentemente dalla presenza di studenti stranieri. A questo il Coordinatore (verbale 5) ha dichiarato che verrà applicata in maniera più stringente la regola che tutti gli insegnamenti del II anno siano in inglese.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-SV suggerisce che per mantenere e/o aumentare la caratteristica di internazionalità del CdS è opportuno che i CdI vengano tenuti in Inglese.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi**

La Scheda informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2017/corso/1540487>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BM alla pagina Obiettivi e Sbocchi Occupazionali del CdS (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-BM>) cliccando sul link "University SUA - BM" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/22507#null>) che risulta completa in ogni sua parte, ma datata AA 2015/16. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha riaggiornato quest'anno il suo sito dedicato alla didattica, per facilitarne l'accesso e la consultazione. E' stato anche aggiornato il sito del portale Moodle2 di Ateneo dedicato al materiale didattico e all'interazione docenti/studenti.

Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus).

**Criticità evidenziate**

In accordo tuttavia con la segnalazione della rappresentanza studentesca del CdI a colloquio con la CPDS-SV (verbale n. 4/2017), la CPDS-SV rivela una criticità relativa alla disponibilità online dei programmi di diversi CdI che non risultano pubblicati nella GOL di Esse3 e/o in alcuni casi non sono adeguatamente informativi. In generale nel periodo di analisi della CPDS-SV dedicato alla stesura della presente relazione la funzione di STAMPA I CONTENUTI IN PDF associata a tutti i CdI analizzati (di tutto il DSV) conduce ad una segnalazione di Errore. La CPDS-SV quindi interpreta questa criticità non come una reale criticità dello specifico CdS ma come un problema tecnico di funzionamento del sito di Ateneo ed auspica che venga risolto. Tuttavia dal sito della didattica DSV gli stessi PDF dei programmi del Syllabus dei singoli CdI risultano visibili dalla pagina "Insegnamenti e programmi".

Dalla Guida Esse3 risultano 5 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni, di cui 5 assenti (per il dettaglio si veda il verbale n. 6/2017). L'assenza dei programmi di alcuni insegnamenti e la difficoltà nel reperirli rende problematico l'inserimento degli esami a scelta nel proprio piano di studi o il riconoscimento di determinati esami in seguito ad un eventuale passaggio di corso. Inoltre, gli studenti coinvolti in attività di mobilità



internazionale oppure che devono immatricolarsi possono non trovare facilmente le informazioni riguardanti i CdI, anche perché in alcuni casi queste continuano a mancare.

Dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BM, alla pagina Obiettivi e Sbocchi Occupazionali del CdS (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-BM>) cliccando sul link "University SUA - BM" si viene indirizzati alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/22507#null>) che è datata AA 2015/16.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-SV sollecita il Coordinatore a segnalare che la pagina web <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/22507#null> contiene le schede SUA AA 2015/16 e a monitorare che venga aggiornata.

La CPDS-SV rileva la necessità di attivare le segreterie, il Coordinatore del CdS e la Commissione Didattica per segnalare ed integrare le informazioni mancanti e per sensibilizzare i docenti coinvolti a fornire le informazioni complete dei loro programmi dei CdI. La CPDS-SV inoltre auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei CdI associate all'utilizzo del Syllabus vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile, che accetti l'accesso con modifica/revisione continua dei programmi da parte del docente.



## Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

### Fonti di informazione

#### Analisi

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame

### Criticità evidenziate

### Proposte per il miglioramento



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2015 o HOME 2016 o HOME 2017);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento