

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2020**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**Corso di laurea in SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE -
SM51 (L-13/L-2)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2020**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2020 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 202021** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2020/21					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	- decreto di nomina della Commissione n. 775, prot. 4656 del 20/11/2020, emanato in base alla delibera verbale n. 153 del 15 novembre 2019.				
Modificata/Integrata	- decreto di decadenza dalla CPDS del sig. Edoardo Pizzioli, n. 474, prot. n. 2692 del 15/09/2020 (comunicazione di decadenza dalla carica di rappresentante in Consiglio, con decreto rettorale, prot. 104731 del 31/08/2020, nel verbale n. 168 dell'11 settembre 2020; - decreto di modifica n. 738, prot. n. 3765 del 17/11/2020, di sostituzione dello studente Edoardo Pizzioli con la studentessa Rossi Alice, ratificato con delibera verbale n. 172 del 9 dicembre 2020.				
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 15 novembre 2019, n. 168 dell'11 settembre 2020, n. 172 del 9 dicembre 2020				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>Vedi sopra</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
23/10/2020	3 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 2/20202. redazione della Relazione Annuale3. varie ed eventuali.	4	1
6/11/2020	4 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 3/20202. comunicazioni3. audizioni rappresentanti dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze4. varie ed eventuali	4	2
11/11/2020	5 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 4/20202. comunicazioni3. audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecniche Psicologiche; PSI, Psicologia; GF, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche4. varie ed eventuali	4	2
27/11/2020	6 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 5/20202. comunicazioni3. incontro con i coordinatori dei CdS in: NS, Neuroscienze; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; BM, Biotecnologie Mediche; GM, Genomica Funzionale; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia4. varie ed eventuali	4	2
9/12/2020	7 - telematico	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 6/20202. comunicazioni3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale4. varie ed eventuali	4	3
14/12/2020	8 - telematico	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 7/20202. comunicazioni3. analisi dettagliata dei CdS del DSV4. varie ed eventuali	4	3
17/12/2020	9 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale n. 8/20202. approvazione delle relazioni annuali 20203. varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 3 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2019/20.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, infatti per l'AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni nei due semestri risultano sostanzialmente simili a dimostrazione del fatto che l'intervento di DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso AA è stato efficace. Globalmente le valutazioni risultano sostanzialmente positive, e in linea con quelle dello scorso AA che risultavano già migliori rispetto a quelle dell'AA precedente. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di GENOMICA FUNZIONALE e del CdS-LM di BIOTECNOLOGIE MEDICHE in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D10) di misura superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) rappresentative della qualità della didattica. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (circa il 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema Sisvaldidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base



- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2020 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2020 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2019 (già analizzata nella relazione 2019) e nella SUA-CDS 2018 (analizzata nella relazione 2018);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2019 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2020.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2019/20 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2018_19_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018_19).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2020 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV saranno riportati nel verbale n. 8/2020.



Per la compilazione della Relazione 2020, la CPDS-DSV ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

A tal fine per l'AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l'AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l'AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Paola Cescutti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> e i dettagli sono riportati nel verbale 8 della CPDS-DSV. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) di Scienze e Tecnologie Biologiche (STB) per le 12 domande (D1-D12) negli ultimi 5 AA.AA sono positive (comprese tra 7,46 e 8,95) e costanti nel tempo, tranne D4 che è diminuita sotto a 8, mentre negli anni passati era stata sempre superiore a 8. Per l’A.A 2019/2020, la media dei giudizi degli studenti va da un minimo di 7,40, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8,82 ottenuto sulla domanda D9. L’interesse (7,96) è leggermente superiore alla soddisfazione (7,82). Per analizzare l’impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, in quanto per l’AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento. Inoltre, è stata confrontata la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, in quanto per l’AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La media delle valutazioni per il II semestre riporta valori sensibilmente inferiori a quelle del I semestre per D2, D4, D8, D11, D12.



Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> (per il dettaglio vedi verbale 8) Ed essi riguardano tutte le tipologie di Suggerimento, ad esclusione di S4.

Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale 8). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. I commenti liberi si concentrano soprattutto sulla richiesta di aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5), migliorare la qualità del materiale didattico (C6), e migliorare la qualità della docenza (C9). Sono in linea con quanto emerso dalla valutazione degli studenti e in linea con quanto descritto nella relazione CPDS-SV 2019. Rispetto alla rilevazione dell'AA 2018/19, ci sono stati circa la metà di commenti liberi (84 contro 192).

La CPDS-DSV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 4; in breve gli studenti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti del CdS, DaD inclusa. Hanno esplicitato alcune criticità per il cambiamento delle modalità di esame di un CdI, verificatesi anche all'interno dello stesso appello. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 6.

Opinioni dei laureati nelle due classi di Laurea L-2 ed L-13

Laureati classe L-2. I laureati nell'anno 2019 (55 intervistati) presso l'università di Trieste sono complessivamente soddisfatti del CdS (98%), in aumento rispetto a quelli (40 intervistati) dell'anno 2018 (90%). I laureati nel 2019 sono soddisfatti come i colleghi del 2018 per quel che riguarda i rapporti con i docenti e i servizi di biblioteca; sono più soddisfatti dei colleghi del 2018 per il carico di studio degli insegnamenti (88% contro 83%), l'organizzazione degli esami (96% contro 85%), gli spazi dedicati allo studio (72% contro 67%). Il valore relativo alla voce "Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo" è rimasto al 75%, come nella rilevazione del 2018.

Laureati classe L-13. I laureati nell'anno 2019 (15 intervistati) presso l'università di Trieste sono complessivamente molto soddisfatti del CdS (100%), in linea con i dati del 2018 (100% per 21 intervistati). I laureati nel 2019 sono soddisfatti come i colleghi del 2018 per quel che riguarda i servizi di biblioteca, mentre sono più soddisfatti dei colleghi del 2018 per le voci: rapporti con i docenti (100% contro 91%), aule (93% contro 81%), attrezzature per le altre attività didattiche (87% contro 67%), sazi dedicati allo studio individuale (70% contro 50%), organizzazione degli esami (100% contro 86%), carico di studio (100% contro 86%). Il valore relativo alla voce "Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo" è pari all'87%, sostanzialmente invariato rispetto alla rilevazione del 2018 (86%).

Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

Le osservazioni espresse dalla CPDS-DSV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro del Coordinatore con il Consiglio del CdS e la Commissione Didattica. In occasione di una riunione dei Coordinatori con la CPDS-DSV tenutasi il 27 novembre 2020, il Coordinatore del CdS STB ha preso in carico le poche criticità emerse dal colloquio con gli studenti e si è impegnato a risolverle, per quello che è di sua competenza (per il dettaglio vedi verbale 6).

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT>. Per il CdS STB, la gran maggioranza delle valutazioni dei singoli CdI sono leggibili senza accesso istituzionale, tranne due.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1) 5 docenti del CdS riportano un valore <6; per il carico di studio (D2) 2 docenti del CdS riportano un valore <6. Per D1 il numero di valutazioni <6 è uguale all'AA precedente, mentre D2 l'AA scorso aveva un solo CdI con valutazione critica.



Circa la valutazione della qualità della didattica, i valori sono per la maggior parte positivi. Le criticità si osservano per 2 Cdl con un punteggio <6 per D6, per 3 Cdl con un punteggio <6 per D7, per 1 Cdl con un punteggio <6 per D12. In particolare un Cdl è particolarmente critico perché ha valutazioni <6 per D2, D3, D4, D6, D7 e D12, e comprese fra 6-7 per D1, D10 e D11. Il numero di Cdl con valutazione negativa è diminuito rispetto all'AA precedente. Per alcuni Cdl si segnala una discrepanza tra livello di interesse e di soddisfazione, più elevato il primo, rispetto al secondo.

Anche per l'organizzazione della didattica, la gran maggioranza dei docenti ha valutazioni positive. Alcune criticità riguardano 2 Cdl con un punteggio <6 per D3, 4 Cdl con un punteggio <6 per D4, 1 Cdl con un punteggio <6 per D8. Per tutte le domande da D1 a D12 ci sono un certo numero di Cdl con valutazioni comprese fra 6 e 7 che vanno monitorati. Inoltre, la media delle valutazioni per D2, D4, D8, D11 e D12 del II semestre sono sensibilmente inferiori a quelle del I semestre, e ciò è molto probabilmente dovuto alla erogazione della didattica a distanza ed allo svolgimento degli esami a distanza causa pandemia da COVID-19.

Per quel che riguarda i Suggerimenti degli studenti essi sono in numero maggiore rispetto all'AA precedente e riguardano tutti le voci tranne la S4 (S1=Alleggerire il carico didattico complessivo, S2=Aumentare l'attività di supporto didattico, S3=Fornire più conoscenze di base, S5=Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli, S6=Migliorare la qualità del materiale didattico, S7=Fornire in anticipo il materiale didattico, S8=Inserire prove d'esame intermedie). essi sono più frequenti per S1 ed S8. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS. I commenti più frequenti riguardano C9 e quindi richiedono un miglioramento della qualità della docenza, analogamente ai commenti rilevati nell'AA2019/20.

La CPDS-DSV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 4, da dove risulta che non ci sono particolare criticità, tranne per le modalità di esame di un unico Cdl.

Opinioni dei laureati

Permane scarsa soddisfazione per le infrastrutture (fonte AlmaLaurea). I laureati nel 2019 della classe L-2 hanno espresso un calo della soddisfazione per le aule (82% contro 90% degli intervistati del 2018), per le attrezzature per le altre attività didattiche (74% rispetto a 90% del 2018), e un lieve calo per la soddisfazione per le postazioni informatiche (68% contro 71%) alla precedente indagine. I laureati nel 2019 della classe L-13 hanno espresso un forte calo della soddisfazione per le postazioni informatiche (56% contro 65%).

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT>. Per il CdS STB, solo 2 valutazioni relative a 2 Cdl non sono in chiaro, visibili cioè a tutti, anche in assenza di identificazione istituzionale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro con i docenti con valutazione <6), in quanto negli anni precedenti questo metodo si è rivelato efficace per correggere le criticità. Il Coordinatore è stato sentito (verbale 6) dopo il colloquio con gli studenti del CdS e riguardo all'unico Cdl particolarmente critico ha già pensato alle azioni da intraprendere per portare dei miglioramenti.

La CPDS-DSV suggerisce al Coordinatore di attivarsi con chi di competenza per rendere tutte le valutazioni degli studenti presenti nel sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> in chiaro.

Per quanto riguarda le criticità strutturali rilevate (fonte AlmaLaurea), esse vengono riportate nel Quadro F.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.

2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>, a.a.

2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819>

201819

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti, i Commenti liberi, e i risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva201819_DSV/Story). relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione. La CPDS-DSV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale 4. La soddisfazione complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari all'89%, per i laboratori è dell'89%, per gli spazi dedicati allo studio è pari a 84% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì),



tutti valri inferiori alla rilevazione 17-18.

Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2018, 2019 e 2020. Le schede SUA 2018 che dovrebbero riportare le informazioni sui docenti e i Cdl di un triennio, presentano invece solo le informazioni sul 1° e 2° anno di CdS: su 22 Cdl, 2 sono tenuti da docenti a contratto. Le schede SUA 2019 che dovrebbero riportare le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio presentano invece solo le informazioni sui docenti e i Cdl del 1° anno: su 10 Cdl 1 soltanto è a contratto. Le schede SUA 2020 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl del 1° anno di CdS: su 9 Cdl 1 solo è a contratto. Per gli anni di corso visibili nelle Schede SUA, i docenti a contratto sono in numero basso, per cui al momento non rappresentano una criticità.

Le schede SUA 2018, 2019, 2020 contengono i link ai programmi dei Cdl e ai CV dei docenti. Non tutti i programmi dei singoli insegnamenti sono raggiungibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>. I programmi visualizzabili sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule: ci sono aule dotate di lavagna e Videoproiettore, le aule più grandi hanno anche un sistema di amplificazione, e poi ci sono aule dotate anche di microscopio e computer. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica. Anche i laboratori sono descritti nelle schede SUA e risultano adeguati alla tipologia di didattica da eseguire.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 2 Cdl hanno valutazione <6 per D3, e 1 Cdl per D8. Ci sono poi Cdl che hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 e che vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 1 Cdl ha avuto suggerimenti S2 (Aumentare l'attività di supporto didattico), 4 Cdl hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 1 Cdl suggerimenti S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico).

Per i commenti liberi, essi sono presenti per 6 Cdl con la richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), per 4 Cdl alla voce Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5); per 5 Cdl alla voce Migliorare la qualità del materiale didattico (C6). Anche l'AA precedente le stesse categorie avevano ricevuto un numero significativo di commenti. Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units quelli per le aule, i laboratori e gli spazi per lo studio sono leggermente inferiori alla rilevazione dell'AA 2017-18. Inoltre gli studenti segnalano criticità (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no) per il WI-FI per il 38% (contro 35% della rilevazione 2017-18), per gli arredi 37% (contro 34%), per Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) 37% (contro 28%), mentre per la voce Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo l'insoddisfazione è leggermente diminuita (24% contro 28%). Dal colloquio con gli studenti non sono emerse particolari criticità.

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, nella SUA 2018 non sono presenti i Cdl del 3° anno di CdS e nella SUA 2019 non sono presenti i Cdl del 2° anno di CdS. Dalla pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> per l'AA 2018/2019 un link al documento pdf del Cdl è errato; per l'AA 2019/2020 mancano 5 programmi, ma comunque nessun link associato al PDF porta alla pagina corretta dei Testi del Syllabus; per l'AA 2020/21 mancano 3 link ai programmi del Cdl, 2 link sono sbagliati e mancano 4 docenti per 4 Cdl.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-DSV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro personale con i docenti che hanno ricevuto valutazioni <6), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.



Docenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di stimolare chi di competenza a correggere i link ai programmi e ad inserire i programmi che mancano nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> e di colmare le mancanze osservate nelle schede SUA, monitorando affinché il problema venga risolto.

Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore e al Delegato per la didattica del DSV di segnalare il livello di insoddisfazione degli studenti riguardo a WI-FI (38%), arredi (37%), Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (38%) a chi di competenza per migliorare la situazione.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019, 2020)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718> e

2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)
Valutazione dell’apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i>• <i>I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?</i>• <i>C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?</i>• <i>Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?</i>

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?). La valutazione media della D4 per tutti i CdI del CdS STB è 7,86 ed è diminuita nell’AA 2019-20, rispetto ai 4 AA precedenti. Tuttavia, andando a vedere la media delle valutazioni per D4 del I e del II semestre separatamente, si vede che la diminuzione interessa il II semestre con un valore di 7,08 rispetto a 8,47. Per quanto riguarda i singoli CdI, ci sono state 4 valutazioni <6 per questo quesito, e 8 valutazioni comprese fra 6 e 7. Gli studenti quindi non sono pienamente soddisfatti della chiarezza delle modalità di accertamento. Va comunque considerato che nel secondo semestre dell’AA 2019/20 la pandemia da COVID-19 ha causato il passaggio della didattica da “in presenza” a quella “a distanza” e costretto anche allo svolgimento degli esami a distanza, spesso con modalità diverse da quelle decise a inizio delle lezioni. Sono anche stati analizzati i Suggestimenti e i Commenti liberi degli studenti. La CPDS-DSV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale 4. Inoltre la CPDS-DSV ha anche esaminato i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2018/19 (<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>); i dati sono positivi in quanto alla domanda “indipendentemente dall’esito dell’esame, ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova?” 84% degli studenti si ritiene soddisfatto e alla domanda “Le modalità di svolgimento dell’esame sono state coerenti



con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni?" il 93% degli intervistati si ritiene soddisfatto.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2018-2020 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I link ai programmi e modalità di esame dei singoli CdI sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> (vedi Quadro B).

Criticità evidenziate

In generale la media delle valutazioni per D4 è significativamente diminuita, ma solo nel II semestre e quindi è molto probabile che ciò sia dovuto all'introduzione degli esami in modalità "a distanza" a causa della pandemia da COVID-19. Infatti alcuni docenti hanno dovuto cambiare la modalità di esame, talvolta anche a ridosso dell'appello, per adattarsi alle disposizioni Rettorali. Nel colloquio avuto con gli studenti del CdS è emersa una criticità riguardo alla modalità di esame di un CdI che è cambiata durante l'AA e anche all'interno dello stesso appello.

Per quanto riguarda i Suggerimenti, 7 CdI hanno ricevuto suggerimenti relativi a S8 (Inserire prove d'esame intermedie); 1 CdI ha ricevuto Commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame), numero inferiore a quello riportato nella precedente relazione della CPDS-DSV.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda il cambiamento delle modalità di esame, il Coordinatore è stato sentito dalla CPDS-DSV e si è impegnato a contattare i docenti che hanno cambiato modalità di esame rispetto a quanto descritto in Syllabus in modo da correggere questo aspetto. La CPDS-DSV suggerisce inoltre al Coordinatore di verificare la possibilità reale di introdurre prove di esame intermedie e, in caso negativo, di spiegare agli studenti i motivi.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 (SMA 2019), nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24).

In particolare, la CPDS-DSV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

1) Sezione iscritti (iC00): Il numero di avvii di carriera al primo anno a STB (indicatore iC00a) ha avuto un aumento costante nell'ultimo triennio. Considerando le due classi di laurea (L-2 e L-13) del CdS, infatti, si è passati da 139 a 154, per poi arrivare agli attuali 162. Il numero degli studenti per l'AA 2019/2020 è dunque arrivato a saturare le posizioni disponibili messe a bando (150 per il 2019/2020). Per quanto riguarda il numero complessivo degli iscritti (indicatore iC00d), questo è aumentato sensibilmente dall'AA 2017-18 (377) all'AA 2018-19 (413), per poi rimanere praticamente stabile nell'AA 2019-20 (410). L'analisi dell'andamento nel triennio per classe di laurea, indica un mantenimento della numerosità per la L-13 (-1), e un aumento nella L-2 (+34). La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (indicatore iC03) ha un andamento molto diverso nelle due classi di laurea, con la L-2 praticamente stabile (da 47,1% a 45,7%, con un aumento di 4 unità), e la L13 in forte diminuzione (da 53,6% a 35,8%, con una diminuzione di 8 unità). In entrambi i casi questi valori sono molto superiori alla media degli Atenei Italiani non telematici, anche se inferiore alla media degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento. Questo indica una buona attrattività del corso di studi a livello nazionale, anche se minore rispetto ad altri atenei dell'area geografica di riferimento.

2) Percorso

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (indicatore iC01) ha un andamento molto diverso nelle due classi di laurea. In L-2 vi è un progressivo aumento nel triennio con un dato di 69,8%, superiore alla media degli altri atenei non telematici nazionali e nell'area geografica di riferimento. Al contrario, in L-13 si nota un decremento con un dato percentuale pari a 47,2%, di



10 punti superiore alla media degli altri atenei non telematici nazionali, ma di 10 punti inferiore a quelli dell'area geografica di riferimento. Anche per quanto riguarda la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nel corso di studio (indicatore iC14) si evidenzia un andamento molto diverso nelle due classi di laurea. La classe L-2 (81,7%) presenta un calo percentuale (-5,8%), ma è comunque molto al di sopra della media degli altri atenei non telematici nazionali e nell'area geografica di riferimento. La classe L-13 (40,3%), invece, ha un calo considerevole in termini percentuali (-12 punti) e in termini numerici assoluti (-9 unità), situandosi al di sotto delle medie nazionali e dell'area geografica di riferimento. Questo dato evidenzia un problema di abbandono di studenti in particolare nella classe L-13 dopo il primo anno di corso.

3) Uscita: La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC02) evidenzia un aumento nel triennio, con un +14,6% nella classe L-13, e un +3,7% nella classe L-2. Il dato della classe L-13 (81,3%) è di 20 punti superiore a quello medio degli atenei nell'area geografica di riferimento, e quasi doppio rispetto alla media nazionale. Quello della L-2 supera la media nazionale di 14 punti ed è pari alla media dell'area geografica di riferimento.

4) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti/docenti (iC05, IC27) è molto buono e inferiore a quello degli atenei dell'area geografica e degli atenei nazionali non telematici. Il dato relativo ai soli studenti del primo anno (iC28) risulta essere più vicino alla media nazionale e degli atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) sul totale di ore di docenza erogata è stabile (76%) ed è leggermente inferiore in confronto ai parametri dell'area geografica (84,8%) e nazionali (78,6). La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento (iC08) è pari al 100%, valore leggermente superiore ai valori di riferimento a livello macroregionale e nazionale.

5) Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio l'86,7% degli intervistati (2019) (iC18), dato in miglioramento dal 2017 (65,5%) e superiore ai dati di riferimento di area geografica e della media nazionale. Inoltre, il 100% (2019) degli intervistati si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS (iC25), valore superiore a quelli dell'area geografica di riferimento e nazionali. Considerando le risposte aggregate (decisamente sì e più sì che no), la soddisfazione dei laureati secondo l'indagine Alma Laurea 2019 riporta il 100% di soddisfazione per L13 (n=15) e il 98% per la classe L2 (n=55), in linea con i dati della classe totale degli atenei.

Secondo l'indagine Alma Laurea 2019, l'85 % dei laureati in Scienze e Tecnologie Biologiche classe L-2 intervistati (n=38) ad un anno dalla laurea è attualmente iscritto ad una laurea magistrale, mentre il valore è pari all'80% per i laureati della classe L-13

6) Internazionalizzazione

Il quantitativo di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) nel triennio 2016-2018 è aumentato in ambedue le classi di laurea, passando da 0 a 6,2 per mille per la L-13 (valore simile alle medie di riferimento), e da 2,4 a 19,2 per mille nella L-2 (valore di 13-16 punti superiore alle medie di riferimento).

L'aumento a cui si è assistito per l'ultimo anno accademico, in particolare per la L-2, può essere il frutto di una aumentata disponibilità di mete estere (e un aumentato numero di nuovi scambi internazionali aperti nell'ambito del programma Erasmus) e dalle attività di sensibilizzazione e di informazione che il Coordinatore, insieme al delegato per l'internazionalizzazione sia di Dipartimento che di Ateneo, svolgono con regolarità da qualche anno.

Il Rapporto Ciclico di Riesame è stato esaminato nella Relazione della CPDS-DSV 2017.

Criticità evidenziate

Percorso

La percentuale di studenti della classe L-13 che proseguono al secondo anno nel corso di studio (indicatore iC14) è pari al 40,3% valore che la porta al di sotto delle medie nazionali e dell'area geografica di riferimento. Questo dato evidenzia un problema di abbandono degli studenti appartenenti alla classe L-13 dopo il primo anno di corso. Tuttavia, dall'indicatore iC21, che mostra che quasi tutti gli studenti (oltre il 90%) delle due classi continuano il proprio percorso universitario al secondo anno, da quanto osservato nei precedenti AA, e discusso con i rappresentanti degli studenti, risulta che l'abbandono degli studenti è dovuto in primo luogo a un passaggio dalla L-13 alla L-2 (il primo anno prevede solo insegnamenti comuni alle due classi di laurea, e il passaggio è quindi semplice), e da una fuoriuscita (seppur molto minore) dalla L-2 ad altra carriera, evitando lo



sbarramento dei test di ingresso. La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (indicatore iC24), presumibilmente più sensibile alla storia pregressa del corso di studi, ha un valore rilevante per la L-13 (61,5%), superiore alle medie nazionali e dell'area geografica di riferimento, e più contenuto (44,4%) nella L-2, dato inferiore alle medie nazionali, ma superiore a quello dell'area geografica di riferimento.

La percentuale di iscritti al primo anno della classe L-13 provenienti da altre regioni (indicatore iC03) mostra una forte diminuzione, indicando che il CdS non riesce ad essere attrattivo come gli atenei dell'area geografica di riferimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune visto che complessivamente il CdS è migliorato. Anche gli Indicatori di Internazionalizzazione sono migliorati. Va comunque considerato che si tratta di un corso di laurea triennale con minor tendenza a percorsi di studio all'estero e che la quasi totalità degli studenti prosegue con la Laurea Magistrale, dove gli studenti programmano in elevato numero soggiorni-studio all'estero. L'impegno svolto dal Coordinatore, insieme ai delegati per l'internazionalizzazione di Dipartimento e di Ateneo di sensibilizzare e informare gli studenti ha portato ad un incremento dell'indicatore iC10 e continuando in questo modo probabilmente si assisterà ad un ulteriore aumento di questo valore.

Per quanto riguarda il calo degli studenti iscritti al primo anno della classe L-13 provenienti da altre regioni, la CPDS-DSV suggerisce di cercarne i motivi, andando a paragonare l'offerta formativa, gli spazi a disposizione degli studenti, l'offerta di alloggio, ed altri parametri che possono essere influenti, del CdS dell'Ateneo triestino rispetto a quella dell'area geografica di riferimento. Ritiene utile sentire anche gli studenti a questo proposito.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS 18, 19 e 20, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. La maggior parte delle informazioni sono corrette, complete e fruibili. Il portale UNIVERSITALY ha alcune informazioni datate o errate. Il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo, mentre nella pagina del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>) le informazioni non sempre sono complete. Nel sito Guida On-Line ESSE3, la ricerca degli insegnamenti restituisce 31 insegnamenti, per due CdI manca il nome del docente ed i link dei CdI portano alle pagine contenenti le informazioni sui singoli CdI. Tutti i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi.

Criticità evidenziate

PORTALE UNIVERSITALY:

- Nella finestra "Sede del Corso" non viene visualizzata la mappa della sede.
- Iscritti e Laureati: i dati sono fermi all'AA 15/16
- Il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> alla finestra "Orientamento in ingresso" non è attivo
- Non tutti i link nella finestra "Insegnamenti e crediti" portano alla pagina corretta

Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA 2018:

Quadro B3: sono riportati gli insegnamenti del 1° e del 2° anno, mentre dovrebbero essere visibili anche quelli del 3° anno; mancano i CV di due docenti.

Quadro B4: il link al sito delle biblioteche non funziona

Quadro B5: il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> non è attivo

Quadro B5: i link in "Eventuali altre iniziative" non sono attivi



Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA 2019:

Quadro B3: sono riportati gli insegnamenti del 1° anno, mentre dovrebbero essere visibili anche quelli del 2° anno.

Quadro B4: il link al sito delle biblioteche non funziona

Quadro B5: il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> non è attivo

Quadro B5: i link in "Eventuali altre iniziative" non sono attivi

Quadro B7: Il link: Rilevazione AlmaLaurea - Profilo e condizione occupazionale - Risultati Classe L-13 non è attivo.

Quadro C2: il link alla Rilevazione AlmaLaurea - Profilo e condizione occupazionale - Risultati classe L-13 non è attivo

Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA 2020:

Quadro B4: il link al sito delle biblioteche non funziona

Quadro B5: il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> non è attivo

Quadro B5: i link in "Eventuali altre iniziative" non sono attivi

Quadro B7: il link: Rilevazione AlmaLaurea - Profilo e condizione occupazionale - Risultati Classe L-13 non è attivo

Quadro C2: il link alla Rilevazione AlmaLaurea - Profilo e condizione occupazionale - Risultati classe L-13 non è attivo

Sito Guida On-Line ESSE3:

Manca il programma di 1 CdI e per due CdI manca il nome del docente

Sito web del CdS:

Dalla pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> per l'AA 2018/19 un link al documento pdf del CdI è errato; per l'AA 2019/20 mancano 5 programmi, e comunque nessun link associato al PDF porta alla pagina corretta dei Testi del Syllabus; per l'AA 2020/21 mancano 3 link ai programmi del CdI, 2 link sono sbagliati e mancano 4 docenti per 4 CdI.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Criticità evidenziate e proposte per il miglioramento

Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni a cadenza annuale.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. La situazione contingente (DaD) non rileva queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato.

Vengono spesso segnalate carenze nei CdI in lingua inglese che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti con un investimento sostanziale per il potenziamento del CLA. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.

I programmi della guida online Esse3 non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

La CPDS richiede che vengano fornite adeguate istruzioni ai Dipartimenti e ai coordinatori di CdS affinché le procedure per la messa in chiaro delle valutazioni degli studenti nel questionario SisValdidat siano chiare e ben definite.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019 o HOME2020);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento