

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2020**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**Corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche (L-
24)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2020**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2020 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 202021** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2020/21					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	- decreto di nomina della Commissione n. 775, prot. 4656 del 20/11/2020, emanato in base alla delibera verbale n. 153 del 15 novembre 2019.				
Modificata/Integrata	- decreto di decadenza dalla CPDS del sig. Edoardo Pizzioli, n. 474, prot. n. 2692 del 15/09/2020 (comunicazione di decadenza dalla carica di rappresentante in Consiglio, con decreto rettorale, prot. 104731 del 31/08/2020, nel verbale n. 168 dell'11 settembre 2020; - decreto di modifica n. 738, prot. n. 3765 del 17/11/2020, di sostituzione dello studente Edoardo Pizzioli con la studentessa Rossi Alice, ratificato con delibera verbale n. 172 del 9 dicembre 2020.				
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 15 novembre 2019, n. 168 dell'11 settembre 2020, n. 172 del 9 dicembre 2020				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>Vedi sopra</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
23/10/2020	3 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 2/2020 2. redazione della Relazione Annuale 3. varie ed eventuali.	4	1
6/11/2020	4 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 3/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze 4. varie ed eventuali	4	2
11/11/2020	5 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 4/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecniche Psicologiche; PSI, Psicologia; GF, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali	4	2
27/11/2020	6 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 5/2020 2. comunicazioni 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: NS, Neuroscienze; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; BM, Biotecnologie Mediche; GM, Genomica Funzionale; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia 4. varie ed eventuali	4	2
9/12/2020	7 - telematico	1. approvazione del verbale n. 6/2020 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale 4. varie ed eventuali	4	3
14/12/2020	8 - telematico	1. approvazione del verbale n. 7/2020 2. comunicazioni 3. analisi dettagliata dei CdS del DSV 4. varie ed eventuali	4	3
17/12/2020	9 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 8/2020 2. approvazione delle relazioni annuali 2020 3. varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 3 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2019/20.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11 - interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, infatti per l'AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni nei due semestri risultano sostanzialmente simili a dimostrazione del fatto che l'intervento di DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso AA è stato efficace. Globalmente le valutazioni risultano sostanzialmente positive, e in linea con quelle dello scorso AA che risultavano già migliori rispetto a quelle dell'AA precedente. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di GENOMICA FUNZIONALE e del CdS-LM di BIOTECNOLOGIE MEDICHE in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D10) di misura superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) rappresentative della qualità della didattica. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (circa il 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli



CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2020 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2020 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2019 (già analizzata nella relazione 2019) e nella SUA-CDS 2018 (analizzata nella relazione 2018);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2019 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2020.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2019/20 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: <https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaCo>)



[mplessiva2018_19_DSV/Story](#)) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenu ti2018_19_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018_19).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2020 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV saranno riportati nel verbale n. 8/2020.

Per la compilazione della Relazione 2020, la CPDS-DSV ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:



Prof.ssa Paola Cescutti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2020 della CPDS-DSV) e dalle Schede di Monitoraggio 2019 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2019, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdLT-STP), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLT-STP e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdL, e nella scheda di Monitoraggio 2019 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLT-STP effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani.



L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate anche se questo anno si sono registrati ritardi a causa della migrazione dei contenuti al nuovo portale che ha richiesto ai docenti e coordinatori l'acquisizione delle procedure necessarie per mettere in chiaro le valutazioni che fino al 05/12/2020 non risultavano ancora completamente presenti a causa della poca chiarezza della procedura che i coordinatori dovevano applicare per mettere in chiaro le valutazioni dei CdL del CdS. A tal proposito la CPDS auspica che gli organi di ateneo forniscano adeguate istruzioni ai coordinatori di CdS affinché tali procedure possano essere implementate per tempo e con sufficiente facilità d'uso (QUADRO F).

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, la maggior parte dei docenti del CdLT-STP ha reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi tre anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2020 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2020) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2020). La stessa procedura è stata adottata questo aa dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdS e alcuni docenti del CdLT-STP autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2020/21 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2020 (aggiornata ad aprile 2020 e calcolati su un campione di 129 laureati iscritti a partire dal 2015) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLT-STP e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2019 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2019, 2020. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLT-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) che da due anni ad oggi è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - STP" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50202>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 4 e 5/2020),

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 8/2020 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:



(1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdLT-STP, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdS;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdS;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-SV con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2020) e con la coordinatrice del CdS (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2020), in breve, gli studenti non riportano problemi specifici relativi alla qualità dei singoli Cdl del CdS per l' AA corrente: riferiscono problemi minori legati alla logistica di un insegnamento e all' attrezzatura di aula necessaria per la DaD, alle modalità di esame orali in DaD di alcuni Cdl che non sempre sono state chiare o ottimali (il docente teneva spenta la telecamera durante gli orali). Tutte problematiche a cui comunque la coordinatrice ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio durante gli Audit con la CPDS-SV.

Questo AA gli studenti alle audizioni non rilevano criticità particolari con i Cdl che dalle risposte del Sisvalidat risultano più critici, se non che una richiesta generica di fornire maggiori basi conoscitive per gli insegnamenti di natura metodologica-scientifica. A tal proposito la CPDS-DSV riferisce la buona reattività del CdL di prendere in carico le segnalazioni degli studenti: la coordinatrice del CdL durante le audizioni con la CPDS-DSV infatti riferisce che ha già preso provvedimenti per la risoluzione delle criticità evinte dalle valutazioni al SISVALIDIDAT sui singoli Cdl di area metodologica contattando i singoli docenti in una riunione per discutere di eventuali rimodulazioni e armonizzazioni dei programmi didattici del Cdl in questa area che da anni risulta la più carente del CdS. Inoltre, le psicometrie 1 e 2 sono state cambiate di nome mettendo in luce parti metodologiche e meno formali (adesso Basi Statistiche e Tecniche di Analisi dei Dati) e sono stati inseriti parti pratiche come laboratori e esercitazioni per un totale di 200 ore.

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 8/2020 della CPDS-DSV e dalla Figura e Tabella 1STP le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (Cdl) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 7.93 e un minimo di 7.18, ottenuto sulla domanda D1, e un massimo di 8.61 ottenuto sulla domanda D5. In particolare, il CdS-STP è peggiorato per alcuni aspetti relativi alla logistica/organizzazione del corso (in particolare D4, D5 e D8 per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA, con 5 Cdl critici in totale in questa area) probabilmente a causa della DaD (linea verde) che in media risulta conseguire per queste domande valutazioni lievemente più basse rispetto alla didattica in presenza del primo semestre (linea blu), e per un solo aspetto relativo alla qualità della didattica (D6, che registra 4 insegnamenti critici in totale per l'intera area della valutazione come illustrato in Tabella 3STP), viceversa, valutata come lievemente più carente per i corsi del primo semestre in presenza rispetto a quelli in DaD. La valutazione del carico didattico (D1, D2 con 6 insegnamenti critici in totale per questa area della valutazione come illustrato in Tabella 2STP) permane sui livelli dello scorso AA.

La stabilità temporale della qualità della valutazione della didattica per il CdS è confermata anche dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale n. 8/2020, Figura 3STP) che rivela una forte riduzione del numero di commenti negativi liberi in questo AA rispetto al triennio di valutazione. Questo AA il CdS ha raggiungendo la quota minima di commenti liberi registrati nel quinquennio pari a 61 commenti (contro gli 83 registrati nell' AA 18/19, 120 nell' 16/17 e 116 dell' AA 17/18). Dal grafico si nota come i commenti per questo AA siano in proporzione più concentrati per la tipologia riguardante la qualità della didattica e meno la tipologia del materiale didattico messo a disposizione dei Cdl (C6) rispetto allo scorso AA che seppur migliorata rispetto alla scorsa rilevazione in termini assoluti rimane in proporzione (anche questo AA) la tipologia di commento a collezionare la frequenza relativa più alta.

Riguardo alla qualità della docenza, il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli Cdl del CdL (D12) tende a superare quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo valori in linea con la media registrata lo scorso AA. Tuttavia la CPDS-SV segnala che, come nell' aa. precedente, il livello di interesse continua a risultare il più basso tra gli indicatori della qualità della didattica per questo CdS definendo una forbice tra livello di soddisfazione e interesse espresso dagli studenti. Questa forbice plausibilmente significa che la buona qualità percepita della docenza segnalata dall'elevato punteggio ai quesiti D6 e D7 del CdS compensa il più basso interesse di partenza degli studenti per le materia. L' elevata soddisfazione degli studenti verso la qualità degli insegnamenti per l'a.a. 2019/20 è corroborata dalla quasi totale assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli Cdl del CdLT-STP (si veda il verbale n. 6/2020), e dalla ridotta proporzione di suggerimenti per i singoli Cdl del CdLT. La CPDS-DSV consta a seguito dell'analisi della Tabella 5STP (Verbale 8/2020) infatti che il numero di Cdl critici risultanti dall'analisi dei



suggerimenti per CdS dopo l'aumento dello scorso anno (da 5 a 13 insegnamenti) è diminuito questo AA tornando al livello di 9 Cdl, ad indicare un sostanziale gradimento globale della docenza del CdLT-STP.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STP sia complessivamente buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS risultano comunque sempre maggiori di 7.

Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli Cdl

Circa i singoli Cdl, dall'analisi della Figura 5STP (allegato al Verbale 8/2020) la CPDS-SV evince che 4 corsi tutti su conoscenze scientifico-matematiche risultano critici: 1 in più rispetto allo scorso AA. Il miglioramento riscontrato nello scorso AA per l'andamento delle materie metodologiche risulta questo AA meno chiaro per il CdS, presentando ancora valutazioni minori o prossime al 6 rispetto a tutte le domande inerenti la qualità della didattica ed in particolar modo la capacità del docente di motivare e creare interesse nella materia (D7 < 5) inclusa una valutazione della soddisfazione (D12) complessivamente negativa (fra 5-6). La valutazione complessivamente negativa per le materie psicometriche tuttavia è accompagnata da un basso livello di interesse per la materia (D11 < 6) che potrebbe comunque spiegare in parte l'elevata criticità dei Cdl di tipo Psicometrico che da anni si riscontra nel CdS. Una criticità simile sul livello di soddisfazione globale si osserva per un Cdl di tipo metodologico/psicologico, che contrasta con un valutazione di interesse globale verso la materia elevata (D11 maggiore di 7) e pertanto da monitorare con particolare attenzione.

Tali insegnamenti continuano a risultare particolarmente ostici anche collezionando un elevato numero di commenti liberi negativi (Tabella 6STP) e di suggerimenti (Tabella 5STP) relativi a richieste di un aumento dell'attività di supporto didattico (S2), delle conoscenze di base (S3) magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV, e di un generale miglioramento dei materiali di ausilio alla didattica (S6).

Le criticità verso insegnamenti di intersezione filosofica psicologica e linguistica rilevate lo scorso AA sembrano invece essere state in parte risolte raggiungendo valori prossimi al 7 per qualità della didattica, a dimostrazione della buona capacità di intervento del CdS rispetto alle segnalazioni riportate nello scorso esercizio di relazione della CPDS.

Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli Cdl

Come per il precedente AA la valutazione generalmente positiva risultante dalle risposte al questionario Sisvaldidat è in parte rispecchiata dal livello di soddisfazione e dall'attrattività del CdS ("Si ri-iscriverebbe al corso?") stimata dai laureati in Scienze e Tecniche psicologiche rilevato dall'indagine AlmaLaurea 2020 che questo AA risulta per la prima volta nel triennio in crescita rispetto all'AA precedente.

In particolare come attentamente monitorato dal CdS nella SMA2019 la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) che questo AA si attesta all' 84,8% risulta in crescita sensibilmente rispetto agli anni precedenti (77,7% nel 2017, 69,8% nel 2018). Anche la percentuale dei laureati che si iscriverebbe allo stesso CdS nello stesso ateneo [iC18] nel 2019 (59,2%) risulta in crescita in questa rilevazione rispetto ai valori del 2018 e all' incirca in linea con quella del 2017 (rispettivamente 55,7%; 60,6%), a dimostrazione dell'ottima capacità del CdS di intervento sulla qualità della didattica e della capacità di recepire i suggerimenti della CPDS.

Nonostante tale miglioramento i valori di gradimento in Uscita risultano comunque ancora inferiori ai valori dell' area geografica e nazionali. Questo dato può essere in parte spiegato dalla criticità in cui ha versato il CdL in termini di strutture e servizi offerti agli studenti (discussione dettagliata nel QUADRO B) con carenza di aule didattiche e di sostegno alla didattica e di personale della segreteria didattica tra cui il segretario didattico nell'ultimo triennio. La CPDS rileva inoltre che tale carenza percepita dagli studenti può essere aggravata anche nei servizi forniti (come emerso dall' insoddisfazione manifestata, ad esempio per aule, attrezzature, e spazi riservati allo studio individuale, dai dati di Almalaurea). Un'ulteriore possibilità per spiegare la parziale insoddisfazione potrebbe essere legata alle attività previste dal tirocinio che per un altissima percentuale permangono al di fuori dell'università, richiedendo un notevole carico di lavoro organizzativo allo studente, il che può causare situazioni problematiche soprattutto in prossimità della chiusura del percorso di studi e in particolar modo per gli studenti lavoratori (sui quali hanno un impatto maggiore le possibili difficoltà sul piano organizzativo). Come indicato dalla coordinatrice nella Audizione con la CPDS (verbale 6/2020) e riportato nella Conclusione della SMA2019 la situazione è comunque in corso di monitoraggio attraverso rilevazioni specifiche sui tirocini.



Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente. Si segnalano poche criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica e in generale un miglioramento rispetto all' AA precedente. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdI, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-STP continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) monitoraggio di aree didattiche e unità di insegnamento metodologiche/psicometriche, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte.

(2) al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano ancora il carico didattico rendendolo effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di test e prove intermedie e intervenendo in maniera da far sì che non vi siano CdI che fanno pre-appelli o che prevedono compiti da fare a casa in orari extra-curricolari. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);

(3) al fine di ridurre la forbice che da anni caratterizza il CdS tra livello di interesse e soddisfazione complessiva vengano intraprese delle misure correttive finalizzate a sensibilizzare lo studente verso gli interessi che caratterizzano la figura professionale dello psicologo. A tal fine la CPDS auspica che gli studenti vengano maggiormente coinvolti nelle attività che caratterizzano le professionalità dell' Unità psicologica, mediante la partecipazione a seminari, attività laboratoriali ed eventualmente incontri informativi con parti sociali. La CPDS-DSV auspica che tali attività, già in essere nell'area psicologica, vengano rese ancora più note in maniera più capillare tra gli studenti mediante sito web e mediante un rafforzamento del flusso informativo online delle attività dell' area Psicologica;

(4) Al fine di garantire la messa in chiaro delle valutazioni della qualità della didattica dei singoli insegnamenti la CPDS auspica che gli organi di ateneo preposti forniscano per tempo adeguate istruzioni ai coordinatori di CdS affinché tali procedure possano essere implementate per tempo e con sufficiente facilità d'uso (QUADRO F).



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2016/17

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.

2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>), a.a.

2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivit-didattiche-risultati-aa-201819>

2018/19

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3, domande D3 e D8 SisvalDidat (ma anche D4, D5, D8, D9), Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 5 pannelli della Figura 7STP. I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2017/18 sono invece stati analizzati nella scorsa rilevazione e non sono disponibili quelli 2018/19.

Come già anticipato nel QUADRO A è opinione della CPDS che il CdS abbia ancora margini di miglioramento per aspetti logistico/organizzativi dei CdI. A sostegno di tale ipotesi la CPDS-DSV rileva infatti l’elevato gradimento dei materiali didattici dei CdI con un valore medio dei giudizi alla domanda D3 in aumento rispetto al già ottimo



livello dello scorso AA che questo AA raggiunge quota 8.03 rispetto al 7.81 dell' AA 18/19, che tuttavia contrasta con il lieve peggioramento complessivo che il CdS ottiene sulle altre domande relative alla valutazione di area. In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1STP del Verbale 8/2020 il CdLT-STP è peggiorato per aspetti relativi alla logistica/organizzazione del corso in D4, D5 e D8 probabilmente a causa della DaD che in media risulta conseguire per queste domande valutazioni lievemente più basse rispetto alla didattica in presenza del primo semestre. Tale lieve peggioramento è supportato dal numero totale di corsi da attenzionare e critici per aspetti logistico organizzativi (con valori D3, D4, D5 o D8 < 7) che risulta in lieve aumento passando dai 15 agli 8 ai 10 dall' AA 16/17, 17/18, 18/19 rispettivamente, per finire questo AA con 19 Cdl. Dall'analisi della frequenza dei suggerimenti (Tabella 5STP, Verbale8/2020) si evince inoltre che gli insegnamenti che risultano carenti per una valutazione della organizzazione (di cui 2 in particolare) potrebbero giovare di un aumento dell'attività di supporto didattico (S2), di un aumento delle conoscenze di base (S3) magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV, e di un generale miglioramento dei materiali di ausilio alla didattica (S6).

La CPDS tuttavia nota che questo AA non sono state rilevate durante le Audizioni segnalazioni specifiche da parte della componente studentesca durante gli audit con la CPDS-DSV relativamente ad aspetti legati all'organizzazione complessiva dei Cdl ad eccezione della richiesta di fornire maggiore supporto strumentale ad un Cdl di ambito metodologico in DaD che necessita di una aula fornita di lavagna LIM per poter svolgere al meglio le sue lezioni.

Il buon margine di miglioramento del CdS per aspetti logistico/organizzativi risulta anche dall'analisi in Uscita sull'organizzazione degli esami (più bassa della classe totale di riferimento di 9 punti %), del carico di studio (più bassa della classe totale di riferimento di 6 punti %) e del rapporto con la docenza degli studenti (più bassa della classe totale di riferimento di 6 punti %) Laureati 2019/20 (fonte Almaleurea 2020, si veda Figura 7STP nel verbale 8/2020), che seppur in miglioramento rispetto a quella della scorsa rilevazione (Almalaurea 2018/19) registra un indicatore iC18 al di sotto della media nazionale e geografica. Come correttamente segnalato nella SMA2019 del CdS tale carenza è rilevata anche dalla coordinatrice e dalla commissione didattica che nel commento libero rilevano che secondo l'indicatore iC18, nel 2017 così come per questo a.a. gli studenti che si iscriverebbe allo stesso CdS (stesso corso di laurea nello stesso ateneo) risultano inferiori rispetto agli studenti che si iscriverebbero nuovamente sia ai corsi dell'area geografica sia ai corsi nazionali. Come già discusso nel QUADRO A e segnalato nella SMA2019 del CdS le ragioni di tale parziale insoddisfazione potrebbe essere imputabili nella carenza servizi forniti che alla gestione dei tutoraggi. Tale criticità potrebbe essere dovuta anche al basso numero di docenti in rapporto all'alto numero di studenti che come evinto dalla attenta analisi della coordinatrice nella SMA2019 rileva che nonostante il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato e determinato) [iC05] rimanga stabile nel triennio (20,5 nel 2017; 21,3 nel 2018; 21,5 nel 2019) e simile a quello di area geografica (21,1), esso risulta inferiore a quello nazionale (26,7).

La scheda SUA B4 contiene le informazioni sulle aule (n= 4) a disposizione del CdS che risultano di numero 1 in più rispetto allo scorso AA con il link al PDF. La CPDS rileva che la capienza di una delle tre aule non è adeguata al numero programmato del CdL di 150 (A edificio A per 100), e che in vista dell'aumento del numero programmato previsto per l'AA 2021 solo una delle 4 aule risulterà di capienza adeguata.

Le aule didattiche quindi pur essendo ben dotate per la didattica (lavagna elettronica LIM, Videoproiettore, sistema di amplificazione) sono per numerosità e capienza critiche dato che l'elevato numero di studenti iscritti ai corsi richiederebbe un numero di aule maggiori, per permettere una programmazione adeguata e fluida degli orari dei Cdl e degli esami. Come da anni, tale criticità si ripercuote inevitabilmente nella definizione degli orari dei corsi, sulla pianificazione degli stessi e delle date degli esami di profitto. Il Cdl raggiunge infatti valori di valutazione più bassi rispetto alla classe nazionale per carico di studi (10% in meno di decisamente adeguato), e sull'organizzazione del corso (10 % in meno di sempre o quasi sempre soddisfatto).

La CPDS-DSV rileva dalla scheda SUA B4 che il CdS dispone di una unica aula Aula a fini laboratoriali con una capienza che non è chiaramente adeguata al numero programmato del CdS (L'aula computer presso la Biblioteca di San Giovanni, con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili) nonostante il Cdl dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico, sforzo anche confermato dalla rimodulazione dell'offerta formativa per gli ultimi due AA con un incremento previsto di CFU risultanti da attività di laboratorio. L'aula computer è ormai operativa e funzionante da anni ed è utilizzata come auspicato dalla CPDS da diversi corsi per sopperire almeno in parte alla richiesta didattica di attività pratiche che i diversi insegnamenti richiedono (esercitazioni, laboratori, seminari integrativi). Tuttavia la CPDS fa notare che l' aula Computer non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti è particolarmente elevato (come nel caso di Metodologia della Ricerca Psicologica nell' a.a. corrente e Metodologia della



Comunicazione Scientifica, N> 100), per cui devono essere organizzati numerosi incontri a gruppi gravando sull'efficacia organizzativa/logistica dei singoli Cdl.

Gli spazi di studio per gli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni oltre ad essere di capienza inadeguata è sotto utilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di mensa o una navetta che connetta il corpo centrale con il Campus di San Giovanni. Questo continua a creare problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti (Si veda QUADRO F).

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) Identificazione di aule sufficientemente ampie al numero programmato dai CdS e attrezzate per la buona conduzione della didattica dei corsi, dei laboratori e dell'organizzazione degli orari e della programmazione adeguata delle sessioni di esami;

(2) Attivazione di un servizio Navetta che colleghi il polo didattico di San Giovanni, che comprende l'aula studi degli studenti di psicologia e i laboratori, con quello centrale, dove vengono sostenuti i Corsi; (QUADRO F)



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019, 2020)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718> e

2018/19 [https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

[201819](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*



Analisi

Riguardo all' Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi la CPDS-DSV in primo luogo prende in considerazione le rimostranze mosse dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS-DSV che questo a.a. a differenza dello scorso AA in cui non vi erano state rimostranze specifiche, hanno evidenziato alcune criticità relative alle modalità di conduzione degli esami in DaD che come evidenziato nel Verbale n.5/20120 possono essere riassunti nei due punti che seguono: 1) gli esami orali di un CdI sono stati condotti con telecamera disattivata; 2) poca chiarezza delle modalità di esame sostenute effettivamente da alcuni CdI durante il periodo di pandemia. La CPDS nota tuttavia che nessuno dei corsi segnalati dagli studenti agli Audit risultano in effetti avere criticità nella valutazione SISVALDIDAT come evidenziato da valori alla domanda D4 che risultano > 7.

La CPDS rileva inoltre che coerentemente con le rimostranze degli studenti questo AA, dopo il trend in continuo aumento nell'ultimo triennio che nell' AA precedente aveva raggiunto un valore di 8.49, di misura maggiore rispetto a quello ottenuto l' AA 16/17, con un solo un insegnamento con valore critico su D4 (< 6), uno sufficiente (tra 6 e 7) e tutti gli altri pienamente positivi (> 7), questo AA si è assistito ad un decremento della valutazione SISVALDIDAT sulla chiarezza delle modalità d'esame di 0.44 punti, con un un insegnamento con valore critico su D4 (< 5), 4 insegnamenti con valore da attenzionare con D4 tra 6. E' opinione della CPDS-SV che tale decremento sia da attribuirsi alle modalità di esame adottate in corso d'opera durante il periodo della pandemia, infatti il giudizio al D4 per i corsi del primo semestre in modalità standard, 8.27, è risultata di misura maggiore rispetto a quelli del secondo semestre in DaD (7.94).

La buona percentuale di soddisfazione complessiva rivelata dalle risposte al Questionario della PQ sulle modalità di Svolgimento degli Esami (con una percentuale di risposte più sì che no conseguita all'item "ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova" pari all' 80% e una percentuale di giudizi favorevoli ad uno svolgimento delle prove di esame coerente con quanto indicato nel programma di corso del 95%), unita alla assenza di suggerimenti S7/S8 ("Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame") e commenti liberi di tipo C7/C8, fa comunque ritenere che non vi siano particolari criticità nel CdS per questa area della valutazione.

La coordinatrice si è tuttavia impegnata a incontrare i rappresentanti degli studenti in commissione didattica al fine di ottimizzare l'organizzazione dei tempi degli appelli ordinari in maniera che questi non risultino troppo vicini gli uni agli altri e per far sì che le modalità di esame in DaD siano comunicate con dovuto anticipo agli studenti e usando i canali appropriati (Moodle e Esse3).

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito di STP (<http://www.biologia.units.it/pagine/169/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdLT-STP e del piano degli studi con 23 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo). Il regolamento didattico non è cambiato sostanzialmente rispetto allo scorso anno e risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.

La CPDS-DSV consta che la scheda SUA-CdS del CdL-STP 2020/2021 è stata migliorata già dallo scorso a.a. accogliendo le criticità e le proposte per il miglioramento avanzate nelle precedenti relazioni. In particolare, come auspicato dalla CPDS-DSV le aspettative di apprendimento e di acquisizione di capacità per ciascuno dei titoli conclusivi di ciascuna delle 5 aree del CdL (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica, Formazione interdisciplinare e strumentale – così vengono raggruppati gli insegnamenti nella scheda A4.b2) riportate nelle Schede SUA-CdS QUADRI A4.b1, A4.b2, A4.C sono adesso strutturate seguendo i 5 descrittori di dublino in Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione (A4.b1 e b2), e Autonomia di giudizio, Abilità comunicative e Capacità di apprendimento (A4.C). Il CdL-STP include inoltre un corso di metodologia della comunicazione scientifica dedicato all'implementazione delle abilità comunicative dello studente di STP fra le acquisizioni della conoscenza fornite dal CdL riguardanti le abilità comunicative come descrittore di Dublino. I Descrittori di Dublino vengono da questo a.a. usati, come auspicato dalla CPDS-DSV, per delineare e strutturare gli Obiettivi formativi dei singoli Syllabi dei CdI del CdL che risultano in grossa parte riportati in forma completa ed esaustiva alla pagina "Insegnamenti e programmi a.a 2020/2021" del sito web del CdL (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>), per la prima volta sia in lingua Italiano che in lingua Inglese.

La CPDS-DSV consta che continua a persistere un problema di coerenza tra programmi dei Sillaby tutti presenti sul sito del DSV e programmi disponibili dalla Guida On-Line ESSE3 linkabili sulla SUA QUADRO A4.b2 in cui compaiono i link che talvolta non portano al programma del corso e comunque conducono a programmi che



risultano diversi dai Syllabi, talvolta incompleti e carenti (si veda analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV nel QUADRO E della relazione).

Come segnalato nella scorsa Relazione della CPDS-DSV nei link di Esse3 manca sempre la parte di traduzione in Inglese (presente nei Syllabi), e talvolta manca la suddivisione in riquadri chiari che facilitano la lettura dei programmi implementata nei Syllabi. La CPDS-DSV ritiene che tale difformità di informazione non sia da attribuire al capillare lavoro operato dai docenti del CdL e dalla segreteria didattica del DSV che in questo a.a. come in quello precedente ha operato un aggiornamento massivo dei contenuti dei Syllabi di tutti gli insegnamenti del CdL in accordo con i suggerimenti della CPDS-DSV della scorsa rilevazione. Dato che i Syllabi dei singoli insegnamenti risultano completi sarebbe opportuno che la Guida Online Esse3 fornisse come output lo stesso PDF del Syllabus.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai docenti titolari di insegnamento del CdL e ai programmi dei singoli CdL, le modalità di esame, la loro coerenza con gli obiettivi formativi, come pubblicati in Esse3 e a disposizione dai link della scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva 12 degli insegnamenti della erogata 2020/21 con programmi tutti cliccabili. Di questi 12 insegnamenti, per la maggior parte, i programmi in Esse3 seppur risultando completi nella descrizione delle aree relative alle aspettative di apprendimento della materia e coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdL sia nei contenuti che nella forma, risultano difformi dai programmi forniti dai docenti nella compilazione dei Syllabi e visualizzabili nella loro forma corretta in PDF dal sito del CdS al link <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7> (come da criticità segnalata nel paragrafo precedente).

Come per la scorsa rilevazione, anche questo AA tutti gli insegnamenti della scheda risultano completi. Il miglioramento in termini di presenza di programmi dei CdL del CdS è confermato anche dalla analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV nel QUADRO E da cui risulta che solo per pochi insegnamenti le informazioni sui programmi non sono state aggiornate o non sono state inserite nella loro completezza. Inoltre, dai link PDF messi a disposizione alla pagina Insegnamenti e programmi a.a 2020/2021 nel sito web del CdL risultano presenti tutti e 34 (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>) su 36 moduli di insegnamento, con un sostanziale miglioramento della presenza di programmi nel a.a 2018/2019: solo 2 programmi risultano assenti entrambi relativi ad insegnamenti ancora da definire. I link ai programmi presenti dei CdL della pagina web del CdS sono tutti aggiornati, coerenti e completi aprendo i Syllabi dei rispettivi insegnamenti.

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Globalmente, i CV dei 12 docenti riportati e linkati nella scheda SUA QUADRO B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento di tutto il corpo docente del CdL (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>). Per la docenza la CPDS infatti rileva una sostanziale stabilità del corpo docente ed una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento in costante miglioramento nel triennio in esame. Gli insegnamenti erogati sono infatti per l'a.a. 20/21, in oltre il 95% dei casi tenuti da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento. La quantità di CFU coperti dai docenti a contratto rimane bassa come per il precedente a.a. con 3 insegnamenti a contratto per un totale di 14 CFU meno del 10% (3 CdL). Comunque, nel caso dei docenti a contratto la CPDS riscontra una piena coerenza tra contenuti degli insegnamenti e l'esperienza professionale dell'incaricato (SSD indicato nel CV).

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV riscontra una buona capacità del CdS di accogliere le indicazioni relative alle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento come dimostrato nelle schede dei singoli insegnamenti e della descrizione dei risultati attesi di apprendimento del CdL ma rileva alcune specifiche criticità soprattutto relative agli insegnamenti in DaD e auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) che i programmi nella Guida Online Esse3 corrispondano ai programmi dettagliati nei Syllabi dei singoli insegnamenti del CdS, includendo un link allo stesso PDF, e la visualizzazione degli stessi contenuti, con le stesse informazioni riportate come da Syllabi, sia in lingua Italiana che Inglese se la traduzione del programma è stata fornita dal docente (QUADRO F);

(2) che le modalità di esame per i corsi in DaD vengano adeguatamente monitorate e programmate dal CdS in maniera da permettere una piena gestione degli appelli a distanza agli studenti;



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS 2020/21 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdS, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdS è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/7) la commissione non risulta paritetica essendo attualmente composta da 3 docenti e 1 studente rappresentante.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio. Come lo scorso a.a. la CPDS-DSV non identifica in questo QUADRO della SUA il link alla scheda di Monitoraggio Annuale 2019 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio Annuale (SMA 2019 dati aggiornati al 10/10/2020) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio in entrata e in uscita, dei risultati degli esami, degli esiti occupazionali dei laureati e dell'internazionalizzazione. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare la CPDS-DSV rileva come punti salienti della scheda di monitoraggio i seguenti risultati ad indicare che il CdS effettivamente assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia ma anche dei suoi punti di debolezza, con un' unica debolezza relativa alla soddisfazione complessiva dei laureati, con valori iC18 e iC25 ancora inferiori sia alla media geografica che nazionale ma in netta crescita rispetto all' AA precedente (si veda discussione nell'analisi della rilevazione Alma laurea 18 riassunta nel QUADRO A della relazione). I motivi di tale debolezza vengono comunque discussi ed analizzati in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema (vedere QUADRO A e B), acquisendo azioni correttive e di



monitoraggio consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS nei precedenti esercizi di relazione annuale 2017, 2018 e 2019.

Proposte per il miglioramento

Mentre non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2019, che la CPDS-DSV auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata, la CPDS-DSV rileva alcune specifiche criticità che auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Come già segnalato nella scorsa rilevazione aggiornare il link nel QUADRO D4 della SUA-CDS in maniera che conduca alla pagina del presidio di qualità che include le schede della NUOVA PROCEDURA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CdS previste da AVA 2.0 (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) e non solo il link al riesame annuale (<http://web.units.it/presidio-qualita/riesame-annuale>) (QUADRO F)



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_uni_ts_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50202>), entrambe aggiornate.

Come già segnalato dalla CPDS lo scorso anno le pagine della SUA risultano diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca fornisce un quadro parziale della SUA.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei Cdl in University raggiungibili dalla pagina <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1553613> cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto, la CPDS-DSV segnala che questi rimandano talvolta al programma in Esse3 del Cdl corrispondente, altre alla pagina web del sito del CdS "Insegnamenti e programmi a.a 2020/2021" (si veda ad esempio il link al Cdl PSICOLOGIA SOCIALE). I programmi di Esse3, come già segnalato nel RIQUADRO C (ma anche F) della presente relazione risultano essere diversi dai programmi elaborati dai docenti dei Cdl non rimandando ai PDF dei Syllabi degli stessi.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo sempre più fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2020/21 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso AA, tuttavia, la CPDS-DSV rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli Cdl sono ancora effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli Cdl 2020/21, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei Cdl siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 4 Cdl deficitari dal punto di vista delle informazioni i cui programmi risultano assenti



rispetto al singolo CdI dello scorso AA, ai 6 dello scorso AA 17/18, e agli 11 di cui 1 incompleto e 10 assenti dell' a.a. 16/17. - per il dettaglio si veda il Verbale 8/2020. Gli stessi programmi di CdI risultano mancanti nella pagina web "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" (al <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>), con tutti i programmi restanti che risultano completi anche della parte in inglese. La CPDS-SV nota che i programmi mancanti si riferiscono tutti a CdI con docenti ancora vacanti e questo potrebbe spiegare in parte l'assenza di contenuti.

A conferma della criticità della problematica segnalata nel dettaglio nel RIQUADRO C della presente relazione (e in sintesi nel RIQUADRO F), La CPDS-DSV nota che il formato dei programmi di insegnamento che compaiono sulla Guida Online di Esse3 (mediante il link http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO) è diverso e meno completo e strutturato di quello ai link dei PDF dei Syllabi degli insegnamenti sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" del sito web del CdLT-STP al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>. Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei CdS, che sono più completi e dettagliati dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile (i.e., manca la parte di testo in inglese).

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva un che la presenza e aggiornamento di informazioni relative ai programmi dei singoli CdI del CdS negli ultimi due AA risulta ottima pertanto non vi sono proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'uso del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza (QUADRO F).



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni a cadenza annuale.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. La situazione contingente (DaD) non rileva queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato.

Vengono spesso segnalate carenze nei CdI in lingua inglese che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti con un investimento sostanziale per il potenziamento del CLA. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.

I programmi della guida online Esse3 non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

La CPDS richiede che vengano fornite adeguate istruzioni ai Dipartimenti e ai coordinatori di CdS affinché le procedure per la messa in chiaro delle valutazioni degli studenti nel questionario SisValdidat siano chiare e ben definite.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019 o HOME2020);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento