

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti (RA_CPDS) 2020**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Psicologia (LM-51)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2020**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2020 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2020/21** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2020/21					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	- decreto di nomina della Commissione n. 775, prot. 4656 del 20/11/2020, emanato in base alla delibera verbale n. 153 del 15 novembre 2019.				
Modificata/Integrata	- decreto di decadenza dalla CPDS del sig. Edoardo Pizzioli, n. 474, prot. n. 2692 del 15/09/2020 (comunicazione di decadenza dalla carica di rappresentante in Consiglio, con decreto rettorale, prot. 104731 del 31/08/2020, nel verbale n. 168 dell'11 settembre 2020; - decreto di modifica n. 738, prot. n. 3765 del 17/11/2020, di sostituzione dello studente Edoardo Pizzioli con la studentessa Rossi Alice, ratificato con delibera verbale n. 172 del 9 dicembre 2020.				
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 15 novembre 2019, n. 168 dell'11 settembre 2020, n. 172 del 9 dicembre 2020				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>Vedi sopra</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
23/10/2020	3 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 2/2020 2. redazione della Relazione Annuale 3. varie ed eventuali.	4	1
6/11/2020	4 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 3/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze 4. varie ed eventuali	4	2
11/11/2020	5 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 4/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecniche Psicologiche; PSI, Psicologia; GF, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali	4	2
27/11/2020	6 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 5/2020 2. comunicazioni 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: NS, Neuroscienze; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; BM, Biotecnologie Mediche; GM, Genomica Funzionale; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia 4. varie ed eventuali	4	2
9/12/2020	7 - telematico	1. approvazione del verbale n. 6/2020 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale 4. varie ed eventuali	4	3
14/12/2020	8 - telematico	1. approvazione del verbale n. 7/2020 2. comunicazioni 3. analisi dettagliata dei CdS del DSV 4. varie ed eventuali	4	3
17/12/2020	9 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 8/2020 2. approvazione delle relazioni annuali 2020 3. varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 3 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2019/20.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, infatti per l'AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni nei due semestri risultano sostanzialmente simili a dimostrazione del fatto che l'intervento di DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso l'AA è stato efficace. Globalmente le valutazioni risultano sostanzialmente positive, e in linea con quelle dello scorso AA che risultavano già migliori rispetto a quelle dell'AA precedente. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di GENOMICA FUNZIONALE e del CdS-LM di BIOTECNOLOGIE MEDICHE in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D10) di misura superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) rappresentative della qualità della didattica. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (circa il 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.



Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2020 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2020 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2019 (già analizzata nella relazione 2019) e nella SUA-CDS 2018 (analizzata nella relazione 2018);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2019 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2020.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2019/20 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: <https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenu>)



[ti2018_19_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018_19](#)).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2020 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV saranno riportati nel verbale n. 8/2020.

Per la compilazione della Relazione 2020, la CPDS-DSV ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Paola Cescutti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)



Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)
Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)
Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2020 della CPDS-DSV) e dalle Schede di Monitoraggio 2019 (SMA2019) si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2019, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdLM-PSI, e nella SMA2019 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani.



L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate anche se questo anno si sono registrati ritardi a causa della migrazione dei contenuti al nuovo portale che ha richiesto ai docenti e coordinatori l'acquisizione delle procedure necessarie per mettere in chiaro le valutazioni che fino al 05/12/2020 non risultavano ancora presenti a causa della poca chiarezza della procedura che i coordinatori dovevano applicare per mettere in chiaro le valutazioni dei CdL del CdS. A tal proposito la CPDS auspica che i preposti organi di ateneo forniscano adeguate istruzioni ai coordinatori di CdS affinché tali procedure possano essere implementate per tempo e con sufficiente facilità d'uso (QUADRO F).

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-PSI hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi tre anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2020 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2020) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2020). La stessa procedura è stata adottata questo aa dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2020/21 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2020 (aggiornata ad aprile 2020 e calcolati su un campione di 49 laureati iscritti a partire dal 2015) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-PSI e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2020 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2018, 2019, 2020. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) che da due anni ad oggi è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - PSI" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49688>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 4 e 5/2020),

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV, relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat, ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 8/2020 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:



(1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2020) e con la coordinatrice del CdLM-PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2020), in breve, gli studenti hanno riportato alcune criticità tutte connesse alla DaD e alla non sempre immediata capacità di alcuni singoli CdI di attivare le modalità adeguate di intervento necessarie a seguito della pandemia da COVID. In particolare, gli studenti riportano:

(1) di aver avuto difficoltà a seguire i molti lavori di gruppo in DaD che, pur essendo molto utili, risultavano anche molto vincolanti perché bisognava confrontarsi con i colleghi al di fuori dell'orario delle lezioni, e nel caso della DAD questo non era sempre semplice gravando quindi sul loro carico didattico;

(2) problemi organizzativi relativi a cambi di date di esame con poco preavviso per quanto riguarda gli esami del CdI in DaD di Disegni longitudinali e personalità

(3) solo in seguito alla rilevazione della CPDS di alcuni CdI con valori critici, la non completa soddisfazione per la qualità della didattica tenuta da 3 CdI: in particolare per 1 CdI (con valori critici per D2, D4, D5, D6, D10, e D12) per cui i materiali didattici online sono stati messi a disposizione degli studenti in ritardo; un CdI di ambito linguistico (con valori critici per D2, D5 e D12), per cui le modalità di svolgimento dell'esame online rendevano l'esame troppo complesso; e un CdI di ambito metodologico (con valori critici D2 e D12) per cui il docente ha caricato le lezioni sulla piattaforma istituzionale e gli studenti dovevano seguirle in autonomia con difficoltà.

Dalla Audizione con la coordinatrice, così come espresso anche nella SMA2019, la CPDS-DSV evince tuttavia che tutte queste problematiche sono già state affrontate o comunque monitorate dal CdS: la coordinatrice infatti ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio, tra cui entrambi 2 dei tre corsi che risultano più critici per qualità della didattica sono stati rimossi e sostituiti nell'offerta formativa del CdS e la docente del corso di Ambito Metodologico ha preso parte ad una riunione assieme a tutti i docenti di area metodologica tesa ad ottimizzare e armonizzare i CdI dell'Unità di Psicologia. Tali azioni correttive sono anche riassunte nella SMA2019.

Gli studenti riferiscono invece un problema tecnico di Esse3 relativo alla procedura di inserimento dei CdI a scelta nel PdS che stanno causando disagi a molti studenti del CdS. A tal proposito la CPDS rileva, di concerto con quanto riferito dalla coordinatrice agli audit con la CPDS-SV, che tale problema tecnico non dipende né dalla segreteria didattica del DSV né da criticità organizzative/logistiche del CdS, bensì da rigidità del sistema ESSE3 e auspica che gli organi preposti di ateneo possano intervenire al fine di agevolare le procedure di immissione degli esami a scelta nei PdS degli studenti (QUADRO F).

A dimostrazione della buona capacità di intervento del CdS anche questo AA non si rilevano criticità relative alle attività di tirocinio grazie alle azioni correttive messe in campo efficacemente dal CdS a seguito anche delle segnalazioni della CPDS dello scorso AA e del grosso lavoro di riorganizzazione dei tirocini esterni. Inoltre sono stati risolti i problemi logistici relativi alla chiusura delle Aule durante le pause didattiche segnalati lo scorso AA. Sembrano anche risolti i problemi relativi allo sbilanciamenti del carico didattico tra primo e secondo semestre segnalati lo scorso AA dato che questo AA gli studenti non hanno rilevato tale criticità

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 8/2020 della CPDS-DSV e dalla Figura e Tabella 1PSI le valutazioni complessivamente espresse per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) per le 12 domande sono generalmente ottime > 8 (sempre positive > 7), con un valore medio complessivo di 8.35 e un minimo di 7.55, ottenuto sulla domanda D2, e un massimo di 8.95 ottenuto sulla domanda D10. In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1 il CdLM-PSI è migliorato per tutti gli aspetti relativi alla qualità della didattica (D6, D7, D11 e D11 per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA, con un numero di insegnamenti critici minore di quello registrato la scorsa rilevazione della CPDS, 3 vs. 5), mentre per alcuni aspetti relativi al carico didattico (in particolare D2, che registra 5 insegnamenti critici contro i 2 della scorsa rilevazione) e logistico/organizzativi del corso (D4 e D5, che a differenza della scorsa rilevazione in cui non si riscontravano criticità specifiche registrano 3 corsi critici) risulta leggermente in calo, probabilmente a causa della DaD (linea verde) che in media risulta conseguire per queste domande valutazioni più basse rispetto alla didattica in presenza del primo semestre (linea blu).



Nonostante il globale miglioramento degli aspetti legati alla qualità della didattica, la didattica del secondo semestre in DaD risulta comunque raggiungere livelli di valutazione più bassi della didattica standard del primo semestre (in tutte le dimensioni della valutazione) che questo AA risultava di ottimo livello conseguendo valutazioni per tutte le domande di misura > 8 (apparte D2) al primo semestre. La CPDS-SV rileva con particolare attenzione come indicatore da attenzionare il trend in calo delle valutazioni da D11 a D12 per la didattica del secondo semestre in DaD opposto al trend in crescita della didattica del primo semestre, che potrebbe suggerire un sostanziale decremento della soddisfazione complessiva a partire da un buon interesse generale. Questo dato potrebbe essere stato causato alla non totale efficacia del CdS nella gestione del piano di intervento in DaD richiesto dall' insorgenza della pandemia da COVID. Tale piano risulta comunque attentamente monitorato dal CdS come evidenziato dalla coordinatrice nella SMA2019, in cui la coordinatrice nonostante l'ottima valutazione complessiva ottenuta dal CdS rileva che sono però emerse alcune situazioni critiche relative alle valutazioni di specifici insegnamenti, in larga parte imputabili alla modalità didattica a distanza, che dovrebbero essere già state almeno parzialmente risolte (in un caso insegnamento non è più attivo, negli altri casi i docenti apporteranno dei correttivi grazie all' esperienza con la didattica a distanza maturata nei mesi passati). La CPDS raccomanda il CdS di proseguire con tale attento monitoraggio teso a sensibilizzare i docenti dei diversi Cdl alla DaD in maniera che, dato il perpetrarsi dell'emergenza COVID, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

La stabilità temporale del buon gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermata dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale 8/2020, Figura 3PSI) che rivela che nel quadriennio di indagine il numero di commenti liberi è rimasto in quota ridotta e stabile considerando considerando i 61 commenti liberi negativi dell' AA 2015/16, i 39 per l'AA 2016/17, i 31 dell' AA 17/18 i 41 dell'AA AA 18/19 e i 42 del presente AA. Dal grafico si nota come la distribuzione dei commenti liberi negativi per questo AA sia in proporzione più concentrata per le tipologie riguardanti la qualità della didattica (C9), la qualità del materiale didattico messo a disposizione dei Cdl (C6), e la struttura organizzativa dei Cdl (C5) che in misura relativa risulta in crescita rispetto allo scorso AA collezionando la frequenza più alta di commenti negativi. Analogamente si registra anche un aumento della frequenza di suggerimenti per le domande S5 e S6 per insegnamenti in DaD del secondo semestre (3 nuovi insegnamenti critici che eccedono la soglia del 30% di segnalazioni). Tale crescita di C5, C6 e S5 S6, potrebbe riflettere la parziale capacità del CdS di far fronte con efficacia all'emergenza COVID mediante la DaD come evidenziato dal divario nelle valutazioni dei Cdl del primo e secondo semestre del CdS e suggerisce che un piano di intervento per ridurre il *gap* nella valutazione possa puntare sul miglioramento della logistica/organizzazione del Cdl e dei materiali didattici.

L'elevata soddisfazione generale degli studenti verso la qualità degli insegnamenti dell'a.a. 2019/20 è comunque supportata dalla assenza di segnalazioni specifiche spontanee da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli Cdl del CdLM-PSI (si veda il verbale n. 5/2020). In generale il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli Cdl del CdL (D12) tende a essere simile a quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo in entrambi i casi significativamente più alti di quelli dello scorso AA con un incremento globale del gradimento delle valutazioni per l'area relativa alla qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12) del 4% rispetto allo scorso AA.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in PSI continui ad essere sostanzialmente buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS ottengono comunque valori prossimi a 8 e in linea con i valori dei CdLM del DSV.

Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli Cdl

Circa i singoli Cdl, l'analisi della CPDS-DSV (Figura 5STP, Verbale 7) individua un numero di insegnamenti critici minore rispetto a quelli dello scorso AA. Se ne identificano 4 (di cui 1 Laboratorio) tutti al secondo semestre in DaD (rispetto ai 5 dello scorso AA), che collezionano un valore medio a D12 < di 6 di cui due, già segnalati nello scorso esercizio della CPDS-DSV, e che come da audizioni con la coordinatrice del CdS sono già stati presi in carico (uno che non sarà più presente nell'offerta formativa e uno di ambito metodologico di cui l' attento monitoraggio assieme alla docente è già stato preso in carico come confermato dalle audizioni con gli studenti con la CPDS) e uno che non era mai stato identificato come corso critico (di ambito linguistico/psicologico). Tutti e quattro gli insegnamenti, nonostante destino un sostanziale interesse nello studente (D11 compreso tra 6 e 7 e nel caso del Cdl linguistico/psicologico oltre l' 8) vengono valutati negativamente per soddisfazione complessiva (D12 < 6).

La CPDS-DSV rileva che questo AA diversamente dallo scorso AA non si riscontrano criticità per nessun Cdl riguardo a D7 e D11 e che la criticità segnalata dagli studenti lo scorso anno e risultanti dall'analisi delle valutazioni al SISVALDIDAT relativa a 4 dei 5 Cdl critici sono state pienamente risolte. Inoltre dall'analisi della



Tabella 3PSI del Verbale8/2020 riportante i CdI critici (con valutazione media < 6) o da monitorare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza si evince che il numero di corsi da attenzionare e critici in questa area della valutazione ha subito una sostanziale riduzione nell'ultimo anno passando dai 25 CdI dell'AA 18/19 ai 19 del presente esercizio, a dimostrazione della buona capacità di intervento del CdS e della comunque buona tenuta del CdS anche in una situazione di emergenza come quella emersa questo AA per l'avvento della pandemia da COVID.

Dall'analisi dei suggerimenti il numero di CdI che ricevono una quota critica di suggerimenti al questionario Sisvaldidat (> 30%) risulta globalmente aumentato rispetto allo scorso AA (6 insegnamenti) riportandosi ad un livello comparabile a quello dell' AA precedente di 12 insegnamenti. La CPDS-SV rileva comunque che i CdI che prevalentemente ricevono quote di suggerimenti elevate in diverse aree della valutazione sono anche insegnamenti sostenuti in DaD e sono quelli che risultano più carenti per qualità della docenza (Attenzione e Vigilanza, Linguaggio e processi attentivi, Disegni longitudinali e Personalità), carico di studio e componenti organizzativo/logistiche alle domande del SISVALDIDAT. Da questo si evince che un sostanziale miglioramento nei CdI critici del CdS in DaD potrebbe essere ottenuto: 1) alleggerendo il carico didattico (S1); 2) aumentando l'attività di supporto alla didattica (S2); 3) fornendo agli studenti insegnamenti intermedi necessari per migliorare le loro conoscenze di base (S3); 4) riducendo le ridondanze di argomenti (S4) e 6) Migliorando il materiale didattico (S6); e 7) il coordinamento con altri insegnamenti (S5).

Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli CdI

Come per il precedente AA il grado di soddisfazione dei laureandi verso la qualità della didattica del CdLM-PSI, risultante dall'indagine AlmaLaurea 2019/20 (Figura 7PSI) è accuratamente monitorato dal CdS come si evince dalla attenta analisi nella SMA 2019 (III Uscita). Il grado di soddisfazione dei laureandi [iC25], mostra una lieve flessione dopo il trend in crescita costante nei quattro anni precedenti. La percentuale del 85% riportata nella SMA2019 e il valore corretto dell' 88% in base alla rilevazione AlmaLaurea 2019 (Pannello 1 Figura 7PSI del Verbale 8/2020) di studenti soddisfatti risulta lievemente inferiore ai dati d'area geografica (91%) e nazionale (92%). Come evinto dal Pannello 2 in Figura 7PSI del Verbale 8/2020, il 78% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso di laurea [iC18], valore in linea con l'anno precedente che conferma il trend positivo registrato dal 2015 e sostanzialmente in linea con i valori di riferimento macroregionale e nazionale. Come da SMA2019, l'analisi dei giudizi di soddisfazione a un maggior livello di dettaglio, considerando la soddisfazione per i rapporti con i docenti (Pannello 5 Figura 7PSI del Verbale 8/2020) risulta comunque elevata (il 93% dei laureati esprime giudizi positivi) e il 90% dei laureandi ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami (Pannello 4 Figura 7PSI del Verbale 8/2020). Come già segnalato tuttavia nella SMA2019, la CPDS-SV rileva che nonostante tali percentuali di giudizi positivi siano in linea con i valori medi di area e nazionali, se si considerano le percentuali di quelli che si dichiarano decisamente soddisfatti, queste risultano rispettivamente di 7 e 10 punti percentuale più basse della media nazionale.

Anche a fronte della ottima valutazione globale della qualità della didattica dei CdI del CdLM-PSI ottenuta dal questionario Sisvaldidat (che comunque rileva una flessione per i corsi in DaD), è l'opinione della CPDS-SV che la lieve flessione osservata nell'analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica potrebbe anch'essa essere dovuta alla DaD e pertanto alla specifica situazione di emergenza venutasi a creare nell'AA in corso. Un'altra potenziale fonte di criticità potrebbe altresì essere di natura strutturale come evidenziato invece dalle opinioni degli studenti laureati relativa al: 1) numero di postazioni informatiche, che il 59% dei laureati ritiene inadeguato (dato evidenziato nella SMA2019); 2) qualità delle aule che solo il 12.5 % (contro il 30.3% della media nazionale) ritiene sempre o quasi sempre soddisfacenti; 3) delle attrezzature che solo il 9.7% (contro il 26.6% della media nazionale) ritiene sempre o quasi sempre soddisfacenti.

A prescindere dalle carenze di personale e strutturali in cui il CdLM-versa da anni come segnalato dalla CPDS-SV anche nei precedenti esercizi, i corsi in DaD del CdS richiedono comunque un attento monitoraggio da parte del CdS in maniera da evitare un consolidamento nel tempo di tale trend in calo, visto anche che dal confronto con i dati di riferimento restano ampi margini di miglioramento per aumentare la percentuale di studenti soddisfatti del CdS: dall'analisi della SMA2019. Dagli Audit della CPDS-SV con la coordinatrice del CdLM-PSI la CPDS rileva che tale azione di monitoraggio è già stata attivata dal CdS mediante consultazione dei singoli docenti e facendo in modo che la DaD venga erogata in maniera uniforme da tutti i CdI del CdS.



Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente. Si segnalano poche criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica e un generale un miglioramento rispetto all' AA precedente. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdI, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata.

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento soprattutto in seguito all'instaurarsi della DaD per cui la CPDS ha rilevato un divario tra valutazioni della qualità della didattica standard (al primo semestre) e valutazioni della qualità della DaD (al secondo semestre), la CPDS auspica che la commissione didattica, e i coordinatori si attivino al fine di monitorare le unità di insegnamento in DaD e le procedure da esse applicate per garantire una efficace messa a disposizione degli studenti dei materiali didattici, degli esami e delle lezioni in presenza negli orari e nelle modalità previste dal CdS, contattando i docenti dei corsi interessati, e prendendo le necessarie misure correttive per superare le criticità sovra esposte.

Coerentemente con quanto riportato nella SMA 2019 la CPDS-DSV inoltre consta che la discrepanza tra la non sempre ottimale soddisfazione complessiva per la qualità della didattica degli studenti laureati (rilevazione Almalaurea 2019/20) e degli studenti in corso (SISVALDIDAT), potrebbe essere dovuta 1) alle specifiche segnalazioni risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2020) e con la coordinatrice del CdLM-PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2020), relative a problemi, per lo più di natura organizzativi/logistici dei corsi durante l'avvento della pandemia; 2) a problemi di natura strutturali e logistici alcuni già segnalati nella scorsa rilevazione della CPDS-DSV relativi alla scarsa disponibilità di spazi per lo studio individuale e di postazioni informatiche. La cronica provvisorietà della sede dei corsi di studio in psicologia può in parte spiegare questo dato, rispetto al quale la CPDS-SV raccomanda che vengano presi dei provvedimenti a livello di Dipartimento e Ateneo sottolineando che la piena risoluzione di questi aspetti non è sempre relata all'intervento del dipartimento o del CdS ma bensì agli organi di ateneo (QUADRO F).

Al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, La CPDS-SV raccomanda che la commissione didattica si attivii affinché i CdI riducano ancora il carico didattico rendendolo effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di testi, prove intermedie e attività pratiche, e intervenendo in maniera da far sì che non vi siano CdI che facciano pre-appelli o che prevedono compiti da fare a casa in orari extra-curricolari. Tale raccomandazione si rende ancora più cogente per gli insegnamenti in DaD che questo AA hanno rilevato valori di D2 consistentemente più bassi dei CdI del primo semestre. Tutto questo in un ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);

Al fine di garantire la messa in chiaro delle valutazioni della qualità della didattica dei singoli insegnamenti la CPDS auspica che gli organi di ateneo preposti forniscano per tempo adeguate istruzioni ai coordinatori di CdS affinché tali procedure possano essere implementate per tempo e con sufficiente facilità d'uso (QUADRO F).



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2016/17

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.

2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>, a.a.

2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819>

201819

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3, domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 5 pannelli della Figura 7STP. I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2017/18 sono invece stati analizzati nella scorsa rilevazione e non sono disponibili quelli 2018/19.

La CPDS-DSV rileva una situazione simile a quella rilevata lo scorso AA. Le poche criticità del CdLM-PSI riguardano, più che l’organizzazione del CdS, alcuni aspetti logistici legati alla DaD e aspetti strutturali che possono essere evinti in primis dalla valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaurea) ed in



particolare le aule studio (si veda Figura 7PSI Verbale 8/2020) per cui gli studenti laureati a tal proposito anche questo AA risultano meno pienamente soddisfatti rispetto alle medie rilevate a livello nazionale di 17 punti percentuali rispetto ai 13 dello scorso anno. Tale carenza è in accordo con la situazione critica di aule e personale di supporto alla didattica del CdS che seppur essendo attentamente monitorata e segnalata dagli opportuni organi di dipartimento come CPDS-DSV (cfr. relazioni della CPDS 2015, 2016, 2017, 2018), dalla direzione del DSV e dalla Commissione didattica nella SMA-2016, 2017, 2018 e 2019 non è ancora stata risolta e può facilmente spiegare la bassa soddisfazione dei laureati e studenti della disponibilità di spazi per lo studio individuale anche segnalata dalla rappresentanza studentesca negli audit con la CPDS-SV negli scorsi a.a. (i.e., verbale 4/2019) e confermata dalla Coordinatrice del CdLM-PSI nella SMA2019.

In particolare, dalla scheda B4 della SUA-CDS 2019/20 risultano 6 aule a disposizione del CdS di cui solo una che può essere utilizzata a pieno regime per l'attività didattica (AULA 1C EDIFICIO H3) nonostante la segnalazione della CPDS-DSV delle scorse due Relazioni sulla necessità di un maggior numero di aule (almeno 2) per permettere una programmazione didattica degli orari di insegnamento più adeguata alle esigenze degli studenti anche considerato l'elevato numero di immatricolati, che come evinto dalla SMA 2019 del CdS nel triennio di indagine hanno mostrato un andamento in costante crescita, con un numero di domande considerevolmente aumentato che anche questo a.a. ha portato alla saturazione dei posti programmati (60). Inoltre, la scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta una unica aula computer del CdLM-PSI peraltro condivisa con il CdLT-STP: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLM-PSI dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro dislocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLM-PSI, dove il numero di studenti e la richiesta è particolarmente elevata. Gli spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 e C1 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di navetta che connette il corpo centrale con il Campus di San Giovanni molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti (QUADRO F).

Come già anticipato nel QUADRO A e nella SMA2019 è opinione della CPDS che il CdS abbia ancora margini di miglioramento per aspetti logistico/organizzativi dei singoli Cdl come indicati dalle valutazioni risultanti dalle risposte alle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 del SisValdidat.

La CPDS-DSV rileva infatti l'elevato gradimento dei materiali didattici e di attività integrative dei Cdl con un valore medio dei giudizi alla domanda D3 e D8 stabili rispetto al già ottimi livelli raggiunti lo scorso AA (D3= 8.21, D8= 8.18), che tuttavia contrasta con il peggioramento complessivo che il CdS ottiene in D4 e D5. Globalmente comunque, come si evince anche dalla Tabella 1PSI del Verbale 8/2020 il CdLT-PSI il numero di corsi da attenzionare e critici (con valori < 7) in questa area della valutazione è aumentato rispetto agli ultimi due AA raggiungendo quota 17 Cdl rispetto ai 7 a i 9 Cdl segnalati nello scorso AA e in quello precedente. La CPDS-SV rileva che tale incremento è probabilmente da ricondurre alla non sempre ottimale rimodulazione di aspetti logistico/organizzativi di alcuni corsi del CdS in funzione della DaD che infatti risultano carenti nella valutazione degli orari di svolgimento delle attività didattiche (2 Cdl con D5 < 6 e 3 con D5 compreso tra 6 e 7) – area della valutazione che gli scorsi esercizi risultava sempre > 7. In particolare (Figura 6PSI del Verbale 8/2020) 3 corsi in DaD, di cui uno già segnalato lo scorso AA risultano critici per aspetti logistico/organizzativi. Particolarmente critiche sono risultate le valutazioni per un Cdl in DaD per il quale le modalità di esame e il rispetto degli orari del corso vengono valutati con giudizi prossimi a 5 (su D4) e a 4 (su D5) con una scarsa reperibilità del docente (D10 < 6): come confermato dalle audizioni con la coordinatrice del CdS tale criticità è stata presa in carico ed è in via di risoluzione.

La CPDS pertanto raccomanda che gli orari di svolgimento delle lezioni in DaD vengano monitorati attentamente dal CdS e che i docenti che dovranno sostenere la didattica in tale modalità vengano adeguatamente sensibilizzati a tal proposito in maniera che inseriscano materiali didattici e audiovideo registrazioni delle lezioni nei tempi e nelle modalità opportune a garantire un livello ottimale della DaD. Dall'analisi della frequenza dei suggerimenti (Tabella 5PSI, Verbale 8/2020) si evince inoltre che gli insegnamenti che risultano carenti per una valutazione della organizzazione potrebbero giovare di un aumento dell'attività di supporto didattico (S2), di un aumento delle conoscenze di base (S3) magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV, e di un generale miglioramento dei materiali di ausilio alla didattica (S6).



La buona recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli insegnamenti sostituendo il docente è comunque dimostrata dalla risoluzione delle criticità rilevate nello scorso esercizio per alcuni CdI (in particolare Neuropsicologia clinica e della riabilitazione) per aspetti relativi alla qualità delle attività laboratoriali (D8) che questo AA non rivela valori né critici né da monitorare.

Il buon margine di miglioramento del CdS per aspetti logistico/organizzativi risulta anche dall'analisi Almalaurea che rivela come indicato nel QUADRO A una carenza globale del CdS per 1) numero di postazioni informatiche, 2) qualità delle aule e delle attrezzature messe a disposizione del CdS.

E' opinione della CPDS-DSV che la cronicità di carenze strutturali e di personale del CdS possa essersi ripercossa sulla percezione globale della qualità della docenza del CdS che come segnalato nel QUADRO A e nella SMA 2019 questo a.a. ha subito una flessione negativa, nonostante la sostanziale capacità del CdL di fronteggiare le carenze logistico/strutturali sopra citate. A sostegno di tale ipotesi la CPDS-DSV rileva infatti: La cronica provvisorietà della sede dei corsi di studio in psicologia può in parte spiegare questo dato, rispetto al quale la CPDS-SV raccomanda che vengano presi dei provvedimenti a livello di Dipartimento e Ateneo sottolineando che la piena risoluzione di questi aspetti non è sempre relata all'intervento del dipartimento o del CdS ma bensì agli organi di ateneo (QUADRO A e F).

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Identificazione di un numero di aule dedicate interamente al CdLM-PSI sufficiente per la buona conduzione e programmazione della didattica dei corsi (QUADRO F)
- (2) Incremento e assegnazione di spazi per lo studio individuale, di gruppo e per la conduzione di laboratori didattici, necessario per una adeguata organizzazione degli orari e della programmazione didattica; (QUADRO F)
- (3) Attivazione di un servizio Navetta che colleghi il polo didattico di San Giovanni, che comprende l'aula studi degli studenti di psicologia e i laboratori, con quello centrale, dove vengono sostenuti i Corsi; (QUADRO F)



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019, 2020)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718> e

2018/19

[https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

[201819](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Riguardo all’ Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi la CPDS-DSV in primo luogo prende in considerazione le rimostranze mosse dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS-DSV che questo a.a. a differenza dello scorso AA in cui non vi erano state rimostranze specifiche, hanno evidenziato alcune criticità specifiche relativa alle modalità di conduzione degli esami in DaD che come evidenziato nel Verbale n.5/2020 sono già state riassunte nel QUADRO A della presente relazione:

La CPDS rileva, in accordo con le rimostranze degli studenti che questo AA, si è assistito ad un decremento della valutazione SISVALDIDAT sulla chiarezza delle modalità d’esame di 0.38 punti, con 2 insegnamenti con valore critico su D4 (< 6), 3 insegnamenti con valore da attenzionare con D4 tra 6 e 7, dopo il trend in continuo aumento nell’ultimo triennio che nell’ AA precedente aveva raggiunto un valore di 8.74, di misura maggiore rispetto a quello ottenuto l’ AA 16/17, con un solo insegnamento con nessun insegnamento con valore critico (< 6), e uno solo (ma rimosso dal piano di studi) che rimaneva da attenzionare (tra 6 e 7). E’ opinione della CPDS-SV che tale decremento sia da attribuirsi alle modalità di esame adottate da alcuni CdI in corso d’opera durante il periodo della pandemia, infatti il giudizio al D4 per i corsi del primo semestre in modalità standard, 8.69, è risultata di misura maggiore (non rappresentativamente diverso da quello dello scorso AA), rispetto a quelli del secondo semestre in DaD (7.72). La CPDS pertanto raccomanda (si veda la proposta di miglioramento nel QUADRO A) che gli orari di svolgimento delle lezioni in DaD vengano monitorati attentamente dal CdS e che i docenti che



dovranno sostenere la didattica in tale modalità vengano adeguatamente sensibilizzati a tal proposito in maniera che inseriscano materiali didattici e audiovideo registrazioni delle lezioni nei tempi e nelle modalità opportune a garantire un livello ottimale della DaD. Come evidenziato negli Audit con la CPDS-SV (Verbale 6/2020) la coordinatrice ha già provveduto a incontrare i rappresentanti degli studenti in commissione didattica al fine di ottimizzare l'organizzazione dei tempi degli appelli ordinari in maniera che questi non risultino troppo vicini gli uni agli altri e per far sì che le modalità di esame in DaD siano comunicate con dovuto anticipo agli studenti e usando i canali appropriati (Moodle e Esse3).

L'alta percentuale di soddisfazione complessiva rivelata dalle risposte al Questionario della PQ sulle modalità di Svolgimento degli Esami, con una percentuale di risposte più sì che no conseguita all'item "ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova" pari all' 85% e una percentuale di giudizi favorevoli ad uno svolgimento delle prove di esame coerente con quanto indicato nel programma di corso del 95%, unita alla assenza di suggerimenti S7/S8 ("Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame") e alla bassa proporzione relativa di commenti liberi di tipo C7/C8 fa ritenere comunque che non vi siano particolari criticità nel CdS per questa area della valutazione.

La CPDS-DSV consta che la scheda SUA-CdS del CdLM-PSI 2020/2021 è stata ottimizzata accogliendo alcune rilevazioni della scorsa Relazione dell CPDS-SV. In particolare, come auspicato dalla CPDS-DSV il quadro di dettaglio A4.b2 degli obiettivi relativi alle aspettative di apprendimento e di acquisizione di capacità di conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione risulta ben strutturato seguendo i descrittori di dublino, così come il quadro A4.C che dettaglia le competenze attese dello studente magistrale in psicologia riguardo all'autonomia di giudizio le abilità comunicative e quelle di apprendimento. Inoltre questo AA, il QUADRO di sintesi A4.b1 su conoscenza e comprensione, risulta compilato adeguatamente in tutte le sue parti a differenza dello scorso anno che risultava vuoto, a dimostrazione della buona capacità del CdS di accogliere i suggerimenti della CPDS-SV. Permane la scarsa coerenza nel quadro di dettaglio A4.b2 tra i tre Curricula previsti dal Piano degli Studi e suddivisione dei Cdl nelle 4 aree di competenza attese (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica) per conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione già segnalata nello scorso esercizio della CPDS-SV.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai programmi dei singoli Cdl, le modalità di esame, la loro coerenza con gli obiettivi formativi, come pubblicati in Esse3 e a disposizione dai link della scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva la presenza di tutti i Cdl dell'erogata 19/20 per un totale di 22 insegnamenti tutti di 6 CFU (apparte 1 di 7). Da una analisi dei programmi messi a disposizione di questi 22 insegnamenti effettuata dai link sulla Scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva un sostanziale miglioramento nella direzione auspicata con una totale risoluzione della criticità segnalata lo scorso anno dovuta alla mancanza di alcuni programmi. Questo a.a. i 22 link della Scheda SUA B3, conducono tutti ai programmi corrispondenti dei Cdl indicati al link, che risultano a loro volta muniti di PDF che dettaglia il programma in forma completa e coerente seguendo i descrittori di dublino per la caratterizzazione degli obiettivi formativi. Come per il CdLT-STP la CPDS-SV rileva tuttavia la stessa difformità nella forma di presentazione e talvolta nei contenuti dei programmi di insegnamento disponibile sulla Guida OnLine Esse3 (tutti linkabili alla scheda SUA QUADRO A4.b2) e sui Syllabi degli insegnamenti del CdS, che sono invece disponibili sul sito web del CdS alla pagina (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>). Come rilevato nella relazione di STP i Syllabi dei singoli Cdl risultano generalmente più completi dei programmi forniti nella guida Online esse3, dove manca sempre la parte di traduzione in Inglese (presente nei Syllabi), e talvolta manca la suddivisione in riquadri chiari che facilitano la lettura dei programmi implementata nei Syllabi (Obiettivi formativi e talvolta, Metodi didattici e Modalità di Verifica dell'apprendimento).

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito del CdLM-PSI (<https://www.biologia.units.it/index.php?/pagine/172/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdS e del piano degli studi con 23 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo) suddivisi in maniera bilanciata e caratterizzante nei tre curricula previsti dal CdS. Il regolamento didattico non è cambiato sostanzialmente rispetto allo scorso anno e risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Globalmente, i CV dei 22 docenti riportati e linkati nella scheda SUA QUADRO B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una completa coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento di tutto il corpo docente del CdL (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>). Per quanto riguarda i docenti di riferimento, tutti appartengono a SSD delle discipline di base o caratterizzanti il CdS, con 5 insegnamenti a contratto sui 25 insegnamenti curriculari dell'erogata 20/21 (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL), dato confermato anche dall' indicatore iC08 della SMA2019. L' ottima qualificazione



e consistenza del corpo docente del CdS è anche confermata dal livello di QRLDM (1.2) che risulta in linea con il dato d'area geografica e tendenzialmente superiore al dato nazionale (1.1).

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV riscontra un'ottima capacità del CdS nella gestione delle indicazioni relative alle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede dei singoli insegnamenti e della descrizione dei risultati attesi di apprendimento del CdL ma rileva alcune specifiche criticità soprattutto legate alla DAD e auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Monitoraggio continuo degli orari di svolgimento delle lezioni e delle modalità di esame in DaD e sensibilizzazione dei docenti che dovranno sostenere la didattica in tale modalità alle diverse procedure da essa richieste;
- (2) Armonizzazione della SCHEDA SUA-CDS QUADRO A4.b2 in maniera da far corrispondere le etichette dei tre Curricula previsti dal Piano degli Studi e le etichette usate per categorizzare le aree di competenza attese per conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione
- (3) Uniformare i programmi nella Guida Online Esse3 ai programmi dettagliati nei Syllabi dei singoli insegnamenti del CdL, includendo un link allo stesso PDF, e la visualizzazione degli stessi contenuti, con le stesse informazioni riportate come da Syllabi, sia in lingua Italiana che Inglese se la traduzione del programma è stata fornita dal docente (QUADRO F);



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS 2020/21 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8) la commissione non risulta paritetica essendo attualmente composta da quattro docenti e due studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio. Come lo scorso a.a. la CPDS-DSV non identifica in questo QUADRO della SUA il link alla scheda di SMA 2019 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio Annuale (SMA 2019 dati aggiornati al 10/10/2020) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico.

In particolare, nonostante la maggioranza degli indicatori mostri un andamento complessivo soddisfacente, ossia privo di criticità sostanziali riguardo i valori di riferimento (apparte uno dei valori di internazionalizzazione IC10, con una percentuale di CFU conseguita all'estero che risulta più bassa del livello nazionale e di area geografica che suggerisce l'opportunità di rafforzare questo aspetto della formazione di II livello) dalla SMA emerge, come rilevato dalla CPDS-DSV nel QUADRO B, una valutazione non pienamente positiva della disponibilità di spazi per lo studio individuale. I motivi di tale criticità vengono comunque discussi ed analizzati in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema (vedere QUADRO B), acquisendo azioni correttive e di monitoraggio



consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS nei precedenti esercizi di relazione annuale 2016, 2017 e 2018.

Proposte per il miglioramento

Mentre non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2018 che la CPDS auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata dalla suddetta documentazione, la CPDS rileva alcune specifiche criticità risultanti dalla SMA e dalla scheda D della SUA-CDS che auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) aggiornare il link nel QUADRO D4 della SUA-CDS in maniera che conduca alla pagina del presidio di qualità che include le schede della NUOVA PROCEDURA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CdS previste da AVA 2.0 (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) e non solo il link al riesame annuale (<http://web.units.it/presidio-qualita/riesame-annuale>) ;

Mentre la maggioranza degli indicatori mostra un andamento complessivo soddisfacente del CdL la sola criticità riguardante i valori di riferimento relativi all'internazionalizzazione del corso non sembra ancora risolta (stessa criticità segnalata la scorsa relazione). A tal proposito la CPDS-DSV auspica che alcune delle azioni correttive suggerite lo scorso esercizio di relazione vengano questo a.a. intraprese e attuate, tra cui (1) l'inclusione di alcuni corsi in inglese; (2) l'agevolazione di esperienze all'estero per il tirocinio dei laureandi; (3) il potenziamento dell'informazione sui programmi di scambio con l'estero; (4) instaurare relazioni con sedi estere ad alta attrattività; (5) Invitare colleghi di sedi estere, per svolgere attività seminariali integrative in lingua inglese.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - PSI" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49688>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca fornisce un quadro parziale della SUA.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei CdL in University raggiungibili dalla pagina <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1560096#null> cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto, la CPDS-DSV segnala che questi rimandano sempre correttamente al programma in Esse3 del CdL corrispondente, risolvendo la problematica segnalata due anni fa ma già dallo scorso AA in via di risoluzione, di alcuni link che non conducevano alla pagina richiesta. I programmi di Esse3. Tuttavia come già segnalato nel RIQUADRO C (ma anche F) della presente relazione i programmi ai link della guida Esse3 risultano essere diversi dai programmi elaborati dai docenti dei CdL non rimandando ai PDF dei Syllabi degli stessi.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdL, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2020/21 su Esse3 risulta in continuo miglioramento. Tuttavia, la CPDS-DSV rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdL sono ancora effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdL 2020/21, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdL siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus).



Dalla guida Esse3 risulta un quadro piuttosto stabile rispetto a quello già buono dell' anno precedente con 6 CdI deficitari dal punto di vista delle informazioni il cui programma risulta assente (AA precedente si era registrato 1 CdI mancante e 5 CdI con programmi incompleti dal punto di vista delle informazioni) - per il dettaglio si veda il Verbale 6/2020. La CPDS- SV tuttavia ritiene che tale carenza non sia imputabile al CDS ma per lo più al sistema di immissione dei programmi in ESSE3, già segnalato nello scorso esercizio di Relazione, dato che 3 dei 6 CdI che risultano mancanti nella Guida Online Esse3 risultano completi di programma sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" del sito web del CdLT-PSI al link <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>, dove vengono riportati i Syllabi dei CdI. Inoltre i programmi mancanti alla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" si riferiscono tutti ad insegnamenti ancora a cui il docente non è stato assegnato.

A conferma della criticità della problematica segnalata nel dettaglio nel RIQUADRO C della presente relazione (e in sintesi nel RIQUADRO F), La CPDS-DSV sottolinea che alcuni (in particolare 3) dei programmi di insegnamento che non compaiono sulla Guida Online di Esse3 (mediante il link http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO) compaiono invece maniera completa e dettagliata nei link al PDF ai Syllabi degli insegnamenti sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/2021" del sito web del CdLT-PSI al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>. Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei CdI, che generalmente sono più completi e dettagliati dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile.

Proposte per il miglioramento

La CPDS come per lo scorso anno rileva una ottima presenza dei programmi dei CdI del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza (QUADRO F).



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni a cadenza annuale.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. La situazione contingente (DaD) non rileva queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato.

Vengono spesso segnalate carenze nei Cdl in lingua inglese che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti con un investimento sostanziale per il potenziamento del CLA. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.

I programmi della guida online Esse3 non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli Cdl dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

La CPDS richiede che vengano fornite adeguate istruzioni ai Dipartimenti e ai coordinatori di CdS affinché le procedure per la messa in chiaro delle valutazioni degli studenti nel questionario SisValdidat siano chiare e ben definite.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019 o HOME2020);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento