

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica  
Docenti Studenti (RA\_CPDS) 2020**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**

**Corso di laurea magistrale in Neuroscienze – SM54 (LM-06)**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20</b>					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	- decreto di nomina della Commissione n. 775, prot. 4656 del 20/11/2020, emanato in base alla delibera verbale n. 153 del 15 novembre 2019.				
Modificata/Integrata	- decreto di decadenza dalla CPDS del sig. Edoardo Pizzioli, n. 474, prot. n. 2692 del 15/09/2020 (comunicazione di decadenza dalla carica di rappresentante in Consiglio, con decreto rettorale, prot. 104731 del 31/08/2020, nel verbale n. 168 dell'11 settembre 2020; - decreto di modifica n. 738, prot. n. 3765 del 17/11/2020, di sostituzione dello studente Edoardo Pizzioli con la studentessa Rossi Alice, ratificato con delibera verbale n. 172 del 9 dicembre 2020.				
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 15 novembre 2019, n. 168 dell'11 settembre 2020, n. 172 del 9 dicembre 2020				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>Vedi sopra</i>				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti</a>				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	ROSSI ALICE				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
23/10/2020	3 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 2/2020 2. redazione della Relazione Annuale 3. varie ed eventuali.	4	1
6/11/2020	4 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 3/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze varie ed eventuali	4	2
11/11/2020	5 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 4/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecniche Psicologiche; PSI, Psicologia; GF, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche varie ed eventuali	4	2
27/11/2020	6 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 5/2020 2. comunicazioni 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: NS, Neuroscienze; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; BM, Biotecnologie Mediche; GM, Genomica Funzionale; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia varie ed eventuali	4	2
9/12/2020	7 - telematico	1. approvazione del verbale n. 6/2020 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale varie ed eventuali	4	3
14/12/2020	8 - telematico	1. approvazione del verbale n. 7/2020 2. comunicazioni 3. analisi dettagliata dei CdS del DSV varie ed eventuali	4	3
17/12/2020	9 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 8/2020 2. approvazione delle relazioni annuali 2020 varie ed eventuali.	4	3

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



### **Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale**

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 3 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2019/20.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, infatti per l'AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni nei due semestri risultano sostanzialmente simili a dimostrazione del fatto che l'intervento di DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso AA è stato efficace. Globalmente le valutazioni risultano sostanzialmente positive, e in linea con quelle dello scorso AA che risultavano già migliori rispetto a quelle dell'AA precedente. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di GENOMICA FUNZIONALE e del CdS-LM di BIOTECNOLOGIE MEDICHE in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D10) di misura superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) rappresentative della qualità della didattica. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (circa il 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.



Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2020 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2020 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2019 (già analizzata nella relazione 2019) e nella SUA-CDS 2018 (analizzata nella relazione 2018);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2019 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2020.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2019/20 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link:



[https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018\\_19\\_DSV/Story](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story)) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: [https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2018\\_19\\_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018\\_19](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2018_19_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018_19)).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2020 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV saranno riportati nel verbale n. 8/2020.

Per la compilazione della Relazione 2020, la CPDS-DSV ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Paola Cescutti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.1</a>)</b>
<b>Segnalazioni/osservazioni degli studenti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?</li></ul>
<b>Recepimento delle opinioni degli studenti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento</li><li>• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?</li></ul>
<b>Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?</li></ul>

**Analisi**

**Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti**

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2020 della CPDS-SV) e dalle Schede di Monitoraggio 2019 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS-SV 2019, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze (CdLM-NS), trasmessi dalla Coordinatrice e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-NS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-SV.

Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dalla Coordinatrice del corso di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2019 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-delladidattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-NS effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. La rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo



di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate, anche se questo anno si sono registrati ritardi a causa della migrazione dei contenuti al nuovo portale che ha richiesto ai docenti e coordinatori l'acquisizione delle procedure necessarie per mettere in chiaro le valutazioni, rimaste a lungo non visibili in chiaro a causa della poca chiarezza della procedura che i coordinatori dovevano applicare. A tal proposito la CPDS auspica che i preposti organi di ateneo forniscano adeguate istruzioni ai coordinatori di CdS affinché tali procedure possano essere implementate per tempo e con sufficiente facilità d'uso (QUADRO F).

Ad ogni modo il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-NS hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dell'a.a. 2019/20.

Negli ultimi anni la CPDS-SV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. A partire dalla relazione della CPDS-SV 2017 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4/2020) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2020). La stessa procedura è stata adottata questo a.a dalla CPDS-SV nel presente esercizio di relazione.

In base alla discussione con gli studenti la CPDS-SV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. A tal proposito alcuni docenti del CdLM in NS, autonomamente all'interno dei propri CdL, hanno presentato il ruolo della CPDS-SV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdS sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Alma laurea 2020 (aggiornata ad aprile 2020 e calcolati su un campione di 52 laureati iscritti ed intervistati), del livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-NS e del loro livello di occupazione. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro nel sito della didattica del CdLM-NS alla pagina Obiettivi e Sbocchi Occupazionali del Corso di Studi – NS (<https://www.biologia.units.it/pagine/158/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi>), la cui organizzazione suddivide i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), oltre che sul link "University SUA -NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39489>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

### Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti per l'AA 2019/20 presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdL) di Neuroscienze (NS) per le 12 domande (D1-D12) sono tutte sopra a 7, e 6 voci sono >8, variando da un minimo di 7.73, ottenuto sulla domanda D12, ad un massimo di 9.03 ottenuto sulla domanda D10. Complessivamente, la CPDS-SV rileva un significativo peggioramento rispetto alle valutazioni rilevate nell'anno precedente, in quanto le medie di 9 domande su 12 dimostrano una valutazione inferiore rispetto al precedente a.a., anche se l'entità di questo calo è di natura piuttosto modesta (in media, 0,1 punti percentuali). I peggioramenti più significativi si notano per le voci relative alla qualità della didattica, ovvero D4, D5, D6, D9 e D10, i cui limiti superiori dell'intervallo di confidenza di questo a.a. risultano essere inferiori alla media del precedente. Si nota tuttavia un significativo miglioramento per quanto riguarda la voce D11, il cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza è superiore alla media dell'anno precedente. Questo incremento di interesse determina un allineamento tra livello di soddisfazione (D12) e livello di interesse rispetto all'a.a. precedente. Complessivamente, le valutazioni medie si mantengono in ogni caso complessivamente leggermente superiori alla media di tutti i corsi del DSV (Figura 1-NS), in quanto 8 voci su 12 fanno registrare delle valutazioni medie



dipartimentali. Nel dettaglio, lo scarto medio rilevato è stato di +0,16 punti sulle 12 valutazioni, (variando da -0,26 per D7, a +0,53 per D11).

Per quanto riguarda la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo. Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>, che risultano essere distribuiti in tutte le categorie (Figura 2-NS), ma sono presenti in frequenza leggermente superiore per la voce S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), con una particolare concentrazione di suggerimenti in questo senso per alcuni CdI (Tabella 5-NS).

Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti. Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. I commenti liberi sono distribuiti su tutte le categorie, ad eccezione di C7, ma si concentrano soprattutto sulla richiesta di migliorare la qualità della docenza (C9), ed in misura minore sulla richiesta di aumentare le attività didattiche di supporto e pratiche (C2) (Figura 3-NS). Dall'analisi della frequenza dei commenti liberi si evince che tali richieste sono concentrate su un numero piuttosto limitato di CdI (3), in netto calo rispetto all'a.a. precedente (Tabella 6-NS).

Per quanto riguarda la valutazione della performance della didattica a distanza, sono state valutate le medie delle valutazioni ottenute dai corsi del primo e del secondo semestre. L'analisi ha rivelato che i corsi tenutisi in modalità di didattica a distanza nel secondo semestre hanno ottenuto delle valutazioni migliori rispetto a quelli tenutisi in presenza nel primo semestre, in particolare per quanto riguarda le domande D6, D7, D8 e D12 (Figura 1-NS).

#### Opinioni dei laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, vengono riportati i dati aggiornati ad aprile 2020, disponibili sul sito AlmaLaurea, che riguardano i laureati nell'anno solare 2019, e che sono basati su 52 intervistati (Figura 7-NS). L'analisi del gradimento da parte dei laureati del CdS LM in NS mostra come il carico di studio venga ritenuto decisamente o abbastanza adeguato dal 91,6% degli studenti mentre venga considerato parzialmente inadeguato dal 8,3%. Nessuno degli studenti laureati intervistati ha ritenuto il carico di studio decisamente inadeguato. Questi dati mostrano un netto miglioramento per quanto riguarda questo parametro rispetto all'a.a. precedente. Il 5,6% degli studenti considera soddisfacente l'organizzazione degli esami per meno della metà degli stessi, e nessuno considera l'organizzazione degli esami mai o quasi mai adeguata, mostrando anche in questo caso un netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente. Sono considerati mediamente buoni i rapporti con i docenti, che vengono valutati come più negativi che positivi dal 5,6% degli studenti ed in nessun caso decisamente negativi. Complessivamente, il livello di soddisfazione per quanto riguarda il rapporto con gli docenti appare decisamente aumentato rispetto all'a.a. precedente.

Il 33,3 % degli studenti è decisamente soddisfatto del corso di laurea e il 62,7 % abbastanza soddisfatto. Soltanto il 2% degli studenti è scarsamente soddisfatto del CdI, mentre un ulteriore 2% di essi si dichiara decisamente insoddisfatto. Anche in questo caso i parametri sono in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Complessivamente, l'82,4% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso Ateneo e allo stesso CdS mentre solo il 2% sceglierebbero lo stesso CdS ma di un altro Ateneo, mostrando anche in questo caso un sensibile miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Nonostante la maggior parte degli studenti esprima una valutazione positiva per la qualità delle aule, il 34% degli studenti le ritiene raramente adeguate, ed il 6% mai adeguate, facendo registrare un lieve miglioramento rispetto al precedente a.a.

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, nonostante un miglioramento rispetto all'a.a. precedente, questa rimane complessivamente non soddisfacente, in quanto il 30% degli studenti le risulta raramente adeguate, ed il 12,5% mai adeguate.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>. Per il CdS NS, le valutazioni dei singoli CdI sono nella maggior parte dei casi in chiaro, con l'eccezione di



quattro docenti, e quindi consultabili da chiunque sul sito web senza accesso mediante identificazione istituzionale.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione degli studenti ci sono alcuni CdI con valutazione <6 e fra 6 e 7 di cui bisogna tener conto. Le criticità rilevate per la domanda D1 nella precedente relazione appaiono pienamente risolte. Per la domanda D2 (carico di studio) due CdI mostrano una valutazione compresa fra 6 e 7, facendo anche in questo caso registrare un miglioramento rispetto al precedente a.a. (Figura 4-NS e Tabella 2-NS). Per quanto riguarda la qualità della docenza, alcuni CdI mostrano valutazioni <6 e alcuni altri fra 6-7 (Figura 5-NS); nel dettaglio, 2 CdI (dei quali uno è tenuto da due docenti) hanno valutazioni insufficienti per la domanda D6 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina), 2 per la D7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) e 2 per la D12 (soddisfazione complessiva per il corso). Nonostante anche altri CdI presentino una valutazione compresa tra 6 e 7, e dunque da attenzionare, la situazione complessiva appare in miglioramento rispetto al precedente a.a. (Tabella 3-NS).

Per quanto riguarda la qualità dell'organizzazione della didattica, un singolo CdI presenta una valutazione <6 nelle domande D4 e D5 (modalità d'esame e orari di svolgimento delle lezioni), ed altri mostrano valutazioni comprese fra 6 e 7 (Figura 6-NS e Tabella 4-NS).

I Suggerimenti degli studenti si distribuiscono su tutti gli item, con la categoria S6 "Migliorare la qualità del materiale didattico" a raccoglierne la maggior parte (Figura 2-NS), che riguardano nel dettaglio in particolare 4 CdI, uno dei quali dovrebbe inoltre fornire materiale didattico in anticipo (Tabella 5-NS). I Commenti liberi degli studenti si concentrano soprattutto sulla voce migliorare la qualità della docenza (C9), come riportato per 2 CdI, ed in misura minore sulle altre richieste (Figura 3-NS, Tabella 6-NS).

#### Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati nell'anno 2019 (52 intervistati) mostrano un notevole miglioramento nel livello di soddisfazione generale del corso, con un aumento nella percentuale di studenti che riportano una sua valutazione pienamente o parzialmente soddisfacente, ed un aumento molto importante nella percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso nello stesso ateneo. Va inoltre rilevato un miglioramento anche nel livello di soddisfazione per quanto riguarda il rapporto con i docenti. Sotto questi aspetti non si rilevano dunque criticità di rilievo, visto e considerato che gli importanti scostamenti rispetto alle medie nazionali riportati nella relazione 2019 appaiono risolti.

La CPDS-SV fa notare che permane una scarsa soddisfazione generale per le aule e le attrezzature di supporto per le attività didattiche, nonostante dalle audizioni con i rappresentanti degli studenti sia emerso un netto miglioramento rispetto a quanto riportato nella precedente relazione (verbale 4/2020).

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

### **Proposte per il miglioramento**

Le osservazioni espresse dalla CPDS-SV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro della Coordinatrice con il Consiglio del CdS NS e la Commissione Didattica. In occasione di una riunione dei Coordinatori e con la CPDS-SV tenutasi, la Coordinatrice del CdS NS ha preso in carico le criticità emerse da quanto riportato dagli studenti per l'AA 19/20 e si è impegnata a risolverle, per quello che è di sua competenza (per il dettaglio vedi verbale n. 4/2020). Vista la presenza di CdI con valutazioni <6, la CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice e alla commissione didattica del CdS di parlare con i docenti dei CdI allo scopo di risolvere le criticità emerse dalla valutazione degli studenti. La CPDS-SV suggerisce anche di monitorare i CdI con valutazioni fra 6 e 7, in modo da scongiurare un loro peggioramento, ed auspicabilmente di migliorare la qualità.

Al fine di garantire la messa in chiaro delle valutazioni della qualità della didattica dei singoli insegnamenti la CPDS auspica che gli organi di ateneo preposti forniscano per tempo adeguate istruzioni ai coordinatori di CdS affinché tali procedure possano essere implementate per tempo e con sufficiente facilità d'uso (QUADRO F).



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".**

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_untits\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)**

<https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17**

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)**

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. Per quanto riguarda le opinioni degli studenti, non risultano corsi con valutazioni negative per quanto riguarda le domande D3 e D8, anche se sono presenti alcuni CdI con valutazioni comprese tra 6 e 7. Per quanto riguarda i Suggerimenti, non emergono criticità di rilievo (Tabella 5-NS). I commenti liberi evidenziano per alcuni CdI la richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), in particolare per un CdI, e per altri, in minor misura, la richiesta di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri esami (C4), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5), ed infine di migliorare la qualità del materiale didattico (C6) (Tabella 6-NS).



### Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2019 che presentano l'elenco dei CdI per il biennio: su 19 CdI totali 7 sono tenuti da docenti a contratto. Per le schede SUA 2020, su 18 CdI del 1° anno, 7 sono tenuti da docenti a contratto. Il numero di docenti a contratto è in linea rispetto a quanto rilevato lo scorso anno.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

### Aule

Le schede SUA 2019 e 2020 contengono le informazioni sulle aule e sui laboratori, incluse le dotazioni. Si rileva che risulta una sola aula disponibile per lo svolgimento dei corsi del 1° ed il 2° anno (Aula Ex-CLA, edificio C1). L'aula ha una capienza di 70 posti, è dotata di videoproiettore e lavagna. I laboratori risultano adeguati alla tipologia di attività svolta.

Dall'analisi delle risposte ai questionari sulla soddisfazione complessiva predisposte dal PQ ([https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018\\_19\\_DSV/Story](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story)), risulta che gli studenti sono in larga parte insoddisfatti dagli arredi delle aule (57,60%), lamentando uno scarso comfort (nel 56,53% dei casi), una scarsa qualità della rete wi-fi (nel 71,74% dei casi), nonostante la soddisfazione generale per questi aspetti sia mediamente soddisfacente (nel 77,42% dei casi). Non vengono invece rilevate particolari criticità per i laboratori tecnico-scientifici, valutati positivamente in circa l'80% dei casi, così come per i laboratori informatici, valutati positivamente da oltre l'85% degli studenti.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Non risultano particolari criticità per quanto riguarda il monitoraggio delle valutazioni delle domande D3 e D8.

Coerentemente con quanto emerso dall'analisi di suggerimenti e commenti liberi, nel corso dell'incontro tra CPDS-SV e rappresentanti degli studenti di NS, gli studenti hanno segnalato alcune criticità, che appaiono essere coerenti con i risultati dell'analisi dei suggerimenti e commenti liberi. Gli studenti lamentano da parte di alcuni docenti una scarsa capacità di veicolare le conoscenze in modo efficace utilizzando la lingua inglese. Questa osservazione appare essere in linea con quanto evidenziato nella relazione del precedente a.a. Vengono inoltre riportate alcune incoerenze nell'utilizzo delle piattaforme online disponibili per la comunicazione tra docenti e studenti e per la gestione del materiale didattico, con conseguente aggravio di responsabilità per la rappresentanza studentesca.

In seguito è stata anche sentita la Coordinatrice del CdS, che si è presa carico delle problematiche portate alla sua attenzione, cercando di apportare dei miglioramenti nei limiti delle sue possibilità. La Coordinatrice ha ricordato alla CPDS-SV che, come già comunicato nella relazione del precedente a.a., per quanto riguarda la scarsa qualità della didattica effettuata in lingua inglese, l'inserimento del livello B2 di inglese come criterio di accesso al CdS è attesa portare ad un progressivo miglioramento della situazione nei prossimi anni (verbale n. 6/2020).

### Docenti

I docenti a contratto sono in numero non elevato, per cui non rappresentano una criticità. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla scheda SUA 2019 e dalla SUA 2020, tutti i link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI e tutti i programmi sono stati correttamente caricati nella pagina del CdS sia per l'AA 2019/2020 che per l'AA 2020/2021.

### Aule e laboratori

Nonostante non sia stata evidenziata alcuna particolare criticità, la CPDS-SV nota che alcune delle criticità riportate dagli studenti nei precedenti a.a. riguardo alle aule potrebbero essere state in parte mitigate dalla situazione contingente.



## **Proposte per il miglioramento**

### Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni del Consiglio di CdS, per la stesura del RCR e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti (verbale 4/2020), la Coordinatrice è stata sentita in una riunione successiva (verbale n. 6/2020) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti, riportando che una delle problematiche di maggior rilievo legata alla lingua inglese verrà auspicabilmente risolta dalla sostituzione di un docente.

### Docenti

La CPDS-SV raccomanda al Coordinatore di continuare a sollecitare i docenti a inserire i loro programmi sul sito web del CdS, come già fatto negli anni precedenti (il coordinatore, coadiuvato dalla componente docente della commissione didattica (CD) e da un addetto della segreteria didattica, verifica la completezza e lo standard qualitativo delle schede disponibili, e sollecita i docenti responsabili alla compilazione di quelle mancanti).

### Aule

La CPDS-SV raccomanda di continuare a monitorare la situazione di aule e laboratori, apportando migliorie che possano rendere il CdS maggiormente attrattivo.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D4)**

<https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18)**

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))**

**Valutazione**

**dell’apprendimento**

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che per l’AA 2019/20 è presente un singolo Cdl con valutazione <6 per questo quesito, ed un secondo Cdl ha una valutazione compresa tra 6 e 7 (tabella 4-NS). Complessivamente, la media di tutti i Cdl è 8,7, che pur essendo leggermente inferiore a quella dell’AA precedente resta superiore alla media di dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, come è stato anche riportato nella precedente relazione della CPDS-SV. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti, che riportano alcune osservazioni relative ai metodi di accertamento delle conoscenze (categoria C8), comunque in linea con i dati dell’a.a. precedente (tabella 6-NS). Per quanto riguarda l’analisi dei suggerimenti, non risultano Cdl con elevata frequenza (>30%) di richieste di inserimento prove d’esame intermedie (Tabella 5-NS).

Tali risultati sono in linea con quanto rilevato dall’analisi delle risposte ai questionari predisposti dal PQ sul grado di soddisfazione generale sulle modalità di svolgimento della prova per il 2018/2019, che rivela che oltre l’86% degli studenti si ritengono pienamente o prevalentemente soddisfatti, mentre solo il 3,46% è del tutto insoddisfatto. Tale frazione di studenti insoddisfatti è in linea con quelli che hanno notato una scarsa coerenza tra le modalità di verifica indicate dal programma del corso e dal docente, rispetto a quelle effettiva (5,19%).

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



Sono state analizzate le schede SUA 2020 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Non risultano corsi in cui sia stata evidenziata una elevata frequenza di suggerimenti riferiti alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e non risultano CdI che abbiano ricevuto un numero rilevante di commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame). Sono state riportate alcune criticità per alcuni singoli CdI per quanto riguarda le modalità di esame nel corso dell'audizione della rappresentanza studentesca, che sono state riportate in una successiva riunione alla coordinatrice (verbali 4 e 6/2020). Da questi incontri è emerso che tali problematiche siano in larga parte da imputarsi alle difficoltà legate alla situazione venutasi a creare a seguito della situazione pandemica, che ha portato a delle modifiche alle modalità di esame previsto per alcuni CdI rispetto a quanto previsto.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nessuna criticità evidenziata. Tutte le schede relative ai programmi di insegnamento dei CdI, comprendenti anche le modalità di esame, risultano caricate sulla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>

### **Proposte per il miglioramento**

#### Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice di parlare con in docente titolare dell'unico CdI con valutazione negativa al fine di individuare e risolvere le problematiche emerse, e di monitorare l'unico CdI con valutazioni fra 6 e 7, in modo da rendere più chiare le modalità di esame, in coerenza con quanto riportato sulle schede SUA ed i programmi degli insegnamenti. Inoltre, la CPDS suggerisce alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni degli studenti nel consiglio del CdS e incontro con i docenti con valutazione critica), in quanto è riuscita a correggere positivamente alcune criticità rilevate negli a.a. precedenti.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice di continuare a stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi sulla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3> per contribuire al mantenimento del buon livello di chiarezza raggiunto per quanto riguarda i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>
<b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li><li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li></ul>
<b>Individuazione delle cause dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li></ul>
<b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li><li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li></ul>

**Analisi**

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 (SMA-2019), nella quale viene effettuata un'analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda. Quasi tutti gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi.

**I. Iscritti**

Il numero degli iscritti al I anno (iC00a) appare consolidato nelle coorti 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 e 2018-2019 restando superiore alla media di Ateneo e agli Atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale dei laureati in altro Ateneo iscritti al I anno (iC04) si conferma molto più alta rispetto alla percentuale degli Atenei appartenenti all'area geografica di riferimento e alla percentuale nazionale. L'attrattività del CdS è ulteriormente confermata dall'elevato numero di studenti iscritti al I anno residenti fuori Regione (coorte 2015-2016: 76.09%; coorte 2016-2017: 79.25%; coorte 2017-2018: 77.77%; coorte 2018-2019: 80.00%; coorte 2019-2020: 83.67%; coorte 2020-2021: 94,00%\*). Il numero degli iscritti regolari (iC00e) supera la media di Ateneo e degli altri Atenei dalla coorte 2016-2017 alla coorte 2019-2020.

**II. Percorso e carriera**

La percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) si conferma in crescita dalla coorte 2014-2015 e superiore alla percentuale di Ateneo, nazionale e d'area geografica di riferimento dalla coorte 2016-2017 alla coorte 2018-2019. La percentuale di studenti che proseguono la carriera



al II anno del CdS (iC21 e iC23) è prossima al 100% e si conferma in linea con la percentuale di Ateneo, dell'area geografica di riferimento e nazionale nelle coorti 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, tuttavia vi è una flessione della percentuale per la coorte 2018-2019 che dovrà essere monitorata. Dalle coorti 2017-2018 e 2018-2019 si osserva un significativo calo degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che ora è paragonabile, se non inferiore, ai valori dell'area di riferimento e nettamente inferiore rispetto alla percentuale nazionale.

### III. Laurea e post-laurea

A partire dal 2017, il numero dei laureati entro la durata normale del CdS (iC00g) si consolida come nettamente superiore al valore di Ateneo, dell'area geografica di riferimento e del valore di riferimento nazionale. Dal 2015 al 2019, la percentuale dei laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata o di formazione retribuita a 3 anni dalla laurea (iC07BIS) resta paragonabile, se non superiore.

### IV. Internazionalizzazione

Dalla coorte 2015-2016 alla coorte 2019-2020, il numero degli studenti iscritti al I anno con precedente titolo di studio maturato all'Estero (iC12) si mantiene significativamente più alto del numero calcolato per gli Atenei della stessa area geografica. Considerato il carattere internazionale del CdS, il confronto con altri Atenei che non lo sono risulta essere poco significativo. Di fatto, pur essendo a carattere internazionale, il CdS richiama ancora un numero limitato di studenti dall'estero. Questo aspetto continua a richiedere attenzione da parte del CdCDS, che dovrà valutare ed eventualmente ridefinire le azioni già intraprese insieme al Dipartimento con l'obiettivo di attrarre un maggior numero di studenti stranieri. Tuttavia, dal 2015 al 2019 il numero di studenti che scelgono di effettuare un'esperienza all'Estero e che conseguono CFU in Atenei stranieri (iC11) si conferma nettamente più elevato rispetto agli altri Atenei dell'area geografica e al valore di riferimento nazionale. Inoltre, dal 2015 si osserva un progressivo aumento del numero di CFU maturati all'estero (iC10). Quindi, questi ultimi due indicatori appaiono stabilmente in linea con la vocazione internazionale del CdS.

### V. Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti-docenti (iC27) è superiore rispetto a quello relativo agli Atenei dell'area geografica di riferimento, ma si ritiene ancora adeguato. Inoltre, è in linea con i valori macroregionali e nazionali il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iC05). Dal 2019 la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è migliorata rispetto al 2018, anno segnato dal trasferimento non previsto di due docenti. Le recenti politiche di reclutamento hanno consentito di migliorare il parametro che, comunque, merita di essere monitorato nei prossimi anni. Dal 2015 al 2017, i valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) erano in linea con i valori di riferimento nazionali dei docenti delle Lauree Magistrali. Nel 2018 e 2019, il valore supera quello nazionale (1.1 vs 1.0).

### VI. Soddisfazione dei laureati

La percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS (iC18) e la percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti (iC25), in calo dall'anno 2015 all'anno 2018, sono nel 2019 superiori alla percentuale di riferimento di Ateneo, dell'Area geografica di riferimento e nazionale. Tuttavia, le Rappresentanze studentesche riferiscono insoddisfazione rispetto ad aspetti organizzativi e logistici del CdS. Pertanto, si ritiene che il grado di soddisfazione dei laureandi e dei laureati meriti di essere monitorato, ponendo particolare attenzione alla qualità dei servizi offerti agli studenti.

### **Criticità evidenziate**

Il numero degli studenti stranieri "ingoing" resta limitato, soprattutto se si considera la vocazione internazionale del CdS.

Dal confronto con le Rappresentanze studentesche, emerge che vi sono ancora delle criticità organizzative che pesano sulla soddisfazione degli studenti. In particolare, continuano a preoccupare la limitata disponibilità di aule per l'attività frontale e la ridotta dotazione di personale amministrativo della Segreteria Didattica.



### **Proposte per il miglioramento**

Si dovrà continuare ad indagare le cause della criticità relativa al limitato numero di studenti stranieri “ingoing”, che potrebbero comprendere la scarsa efficienza dei servizi e delle risorse di orientamento in entrata e di accoglienza agli studenti “ingoing” offerti dall’Ateneo (accoglienza non soddisfacente, sito web di Ateneo non interamente tradotto in Inglese, ridotto numero di borse di studio riservate a studenti stranieri).

Strutture e servizi offerti dal Dipartimento e/o dall’Ateneo dovrebbero essere potenziati. Gli aspetti più critici legati alla limitata disponibilità di aule per l’attività frontale e la ridotta dotazione di personale amministrativo della Segreteria Didattica sono stati segnalati al Dipartimento in passato e pertanto ci si auspica ci siano interventi a breve termine.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi**

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY (<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1561613>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in NS alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - NS (<https://www.biologia.units.it/pagine/154/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionalidel-Corso-di-Studi-NS>) cliccando sul link "University SUA - NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37707>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1561613> fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

**Criticità evidenziate**

Nessuna particolare criticità evidenziata



### **Proposte per il miglioramento**

Nonostante la completezza delle informazioni rilevate, la CPDS-SV rileva e suggerisce in ogni caso di attivare le segreterie, la Coordinatrice del CdS e la Commissione Didattica anche nei prossimi a.a. Questa pratica è stata infatti efficace per una efficiente segnalazione ed integrazione delle informazioni mancanti, sensibilizzando i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI, rendendoli sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



## Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

### Fonti di informazione

**Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo**

### Proposte per il miglioramento

Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni a cadenza annuale.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. La situazione contingente (DaD) non rileva queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato.

Vengono spesso segnalate carenze nei CdI in lingua inglese che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti con un investimento sostanziale per il potenziamento del CLA. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.

I programmi della guida online Esse3 non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

La CPDS richiede che vengano fornite adeguate istruzioni ai Dipartimenti e ai coordinatori di CdS affinché le procedure per la messa in chiaro delle valutazioni degli studenti nel questionario SisValdidat siano chiare e ben definite.



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento