

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2020**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA  
Corso di laurea in GENOMICA FUNZIONALE - SM53  
(LM-6)**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2020**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2020 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 202021** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2020/21</b>					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	- decreto di nomina della Commissione n. 775, prot. 4656 del 20/11/2020, emanato in base alla delibera verbale n. 153 del 15 novembre 2019.				
Modificata/Integrata	- decreto di decadenza dalla CPDS del sig. Edoardo Pizzioli, n. 474, prot. n. 2692 del 15/09/2020 (comunicazione di decadenza dalla carica di rappresentante in Consiglio, con decreto rettorale, prot. 104731 del 31/08/2020, nel verbale n. 168 dell'11 settembre 2020; - decreto di modifica n. 738, prot. n. 3765 del 17/11/2020, di sostituzione dello studente Edoardo Pizzioli con la studentessa Rossi Alice, ratificato con delibera verbale n. 172 del 9 dicembre 2020.				
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 15 novembre 2019, n. 168 dell'11 settembre 2020, n. 172 del 9 dicembre 2020				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>Vedi sopra</i>				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti</a>				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	ROSSI ALICE				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematic o*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
23/10/2020	3 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 2/2020</li><li>2. redazione della Relazione Annuale</li><li>3. varie ed eventuali.</li></ol>	4	1
6/11/2020	4 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 3/2020</li><li>2. comunicazioni</li><li>3. audizioni rappresentanti dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	4	2
11/11/2020	5 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 4/2020</li><li>2. comunicazioni</li><li>3. audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecniche Psicologiche; PSI, Psicologia; GF, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	4	2
27/11/2020	6 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 5/2020</li><li>2. comunicazioni</li><li>3. incontro con i coordinatori dei CdS in: NS, Neuroscienze; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; BM, Biotecnologie Mediche; GM, Genomica Funzionale; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	4	2
9/12/2020	7 - telematico	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 6/2020</li><li>2. comunicazioni</li><li>3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	4	3
14/12/2020	8 - telematico	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 7/2020</li><li>2. comunicazioni</li><li>3. analisi dettagliata dei CdS del DSV</li><li>4. varie ed eventuali</li></ol>	4	3
17/12/2020	9 - presenza, piattaforma MS Teams	<ol style="list-style-type: none"><li>1. approvazione del verbale n. 8/2020</li><li>2. approvazione delle relazioni annuali 2020</li><li>3. varie ed eventuali.</li></ol>	4	3

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



## Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 3 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2019/20.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, infatti per l'AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni nei due semestri risultano sostanzialmente simili a dimostrazione del fatto che l'intervento di DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso AA è stato efficace. Globalmente le valutazioni risultano sostanzialmente positive, e in linea con quelle dello scorso AA che risultavano già migliori rispetto a quelle dell'AA precedente. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di GENOMICA FUNZIONALE e del CdS-LM di BIOTECNOLOGIE MEDICHE in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D10) di misura superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) rappresentative della qualità della didattica. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (circa il 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema Sisvaldidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base



- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza
- 

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2020 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2020 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2019 (già analizzata nella relazione 2019) e nella SUA-CDS 2018 (analizzata nella relazione 2018);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2019 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2020.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2019/20 (SisValidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: [https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018\\_19\\_DSV/Story](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story)) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: [https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2018\\_19\\_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018\\_19](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2018_19_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018_19)).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2020 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV saranno riportati nel verbale n. 8/2020.



Per la compilazione della Relazione 2020, la CPDS-DSV ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

A tal fine per l'AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l'AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l'AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Paola Cescutti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2017/18 all’a.a. 2019/20**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))**

**Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

- Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

**Recepimento delle opinioni degli studenti**

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

**Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS**

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti per l’AA 2019/20 presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> e i dettagli sono riportati nel verbale della CPDS-DSV n 8. In breve, le medie dei giudizi degli studenti per le 12 domande (D1-D12) per tutti i corsi di insegnamento (CdI) negli ultimi 5 AA.AA sono sempre positive e superiori a 7, e per più della metà delle domande anche superiori a 8. Il livello di soddisfazione è positivo ma inferiore a quello d’interesse; i valori sono sostanzialmente in linea rispetto alla media registrata a livello di DSV, con alcune domande che hanno anche avuto valutazioni superiori. Per analizzare l’impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS-DSV ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, in quanto per l’AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento. Nel caso del CdS GF, le valutazioni per i due semestri sono praticamente sovrapponibili, indicando quindi un buon funzionamento generale della DaD, dello stesso livello della didattica in presenza. In particolare per D3, D11 e D12 le valutazioni medie del II semestre hanno valori superiori a quelli del I.

Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12),



valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei docenti le valutazioni sono nettamente superiori a 7 e ci sono poche valutazioni <6. Le specifiche criticità vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> (per il dettaglio vedi verbale n 8) e pochi CdI hanno ricevuto suggerimenti.

Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale n 8). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. I commenti liberi sono stati così classificati: 1 CdI ha un commento C1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 3 CdI collezionano commenti C2 (Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico), 1 CdI un commento C4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti), 3 CdI commenti C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso), 2 CdI commenti C6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 1 CdI commenti C7 (Fornire in anticipo il materiale didattico), 3 CdI commenti C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame) e 3 CdI commenti C9 (Migliorare la qualità della didattica). I commenti riguardano in tutto 5 CdI, un numero minore rispetto alla precedente valutazione (7). La CPDS-DSV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS GF il giorno 11/11/2020 e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 5. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 6. In breve, gli studenti riportano dei problemi con 4 CdI.

#### Opinioni dei laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, i dati aggiornati ad aprile 2020, che riguardano i laureati nell'anno solare 2019, sono basati su 50 laureati di cui 44 intervistati. I laureati presso l'Università di Trieste sono complessivamente soddisfatti del CdS (89%), anche se un po' meno dei laureati dell'anno precedente (93%). In generale, la soddisfazione è aumentata leggermente per molte voci, e di molto per la voce "aule", rispetto ai laureati nell'anno 2018. La soddisfazione per le attrezzature per le "altre attività didattiche" rimane al 66% (63% per gli studenti laureati nell'anno 2018), mentre è sempre bassa la valutazione delle postazioni informatiche. Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo l'84% contro il 75% dei laureati nel 2018.

#### Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

Le osservazioni espresse dalla CPDS-SV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro del Coordinatore con il Consiglio del CdS, la Commissione Didattica e gli studenti.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2016/17 è stato esaminato nella Relazione della CPDS-DSV 2018.

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT>. Per il CdS GF, la maggior parte delle valutazioni dei singoli CdI non sono leggibili in chiaro, senza accedere con identificazione istituzionale.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione degli studenti c'è un CdI con 2 valutazioni <6 per qualità (D7) e organizzazione della didattica (D3), e un altro CdI con una valutazione <6 per la qualità della didattica (D7). Il numero di valutazioni <6 è complessivamente diminuito. Rimane un numero limitato di CdI (7) con valutazioni fra 6 e 7 da tenere sotto osservazione (vedi verbale 8). Dal colloquio con gli studenti (verbale 5), per l'AA 2020/21, sono emerse delle criticità soltanto per qualche CdI che ha riportato valutazioni <6 o fra 6-7 nella valutazione 2019/20, dato che comunque indica un avvenuto miglioramento rispetto alla valutazione precedente.

Per quel che riguarda i Suggerimenti degli studenti, essi si concentrano su due voci e riguardano in totale 7 CdI. Quattro CdI dovrebbero "Migliorare la qualità del materiale didattico" e tre CdI dovrebbero "Inserire prove d'esame intermedie" (verbale 8).

I Commenti liberi degli studenti sono leggermente superiori all'AA precedente (47 contro 41) e rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza e sono in linea con quanto riportato dalla valutazione delle domande D1-D12 e dai Suggerimenti. In particolare, vengono richiamate le voci: C1, Alleggerire il carico didattico complessivo, C2, Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico, C4, Eliminare dal programma argomenti



già trattati in altri insegnamenti, C5, Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso, C6, Migliorare la qualità del materiale didattico, C7, Fornire in anticipo il materiale didattico, C8, Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame, e C9, Migliorare la qualità della didattica. Tutti i commenti riportati interessano soltanto 5 CdI, che sono gli stessi che hanno collezionato valutazioni <6 o fra 6-7 nelle domande D1-D12.

#### Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati nell'anno 2019 (44 intervistati) mostrano una leggera diminuzione della soddisfazione complessiva del CdS (89%, contro 93% degli intervistati del 2018). La soddisfazione per le attrezzature per le "altre attività didattiche" e per le postazioni informatiche rimane bassa, a valori simili all'anno precedente.

#### Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

La maggior parte delle valutazioni dei singoli CdI non sono leggibili in chiaro, senza accedere con identificazione istituzionale.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-DSV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni del Consiglio di CdS, in occasione della stesura di RCR, SMA e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. La CPDS suggerisce anche di monitorare i CdI con valutazioni <6 e quelli con valutazioni fra 6 e 7. Per quanto riguarda la mancanza della leggibilità in chiaro dei risultati della valutazione degli studenti, senza bisogno di accedere con identificazione istituzionale al sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT>, essa è probabilmente dovuta all'attivazione del nuovo sito web Sisvaldidat. Di conseguenza questa criticità è di facile risoluzione, una volta che il Coordinatore del CdS avrà preso dimestichezza col sito Sisvaldidat.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".**

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17**

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.

**2017/18** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>, a.a.

**2018/19** [https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-](https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819)

[201819](https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)**

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti, i Commenti liberi e i risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: [https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018\\_19\\_DSV/Story](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story)) relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione. La CPDS-DSV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n 5, dove si vede che non sono state segnalate criticità per gli argomenti da considerare nel presente quadro. La soddisfazione



complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari al 83%, per i laboratori è del 92%, per gli spazi dedicati allo studio è pari al 86% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì), tutti valori superiori all'AA precedente.

#### Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2019 (Quadro B3) che dovrebbero presentare l'elenco dei Cdl per il biennio, ma al momento sono presenti solo gli insegnamenti del 1° anno: su 11 Cdl del primo anno 2 sono tenuti da docenti a contratto. Per le schede SUA 2020 (Quadro B3), su 13 Cdl del 1° anno, 1 Cdl è tenuto da un docente a contratto. I docenti a contratto sono in numero basso, per cui al momento non rappresentano una criticità. Dalla SUA tutti i link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli Cdl e ai CV dei docenti.

Per quanto riguarda la pagina web del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2>) per l'AA 2019/20 ci sono 12 docenti per il 1° anno e 4 per il 2° anno di corso; nella scheda AA 2020/21 ci sono 19 docenti totali, di cui 15 per il 1° anno e 4 per il 2°. I programmi dei singoli Cdl per l'AA 2020/21 sono tutti raggiungibili mediante un collegamento dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2>, mentre quelli dell'AA 2019/20 non lo sono. Nella stessa pagina web per l'AA 2020/21 mancano 2 programmi e il nome di un docente.

Per quel che riguarda i programmi visualizzabili, esse sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

#### Aule

Le schede SUA 2019 e 2020 contengono le informazioni sulle aule e sui laboratori, incluse le dotazioni. Le aule e i laboratori risultano adeguati alla tipologia di attività didattica e di laboratorio svolta.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 1 Cdl ha valutazione <6 per D3, e nessuno per D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 4 Cdl hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 2 Cdl in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico).

Anche alcuni commenti liberi riguardano le voci di interesse per il quadro B: 3 Cdl collezionano commenti C2 (Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico), 3 Cdl commenti C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso), 2 Cdl commenti C6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 1 Cdl commenti C7 (Fornire in anticipo il materiale didattico).

#### Aule

I livelli di insoddisfazione segnalati nella Relazione del 2019 sono sensibilmente diminuiti e sono riportati nei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva: per gli arredi 49% (contro 61% nella rilevazione 2017-18), strumentazioni 35% (contro 49%), comfort 53% (contro 68%), pulizia 24% (contro 38%). Per quel che riguarda la connessione WI-FI nelle aule l'insoddisfazione è ulteriormente diminuita rispetto alle rilevazioni effettuate nei precedenti AA arrivando al 27% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più no che sì e Decisamente no).

#### Docenti

Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA. SUA 2019: sono riportati solo gli 11 insegnamenti del 1° anno, mentre dovrebbero essere visibili anche quelli del 2° anno. SUA 2020: i Cdl presenti sono 13 per il 1° anno di CdS, per 1 Cdl c'è il programma ma manca il nome del docente, manca anche il CV di un docente.

Nella pagina web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> per l'AA 2019/20 cliccando sulla voce "PDF" si giunge ad una pagina di errore per tutti i Cdl; inoltre manca 1 programma; per l'AA 2020/21 mancano 2 programmi di 2 Cdl e il nome di 1 docente.



## **Proposte per il miglioramento**

### Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni degli studenti nel consiglio del CdS e incontro con i docenti con valutazione <6), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Per quel che riguarda i commenti liberi degli studenti, il Coordinatore, in occasione della audizione con la CPDS, ha comunicato che aveva già avuto un colloquio con gli studenti per parlare delle criticità dei CdI. La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal Coordinatore siano adeguate alla correzione delle criticità evidenziate.

### Docenti

La CPDS raccomanda al Coordinatore di sollecitare chi di competenza affinché le informazioni fornite agli studenti tramite i siti web dedicati siano complete e aggiornate, e che siti web diversi siano coerenti e riportino le stesse informazioni. Si suggerisce anche di far aggiornare ai docenti i loro CV qualora fossero un po' datati.

### Aule

La CPDS-DSV constata che, anche in seguito alle segnalazioni riportate nella relazione, i livelli di insoddisfazione riguardo alle aule sono diminuiti.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019, 2020)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18**

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718> e

**2018/19** [https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

[201819](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))**

**Valutazione dell'apprendimento**

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

**Analisi**

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNITS/AA-2019/T-0/DEFAULT> guardando le valutazioni delle domande D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che nessun docente ha valutazione <6 o fra 6 e 7 per questo quesito, con valori compresi fra 7,06 e 9,57, simili alle valutazioni rilevate nell'AA precedente. Gli studenti quindi ritengono che le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Questo dato è in linea con quanto riportato nella precedente relazione CPDS-DSV 2019. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. Inoltre la CPDS-DSV ha anche esaminato i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>: i dati sono positivi in quanto alla domanda “indipendentemente dall'esito dell'esame, ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova?” il 78,6 % degli studenti si ritiene soddisfatto (in leggero calo rispetto all'83% registrato per l'AA 2017/18) e alla domanda “Le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni?” il 95% degli intervistati si ritiene soddisfatto, in linea con l'AA precedente (96%).

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2019 e SUA 2020 Quadro B1 “Regolamento didattico allegato e Quadro



B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi). Dal Quadro B1 di entrambe le SUA è scaricabile il Piano degli Studi ed è raggiungibile la pagina web <http://www.biologia.units.it/pagine/173/Regolamento-Didattico> dove si trova il regolamento Didattico. Dal Quadro B3 i link portano ai programmi dei singoli CdI che includono anche la descrizione delle Modalità di verifica dell'apprendimento. I metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti alla verifica dei risultati dell'apprendimento.

I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono presenti nel sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> e sono completi.

### **Criticità evidenziate**

#### Opinioni degli studenti

Tre CdI hanno avuto commenti liberi riguardanti la richiesta di Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8). Per quel che riguarda i Suggerimenti, 3 CdI hanno ricevuto la richiesta di inserire prove d'esame intermedie.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Dalle schede SUA 2019 e SUA 2020 tutti i link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, incluse le modalità di verifica dell'apprendimento. Nella pagina web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> per l'AA 2019/20 cliccando sulla voce “PDF” si giunge ad una pagina di errore per tutti i CdI; inoltre manca 1 programma. Nel sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> per l'AA 2020/21 mancano 2 programmi di 2 CdI e il nome di 1 docente, mentre per 1 CdI il docente deve esplicitare meglio le Modalità di verifica dell'apprendimento, in quanto è riportato soltanto “Final written exam”. Nello stesso sito web per l'AA 2019/20 manca 1 solo programma di corso.

### **Proposte per il miglioramento**

#### Opinioni degli studenti

La CPDS-DSV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni degli studenti nel consiglio del CdS e incontro con i docenti con valutazione critica), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-DSV raccomanda al Coordinatore di sollecitare chi di competenza affinché la documentazione relativa ai programmi dei CdI sia completa, coerente nei diversi siti web e, ove previsto, disponibile agli studenti.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>
<b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li><li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li></ul>
<b>Individuazione delle cause dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li></ul>
<b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li><li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li></ul>

**Analisi**

La Scheda D2 delle SUA-CDS 2019 e 2020 riporta correttamente il sistema di assicurazione della qualità adottato dal CdL, che è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 ([https://www.biologia.units.it/contatti/commissione\\_didattica/2](https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/2)) la commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da 4 docenti e 4 studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 delle SUA-CDS 2019 e 2020 vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-DSV 2018. Anche in questo A.A. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio Annuale – Indicatori (SMA-2019) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati.

In particolare, per quel che riguarda l'indicatore relativo agli avvii di carriera (iC00a) esso ha registrato un netto aumento nell'anno 2019 rispetto ai 2 anni precedenti (60 nel 2019, 45 nel 2018 e 44 nel 2017), rimanendo significativamente superiore alla media di ateneo e degli atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale della classe. Attrattività del CdS: la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è del 73,3% nel 2019, in leggero decremento rispetto al 2018 (77,8%), il che suggerisce che l'incremento degli iscritti nel 2019 deriva da una maggior affluenza di laureati provenienti da LT di Ateneo. Il dato rimane comunque nettamente superiore rispetto al 2017 (61,4%) e alla media di area geografica e nazionale della classe (55,4% e 38,8% rispettivamente). Negli ultimi tre anni di rilevazione (2017, 2018 e 2019), la percentuale degli iscritti regolari (derivata dall'indicatore iC00e) si attesta su valori superiori a quelli di riferimento per l'area geografica e rispetto al dato nazionale.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) cala sensibilmente nel 2019 (68,8%) rispetto agli anni precedenti (85,7% e 83,3% nel 2018 e nel 2017, rispettivamente), in linea con l'andamento dello stesso indicatore in ateneo, e rappresenta un aspetto che andrà monitorato. Il dato rimane tuttavia sensibilmente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe. Per contro, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) aumenta nel 2019 (92,9%) rispetto all'anno precedente e risulta sempre superiore alla media di ateneo e degli



atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale della classe.

Gli Indicatori di Internalizzazione. Dal 2016 al 2018 la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale. Nei 3 anni dal 2017 al 2019 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è progressivamente aumentata ed è notevolmente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe. Questi due indicatori appaiono dunque in linea con le caratteristiche di internazionalità del CdS. Dal 2015 al 2019 il numero di studenti iscritti al 1 anno che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è sempre molto basso (1 o 2 al massimo), un dato comunque in linea con la media di area geografica e nazionale della classe. Quindi, il CdS ha una scarsa attrattività per gli studenti provenienti dall'estero, un aspetto che richiede attenzione da parte del CdCdS, che potrà definire azioni specifiche al fine di attrarre studenti stranieri.

Gli indicatori sulla coerenza della composizione in SSD dei docenti di riferimento (iC08) non presenta criticità. L'indicatore (iC09) di qualità della ricerca QRDLM si attesta a 1.2 nel 2019, risulta quindi consistentemente superiore al valore di riferimento e superiore alla media di area geografica e nazionale della classe.

Per quanto concerne la Soddisfazione dei laureati, secondo i dati ANVUR, la percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS (iC18) è il 75% in linea con la media di area geografica e nazionale della classe per il 2019, leggermente inferiore alla media di Ateneo. L'indice di soddisfazione dei laureandi (iC25), a parte un calo nel 2017, è in linea con la media di area geografica e nazionale della classe, attestandosi al valore di 90,9% nel 2019. La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26, iC26BIS, iC26TER) è diminuita nel 2019 rispetto al 2018 e 2017, pur rimanendo nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe.

L'analisi dei dati presenti in AlmaLaurea 2019 (campione = 44 laureati nel 2019), riporta che la soddisfazione dei laureati in Genomica Funzionale è: 37,8% (decisamente sì), 51,4% (più sì che no); 10,8% (più no che sì); 0% (decisamente no). Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo l'83,8% dei laureati. Il dato nazionale della classe LM-6 riguardo alla soddisfazione dei laureati è: 49,5% (decisamente sì), 43,3% (più sì che no); 6% (più no che sì); 0,9% (decisamente no). Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 78,2% dei laureati. Nel complesso, quindi, la soddisfazione dei laureati in GF presso l'Ateneo di Trieste nel 2019 è buona e simile ai dati della classe a livello nazionale ed è cambiata di poco rispetto all'AA precedente.

#### **Criticità evidenziate**

Per quel che riguarda l'internazionalizzazione, dal 2015 al 2019 il numero di studenti iscritti al 1 anno che ha conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) è sempre molto basso (1 o 2 al massimo), un dato comunque in linea con la media di area geografica e nazionale della classe. Quindi, il CdS ha una scarsa attrattività per gli studenti provenienti dall'estero, un aspetto che richiede attenzione da parte del CdCdS, che potrà definire azioni specifiche al fine di attrarre studenti stranieri. Questo è un aspetto critico già presente negli AA precedenti.

Il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) dopo essere sceso costantemente dal 2015 al 2018, è leggermente risalito nel 2019 riportando i valori 20,8 (iC27) e 13,7 (iC28) (nel 2018 i valori erano 18,7 per iC27 e 9,7 per iC28). Rimane tuttavia sensibilmente al di sopra della media di area geografica e nazionale della classe.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) cala sensibilmente nel 2019 (68,8%) rispetto agli anni precedenti (85,7% e 83,3% nel 2018 e nel 2017, rispettivamente) e rappresenta un aspetto che va monitorato.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-DSV suggerisce al Coordinatore di monitorare il rapporto studenti/docenti, in modo che non raggiunga valori troppo elevati che potrebbero minare la qualità del CdS e diminuire la soddisfazione degli studenti per il CdS. Si suggerisce di definire azioni specifiche per attrarre studenti laureati all'estero in modo da migliorare il parametro relativo alla voce internazionalizzazione. Inoltre si raccomanda di monitorare la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, dal momento che è calata nel 2019 e di valutare le cause possibili (organizzative, strutturali, culturali) al fine di operare correzioni efficaci.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi**

Sono state esaminate le schede SUA-CDS 19 e 20, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. La maggior parte delle informazioni sono corrette, complete e fruibili. Il portale UNIVERSITALY ha alcune informazioni datate o errate. Il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo, mentre nella pagina del CdS (<https://www.biologia.units.it/corsi/2/Laurea-Magistrale-in-Genomica-funzionale>) le informazioni non sempre sono complete e corrette. Nel sito Guida On-Line ESSE3, la ricerca degli insegnamenti restituisce 17 insegnamenti ed i link rispettivi portano alle pagine contenenti le informazioni sui singoli CdI. Tutti i programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 tranne uno sono adeguatamente informativi.

**Criticità evidenziate**

**PORTALE UNIVERSITALY:**

- Nella finestra "Sede del Corso" non viene visualizzata la mappa della sede.
- Iscritti e Laureati: i dati sono fermi all'AA 15/16
- il link alla mappa nella voce SEDE DEL CORSO non è corretto (TRIESTE (Via Giorgieri, 1 (34127) visualizza mappa)
- L'indirizzo SEDE DEL CORSO non è corretto
- Il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> alla finestra "Orientamento in ingresso" non è attivo
- Non tutti i link della finestra "Attività caratterizzanti" portano alla pagina web corretta.

Va sottolineato che le prime tre segnalazioni sono già presenti nella Relazione CPDS-DSV del 2019.

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo:**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Dal sito riportato qui sopra si arriva alla pagina del CdS (<https://www.biologia.units.it/corsi/2/Laurea-Magistrale-in-Genomica-funzionale>) con le informazioni sulla immatricolazione che tuttavia sono esaustive soltanto in



lingua italiana e non in lingua inglese, dove mancano dei link a dei documenti esplicativi

**Sito web del CdS:** <https://www.biologia.units.it/corsi/2/Laurea-Magistrale-in-Genomica-funzionale>

Alcune pagine del sito riportano l'AA non aggiornato (ad esempio: la pagina OBIETTIVI E SBOCCHI PROFESSIONALI è ferma all'ANNO ACCADEMICO 2018-2019; la pagina EXAMS è ferma a ACADEMIC YEAR 2018-2019; la pagina INFORMATION ABOUT INTERNSHIP, STAGES AND TRAINING è ferma a ACADEMIC YEAR 2019-2020)

Per l'AA 2019/20 cliccando sulla voce "PDF" si giunge ad una pagina di errore per tutti i CdI; inoltre manca 1 programma. Per l'AA 2020/21 mancano 2 programmi di 2 CdI e il nome di 1 docente, mentre per 1 CdI il docente deve esplicitare meglio le Modalità di verifica dell'apprendimento, in quanto è riportato soltanto "Final written exam".

### **Guida On-Line ESSE3**

Un programma di un CdI pubblicato nella GOL di Esse3 non è adeguatamente informativo

### **Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA 2019:**

Quadro B3: sono riportati solo gli 11 insegnamenti del 1° anno, mentre dovrebbero essere visibili anche quelli del 2° anno.

Quadro B4: il link al sito delle biblioteche non funziona

Quadro B5: il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> non è attivo

Quadro B5: i link in "Eventuali altre iniziative" non sono attivi

### **Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA 2020:**

Quadro B3: i CdI presenti sono 13 per il 1° anno di CdS, per 1 CdI c'è il programma ma manca il nome del docente, manca anche il CV di un docente.

Quadro B4: il link al sito delle biblioteche non funziona

Quadro B5: il link <http://www.units.it/futuri-studenti/come-scegliere/orientamento> non è attivo

Quadro B5: i link in "Eventuali altre iniziative" non sono attivi

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-DSV rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



## Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

### Fonti di informazione

**Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo**

### Criticità evidenziate e proposte per il miglioramento

Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni a cadenza annuale.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. La situazione contingente (DaD) non rileva queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato.

Vengono spesso segnalate carenze nei CdI in lingua inglese che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti con un investimento sostanziale per il potenziamento del CLA. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.

I programmi della guida online Esse3 non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

La CPDS richiede che vengano fornite adeguate istruzioni ai Dipartimenti e ai coordinatori di CdS affinché le procedure per la messa in chiaro delle valutazioni degli studenti nel questionario SisValdidat siano chiare e ben definite.



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019 o HOME2020);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento