

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica  
Docenti Studenti (RA\_CPDS) 2020**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**

**Corso di laurea magistrale in Ecologia dei cambiamenti  
globali - SM57 (LM-6)**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2020**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2020 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 202021** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2020/21</b>					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	- decreto di nomina della Commissione n. 775, prot. 4656 del 20/11/2020, emanato in base alla delibera verbale n. 153 del 15 novembre 2019.				
Modificata/Integrata	- decreto di decadenza dalla CPDS del sig. Edoardo Pizzioli, n. 474, prot. n. 2692 del 15/09/2020 (comunicazione di decadenza dalla carica di rappresentante in Consiglio, con decreto rettorale, prot. 104731 del 31/08/2020, nel verbale n. 168 dell'11 settembre 2020; - decreto di modifica n. 738, prot. n. 3765 del 17/11/2020, di sostituzione dello studente Edoardo Pizzioli con la studentessa Rossi Alice, ratificato con delibera verbale n. 172 del 9 dicembre 2020.				
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 15 novembre 2019, n. 168 dell'11 settembre 2020, n. 172 del 9 dicembre 2020				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>Vedi sopra</i>				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti</a>				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	ROSSI ALICE				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
23/10/2020	3 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 2/2020 2. redazione della Relazione Annuale 3. varie ed eventuali.	4	1
6/11/2020	4 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 3/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze 4. varie ed eventuali	4	2
11/11/2020	5 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 4/2020 2. comunicazioni 3. audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecniche Psicologiche; PSI, Psicologia; GF, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali	4	2
27/11/2020	6 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 5/2020 2. comunicazioni 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: NS, Neuroscienze; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; BM, Biotecnologie Mediche; GM, Genomica Funzionale; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia 4. varie ed eventuali	4	2
9/12/2020	7 - telematico	1. approvazione del verbale n. 6/2020 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale 4. varie ed eventuali	4	3
14/12/2020	8 - telematico	1. approvazione del verbale n. 7/2020 2. comunicazioni 3. analisi dettagliata dei CdS del DSV 4. varie ed eventuali	4	3
17/12/2020	9 - presenza, piattaforma MS Teams	1. approvazione del verbale n. 8/2020 2. approvazione delle relazioni annuali 2020 3. varie ed eventuali.	4	3

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



### **Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale**

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 3 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2019/20.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di confrontare la media delle domande D1-D12 tra il primo ed il secondo semestre dei singoli CdS, infatti per l'AA 2019/20 la modalità di erogazione a distanza è la principale variabile che caratterizza tutto il secondo semestre. La CPDS ha quindi deciso di non prendere in considerazione le domande D13-D32 per il secondo semestre che non sono presenti per i CdI del primo semestre e non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni nei due semestri risultano sostanzialmente simili a dimostrazione del fatto che l'intervento di DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso l'AA è stato efficace. Globalmente le valutazioni risultano sostanzialmente positive, e in linea con quelle dello scorso AA che risultavano già migliori rispetto a quelle dell'AA precedente. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di GENOMICA FUNZIONALE e del CdS-LM di BIOTECNOLOGIE MEDICHE in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D10) di misura superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) rappresentative della qualità della didattica. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (circa il 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.



Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2020 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2020 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2019 (già analizzata nella relazione 2019) e nella SUA-CDS 2018 (analizzata nella relazione 2018);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2019 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]; andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2020.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2019/20 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: [https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018\\_19\\_DSV/Story](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2018_19_DSV/Story)) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: <https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenut>



[i2018\\_19\\_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2018\\_19](#)).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2020 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV saranno riportati nel verbale n. 8/2020.

Per la compilazione della Relazione 2020, la CPDS-DSV ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Paola Cescutti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)



Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)





**Quadro A:** Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

### Fonti di informazione

#### Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

#### Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)

**I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.**

#### Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

#### Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

### Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

#### Punti di attenzione

#### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

#### Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

#### Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

#### Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

### Analisi

#### Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2020 della CPDS), dalla Scheda di Monitoraggio 2019 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2019, sono stati discussi all'interno del consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Ecologia dei cambiamenti globali (CdLM-ECG), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-ECG e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del CdS, e nella scheda di Monitoraggio 2019 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-ECG effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs.



19/2012, art. 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvalidat.unifi.it/LOGIN/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-ECG hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2019/20. Negli ultimi cinque anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2020) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 6/2020).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS in ECG, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2020 (aggiornata ad aprile 2020 e calcolati su un campione di 9 laureati iscritti a partire dal 2016) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-ECG e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2019 che al punto 3 del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2018 e 2019. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica "Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità" (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-ECG alla pagina "Obiettivi e Sbocchi Professionali del CdLM-ECG" (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-ECG>). Il link "University SUA – ECG", che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37694>), non è aggiornato riferendosi all'AA 2018/2019.

#### **SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI**

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi:

(1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI

(2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

(1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-STAN, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS;



### **Criticità evidenziate**

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2020) e con il coordinatore del CdLM-ECG (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2020), gli studenti riportano le seguenti criticità:

- 2 Cdl vengono segnalati per l'esposizione del docente non lineare e per la difficoltà a seguire le lezioni. Vengono apprezzate le lezioni di laboratorio.
- 1 Cdl viene segnalato per l'inadeguatezza del materiale didattico e del libro di testo rispetto ai contenuti trattati a lezione.
- viene richiesto un maggior rispetto del calendario e degli orari degli esami finali e che le variazioni siano sempre comunicati con i canali istituzionali presenti in esse3.

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2020 della CPDS e dalla Figura 1-ECG e Tabella 1-ECG le valutazioni complessivamente espresse per tutti i Cdl sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.16 leggermente inferiore rispetto a quello del precedente AA (8.33): vanno da un minimo di 7.18, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.89 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni sono tutte > 7 e paragonabili a quelle del precedente AA. Il confronto tra il primo e il secondo semestre non è possibile a causa del basso numero di rilevazioni del secondo semestre e alla mancanza dei dati medi in VALMON SiSValidat. La didattica a distanza non ha però sicuramente abbassato le medie perché la linea di andamento del primo semestre segue quasi perfettamente i valori medi annuali e la CPDS registra che il CdS di ECG ha organizzato una didattica a distanza efficace.

### **SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-ECG, FIGURA 3-ECG, TABELLA 5-ECG E TABELLA 6-ECG VERBALE N. 8/2020**

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci ma le frequenze maggiori si registrano su S3 (Fornire più conoscenze di base), S8 (Inserire prove d'esame intermedie), S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo) che riguardano aspetti organizzativi e didattici del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 5-ECG del verbale n. 8/2020. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Figura 3-ECG) rivela un numero sostanzialmente stabile di commenti nel biennio in esame che si attesta attorno alle 29 unità registrate. Per il numero di commenti riferiti ai singoli Cdl si rimanda alla Tabella 6- ECG del verbale n. 8/2020.

### **CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-ECG E TABELLA 2-ECG VERBALE N. 8/2020**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le media della domanda D1 (7.18) è la più bassa del CdS, in linea con quella dell'AA precedente, e inferiore a quella Dipartimento (7.45). La media della domanda D2 (8.03) è superiore alla media del Dipartimento (7.6) e allineata a quella del precedente AA. La Tabella presenta 3 Cdl critici (valori <6) e 3 Cdl da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Lo scorso anno i Cdl critici e da tenere sotto osservazione erano rispettivamente 4 e 7.

### **QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-ECG E TABELLA 3-ECG VERBALE N. 8/2020**

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 sono superiori a quelle del Dipartimento mentre la media di D12 è leggermente inferiore rispetto a quella del Dipartimento. 5 Cdl presentano valori critici (<6) e 3 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

### **QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-ECG E TABELLA 4-ECG VERBALE N. 8/2020**

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?



D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

La media della domanda D5 è la più alta del CdS e superiore a quella del Dipartimento. Le medie delle domande D4 e D10 sono superiori a quelle del Dipartimento. Le altre sono allineate o leggermente inferiori alle medie del Dipartimento ma con valori >7.93 (D3). 1 CdI presenta valori critici (<6) e 5 CdI sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in ECG sia complessivamente molto buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse e al carico didattico come segnalato dai valori ottenuti dal CdS alla domanda, che è risultata la più bassa del CdS con un valore di 7.18. Tutti i valori sono in linea o leggermente inferiori rispetto a quelli del precedente AA a parte D5 che è superiore.

#### **OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 7-ECG VERBALE N. 8/2020**

I laureati nel 2019 (n=9) hanno espresso percentuali di soddisfazione molto buone e per la soddisfazione complessiva leggermente inferiori rispetto alle medie della classe negli altri atenei (88.9% contro 92.8)%. La valutazione delle postazioni informatica non è soddisfacente per il 44.4% a fronte del dato nazionale della classe del 42.8%. Le attrezzature per le altre attività didattiche sono valutate sempre o spesso adeguate per il 100% degli intervistati a fronte di un dato nazionale del 71.6%. Il 77.8% degli intervistati si iscriverrebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 78.2%.

#### **Proposte per il miglioramento**

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli CdI la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.

(2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione relativa alle conoscenze pregresse (D1), la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI critici inseriscano nei programmi alcuni cenni delle nozioni di base utili alla comprensione della materia.

(3) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli CdI in maniera che la totalità dei CdI fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi e presentazioni usate durante le lezioni).



**Quadro B:** Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

### Fonti di informazione

#### Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

**N.B** Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

**Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.**

**In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:**

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

#### Guida On-Line ESSE3:

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_untits\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17**

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.

**2017/18** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>), a.a.

**2018/19** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivit-didattiche-risultati-aa-201819>

**2018/19**

### Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

#### Punti di attenzione

#### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

### Analisi

#### Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l'analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame:

#### Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il



coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 5 e 6/2020. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 7-ECG) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2018/19 (Rilevazione a cura del PQ: [https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva\\_2018\\_19\\_DSV/Story](https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva_2018_19_DSV/Story)), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).

#### **Docenti**

È stata analizzata la scheda SUA 2020 che contiene le informazioni sui docenti e i CdI di un biennio: su 25 CdI 6 sono a contratto. La maggior parte dei programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede. I programmi dei singoli insegnamenti sono in buona parte visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

#### **Aule**

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule. A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 2 aule da 25 posti dotate di microscopi, videoproiettore, computer e lavagna. Le aule sono parzialmente adeguate alla tipologia di attività didattica.

#### **Criticità evidenziate**

##### **Opinioni degli studenti**

Dalle opinioni degli studenti emerge che 1 CdI ha valutazioni <6 per D8. Ci sono poi 4 CdI che hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 per D3 e D8 che vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 2 CdI hanno riportato suggerimenti in S2 (Aumentare l'attività di supporto didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per alcuni CdI con la richiesta di Aumentare l'attività di supporto didattico (C2), Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli (C5), Inserire prove d'esame intermedie (C8) e Migliorare la qualità della docenza (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche gli studenti segnalano una valutazione positiva (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Decisamente sì e Più sì che no) per il 82.61%. Le criticità delle aule riguardano principalmente il WI-FI (47.83%) e gli arredi (42.55%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no).

##### **Docenti**

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2019 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2020. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6> mancano pochi programmi: nello specifico per l'a.a. 2020/2021 mancano 4 programmi come lo scorso AA.

##### **Aule**

Nulla da segnalare.

#### **Proposte per il miglioramento**

##### **Opinioni degli studenti**

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (6/2020) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

##### **Docenti**

La CPDS suggerisce al Coordinatore di stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6> monitorando affinché il problema venga risolto.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

#### Fonti di informazione

##### Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017, 2018, 2019, 2020)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

##### Guida On-Line ESSE3:

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

##### Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2017/18 all'a.a. 2019/20 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

##### Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718> e

2018/19

[https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

[201819](https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819)

#### Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

##### Punti di attenzione

##### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

##### Valutazione dell'apprendimento

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

#### Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che solo 1 CdI presenta una valutazione compresa tra 6 e 7, mentre la media di tutti i CdI ha un valore di 8.79 che è leggermente inferiore a quello dell'AA precedente (8.93) ma superiore alla media di Dipartimento (8.2). Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4/2020.

#### Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2019 e 2020 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono in buona parte visibili sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità è stata rilevata per i suggerimenti (Figura 2-ECG verbale n. 8/2020) alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e solo 1 CdI ha ricevuto commenti liberi (Tabella 6-ECG) relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame).



#### **Schede SUA e Programmi degli insegnamenti**

La descrizione delle modalità di esame non è informativa per tutti i CdI, limitandosi a riportare “esame scritto” o “esame orale”.

#### **Risultati Questionario sullo Svolgimento degli Esami Sostenuti a.a. 2018/19**

Il 10.81% degli studenti non è soddisfatto della modalità di svolgimento d’esame e il 5.22% ritiene che le modalità di svolgimento dell’esame non sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni.

#### **Proposte per il miglioramento**

##### **Schede SUA e Programmi degli insegnamenti**

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l’avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame e a svolgere lo stesso coerentemente a quanto indicato nel programma e durante le lezioni.





**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico**  
(ex quadro E)

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”  
Scheda SUA-CDS 2019 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>
<b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li> <li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li> <li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li> </ul>
<b>Individuazione delle cause dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li> </ul>
<b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li> </ul>
<b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li> <li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li> </ul>

**Analisi**

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 nella quale viene effettuata una attenta analisi critica degli indicatori Anvur del CdS: della didattica iC01-iC14 e iC02, della internazionalizzazione iC10, e della consistenza e qualificazione dei docenti iC05-iC27-iC28..

In particolare, la CPDS rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

**1. Ingresso**

L'indicatore iC00a mostra per l'anno 2019 una lieve contrazione del numero di nuovi immatricolati, che rimane tuttavia all'interno della variabilità del numero di immatricolati nell'ultimo quinquennio. Tale contrazione si inserisce in un contesto di variabilità della numerosità delle coorti di studenti laureati triennali. Il numero di immatricolati è inferiore rispetto al dato di riferimento per l'area geografica. Si rileva nell'ultimo anno un forte aumento della percentuale di iscritti provenienti da altri Atenei (iC04), inferiore al valore di Ateneo ma superiore a quello degli Atenei dell'area di riferimento. Il dato testimonia la capacità di attrarre studenti da altri Atenei.

**2. Percorso**

L'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) mostra un valore sostanzialmente stabile e soddisfacente rispetto al precedente anno, mentre resta molto bassa la percentuale di abbandoni. Se gli indicatori iC21, iC23 e iC24 coerentemente indicano che gli iscritti al corso di laurea magistrale non abbandonano il corso di studi, rimane un punto d'attenzione la percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, che mostra una costante riduzione anno dopo anno e che è significativamente inferiore ai valori macroregionali e nazionali. Soddisfacente l'indicatore relativo al rapporto studenti/docenti (iC05). Risultano stabili e soddisfacenti gli indicatori iC27 e iC28, che si confermano al di sotto delle medie sia dell'Università di Trieste sia degli Atenei della stessa area geografica, ad indicare un numero ottimale di studenti rispetto al numero di docenti.

**3. Uscita**



La percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC02) è in forte calo rispetto agli anni precedenti (35.7%, valore inferiore rispetto a quello di Ateneo nonché a quello degli Atenei presenti nell'area geografica di riferimento). L'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) mostra un ulteriore aumento rispetto alle precedenti rilevazioni (76.9%), in linea con i valori di riferimento macroregionali e nazionali. L'indicatore iC25 conferma il generale livello di soddisfazione degli studenti per il CdS. I dati relativi all'occupazione a tre anni dalla laurea (iC07) sia nell'ambito della ricerca che in altri ambiti sono molto soddisfacenti, con il 100% di laureati impiegati in attività retribuite, dato superiore alla media di Ateneo e degli Atenei nell'area geografica di riferimento.

#### 4. Qualificazione del personale docente

Restano soddisfacenti gli indicatori relativi alla percentuale di docenti di riferimento che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08), e alla qualità della ricerca dei docenti coinvolti nella Laurea Magistrale (iC09).

#### 5. Internazionalizzazione

Risulta in aumento la percentuale di studenti che hanno acquisito CFU all'estero (iC10), dato che in parte spiega il basso valore dell'indicatore iC02. Nel triennio, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero (iC11) è molto superiore rispetto ai valori di riferimento macroregionali e nazionali. Si rileva la costante assenza di iscritti alla LM che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero (iC12), nonostante il fatto che l'offerta formativa preveda un buon numero di insegnamenti offerti in lingua inglese.

#### **Criticità evidenziate**

Non si segnalano criticità importanti e si rileva come il numero degli immatricolati inferiore rispetto al dato di riferimento per l'area geografica sia stato analizzato puntualmente dal Coordinatore nella SMA e che lo stesso ha avviato una serie di azioni di orientamento di concerto con i Coordinatori delle 2 lauree triennali del DSV.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. La maggioranza degli indicatori mostra quindi un andamento complessivo soddisfacente. Si suggerisce di affrontare le poche criticità relative alla qualità della docenza direttamente con i docenti dei Cdl.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

#### Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionId=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionId=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

#### Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico

##### Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

#### Analisi

La scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY

(<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2020/corso/1561612>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STAN alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - ECG (<https://www.biologia.units.it/pagine/154/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-ECG>) cliccando sul link "University SUA - ECG" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37707>) che si riferisce però all'AA 2018/2019.

Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

#### Criticità evidenziate

La CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI. Dalla guida Esse3 risulta 1 programma di CdI assente (rispetto ai 3 dello scorso AA) - per il dettaglio si veda il verbale n. 8/2020. Nel sito dedicato alla didattica del Dipartimento il CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>) mancano 4 programmi di CdI come lo scorso AA.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



**Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Fonti di informazione**

**Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo**

**Criticità evidenziate e proposte per il miglioramento**

Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni a cadenza annuale.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. La situazione contingente (DaD) non rileva queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato.

Vengono spesso segnalate carenze nei CdI in lingua inglese che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti con un investimento sostanziale per il potenziamento del CLA. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.

I programmi della guida online Esse3 non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

La CPDS richiede che vengano fornite adeguate istruzioni ai Dipartimenti e ai coordinatori di CdS affinché le procedure per la messa in chiaro delle valutazioni degli studenti nel questionario SisValdidat siano chiare e ben definite.



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019 o HOME2020);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento