

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2018**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA**

**Corso di laurea magistrale in Ecologia dei Cambiamenti  
Globali (LM-6) - SM57**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 14/12/2018**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2018 è la medesima dello scorso anno, quando era stata modificata per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2018/19** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2018/19</b>					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	032010620240001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	032010620320001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	032010620130002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	032010730100001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	032010730520001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	032010730070003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	032010730070001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	032010730070004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	19/10/2018				
Verbale Consiglio Dipartimento	CdD n. 111 del 16/10/2017, CdD n. 131 del 16/11/2018				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo parte della componente studentesca in quanto uno dei tre componenti per il biennio 2015-2017 si è laureato (SCHIESARO GIOVANNI) e l'altro è risultato dimissionario (DAVID BENEDETTA) a fine 2017. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti</a>				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente					
Studente	LUIGI CAMERLENGHI				
Studente	ZAMPIERI FRANCESCA				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
2/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 2/2018; 2. comunicazioni; 3. incontro con il delegato del Direttore alla didattica prof. Edomi e con il coordinatore di STAN prof. Pallavicini su tematiche inerenti la visita della CEV; 4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale; 5. varie ed eventuali.	3	2
18/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 3/2018; 2. comunicazioni; 3. audizioni rappresentanti dei CdS: 14:15-14:45: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; 14:45-15:15: ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; 15:15-15:45: STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; 15:45-16:15: NS, Neuroscienze 4. varie ed eventuali.	3	2
25/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 4/2018; 2. comunicazioni; 3. audizioni rappresentanti dei CdS:14:15-14:45: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; 14:45-15:15: PSI, Psicologia; 15:15-15:45: GF, Genomica Funzionale; 15:45-16:15: BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali.	3	2
9/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2018; 2. comunicazioni; 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia; GM, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali.	3	2
22/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 6/2018; 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4. varie ed eventuali.	3	2
27/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 7/2018; 2. analisi delle valutazioni degli 8 CdS del DSV; 3. varie ed eventuali.	3	2
13/12/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 8/2018; 2. approvazione delle relazioni annuali 2018; 3. varie ed eventuali.	3	2

\* *La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.*



### **Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale**

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 12/10/18 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 25/10/18, si è riunita 7 volte, tutte in presenza, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella riunione del 25/10/2018, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i 2 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS-SV, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 del verbale n.7/2018 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente in linea con quelle ottenute l'a.a. precedente e in alcuni casi in sostanziale miglioramento con i CdS di NEUROSCIENZE, BIOTECNOLOGIE MEDICHE ed ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI in miglioramento rispetto allo scorso a.a. di una quota maggiore del 3% in tutte e tre le aree della valutazione. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) i Corsi con valutazioni < 6 sono contenuti generalmente < 5%, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STAN, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun



commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2018 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

Le schede SUA-CDS 2018 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2016 (già analizzata nella relazione 2016) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);

Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2017 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;

Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;

La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.

I risultati della rilevazione Almalaurea 2018.

I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2015/16 al 2017/18 (SisValidat);

I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 4 e 5) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 6).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica SisValidat 2018 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2015/16 e per l' AA 2016/17 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2016 e 2017 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.4 e 5/2018) e con i coordinatori dei CdS (n. 6/2018) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativi dei suoi



Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 7/2018.

Per la compilazione della Relazione 2018, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l'AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l'AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l'AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CPDS redirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof.ssa Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il prof. Piero Giulianini per l'area dei Biologia Ambientale più il CdS in Neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2015/16 all’a.a. 2017/18**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))**

**Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

**Recepimento delle opinioni degli studenti**

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

**Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS**

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

**Analisi e Criticità**

**Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti**

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2018 della CPDS-SV), dalle Schede di Monitoraggio 2017 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2017, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Ecologia dei Cambiamenti Globali (CdLM-ECG), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-ECG e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-SV. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2017 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-ECG effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2016/17, anno di attivazione del CdS, la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo



per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-ECG hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2017/18. Negli ultimi tre anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2017 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2018) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2018).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. A tal proposito la CPDS-DSV, come per l'a.a. precedente, ha dedicato un incontro a tutti gli studenti del DSV per sensibilizzarli alla valutazione della qualità della docenza e alle scadenze ad esse associate. Inoltre il coordinatore del CdLM e alcuni docenti del CdLM in ECG, autonomamente all'interno dei propri CdL, hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdS sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2017 (aggiornata ad aprile 2018 e calcolati su un campione di 15 laureati iscritti a partire dal 2014, del precedente ordinamento "Biologia Ambientale") del livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-ECG e del livello di occupabilità. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-ECG alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – ECG (<https://www.biologia.units.it/pagine/154/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-ECG>) che da questo anno è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), cliccando sul link "University SUA - ECG" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37707>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

### **SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI**

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-SV ha effettuato una duplice analisi:

(1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI

(2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

(1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLM-ECG, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;



(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-SV con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4) e con il coordinatore del CdLM-ECG (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6), in breve, gli studenti hanno riportato problemi per lo più di natura logistico/organizzativa per il corrente a.a e evidenziato criticità per 1 CdI con programma troppo vasto e che richiede competenze pregresse molto specifiche (vedi verbale n. 4). Tutte le criticità sono a conoscenza del Coordinatore che ha già messo in atto misure correttive (vedi verbale n. 6).

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 7 della CPDS-DSV e dalla Figura 1-ECG e Tabella 1-ECG le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (CdI) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.40: vanno da un minimo di 7.59, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 9.06 ottenuto sulla domanda D10. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni per 11 voci sono > 7 e globalmente migliori rispetto a quelle del precedente a.a.

#### **SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-ECG, FIGURA 3-ECG, TABELLA 4-ECG, TABELLA 5-ECG E TABELLA 6-ECG VERBALE N. 7**

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci ma le frequenze maggiori si registrano su S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) ed S3 (Fornire più conoscenze di base) che coprono aspetti organizzativi del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza (categorie C2, C5, C9). Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS. L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 5-ECG. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Figura 3-ECG) rivela un numero sostanzialmente stabile di commenti nel triennio in esame che si attesta attorno alle 35 unità registrate. Per il numero di commenti riferiti ai singoli CdI si rimanda alla Tabella 6-ECG del verbale n. 7.

#### **CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-ECG E TABELLA 2-ECG VERBALE N. 7**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono tra le più basse del CdS ma superiori alle medie del Dipartimento. La Tabella 2-ECG presenta 3 CdI critici (valori <6) e 8 CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

#### **QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-ECG E TABELLA 3-ECG VERBALE N. 7**

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono superiori a quelle del Dipartimento. 2 CdI presentano valori critici (<6) in queste domande e 6 CdI sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

#### **QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-ECG E TABELLA 4-ECG VERBALE N. 7**

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le medie delle domande D3, D4, D5, D8, D9, D10 sono superiori a quelle del Dipartimento. 2 CdI presentano valori critici (<6) e 5 CdI sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).



L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in ECG sia complessivamente molto buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori medi ottenuti dal CdS alle domande D1 e D2 che sono ampiamente superiori al valore critico di 7.

#### **OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 7-ECG VERBALE N. 7**

I dati si basano su studenti iscritti dal 2014 di cui 15 intervistati ad aprile 2018. È ragionevole pensare che questi dati si riferiscano ai laureati del precedente ordinamento "Biologia Ambientale" che presentava varie criticità e non siano rappresentativi del nuovo ordinamento.

#### **Proposte per il miglioramento**

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) per i singoli CdI la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.
- (2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di test e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);
- (3) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli CdI in maniera che la totalità dei CdI fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi e presentazioni usate durante le lezioni).



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".**

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2017/18 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 in corso di elaborazione)**

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))**

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

**Analisi**

**Opinioni degli studenti**

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4. Sono anche stati analizzati i dati per l'AA 2016/17 forniti dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione relativamente a strutture ed organizzazione. Si fa notare che tali risultati sono già stati analizzati nella scorsa relazione e che tale rilevazione risulta disallineata rispetto all'attuale esercizio valutativo di un anno accademico e non è quindi rappresentativa rispetto agli interventi correttivi già apportati dal CdS.



## Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2017 che contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio: su 25 Cdl 7 sono a contratto. Le schede SUA 2018 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un anno accademico: su 19 Cdl 6 sono a contratto. I docenti a contratto sono in numero basso, per cui al momento non rappresentano una criticità.

La maggior parte dei programmi dei singoli Cdl e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2016, 2017, 2018. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

## Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule. A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 2 aule da 25 posti dotate di microscopi, videoproiettore, computer e lavagna.

Tale elenco fotografa la situazione al II semestre dell'a.a. 2017-18; nel 2018-19 è prevista una revisione dell'assegnazione delle aule. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica.

## Criticità evidenziate:

### Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che 2 Cdl hanno valutazione <6 per D3, e nessun Cdl per D8. Ci sono poi Cdl che hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 e che vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 3 Cdl hanno accumulato suggerimenti nella categoria S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 2 Cdl in quella S3 (Fornire più conoscenze di base). Per i commenti liberi, essi sono presenti per alcuni Cdl con la richiesta di Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5); e Migliorare la qualità della docenza (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units, gli studenti segnalano criticità per il WI-FI dei laboratori per il 30%, per gli arredi (43%), per Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo (34%), per Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (33%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no).

## Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2017 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli Cdl, lo stesso accade nella SUA 2018. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6> mancano pochi programmi: nello specifico per l'a.a. 2018/2019 mancano 2 indicazioni di docenti e 2 programmi.

## Aule

Nulla da segnalare.

## Proposte per il miglioramento

### Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale n. 6) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

## Docenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6> monitorando affinché il problema venga risolto.

È opinione della CPDS che alcune criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versavano i CdS del DSV siano attribuibili alla carenza di personale della segreteria didattica che è stato solo in parte risolto questo a.a. mediante l'assunzione di due nuove unità di personale. Rimane fortemente critica la situazione relativa al segretario didattico il cui ruolo è affidato *ad interim* al segretario amministrativo del DSV.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"**

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_uni\\_ts\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_uni_ts_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2017/18 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))**

**Valutazione dell'apprendimento**

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

**Analisi**

**Validità dei metodi di accertamento**

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che nessun CdI presenta valutazioni medie <6, e la media di tutti i CdI ha un valore di 8.75 che è superiore a quella dell'a.a. precedente (8.64). Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 4.

**Schede SUA e Programmi degli insegnamenti**

Sono state analizzate le schede SUA 2017-2018 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>.

**Criticità evidenziate**

L'8.8% dei suggerimenti (Figura 2-ECG verbale n. 7) si riferiscono alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e 1 CdI ha ricevuto un Commento libero relativo a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame).

**Schede SUA e Programmi degli insegnamenti**

La compilazione dei syllabi non è accurata per tutte le voci e numerosi CdI presentano dei programmi che non



dichiarano Obiettivi formativi, Prerequisiti, Metodi didattici e Modalità di verifica dell'apprendimento.

**Proposte per il miglioramento**

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a compilare in maniera adeguata i programmi.



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2017 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#))**

**Analisi dei dati e**

**individuazione dei problemi**

- *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?*
- *La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Individuazione delle cause dei problemi**

- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

**Soluzioni individuate ai problemi riscontrati**

- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate**

- *Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*
- *Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?*

**Analisi**

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 (SMA 2018), nella quale viene effettuata una attenta analisi critica degli indicatori Anvur del CdS: della didattica iC04-iC13-iC14-iC18, della internazionalizzazione iC10-iC11, di approfondimento per la sperimentazione iC21-iC23-iC24-iC27 e iC28.

In generale, tutti gli indicatori analizzati, mostrano un andamento complessivamente soddisfacente, anche in relazione al trend degli anni precedenti. Le azioni correttive adottate dal Consiglio di Corso di Studi, e il precedente cambio di ordinamento (da Biologia Ambientale ad Ecologia dei Cambiamenti Globali) sembra aver prodotto risultati apprezzabili, anche in relazione al tasso di occupati dopo il conseguimento del titolo di studio. Un dato da monitorare nel tempo, e da considerare eventualmente in termini di misure correttive, riguarda la percentuale di studenti che conclude il percorso di studio entro il termine della durata normale del corso.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.

**Criticità evidenziate**

Non sono state rilevate criticità rilevanti. Rimane pressoché costante, rispetto al 2016, la percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (pari al 72%, valore inferiore rispetto a quello di Ateneo ma superiore rispetto a quello degli atenei presenti nell'area geografica di riferimento) mentre risulta inferiore del 10% (dal 65% del 2016 al 55% del 2017) la percentuale di studenti immatricolati provenienti da altri atenei. Questo dato mette in luce l'efficacia delle attività di orientamento rivolte agli studenti delle lauree triennali in Scienze e Tecnologie Biologiche e in Scienze e Tecnologia per l'Ambiente e la Natura dell'Università di Trieste. Le valutazioni della qualità dei docenti sono generalmente buone e solo alcune valutazioni non sono pienamente soddisfacenti.



### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-SV ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. La maggioranza degli indicatori mostra quindi un andamento complessivo soddisfacente. Si suggerisce di affrontare le poche criticità relative alla qualità della docenza direttamente con i docenti dei Cdl.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi e Criticità**

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY ([http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in ECG alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - ECG (<https://www.biologia.units.it/pagine/154/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-ECG>) cliccando sul link "University SUA - ECG" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37707>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1544111> fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Tuttavia, la CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 4 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni (rispetto ai 14 dello scorso a.a.), di cui nessuno incompleto e 4 assenti - per il dettaglio si veda il Verbale 7/2018.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



## Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

### Fonti di informazione

#### Analisi

Dalle audizioni con gli studenti (riportato nel verbale n.4) e con i coordinatori (verbale n.6) è emerso il disagio degli studenti nell'aver una finestra temporale troppo breve, correlata ad un'unica data annuale, per compilare il proprio piano di studi. Non avere la possibilità di cambiare percorso *in itinere*, ma solo con l'inizio di un nuovo anno accademico, preclude la possibilità di scegliere in modo attivo e consapevole il proprio curriculum.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV propone agli organi competenti di agevolare la scelta dei corsi liberi agli studenti rendendo possibile la riapertura dei piani di studio al 2° semestre, così da permettere allo studente di scegliere il proprio *curriculum* definitivo successivamente alla frequentazione delle lezioni. In alternativa posticipare la finestra temporale al 15 dicembre.

#### Proposte per il miglioramento



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2016 o HOME 2017 o HOME 2018);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento