

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2018**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea in Scienze e tecnologie biologiche (L-
13/L-2) - SM51**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 14/12/2018**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2018 è la medesima dello scorso anno, quando era stata modificata per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2018/19** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2018/19					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	19/10/2018				
Verbale Consiglio Dipartimento	CdD n. 111 del 16/10/2017, CdD n. 131 del 16/11/2018				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo parte della componente studentesca in quanto uno dei tre componenti per il biennio 2015-2017 si è laureato (SCHIESARO GIOVANNI) e l'altro è risultato dimissionario (DAVID BENEDETTA) a fine 2017. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	CAMERLENGHI LUIGI				
Studente	ZAMPIERI FRANCESCA				
Studente					



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
2/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 2/2018; 2. comunicazioni; 3. incontro con il delegato del Direttore alla didattica prof. Edomi e con il coordinatore di STAN prof. Pallavicini su tematiche inerenti la visita della CEV; 4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale; 5. varie ed eventuali.	3	2
18/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 3/2018; 2. comunicazioni; 3. audizioni rappresentanti dei CdS: 14:15-14:45: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; 14:45-15:15: ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; 15:15-15:45: STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; 15:45-16:15: NS, Neuroscienze 4. varie ed eventuali.	3	2
25/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 4/2018; 2. comunicazioni; 3. audizioni rappresentanti dei CdS:14:15-14:45: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; 14:45-15:15: PSI, Psicologia; 15:15-15:45: GF, Genomica Funzionale; 15:45-16:15: BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali.	3	2
9/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2018; 2. comunicazioni; 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia; GM, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali.	3	2
22/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 6/2018; 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4. varie ed eventuali.	3	2
27/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 7/2018; 2. analisi delle valutazioni degli 8 CdS del DSV; 3. varie ed eventuali.	3	2
13/12/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 8/2018; 2. approvazione delle relazioni annuali 2018; 3. varie ed eventuali.	3	2

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 12/10/18 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 25/10/18, si è riunita 7 volte, tutte in presenza, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella riunione del 25/10/2018, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i 2 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS-SV, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 del verbale n.7/2018 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente in linea con quelle ottenute l'a.a. precedente e in alcuni casi in sostanziale miglioramento con i CdS di NEUROSCIENZE, BIOTECNOLOGIE MEDICHE ed ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI in miglioramento rispetto allo scorso a.a. di una quota maggiore del 3% in tutte e tre le aree della valutazione. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) i Corsi con valutazioni < 6 sono contenuti generalmente < 5%, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:



- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2018 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

Le schede SUA-CDS 2018 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2016 (già analizzata nella relazione 2016) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);

Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2017 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;

Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;

La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.

I risultati della rilevazione Almalaurea 2018.

I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2015/16 al 2017/18 (SisValdidat);

I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 4 e 5) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 6).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2015/16 e per l' AA 2016/17 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2016 e 2017 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.4 e 5/2018) e con i coordinatori dei CdS (n. 6/2018) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione



on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 7/2018.

Per la compilazione della Relazione 2018, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il prof. Piero Giulianini per L'area dei Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2017/18

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale 8 della CPDS-SV. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) di Scienze e Tecnologie Biologiche (STB) per le 12 domande (D1-D12) negli ultimi 4 AA.AA sono positive (comprese tra 7 e 9) e costanti nel tempo. Per l'A.A 2017/2018, la media dei giudizi degli studenti va da un minimo di 7.46, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.86 ottenuto sulla domanda D5. L'interesse è leggermente superiore alla soddisfazione. Il CdS STB si colloca al primo posto fra le tre LT del DSV.

Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> (per il dettaglio vedi verbale 8) e la maggior parte di essi è di tipo organizzativo (Migliorare la qualità del materiale didattico, Fornire in anticipo il materiale didattico, Inserire prove d'esame intermedie) e quindi di relativamente facile correzione.



Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale 8). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. I commenti liberi si concentrano soprattutto sulla richiesta di aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e migliorare la qualità del materiale didattico (C6), inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8) e migliorare la qualità della docenza (C9). Sono in linea con quanto emerso dalla valutazione degli studenti.

La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 4. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 6. In breve, gli studenti hanno riportato problemi di tipo organizzativo per il corrente AA a cui il coordinatore ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà per porvi rimedio. Gli studenti hanno anche fornito alcuni suggerimenti riguardo a variazioni di CdI esistenti e alla introduzione di nuovi CdI che a loro avviso porterebbero dei miglioramenti al CdS.

Opinioni dei laureati

I laureati nell'anno 2017 (58 intervistati) presso l'università di Trieste sono complessivamente soddisfatti del CdS (93%) in aumento rispetto a quelli dell'anno 2016. I laureati nel 2017 sono soddisfatti per quel che riguarda il carico di studio degli insegnamenti (76%), i rapporti con i docenti (88%), l'organizzazione degli esami (80%), le aule (giudicate "spesso adeguate"), le attrezzature per le altre attività didattiche (73%), le biblioteche (77%).

Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

Le osservazioni espresse dalla CPDS-SV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro del Coordinatore con il Consiglio del CdS e la Commissione Didattica. In occasione di una riunione dei Coordinatori e con la CPDS-SV tenutasi l'11 novembre 2018, il Coordinatore del CdS STB ha preso in carico le criticità emerse dal colloquio con gli studenti per l'AA 18/19 e si è impegnato a risolverle, per quello che è di sua competenza (per il dettaglio vedi verbale 6). In particolare si è impegnato a considerare attentamente i suggerimenti dati dagli studenti e a valutare collegialmente la loro attuazione.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>. Per il CdS STB, le valutazioni dei singoli CdI sono tutte leggibili dal Coordinatore, dai docenti di units in seguito ad accesso con identificazione istituzionale. Il Coordinatore ha discusso della valutazione nell'ambito della Commissione Didattica del CdS, e in privato anche con i docenti che avevano valutazioni <6.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1) solo 3 docenti del CdS riportano un valore <6; per il carico di studio (D2) solo 5 docenti del CdS riportano un valore <6. Questi numeri sono costanti rispetto all'AA precedente, indicando che i CdI vanno monitorati.

Circa la valutazione della qualità della didattica, i valori sono per la maggior parte positivi. Le criticità si osservano per 3 CdI con un punteggio <6 per D6, per 4 CdI con un punteggio <6 per D7, per 1 CdI con un punteggio <6 per D11 e per 7 CdI con un punteggio <6 per D12. Il numero dei docenti con valutazione negativa è aumentato rispetto all'AA precedente. Per alcuni CdI si segnala una forte discrepanza tra livello di interesse e di soddisfazione.

Anche per l'organizzazione della didattica, la gran maggioranza dei docenti ha valutazioni positive. Alcune criticità riguardano 2 CdI con un punteggio <6 per D3, 1 CdI con un punteggio <6 per D5, 4 CdI con un punteggio <6 per D8.

Ci sono poi un certo numero di CdI con valutazioni comprese fra 6 e 7 che vanno monitorati.

Per quel che riguarda i Suggerimenti essi sono concentrati su S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo) S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) e S8 (Inserire prove d'esame intermedie) che coprono aspetti organizzativi del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS.

La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è



riportato nel verbale 4. Gli studenti hanno chiesto una maggiore differenziazione tra i due curricula del CdS che al momento si diversificano al secondo anno sostanzialmente per 1 solo esame. Riportano inoltre che un docente espone gli argomenti in modo poco chiaro, un CdI di laboratorio risulta difficile da seguire per carenza di un filo logico, e un altro CdI di laboratorio viene svolto in modo virtuale proiettando filmati. Gli studenti hanno anche fornito alcuni suggerimenti riguardo a variazioni di CdI esistenti e alla introduzioni di nuovi CdI.

Opinioni dei laureati

I laureati nel 2017 hanno espresso bassa soddisfazione per le postazioni informatiche (51%). Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo il 69% degli intervistati, contro il 68 % dei laureati nell'anno 2016.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/units/>. Per il CdS STB, poche valutazioni dei singoli CdI sono in chiaro, visibili cioè a tutti anche in assenza di identificazione istituzionale, la maggior parte non sono accessibili.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro con i docenti con valutazione <6), in quanto è riuscito a correggere positivamente alcune criticità.

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di verificare se la mancanza di accessibilità a molte delle valutazioni degli studenti sia dovuta ad una scelta dei docenti e di attivarsi per rendere le valutazioni in chiaro. Nel caso ciò sia invece dovuto ad un problema tecnico, si suggerisce di attivare chi di competenza.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2017/18 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 in corso di elaborazione)

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale 4. Sono anche stati analizzati i dati per l'AA 2016/17 forniti dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione relativamente a strutture ed organizzazione. La soddisfazione complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari all'89%, per i laboratori è del 92%, per gli spazi dedicati allo studio è pari a 83% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì).

Docenti



Sono state analizzate le schede SUA 2016 che contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un triennio: su 39 Cdl, 6 sono tenuti da docenti a contratto. Le schede SUA 2017 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio: su 21 Cdl 3 sono a contratto. Le schede SUA 2018 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un anno accademico: su 8 Cdl 1 è a contratto e un altro deve essere ancora assegnato ad un docente. I docenti a contratto sono in numero basso, per cui al momento non rappresentano una criticità.

La maggior parte dei programmi dei singoli Cdl e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2016, 2017, 2018. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule: ci sono aule dotate di lavagna e Videoproiettore, le aule più grandi hanno anche un sistema di amplificazione, e poi ci sono aule dotate anche di microscopio e computer. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica. Anche i laboratori sono descritti nelle schede SUA e risultano adeguati alla tipologia di didattica da eseguire

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 2 Cdl hanno valutazione <6 per D3, e 4 Cdl per D8. Ci sono poi Cdl che hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 e che vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 4 Cdl hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 4 Cdl in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per alcuni Cdl con la richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5); e Migliorare la qualità del materiale didattico (C6). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units gli studenti segnalano criticità per il WI-FI dei laboratori per il 30%, per gli arredi (43%), per Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo (34%), per Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (33%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no).

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2016 3 link non portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli Cdl, 4 link dalla SUA2017 e 1 link dalla SUA 2018. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> mancano pochi programmi: nello specifico per l'AA 2016/17 manca il nome del docente per un Cdl e il programma, per l'A 2018/2019 manca un solo programma.

Aule

In occasione dell'incontro con la CPDS-SV (verbale 4), gli studenti hanno segnalato che per il Laboratorio di chimica e biochimica del secondo anno i turni prevedono un numero di studenti da 30 a 32 a fronte di una capienza del Laboratorio didattico di Biologia (edificio C1) di 25 posti (<https://dsv.units.it/it/dipartimento/strutture-del-dipartimento/laboratori-didattici>).

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro personale con i docenti con criticità), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale 6) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

Docenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> e di segnalare a chi di competenza la mancanza dei link corretti nelle schede SUA, monitorando affinché il problema venga risolto.

Aule

Per quel che riguarda la presenza di studenti in numero superiore al numero massimo consentito in alcuni



laboratori, in occasione di una riunione dei Coordinatori e con la CPDS-SV tenutasi l'11 novembre 2018, il Coordinatore del CdS STB ha riferito che la criticità logistica degli spazi per il laboratorio didattico di chimica persiste ma non c'è soluzione concreta fino a quando l'ateneo non fornirà spazi più grandi o un secondo laboratorio (per il dettaglio vedi verbale 6). La CPDS suggerisce al Coordinatore e al Delegato per la didattica del DSV di segnalare il problema della connessione WI-FI dei laboratori a chi di competenza e di monitorare affinché questo problema venga risolto.

La CPDS-SV ritiene che l'incremento del personale a supporto della didattica, nella figura del segretario didattico, porterebbe alla ulteriore eliminazione delle criticità di carattere organizzativo ed auspica che questa esigenza, ben nota al Coordinatore e al CdS tutto, venga recepita a livello di Ateneo.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2017/18 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell'apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che non ci sono state valutazioni <6 per questo quesito, mentre la media di tutti i CdI ha il valore di 8,63 che è superiore sia a quella dell'AA precedente che alla media di Dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Questo dato indica che il CdS ha analizzato le criticità riportate nella precedente relazione della CPDS-SV ed è stato in grado di apportare le opportune correzioni. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale 4.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2016-2018 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

3 CdI hanno ricevuto Commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame), numero inferiore a quello riportato nella precedente relazione della CPDS-SV.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



La descrizione delle modalità di esame non è informativa per tutti i Cdl, limitandosi a riportare “esame scritto” o “esame orale”.

Proposte per il miglioramento

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2017 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 (SMA 2018), nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24).

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

1) Sezione iscritti (iC00): il numero di avvii carriera per il CdS è stabile nel triennio 2014/15-2016/17. Il numero complessivo degli iscritti è in aumento (2014=315; 2016=354). La percentuale di iscritti al 1° anno (iC03) proveniente da altre regioni è in linea con la media nazionale.

2) Gruppo A – Indicatori Didattica, Gruppo E—Ulteriori Indicatori e Indicatori di approfondimento
Percorso: il numero di studenti che acquisisce almeno 40 CFU nell' a.s. (iC01) è in crescita, in linea con la media dell'area geografica e superiore a quello delle medie nazionali.

La % di CFU conseguiti al I anno sul totale di CFU conseguibili (iC13) è in costante crescita, in linea con le medie dell'area geografica e superiori a quelle delle medie nazionali. Nel 2016 l'89% degli studenti L2 ha proseguito nel II anno nello stesso CdS (iC14). Uscita: La percentuale di laureati regolari (iC02) è elevata (76 % per L2 e 42% per L13).

3) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti
Il rapporto studenti /docenti (iC05) nel 2016 pari a 11 è in linea ai dati dell'area geografica e migliore di quelli nazionali. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è stabile (86,7) ed in linea con i parametri geografici e nazionali.

4) Soddisfazione dei laureati e altre problematiche
Si iscriverrebbe di nuovo allo stesso corso di studio il 65 % degli intervistati (n=38) (iC18), dato leggermente inferiore ai dati di riferimento (70%). L'86 % degli studenti (n=50) si ritiene complessivamente soddisfatto del



CdS (iC25), valore leggermente inferiore ai parametri di riferimento.

La soddisfazione dei laureati, secondo l'indagine Alma Laurea 2017 (n=58) considerando i dati aggregati L2 / L13 è 86 % (decisamente sì e più sì che no,) di poco inferiore a quella su base nazionale.

Secondo l'indagine Alma Laurea 2017, il 97% dei laureati in Scienze e Tecnologie Biologiche (n=58) è iscritto ad una laurea magistrale ad un anno dalla laurea triennale, di cui il 63% nel medesimo ateneo della laurea triennale.

Il Rapporto Ciclico di Riesame è stato esaminato nella precedente Relazione della CPDS-SV.

Criticità evidenziate

Gruppo A – Indicatori Didattica, Gruppo E—Ulteriori Indicatori e Indicatori di approfondimento

Nel 2016 l'89% degli studenti L2 ha proseguito nel II anno nello stesso CdS (iC14), valore di molto superiore a quello della classe L13 (48%). Questa differenza è da attribuirsi ad un consistente cambiamento di classe da L13 a L2 dovuto, almeno in parte, a sanare un errore di scelta al momento dell'immatricolazione. Infatti nel gestionale di ateneo gli studenti trovano L13 come valore di default al momento dell'iscrizione scegliendo inconsapevolmente, in un certo numero, questa classe. In ogni caso confrontando le medie delle due classi (69%) si ottiene comunque un valore simile ai valori dell'area geografica e superiori a quelli delle medie nazionali (58%).

Gruppo B: Indicatori di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) è stato nel 2016 quasi pari a 0, dato nel complesso inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale. Considerato che si tratta di un CdS triennale con minor tendenza a percorsi di studio all'estero e che la quasi totalità degli studenti prosegue con una Laurea Magistrale, dove gli studenti programmano in elevato numero soggiorni-studio all'estero, il CdS non ritiene essenziale andare ad agire su questo parametro.

Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti/docenti (iC05) nel 2016 pari a 11,3 è in linea ai dati dell'area geografica (10,6) e migliore di quelli nazionali (14,5). anche se segna un trend negativo rispetto agli anni precedenti dovuto al calo complessivo del numero di docenti. Questo aspetto è più accentuato se riferito al I anno e pesato per ore di docenza (iC28). In questo caso il rapporto è peggiore a quelli di riferimento geografico e nazionale. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è stabile (86,7) ed in linea con i parametri geografici e nazionali.

Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

La soddisfazione dei laureati, secondo l'indagine Alma Laurea 2017 (n=58) considerando i dati aggregati L2 / L13 è 86 % (decisamente sì e più sì che no) di poco inferiore a quella su base nazionale. Questi dati non sono del tutto soddisfacenti, il CdS cercherà di capirne i motivi per aumentare la percentuale dei parametri di soddisfazione. La scarsa soddisfazione per le infrastrutture potrebbe pesare su questi giudizi. Solo per fare un esempio: solo il 5 % degli studenti laureati nel 2017 (fonte AlmaLaurea) ritiene le aule sempre o quasi sempre adeguate contro il 24 % espresso dagli studenti su base nazionale della stessa classe. La criticità per quanto riguarda la disponibilità di aule adeguate al numero di studenti che è stata più volte sollecitata dal Direttore del Dipartimento e dal suo delegato alla didattica agli Organi competenti di Ateneo.

I dati sulla condizione occupazionale si basano su numeri troppo piccoli (n=2) per essere significativi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. Per quel che riguarda il problema delle aule, la CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di CdS assieme al Delegato per la didattica, e, se necessario, al Direttore di DSV, di continuare a sollecitare gli Organi competenti di Ateneo, in quanto il problema non è risolvibile a livello di CdS.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

Criticità evidenziate

Alcuni link presenti nella scheda del CdS sul portale UNIVERSITALY http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca non portano alla pagina web corretta.

Nella Guida On-Line ESSE3 mancano i programmi e le relative descrizioni di 9 Cdl.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il Coordinatore del CdS e la Commissione Didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei Cdl in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Analisi

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CdS in esame.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2016 o HOME 2017 o HOME 2018);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento