

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2018**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA  
Corso di laurea magistrale in Psicologia (LM-51) -  
PS51**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 14/12/2018**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2018 è la medesima dello scorso anno, quando era stata modificata per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

| Rif. Quadro modello precedente | Quadro | Oggetto  |
|--------------------------------|--------|--|
| Ex F                           | A      | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |
| Ex C                           | B      | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| Ex D                           | C      | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi                 |
| Ex E                           | D      | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico   |
| EX G                           | E      | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS   |
|                                | F      | Ulteriori proposte di miglioramento  |

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2018/19** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

| DIPARTIMENTO                               | Scienze della Vita  |      |         |          |                  |
|--|---|------|---------|----------|------------------|
| Corsi di Studio attivi a.a. 2018/19        |   |      |         |          |                  |
| Codice                                     | Nome  | Tipo | Sede    | Classe   | CODICIONE        |
| PS01                                       | Scienze e tecniche psicologiche   | L    | Trieste | L-24     | 0320106202400001 |
| SM40                                       | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura   | L    | Trieste | L-32     | 0320106203200001 |
| SM51                                       | Scienze e tecnologie biologiche   | L    | Trieste | L-13/L-2 | 0320106201300002 |
| ME02                                       | Biotechnologie mediche  | LM   | Trieste | LM-9     | 0320107301000001 |
| PS51                                       | Psicologia  | LM   | Trieste | LM-51    | 0320107305200001 |
| SM53                                       | Genomica funzionale   | LM   | Trieste | LM-6     | 0320107300700003 |
| SM54                                       | Neuroscienze  | LM   | Trieste | LM-6     | 0320107300700001 |
| SM57                                       | Ecologia dei cambiamenti globali  | LM   | Trieste | LM-6     | 0320107300700004 |
| <b>Composizione Commissione Paritetica</b> |   |      |         |          |                  |
| Nominata                                   | 16/10/2017  |      |         |          |                  |
| Modificata/Integrata                       | 19/10/2018  |      |         |          |                  |
| Verbale Consiglio Dipartimento             | CdD n. 111 del 16/10/2017, CdD n. 131 del 16/11/2018  |      |         |          |                  |
| Breve descrizione modifiche intervenute    | In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo parte della componente studentesca in quanto uno dei tre componenti per il biennio 2015-2017 si è laureato (SCHIESARO GIOVANNI) e l'altro è risultato dimissionario (DAVID BENEDETTA) a fine 2017. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue. |      |         |          |                  |
| Sito web                                   | <a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti</a>   |      |         |          |                  |
| Presidente                                 | GIULIANINI PIERO  |      |         |          |                  |
| Docente                                    | FANTONI CARLO   |      |         |          |                  |
| Docente                                    | CESCUTTI PAOLA  |      |         |          |                  |
| Studente                                   | CAMERLENGHI LUIGI   |      |         |          |                  |
| Studente                                   | ZAMPIERI FRANCESCA  |      |         |          |                  |
|  |   |      |         |          |                  |



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

| Data incontro | Tipo incontro (in presenza/telematico*) | Argomenti trattati / Ordine del giorno  | Numero presenti |          |
|---------------|---|---|-----------------|----------|
|               |   |   | Docenti         | Studenti |
| 2/10/2018     | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 2/2018;<br>2. comunicazioni;<br>3. incontro con il delegato del Direttore alla didattica prof. Edomi e con il coordinatore di STAN prof. Pallavicini su tematiche inerenti la visita della CEV;<br>4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale;<br>5. varie ed eventuali.   | 3               | 2        |
| 18/10/2018    | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 3/2018;<br>2. comunicazioni;<br>3. audizioni rappresentanti dei CdS: 14:15-14:45: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; 14:45-15:15: ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; 15:15-15:45: STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; 15:45-16:15: NS, Neuroscienze<br>4. varie ed eventuali.  | 3               | 2        |
| 25/10/2018    | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 4/2018;<br>2. comunicazioni;<br>3. audizioni rappresentanti dei CdS:14:15-14:45: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; 14:45-15:15: PSI, Psicologia; 15:15-15:45: GF, Genomica Funzionale; 15:45-16:15: BM, Biotecnologie Mediche<br>4. varie ed eventuali.  | 3               | 2        |
| 9/11/2018     | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 5/2018;<br>2. comunicazioni;<br>3. incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia; GM, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche<br>4. varie ed eventuali. | 3               | 2        |
| 22/11/2018    | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 6/2018;<br>2. comunicazioni<br>3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale;<br>4. varie ed eventuali.  | 3               | 2        |
| 27/11/2018    | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 7/2018;<br>2. analisi delle valutazioni degli 8 CdS del DSV;<br>3. varie ed eventuali.   | 3               | 2        |
| 13/12/2018    | presenza                                | 1. approvazione del verbale n. 8/2018;<br>2. approvazione delle relazioni annuali 2018;<br>3. varie ed eventuali.   | 3               | 2        |

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



## Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 12/10/18 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 25/10/18, si è riunita 7 volte, tutte in presenza, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella riunione del 25/10/2018, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i 2 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS-SV, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11 - interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 del verbale n.7/2018 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente in linea con quelle ottenute l'a.a. precedente e in alcuni casi in sostanziale miglioramento con i CdS di NEUROSCIENZE, BIOTECNOLOGIE MEDICHE ed ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI in miglioramento rispetto allo scorso a.a. di una quota maggiore del 3% in tutte e tre le aree della valutazione. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) i Corsi con valutazioni < 6 sono contenuti generalmente < 5%, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:



- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevoli dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2018 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

Le schede SUA-CDS 2018 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2016 (già analizzata nella relazione 2016) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);

Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2017 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;

Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;

La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITY.

I risultati della rilevazione Almalaurea 2018.

I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2015/16 al 2017/18 (SisValdidat);

I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 4 e 5) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 6).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2015/16 e per l' AA 2016/17 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2016 e 2017 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.4 e 5/2018) e con i coordinatori dei CdS (n. 6/2018) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativi dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati



i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 7/2018.

Per la compilazione della Relazione 2018, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il prof. Piero Giulianini per L'area dei Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2015/16 all’a.a. 2017/18**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

| <b>Punti di attenzione</b>                        | <b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.1</a>)</b>   |
|---|---|
| <b>Segnalazioni/osservazioni degli studenti</b>   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?</li></ul>   |
| <b>Recepimento delle opinioni degli studenti</b>  | <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento</li><li>• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?</li></ul> |
| <b>Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?</li></ul>  |

**Analisi e Criticità**

**Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti**

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2018 della CPDS-SV), dalle Schede di Monitoraggio 2017 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2016, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-PSI e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-SV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2017, per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nella ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-PSI hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2016/17 e 2017/18. Negli ultimi due anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2017 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2017) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2017).

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdLM-PSI ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la CPDS-DSV, come per l' a.a. precedente, ha dedicato durante l'a.a. 2017/18 un incontro a tutti gli studenti del DSV per sensibilizzarli alla valutazione della qualità della docenza e alle scadenze ad esse associate.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link nel quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2017 (aggiornata ad aprile 2018 e calcolati su un campione di 31 laureati iscritti a partire dal 2013) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLT-STP e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2017 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2016, 2017. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLT-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) che da questo anno è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39864>), che risulta completa in ogni sua parte (si veda il QUADRO E).

### **Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValdidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) indetto un audit con la rappresentanza studentesca del CdL a cui gli studenti non si sono presentati dopo convocazione ufficiale e acquisito il parere della coordinatrice del CdLT-STP in rappresentanza del coordinatore del CdLM-PSI sulle possibili criticità risultanti dalle analisi della CPDS-DSV e sulle intenzioni di intervento (Verbali n. 5 e 6/2018).

In assenza di rilevazioni dirette da parte della rappresentanza studentesca la presente analisi si è pertanto concentrata per lo più sui problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e in particolare sui risultati del questionario della banca dati SisValdidat discussi dalla CPDS-DSV con la componente docente della commissione didattica del CdLM-PSI durante l'incontro con la CPDS-DSV (Verbale n. 6/2018), considerando che l'offerta didattica sembra utilizzata, essendo quasi tutti i CdL valutati da almeno 5 studenti. A tal proposito la CPDS ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento al Verbale n. 7/2018 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità dell'offerta didattica:



(1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdLT-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdL;

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 7/2018 della CPDS-DSV e dalla Figura e Tabella 1PSI le valutazioni complessivamente espresse per tutti i Corsi di Insegnamento (Cdl) per le 12 domande sono tutte decisamente positive, spesso > 8, e stabili nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.43 collocandosi, come lo scorso a.a., al primo posto fra tutti i CdS del DSV con un lieve incremento della valutazione media di .03 rispetto alla già ottima (sempre in crescita) valutazione ottenuta nell'a.a. 16/17. Le valutazioni vanno da un minimo di 7.66, ottenuto sulla domanda D2 relativa al carico didattico, che risulta il più basso fra le magistrali del DSV, ad un massimo di 8.93 ottenuto sulla domanda D5. Come lo scorso a.a. il CdLM-PSI risulta particolarmente performante per aspetti relativi alle conoscenze preliminari (D1), alla qualità della didattica della docenza (docenti stimolanti e chiari D6 e D7), e alla logistica/organizzazione dei Cdl (materiali didattici D3, attività didattiche integrative D8), per i quali si rilevano giudizi medi sostanzialmente maggiori rispetto a quelli di medi di dipartimento. In particolare, si rileva un costante incremento nel gradimento nella definizione delle modalità di esame (D4), che anche per questo a.a. come per lo scorso a.a. registra valutazioni il cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media (8.54) risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso a.a. (8.52). Dal grafico di Figura 6PSI si evince che solo 1 dei 3 insegnamenti segnalati come critici lo scorso a.a. dalla CPDS permane critico in tutto il CdLM-PSI, suggerendo una buona reattività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli insegnamenti interloquendo con i singoli docenti ai fini della riorganizzazione degli insegnamenti.

Il sostanziale gradimento della didattica erogata dal CdS rispetto al già ottimo livello raggiunto nel precedente a.a. è confermato dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale n. 7, Figura 3STP) che rivela che nel triennio di indagine il numero di commenti liberi si è ridotto del 51% passando dai 61 commenti liberi negativi dell'aa 2015/16, ai 31 commenti liberi negativi dell'aa in corso, con 39 commenti liberi negativi osservati per l'aa 2016/17. Dal grafico inoltre si nota come i commenti per questo aa. si siano concentrati in proporzione sulla tipologia riguardante la qualità della didattica (C9), piuttosto che su quella riguardante le problematiche generali nella struttura del corso e sul rapporto con il CdL registrata il precedente a.a. (C5).

Il dato sostanzialmente positivo del CdS non è pienamente confermato dall'analisi delle frequenze di suggerimenti (Verbale 7, Figura 2PSI), che per tutte le istanze di suggerimento (apparte S5 "migliorare il coordinamento con altri insegnamenti") risultano sostanzialmente in lieve aumento rispetto a quelli registrati lo scorso a.a.. Tale incremento è confermato dall'incremento sostanziale rispetto all' a.a. precedente del numero di insegnamenti con una frequenza di suggerimenti critica (> 30%), che sale da 3 per l' aa 2016/17 a 11 con alcuni insegnamenti che ricevono una proporzione di suggerimenti particolarmente alta (> 40%) per diversi aspetti relativi ai materiali didattici, quali fornirli in anticipo (S7= 80% in un insegnamento), migliorarli (S6= 59.1% in un insegnamento), e alleggerire il carico didattico (S7= 44.7% in un insegnamento).

Tale criticità potrebbe dipendere dalla mancata risoluzione di alcune criticità come quella relativa alla valutazione non positiva della disponibilità di spazi per lo studio individuale, cronica provvisorietà della sede del CdS discussa nella SMA 2017 e nel QUADRO B e quella relativa a 2 specifici insegnamenti già segnalati nel precedente esercizio di valutazione della CPDS-DSV (Relazione 2017), così come dalla rappresentanza studentesca dello scorso a.a. durante le audizioni con la CPDS-DSV, che anche questo a.a. risultano fortemente critici per aspetti logistico/organizzativi (D5 < 4) e/o aspetti relativi alla qualità della docenza (D12 < 5).

La CPDS-DSV ritiene tuttavia che l' elevata soddisfazione degli studenti verso gli insegnamenti per l'a.a 2017/18 sia confermata dall'assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica durante l' a.a. il che dimostra che molte delle criticità specifiche agli insegnamenti segnalate dalla CPDS nella relazione 2018 sono state recepite dal CdS, che è stato in grado di apportare gli interventi migliorativi auspicati.

#### **Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli Cdl**

Circa i singoli Cdl, l'analisi della CPDS (Figura 5STP, Verbale 7) segnala che le valutazioni critiche (< 6) si concentrano su due insegnamenti. I due insegnamenti critici per qualità della docenza erano già stati segnalati nei precedenti esercizi della CPDS come tali (relazione 2016 e 2017). In particolare nonostante entrambi gli insegnamenti destino un sostanziale interesse nello studente (D11 prossimo a 8) continuano ad essere valutati negativamente dagli studenti per soddisfazione complessiva (D12 < 5). La valutazione di uno dei due inoltre



risulta aggravata dalle criticità rilevate su aspetti logistico/organizzativi (Figura 6PSI) soprattutto legati alla capacità del docente di rispettare gli orari di svolgimento delle lezioni, che risultano inferiori rispetto ai già bassi giudizi ottenuti lo scorso a.a. con  $D5 < 4$ . L'insegnamento ottiene valori critici anche per la scarsa reperibilità del docente ( $D10 < 6$ ), e una sostanziale incoerenza tra programma di insegnamento e programma riportato sul sito web ( $D9 < 6$ ), e risulta essere il più critico, in relazione agli altri corsi di insegnamento, anche dall'analisi dei commenti liberi degli studenti, collezionando 7 commenti liberi negativi di cui 6 relativi alla qualità della docenza (Tabella 6PSI). Come si evince dalla Tabella 5PSI nel Verbale 7/2018, l'insegnamento rivela una criticità anche per la quantità di carico didattico dall'analisi dei suggerimenti degli studenti (con  $S7 = 44.7\%$  risultante da 17 suggerimenti su 38).

Come lo scorso a.a. un solo insegnamento di ambito Psicometrico risulta particolarmente ostico per capacità di destare interesse verso la materia ( $D11 < 6$ ), nonostante venga valutato positivamente per aspetti logistico/organizzativi (con valutazioni sempre  $> 7$  per D4, D5, D8, D9, e D10).

Tutte le criticità rilevate sull'insegnamenti di Psicopatologia nello scorso a.a. dalla CPDS-DSV sono state risolte dal CdL (tutti i giudizi  $> 7$ ) sostituendo il docente, a dimostrazione della buona recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS. Tale responsività è confermata dai colloqui a verbale della CPDS-DSV con il coordinatore (Verbale n. 6/2018) e dalle conclusioni del breve commento alla SMA 2017 del CdL in cui si chiarisce che il CdL ha già preso in carico i 2 insegnamenti critici del CdL. In particolare dal colloquio a verbale della CPDS le suddette criticità sono state o già risolte o in via di risoluzione, con l'affidamento di uno dei due insegnamenti ad altro docente fin da questo a.a. e con la volontà di monitorare attentamente la soddisfazione degli studenti per l'altro durante l'a.a. in corso per la riconferma dell'incarico, dato che le ragioni della valutazione negativa di questo a.a. potrebbero essere imputabili a problemi di salute del docente.

#### **Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli CdL**

Come per il precedente a.a. la buona valutazione della qualità della didattica del CdLM-PSI, risultante dall'indagine AlmaLaurea 2018 (Figura 7PSI) sui laureati in Psicologia (Classe LM-51) monitorata dal CdS nella Scheda di Monitoraggio 2017, è pienamente rispecchiata dal livello di soddisfazione che mostra un trend in crescita nei tre anni considerati e si attesta, nel 2017, a 89.3%, valore in linea con il dato dell'area geografica di riferimento (90.7) e quello nazionale (91.8%). Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti del 1° anno e degli anni successivi della coorte 16/17 si attesta attorno all'85.37% di giudizi positivi (rilevazione PQ), valore più alto di tutti i CdS del DSV. L'attrattività del CdS risulta di poco in calo rispetto a quella dello scorso a.a. con "Si mi ri-iscriverei allo stesso corso nello stesso Ateneo", che cala dall'83% al 74%, associato però ad un calo di tutta la classe nazionale dall'85% all'81% e ad un valore maggiore della classe nazionale di risposte "Si mi ri-iscriverei allo stesso corso in un altro Ateneo" (14.8% vs. 9.4%). Come evinto dal breve commento della SMA 2017 del CdL inoltre rispetto alla classe nazionale risulta più alta la percentuale di laureati che intendono proseguire gli studi (96.4 vs 71.7), ad indicare la buona capacità del CdL di motivare e formare allo studio. Anche per quanto riguarda i livelli di soddisfazione per i singoli relativi alla logistica e organizzazione dei corsi (Pannelli 3 – carico di studio, 4 – organizzazione, e 5 – rapporto con i docenti, di Figura 7PSI) questi risultano sempre in linea se non maggiori dei valori della classe nazionale.

#### **Proposte per il miglioramento**

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente e positivo. Non si segnalano criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdL, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto del fatto che le criticità di 2 di 3 insegnamenti sono già state prese in carico dal CdL in maniera operativa, la CPDS suggerisce che la situazione venga comunque monitorata, per il prossimo anno, dalla Commissione Didattica del corso di Laurea. In particolare, per quanto riguarda la criticità del livello di interesse verso il singolo insegnamento di ambito Psicometrico del CdL, la CPDS auspica che la rilevanza degli insegnamenti di natura metodologica per la formazione dello psicologo vengano discussi più in profondità con gli studenti del CdL, magari inserendo nell'offerta formativa qualche insegnamento di base con risvolti più applicativi o includendo seminari dedicati che permettano di colmare alcune lacune conoscitive, oppure arricchendo le risorse didattiche online degli insegnamenti metodologici (dalla piattaforma Moodle2 di Ateneo). Tali interventi potrebbero incrementare l'interesse per gli insegnamenti metodologici conducendo ad un innalzamento del gradimento della docenza dal livello della sufficiente (attualmente D12 e D7 risultano compresi tra 6 e 7).



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.**

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.*

*In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unity\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2015/16 all’a.a. 2017/18 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2016/17 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 in corso di elaborazione)**

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

**Punti di attenzione**

**Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))**

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

**Analisi e Criticità**

**Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione**

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali Audit della CPDS con la componente docente della Commissione Didattica, SUA quadro B3, domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistico/organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 5 pannelli della Figura 7STP) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2016/17 (Rilevazione a cura del PQ), facendo notare che tali risultati sono già stati analizzati nella scorsa relazione, e che comparativamente tale rilevazione è disallineata rispetto all’attuale esercizio valutativo di un anno accademico e che quindi potrebbe non risultare rappresentativo in seguito agli interventi correttivi già apportati dal CdL.



La CPDS-DSV rileva che le poche criticità del CdLM-PSI riguardano, più che l'organizzazione del corso e la qualità della didattica, aspetti strutturali che possono essere evinti in primis dalla valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaurea) ed in particolare gli spazi individuali di studio per le attività di laboratorio e le esperienze pratiche: gli studenti laureati a tal proposito risultano più insoddisfatti rispetto alle medie rilevate a livello nazionale dell' 8%. I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva ad opera del PQ di Ateneo 2016/17 permette di identificare alcune carenze effettive che potrebbero gravare su tale giudizio negativo. Dalla rilevazioni infatti si segnala attenzione verso servizi aule (percentuale di più si che no per comfort delle aule e strumentazione <= al 50%), le aule studio e laboratori che analogamente risultano carenti in termini di strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo, e le aule lettura che risultano carenti per comfort. Tale valutazione potrebbe altresì essere relata alla qualità del materiale didattico che dall'analisi dei suggerimenti degli studenti al questionario SisValidat (Figura 2PSI, e Tabella 5PSI del Verbale 7/2018) risultano sostanzialmente aumentati rispetto allo scorso aa, con alcuni insegnamenti che ricevono una proporzione di suggerimenti particolarmente alta (% > 40) per diversi aspetti relativi ai materiali didattici: fornirli in anticipo (un Cdl con S7= 80%), migliorarli (un Cdl con S6= 59.1%) e alleggerire il carico didattico (un Cdl con S7= 44.7%). Tale alta percentuale di suggerimenti relativi ai materiali didattici può essere spiegata dall'uso solo parziale che i Cdl del CdL fanno del sistema Moodle2 per mettere a disposizione degli studenti materiali didattici di vario tipo utili al fine di integrazioni, esercitazioni e supporto. La CPDS-DSV infatti rileva che dei 14 insegnamenti dell'erogata 18/19 del primo periodo solo 9 hanno attivato il sito Moodle (<https://moodle2.units.it/course/index.php?categoryid=634>). Inoltre, come evinto dalla SMA 2017 del CdS la situazione critica di aule e personale di supporto alla didattica del CdS seppur essendo attentamente monitorata e segnalata dagli opportuni organi di dipartimento come CPDS-DSV (cfr. relazioni della CPDS 2015 e 2016), dalla direzione del DSV e dalla Commissione didattica nella SMA-2016 e 2017 non è ancora stata risolta e può facilmente spiegare la bassa soddisfazione dei laureati e studenti della disponibilità di spazi per lo studio individuale anche segnalata dalla rappresentanza studentesca negli audit con la CPDS-SV negli scorsi a.a. (verbale n. 4/2017) e confermata dalla stessa componente della commissione didattica in rappresentanza al Coordinatrice del CdL (verbale n. 6/2017). In particolare la CPDS rileva che la cronica provvisorietà della sede dei corsi di studio in psicologia può in parte spiegare questo dato ma purtroppo non si intravede, nel breve periodo, la concretizzazione di soluzioni da tempo individuate e finanziate, nonostante per l'a.a 28/19 il CdL sia riuscito a risolvere almeno in parte la criticità rilevata dalla CPDS nella scorsa relazione relativa alla forte dislocazione delle aule didattiche fra il corpo centrale e quello di San Giovanni. Dalla scheda B4 della SUA-CDS 2018/19 le aule a disposizione del CdS risultano aumentate di una unità (7 rispetto alle 6 dello scorso a.a.), tutte nel corpo centrale dell'ateneo, ben dotate per la didattica (con 3 ampie aule dotate di lavagna elettronica LIM, Videoproiettore, sistema di amplificazione) anche se non sempre adeguate (AULA 4E con N= 21, AULA D con N= 50) in termini di capienza dato l'elevato numero di immatricolati, che come evinto dalla SMA 2017 del CdS nel triennio di indagine hanno mostrato un andamento in leggera ma costante crescita, con un numero di domande considerevolmente aumentato (235) per l' a.a. corrente, che ha avuto come risultato la saturazione dei posti disponibili (60). La CPDS-DSV dalla scheda SUA B4 rileva che l'intero CdL dispone di un'unica aula a fini laboratoriali (l'aula P computer presso la Biblioteca di San Giovanni con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili) condivisa con il CdLT-STP, nonostante il CdL dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico. La CPDS fa notare che l' aula Computer non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti è particolarmente elevato. Gli spazi di studio per le attività pratiche degli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di navetta che connette il corpo centrale con il Campus di San Giovanni molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti.

Tale criticità strutturale tuttavia non si riflette sul livello soddisfazione degli studenti in corso per gli aspetti logistico/organizzativi dei singoli Cdl didattica che come discusso nel QUADRO A risultano sempre elevati con:

- 1) l'elevato gradimento dei materiali didattici dei Cdl con un valore medio dei giudizi alla domanda D3 che risulta il più alto tra tutti i CdS del DSV (8.32);
- 2) la riduzione del numero di insegnamenti critici per altri aspetti logistico/organizzativi (con valutazioni medie per le domande dell'area logistico/organizzativa, come da Figura 6PSI del Verbale 7/2018 minori di 6) che calano da 4 del precedente a.a. a 1, con livelli di soddisfazione espressi da D4, D5, D8, D9, e D10 in linea e in alcuni casi in miglioramento dal già ottimo livello dello scorso a.a (D4) e che suggerisce una buona recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli



insegnamenti interloquendo con i singoli docenti ai fini di una riorganizzazione logistica degli insegnamenti e in casi estremi (di perdurata criticità negli anni) sostituendo il docente.

- 3) la bassa frequenza di commenti liberi negativi legati ad aspetti logistico/organizzativi dei corsi con l'assenza di richieste relative a fornire materiali didattici aggiuntivi (C7), una progressiva riduzione nel triennio di richieste di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e di inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8);
- 4) la assenza di segnalazioni specifiche da parte della componente studentesca durante l'a.a. in corso con la CPDS-DSV relativamente ad aspetti legati all'organizzazione complessiva dei CdI (orario, esami intermedi e finali), con un solo CdI che come discusso nel QUADRO A risulta ancora fortemente critico per la valutazione di aspetti logistici ( $D4 < 4$ ), ma la cui criticità è stata risolta sostituendo il docente già da questo a.a.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Gestione logistica e stabile degli spazi di studio e delle aule per gli studenti del CdS;
- (2) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli CdI in maniera che almeno l'80% dei CdI fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi, slides del corso e quant'altro).
- (3) Continuo monitoraggio, per il prossimo anno, dalla Commissione Didattica del corso di Laurea, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, eventuali misure correttive necessarie per rimodulare l'attività pratica di laboratorio di alcuni insegnamenti adeguandola all'effettivo carico didattico.



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”**

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unt\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2014/15 all’a.a. 2017/18 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico**

| Punti di attenzione                   | Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.B.5</a> )   |
|---------------------------------------|---|
| <b>Valutazione dell’apprendimento</b> | <p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</li> <li>• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?</li> <li>• C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?</li> <li>• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?</li> </ul> |

**Analisi e Criticità**

**Validità dei metodi di accertamento**

Riguardo all’ analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti la CPDS-DSV in primo luogo in assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca durante le audizioni o durante l’ a.a. rileva che solo un insegnamento risulta da monitorare per definizione delle modalità di esame dal questionario SisValdidat (con D4 compreso tra 6 e 7), ma che come già discusso in riferimento ad altre parti della presente relazione (QUADRO B), è già stato preso in carico dalla Commissione Didattica del CdL che ha provveduto per questo a.a. a conferire l’insegnamento ad altro docente (Verbale n.6/2018 e SMA 2017). In generale, si rileva un costante incremento nel gradimento nella definizione delle modalità di esame (D4), che anche per questo a.a. come per lo scorso a.a. registra valutazioni medie (8.74) il cui limite inferiore dell’intervallo di confidenza della media (8.54) risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso a.a. (8.52). Dal grafico di Figura 6PSI si evince che non risultano CdL critici (D4 < 6) per questo a.a. e che il CdL che lo scorso a.a. otteneva una valutazione solo sufficiente (con D4 compreso tra 6 e 7) questo anno riceve un punteggio pienamente soddisfacente (D4 > 7) suggerendo una buona recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli insegnamenti interloquendo con i singoli docenti ai fini della riorganizzazione degli insegnamenti. Anche la frequenza di suggerimenti inerenti alle modalità di esame (S8, Figura 2PSI Verbale 7/2018) risulta stabile (+1 punto % rispetto allo scorso a.a.) e comunque minore rispetto a quella registrata su tutte le schede dei CdS di Dipartimento (-1 punto %), con nessun CdL da monitorare (nessun insegnamento con frequenza di suggerimenti per S8 > 30% - Tabella 5PSI Verbale 7/2018) a differenza dello scorso anno in cui si era registrato 1 insegnamento. Tale trend positivo è confermato anche dalla riduzione della frequenza relativa di commenti liberi negativi di tipo C7 (“Fornire in anticipo il materiale didattico”), che risultano assenti, e C8 (“Inserire prove d’esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame”), comunque minori rispetto



ai due a.a. precedenti (Figura 3PSI, Verbale 7/2018), comunque in linea con il sostanziale miglioramento per aspetti logistico/organizzativi del CdL (con valori medi alle domande D8, D9, D10, D5, D4 migliorati rispetto al precedente a.a., e per nessun CdI critici – cfr. QUADRO A e B).

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito di PSI (<https://www.biologia.units.it/index.php?/pagine/172/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdLM-PSI e del piano degli studi con 26 insegnamenti suddivisi tra i tre curricula che risultano ben caratterizzati e suddivisi a pacchetti di 15 (suddivisi tra I e II anno con 2 esami a scelta) tra i tre Curricula di Psicologia Cognitiva Applicata, Neuropsicologia e Psicologia Clinica e Psicologia Sociale e Psicologia dello Sviluppo. Il regolamento didattico non è cambiato sostanzialmente rispetto allo scorso anno e risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

#### **Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.**

La CPDS-DSV consta che la scheda SUA-CdS del CdLM-PSI 2017 è stata modificata accogliendo solo in parte le criticità e le proposte per il miglioramento avanzate nella precedente relazione dalla CPDS. In particolare, come auspicato dalla CPDS-DSV il quadro di dettaglio A4.b2 degli obiettivi relativi alle aspettative di apprendimento e di acquisizione di capacità di conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione risulta ben strutturato seguendo i descrittori di Dublino, così come il quadro A4.C che adesso dettaglia le competenze attese dello studente magistrale in psicologia riguardo all'autonomia di giudizio le abilità comunicative e quelle di apprendimento, tuttavia la CPDS-DSV rileva ancora alcune criticità non risolte dallo scorso a.a. tra cui:

- (1) Mancata compilazione del QUADRO di sintesi A4.b1 su conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione;
- (2) Scarsa coerenza tra i tre Curricula previsti dal Piano degli Studi e suddivisione dei CdI nelle 4 aree di competenza attese (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica) per conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione nel quadro di dettaglio A4.b2. Il fatto che le etichette usate per caratterizzare i curricula come Neuropsicologia e Psicologia Cognitiva Applicata non compaiono nella caratterizzazione delle aree di conoscenza attese nel QUADRO di dettaglio della SUA A4.b2 lascia infatti presumere erroneamente che il CdS non conferisca alcuna competenza nelle aree della conoscenza per cui sono stati definiti i Curricula di studio. Altresì nel QUADRO di dettaglio della SUA A4.b2 compaiono etichette con competenze attese non previste dai curricula quali Psicologia Generale, Fisiologica, dell'Educazione e Dinamica per le quali i Curricula previsti dal CdS non formano in nessuna maniera;
- (3) Nel quadro A4.C non viene esplicitato se vi siano corsi che forniscano conoscenze trasversali relative all'acquisizione delle abilità comunicative e di giudizio.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai programmi dei singoli CdI, le modalità di esame, la loro coerenza con gli obiettivi formativi, come pubblicati in Esse3 e a disposizione dai link della scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva la presenza di tutti i CdI dell'erogata 18/19 per un totale di 20 insegnamenti tutti di 6 CFU. Da una analisi dei programmi messi a disposizione di questi 20 insegnamenti effettuata dai link sulla Scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva un sostanziale miglioramento nella direzione auspicata con un incremento del numero di programmi presenti e un sostanziale miglioramento della loro forma che risulta più completa e coerente nella forma e nei contenuti con molti insegnamenti che dettagliano i programmi seguendo i descrittori di Dublino che caratterizzano gli obiettivi formativi del CdS tutto. In particolare dei 20 insegnamenti della Scheda SUA B3 5 programmi risultano assenti di cui 3 per cui la docenza non è stata ancora assegnata e 2 riferiti ad insegnamenti a contratto (Verbale 7/2018). La CPDS-DSV fa notare che uno di questi due insegnamenti corrisponde all'insegnamento che risulta segnalato per qualità della docenza nel QUADRO A della presente relazione. Un programma di insegnamento risulta essere incompleto mancando di specifiche relative ai metodi didattici e alle modalità di verifica dell'apprendimento. I restanti 14 programmi sono tutti completi e ben dettagliati e riportano i contenuti rispettando i 5 descrittori di Dublino che ormai definiscono gli standard di apprendimento attesi della SUA-CDS.

La sola parziale risoluzione della completezza dei programmi degli insegnamenti del CdL è anche rilevata dalla analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS nel QUADRO E da cui risulta ancora che per alcuni insegnamenti le informazioni sui programmi non sono state aggiornate o non sono state inserite nella loro interezza. Dai link PDF messi a disposizione alla pagina Insegnamenti e programmi a.a 2018/2019 nel sito web del CdL risultano presenti 21 programmi (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>) su 26 moduli di insegnamento, con un sostanziale miglioramento della presenza di programmi nel a.a 2018/2019 con 3 relativi ad insegnamenti a contratto e 2 ad insegnamenti ancora con docenza da assegnare. Mentre nell' a.a. 17/18 molte volte tali programmi non corrispondevano per forma e contenuto ai programmi pubblicati in Esse3 come segnalato



nella scorsa relazione della CPDS, linkando avvolte ai syllabi altre a documenti parziali e poco aggiornati dei programmi di insegnamento, i link ai programmi presenti dei CdL 18/19 sono tutti aggiornati, coerenti e completi aprendo i Syllabi dei rispettivi insegnamenti.

#### **Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

Globalmente, i CV dei docenti riportati e linkati nella scheda SUA QUADRO B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>). Per la docenza la CPDS infatti rileva una sostanziale stabilità del corpo docente ed una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento in linea con quella dell' a.a precedente. Gli insegnamenti erogati sono tenuti in gran parte da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento, con 6 insegnamenti a contratto sui 26 insegnamenti curriculari dell'erogata 18/19.

#### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Compilando la SCHEDE SUA-CDS QUADRO A4.b1
- (2) Modificando la SCHEDE SUA-CDS QUADRO A4.b2 in maniera da far corrispondere le etichette dei tre Curricula previsti dal Piano degli Studi e le etichette usate per categorizzare le aree di competenza attese per conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione
- (3) Modificare la SCHEDE SUA-CDS QUADRO A4.C inserendo in maniera esplicita i riferimenti agli insegnamenti a supporto del 4° descrittore di Dublino (i.e., abilità comunicative nella comunicazione scientifica);
- (4) Monitoraggio dei programmi di insegnamento e dell'inserimento degli stessi da parte dei docenti sia strutturati che a contratto nel Syllabus;



**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2017 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

| <b>Punti di attenzione</b>                                  | <b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>  |
|---|--|
| <b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li><li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li></ul> |
| <b>Individuazione delle cause dei problemi</b>              | <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li></ul>   |
| <b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>  |
| <b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li><li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li></ul>   |

**Analisi e Criticità**

La Scheda D2 della SUA-CDS riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente al link della pagina wen nella SCHEDA D2 ([https://www.biologia.units.it/contatti/commissione\\_didattica/8](https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8)) la commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da tre docenti e tre studenti rappresentanti come richiesto da regolamento.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 15/16 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV dello scorso anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio, ma non vi è il link alla scheda di Monitoraggio Annuale 2017 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2017 – Monitoraggio Annuale (SMA 2017) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-2017 è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare la CPDS-DSV rileva come punti salienti della scheda di monitoraggio i seguenti risultati ad indicare che il CdS effettivamente assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia ma anche dei suoi punti di debolezza che come auspicato si possono evincere integrando le osservazioni risultanti dall'analisi degli indicatori Anvur, con le indicazioni della CPDS-DSV la Commissione Didattica e le criticità croniche dei CdS. In particolare, nonostante la maggioranza degli indicatori mostri un andamento complessivo soddisfacente, ossia privo di criticità sostanziali riguardo i valori di riferimento (a parte uno dei valori di internazionalizzazione IC10, con una percentuale di CFU conseguita all'estero che risulta più bassa del livello nazionale e di area geografica che suggerisce l'opportunità di rafforzare questo aspetto della formazione di II livello) dalla SMA emerge, come rilevato dalla CPDS-DSV nel QUADRO B, una valutazione non positiva della



disponibilità di spazi per lo studio individuale. I motivi di tale criticità vengono comunque discussi ed analizzati in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema (vedere QUADRO B), acquisendo azioni correttive e di monitoraggio consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS nei precedenti esercizi di relazione annuale 2016 e 2017.

### **Proposte per il miglioramento**

Mentre non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2017 che la CPDS auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata dalla suddetta documentazione, la CPDS rileva alcune specifiche criticità risultanti dalla SMA e dalla scheda D della sua che auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) aggiornare il link nel QUADRO D4 della SUA-CDS in maniera che conduca alla pagina del presidio di qualità che include le schede della NUOVA PROCEDURA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CdS previste da AVA 2.0 (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) e non solo il link al riesame annuale (<http://web.units.it/presidio-qualita/riesame-annuale>) ;
- (2) Mentre la maggioranza degli indicatori mostra un andamento complessivo soddisfacente del CdL la sola criticità riguardante i valori di riferimento relativi all'internazionalizzazione del corso non sembra ancora risolta (stessa criticità segnalata la scorsa relazione). A tal proposito la CPDS-DSV auspica che alcune delle azioni correttive suggerite lo scorso esercizio di relazione vengano questo a.a. intraprese e attuate, tra cui (1) l'inclusione di alcuni corsi in inglese; (2) l'agevolazione di esperienze all'estero per il tirocinio dei laureandi; (3) il potenziamento dell'informazione sui programmi di scambio con l'estero; (4) instaurare relazioni con sedi estere ad alta attrattività; (5) Invitare colleghi di sedi estere, per svolgere attività seminariali integrative in lingua inglese.



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accREDITAMENTO periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi e Criticità**

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY ([http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - PS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39864>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link [http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdL, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2018/19 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso a.a., tuttavia, la CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdL sono ancora effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdL 2018/19, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdL siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 9 CdL che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni (rispetto ai 15 dello scorso a.a.), di cui 2 incompleti e 7 assenti (rispetto a 1 incompleti e 14 assenti dello scorso a.a.) - per il dettaglio si veda il Verbale 7/2018.



La CPDS-DSV tuttavia nota che alcuni dei programmi di insegnamento che non compaiono sulla Guida Online di Esse3 (mediante il link [http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)) compaiono invece in maniera completa e dettagliata nei link al PDF degli insegnamenti sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2018/19" del sito web del CdLM-PSI al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8> (si veda l'esempio di Attenzione e Vigilanza che non compare nella Guida di Esse3 ma che possiede un Syllabus ben dettagliato e strutturato). Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi del Cdl, che appaiono più completi e dettagliati dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS-DSV rileva la necessità di attivare le segreterie, la coordinatrice del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei Cdl.

La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLM-PSI) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online e all'utilizzo del Syllabus (segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



**Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Fonti di informazione**

**Analisi**

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame.

**Proposte per il miglioramento**



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2016 o HOME 2017 o HOME 2018);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

| FONTI DATI   | QUADRO<br>RA_CPDS | OGGETTO  |
|--|-------------------|--|
| SUA-CDS: Quadro B6<br>SUA-CDS: Quadro B7<br>SISVALDIDAT<br>Sito web PQ<br>Risultati inviati a CPDS | A                 | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti   |
| SUA-CDS: Quadro B3<br>SUA-CDS: Quadro B4<br>SISVALDIDAT<br>Guida On-Line ESSE3                     | B                 | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| SUA-CDS: Quadro B1<br>SUA-CDS: Quadro B3<br>SISVALDIDAT<br>Guida On Line Esse3                     | C                 | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi                 |
| SUA-CDS: Quadro D4<br>Monitoraggio annuale:<br>INDICATORI  | D                 | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico   |
| SUA-CDS: tutte le sezioni<br>UNIVERSITALY  | E                 | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS   |
|  | F                 | Ulteriori proposte di miglioramento  |