

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2018**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA  
Corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche (L-  
24) – PS01**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 14/12/2018**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2018 è la medesima dello scorso anno, quando era stata modificata per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2018/19** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
<b>Corsi di Studio attivi a.a. 2018/19</b>					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	16/10/2017				
Modificata/Integrata	19/10/2018				
Verbale Consiglio Dipartimento	CdD n. 111 del 16/10/2017, CdD n. 131 del 16/11/2018				
Breve descrizione modifiche intervenute	In seguito alla delibera 111 del Dipartimento di Scienze della Vita del 16/10/2017, la commissione paritetica docenti-studenti per il biennio 2017-2019 è risultata così composta, mantenendo continuità della componente docente e sostituendo parte della componente studentesca in quanto uno dei tre componenti per il biennio 2015-2017 si è laureato (SCHIESARO GIOVANNI) e l'altro è risultato dimissionario (DAVID BENEDETTA) a fine 2017. La nuova CPDS-SV risulta pertanto composta come segue.				
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti</a>				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Studente	CAMERLENGHI LUIGI				
Studente	ZAMPIERI FRANCESCA				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
2/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 2/2018; 2. comunicazioni; 3. incontro con il delegato del Direttore alla didattica prof. Edomi e con il coordinatore di STAN prof. Pallavicini su tematiche inerenti la visita della CEV; 4. modalità e tempi per la stesura della relazione annuale; 5. varie ed eventuali.	3	2
18/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 3/2018; 2. comunicazioni; 3. audizioni rappresentanti dei CdS: 14:15-14:45: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; 14:45-15:15: ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; 15:15-15:45: STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; 15:45-16:15: NS, Neuroscienze 4. varie ed eventuali.	3	2
25/10/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 4/2018; 2. comunicazioni; 3. audizioni rappresentanti dei CdS: 14:15-14:45: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; 14:45-15:15: PSI, Psicologia; 15:15-15:45: GF, Genomica Funzionale; 15:45-16:15: BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali.	3	2
9/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 5/2018; 2. comunicazioni; 3. incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; ECG, Ecologia dei cambiamenti globali; STB, Scienze e Tecnologie Biologiche; NS, Neuroscienze; STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche; PSI, Psicologia; GM, Genomica Funzionale; BM, Biotecnologie Mediche 4. varie ed eventuali.	3	2
22/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 6/2018; 2. comunicazioni 3. modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; 4. varie ed eventuali.	3	2
27/11/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 7/2018; 2. analisi delle valutazioni degli 8 CdS del DSV; 3. varie ed eventuali.	3	2
13/12/2018	presenza	1. approvazione del verbale n. 8/2018; 2. approvazione delle relazioni annuali 2018; 3. varie ed eventuali.	3	2

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



### Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 12/10/18 con tutte le CPDS di UNITS e la successiva riunione con il Presidente della PQ del 25/10/18, si è riunita 7 volte, tutte in presenza, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella riunione del 25/10/2018, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i 2 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, Delegato per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS-SV, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11 - interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 del verbale n.7/2018 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano positive, sostanzialmente in linea con quelle ottenute l'a.a. precedente e in alcuni casi in sostanziale miglioramento con i CdS di NEUROSCIENZE, BIOTECNOLOGIE MEDICHE ed ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI in miglioramento rispetto allo scorso a.a. di una quota maggiore del 3% in tutte e tre le aree della valutazione. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) i Corsi con valutazioni < 6 sono contenuti generalmente < 5%, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento più alterno per STAN; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:





- C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- C3 Fornire più conoscenze di base
- C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.8 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2018 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

Le schede SUA-CDS 2018 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2016 (già analizzata nella relazione 2016) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);

Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2017 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;

Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;

La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITY.

I risultati della rilevazione Almalaurea 2018.

I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2015/16 al 2017/18 (SisValdidat);

I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 4 e 5) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 6).

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2015/16 e per l' AA 2016/17 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2016 e 2017 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.4 e 5/2018) e con i coordinatori dei CdS (n. 6/2018) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativi dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati



i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 7/2018.

Per la compilazione della Relazione 2018, la CPDS-SV a differenza delle relazioni dell'ultimo biennio, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redirige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; la prof. Paola Cescutti per l'area di Biomedicina e il prof. Piero Giulianini per L'area dei Biologia Ambientale più il CdS in neuroscienze), completando tutti i quadri della relazione.



**Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"**

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

**Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2017/18**

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

**Relazioni del Presidio della Qualità**

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

**Relazioni del Nucleo di Valutazione**

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.1</a>)</b>
<b>Segnalazioni/osservazioni degli studenti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?</li></ul>
<b>Recepimento delle opinioni degli studenti</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento</li><li>• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?</li></ul>
<b>Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?</li></ul>

**Analisi e Criticità**

**Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti**

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2018 della CPDS-DSV), dalle Schede di Monitoraggio 2017 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2017, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdLT-STP), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLT-STP e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2017 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLT-STP effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.





Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLT-STP hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2016/17 e 2017/18. Negli ultimi due anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2017 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2017) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2017). La stessa procedura è stata adottata questo aa dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la CPDS-DSV, come per l'a.a. precedente, ha dedicato durante l'a.a. un incontro a tutti gli studenti del DSV per sensibilizzarli alla valutazione della qualità della docenza e alle scadenze ad esse associate. Inoltre la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdL-LT in STP autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2018/19 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2018 (aggiornata ad aprile 2018 e calcolati su un campione di 95 laureati iscritti a partire dal 2013) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLT-STP e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2017 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2016, 2017. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLT-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) che da questo anno è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - STP" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37691>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

### **Segnalazioni/osservazioni degli studenti**

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento al Verbale n. 7/2018 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica:



(1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-SV con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2018) e con la coordinatrice del CdS STP (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2018), in breve, gli studenti hanno riportato problemi per lo più di natura logistico/organizzativa per il corrente a.a., alcuni veramente minori (come la richiesta di una pausa pranzo più lunga) ed altri in via di risoluzione (organizzazione attività di tirocinio esterno ed interno) a cui comunque il coordinatore ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio. Durante le audizioni gli studenti rilevano anche una criticità per le modalità di esame di un insegnamento che in seguito all'analisi della coordinatrice sembra essere in via di risoluzione.

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 7 della CPDS-DSV e dalla Figura e Tabella 1STP le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (CdI) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.01: vanno da un minimo di 7.29, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.77 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive > 7, e globalmente in linea se non migliori rispetto a quelle del precedente a.a.. In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1STP il CdLT-STP è migliorato particolarmente per aspetti logistico/organizzativi. Il CdLT-STP per 4 delle 6 domande caratterizzanti gli aspetti logistico/organizzativi del CdL (D8, D4, D9, e D10) registra infatti valutazioni i cui limiti inferiori dell'intervallo di confidenza della media risultano maggiori del valore medio registrato lo scorso a.a.. Tale trend positivo è altresì confermato dall'analisi di Figura 6STP (verbale 7/2018) da cui si evince come, a differenza dell'a.a. precedente non si registrano corsi critici in nessuna delle domande che caratterizzano l'area della valutazione logistico/organizzativa dei singoli CdI. Questo a riprova del sostanziale miglioramento del CdLT-STP in questa area della valutazione a seguito degli interventi correttivi efficacemente apportati anche in seguito alle segnalazioni effettuate nel precedente esercizio dalla CPDS.

La stabilità temporale della qualità della valutazione della didattica per il CdL è confermata anche dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale n. 7, Figura 3STP) che rivela un numero sostanzialmente stabile di commenti nel triennio in esame che si attesta attorno alle 120 unità registrate nell' a.a. 15/16 e 16/17 con una lieve flessione positiva nell' a.a. in corso (N= 116). Dal grafico si nota inoltre come per questo a.a. il numero di commenti di tipo C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso) si sia in proporzione ridotto rispetto ai precedenti anni accademici a discapito del numero di commenti relativo alla qualità della didattica che risulta in proporzione in aumento (C9).

La CPDS-DSV rileva che il miglioramento della componente logistico/organizzativa del CdL a seguito delle carenze relazionate nello scorso esercizio può essere in parte attribuito alla risoluzione di alcune carenze registrate lo scorso a.a. dovute alla mancanza di personale di supporto alla attività didattica specializzato in cui da anni versa il CdLT-STP, fra cui l'assunzione di una unità di personale dedicata alla gestione del tutoraggio, del flusso di informazioni del sito della didattica del CdL e dell'organizzazione delle diverse attività di laboratorio previste dall'unità di psicologia.

Riguardo alla qualità della docenza, il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli CdI del CdL (D12) tende a superare quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo valori in linea con la media registrata lo scorso a.a. Tuttavia la CPDS segnala che, come nell' aa. Precedente, il livello di interesse continua a risultare di molto inferiore per questo CdS rispetto alla media del DSV definendo una forbice tra livello di soddisfazione e interesse espresso dagli studenti. Questa forbice plausibilmente significa che la buona qualità percepita della docenza segnalata dall'elevato punteggio ai quesiti D6 e D7 del CdL compensa il più basso interesse di partenza degli studenti per la materia.

L' elevata soddisfazione degli studenti verso la qualità degli insegnamenti per l'a.a. 2017/18 è corroborata dalla assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli CdI del CdLT-STP (si veda il verbale n. 5/2018), e dalla riduzione della frequenza di suggerimenti per i singoli CdI del CdLT rispetto al precedente a.a. La CPDS-DSV consta a seguito dell'analisi della Tabella 5STP (Verbale 7/2018) come il numero di CdI critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti si sia infatti progressivamente ridotto nel triennio di analisi con 5 insegnamenti per questo a.a., rispetto agli 11 dell'a.a. 2016, e agli 8 dell'a.a. 2017. Inoltre a differenza dello scorso a.a. non risultano insegnamenti con una percentuale di



suggerimenti particolarmente alta (>40%), ad indicare un sostanziale miglioramento nel gradimento globale della docenza del CdLT-STP.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STP sia complessivamente buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS comunque risultano maggiori di 7. A tal proposito inoltre la CPDS-DSV rileva come i singoli insegnamenti del CdL risultino sostanzialmente migliorati rispetto al precedente a.a. in queste due aree della valutazione dato che in questo a.a. non si registrano corsi critici per nessuna delle due domande a riprova delle capacità correttive e di intervento del CdL sulla qualità della didattica (Figura 4STP, Verbale 7).

#### **Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli Cdl**

Circa i singoli Cdl, l'analisi della CPDS (Figura 5STP, Verbale 7) segnala che 1 solo dei 4 corsi delle materie metodologiche risulta ancora critico per qualità della didattica, rispetto ai 3 corsi segnalati lo scorso anno. Tale corso presenta ancora valutazioni minori o prossime al 6 rispetto a tutte le domande inerenti la qualità della didattica ed in particolar modo al livello di interesse (D11 < 5). Il miglioramento nella valutazione per le restanti materie metodologiche suggerisce che la misura correttiva presa dal CdL-STP lo scorso a.a. in seguito alla segnalazione della CPDS-DSV, avvenuto rimodulando i programmi dei corsi metodologici ha cominciato a produrre l'effetto positivo desiderato, portando ad un sostanziale miglioramento della valutazione degli insegnamenti metodologici di base. Due dei tre insegnamenti di psicometria continuano a risultare particolarmente ostici collezionando ancora un elevato numero di commenti liberi negativi (Tabella 6STP). A conferma del globale miglioramento della qualità didattica delle materie metodologiche, come per lo scorso a.a. queste non destando esplicite critiche dalla rappresentanza studentesca.

#### **Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli Cdl**

Come per il precedente a.a. la buona valutazione della qualità della didattica e degli aspetti logistico/organizzativi del CdLT-STP non è pienamente rispecchiata né dal livello di soddisfazione né dall'attrattività del CdS ("Si riscriverebbe al corso?") stimata dai laureati in Scienze e Tecniche psicologiche rilevato dall'indagine AlmaLaurea 2018.

Nonostante entrambi questi parametri vengano adeguatamente monitorati dal CdS nella Scheda di Monitoraggio 2017, essi risultano inferiori alla media nazionale di 13 punti percentuali. La CPDS fa tuttavia notare che nonostante il livello di soddisfazione generale non sia elevato questo sia comunque aumentato di molto rispetto a quello dell'a.a. 2016. Inoltre, la bassa attrattività e soddisfazione verso il CdS può essere in parte spiegata osservando che il 20.3% dei laureati del CdLT-STP vorrebbero essersi iscritti a un altro corso, percentuale che è notevolmente più bassa a livello nazionale (13%).

La CPDS fa inoltre notare che la bassa soddisfazione dei laureati può essere in parte causata dalla criticità in cui versa il CdL in termini di strutture e servizi offerti agli studenti (discussione dettagliata nel QUADRO B) con carenza di aule didattiche e di sostegno alla didattica e di personale della segreteria didattica tra cui il segretario didattico che è attualmente ad interim. La CPDS rileva inoltre che tale carenza percepita dagli studenti può essere aggravata anche allo scarso utilizzo della docenza del CdL delle risorse online di supporto alla didattica, già segnalato negli scorsi esercizi di valutazione: dei 33 Cdl dell' a.a. 2017/18 solo 17 risultano avere attivo il sito Moodle2 (a cui si accede anche dal sito della didattica del DSV del CdL dalla pagina Insegnamenti e Programmi al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>) relativo al proprio Cdl e di questi alcuni ne fanno utilizzo in maniera solo parziale (sito vuoto, o slide delle lezioni, o programma del corso assenti). La CPDS fa notare che tale carenza risulta costante nel tempo dato che lo scarso utilizzo dei supporti online alla didattica rilevato questo per l'a.a.17/18 è in misura simile a quello dell' a.a. precedenti (16 corsi attivi, nell' AA 16/17; 17 nell' AA 15/16) e non accenna a migliorare nel tempo.

#### **Proposte per il miglioramento**

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente e positivo. Non si segnalano criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i Cdl, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti miglurie:



(1) Preso atto della criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS propone che tale situazione venga attentamente monitorata, per il prossimo anno, dalla Commissione Didattica del corso di Laurea, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte.

(2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di test e prove intermedie e intervenendo in maniera da far sì che non vi siano CdI che fanno pre-appelli o prevedono compiti da fare a casa in orari extra-curricolari. Tutto questo in u' ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);

(3) La CPDS suggerisce che al fine di ridurre la forbice che da anni caratterizza il CdS tra livello di interesse e soddisfazione complessiva vengano intraprese delle misure correttive finalizzate a sensibilizzare lo studente verso gli interessi che caratterizzano la figura professionale dello psicologo. A tal fine la CPDS auspica che gli studenti vengano maggiormente coinvolti nelle attività che caratterizzano le professionalità dell'Unità psicologica, mediante la partecipazione a seminari, attività laboratoriali ed eventualmente incontri informativi con parti sociali. La CPDS-DSV auspica che tali attività, già in essere nell'area psicologica, vengano rese note in maniera più capillare tra gli studenti mediante sito web e mediante un rafforzamento del flusso informativo online delle attività dell'area Psicologica;

(4) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli CdI in maniera che almeno l'80% dei CdI fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi, slides del corso e quant'altro).





**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".**

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

*N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.*

*Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:*

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unt\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2015/16 all'a.a. 2017/18 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 in corso di elaborazione)**

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.C.2</a> )
<b>Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS</b> <i>(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)</i>	<p><i>Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?</i></li><li>• <i>I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?</i></li><li>• <i>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?</i></li><li>• <i>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?</i></li><li>• <i>Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?</i></li><li>• <i>Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?</i></li></ul>

**Analisi e Criticità**

**Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione**

LA CPDS-DSV per l'analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3, domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 5 pannelli della Figura 7STP) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2016/17 (Rilevazione a cura del PQ), facendo notare che tali risultati sono già stati analizzati nella scorsa relazione, e che comparativamente tale rilevazione è disallineata rispetto all'attuale esercizio valutativo di un anno accademico e che quindi potrebbe non risultare rappresentativo in seguito agli interventi correttivi già apportati dal CdL.





Come da Relazione 2017 i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2016/17 segnalano un livello critico di soddisfazione complessiva per gli anni successivi al primo (% meno soddisfatto rispetto all'anno precedente = 43.24%) e per alcuni aspetti organizzativi del CdS (% cumulata di più sì che no e decisamente soddisfatti per distribuzione del carico di studio degli insegnamenti, e organizzazione complessiva - orario, esami intermedi e finali - degli insegnamenti minori del 60%). E' opinione della CPDS che tali criticità possano essere attribuibili in buona parte alle criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versava il CdL lo scorso a.a. per la carenza di personale didattico della segreteria che è stato solo in parte risolto questo a.a. mediante l'assunzione di due nuove unità di personale, e una unità di personale dedicata alla gestione del tirocinio e del flusso di informazioni dei corsi di area Psicologica, seppur restando critica la situazione relativa al segretario didattico che rimane ad interim. A sostegno di tale ipotesi la CPDS-DSV rileva infatti che tale criticità risulta in contrasto con:

- 1) l'elevato gradimento dei materiali didattici dei CdL con un valore medio dei giudizi alla domanda D3 > 7.85;
- 2) il sostanziale miglioramento dei CdL del CdL per la quasi totalità delle domande relative all'area; logistico/organizzative dei corsi (domande D4, D8, D9, D10, D5 del questionario SIsValdidat) dimostrata dall'assenza di CdL critici in tale area e già discussa nel QUADRO A della presente relazione;
- 3) la frequenza di suggerimenti S4, S5, S6, S7 e S8 che risultano in linea con la frequenza del DSV e stabili e in alcuni casi in miglioramento rispetto allo scorso a.a. (S4 ed S5);
- 4) la bassa frequenza di commenti liberi negativi legati ad aspetti logistico/organizzativi dei corsi con l'assenza di richieste relative a fornire materiali didattici aggiuntivi (C7), una progressiva riduzione nel triennio di richieste di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e di inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8);
- 5) la quasi totale assenza di segnalazioni specifiche da parte della componente studentesca durante gli audit con la CPDS-DSV relativamente ad aspetti legati all'organizzazione complessiva dei CdL (orario, esami intermedi e finali), ad eccezione di un CdL che è stato segnalato per la complessità della modalità dell'esame finale;

Il risultato dell'esperienza complessiva dello studente con la qualità dell'offerta formativa del CdL è invece coerente in parte con il risultato sull'organizzazione degli esami e in particolare sulla valutazione delle aule e delle tipologie di attrezzature messe a disposizione per la didattica degli studenti Laureati 2017/18 (fonte Almaleurea), che non sempre risulta positiva seppur rimanendo sostanzialmente invariata rispetto a quella della scorsa rilevazione (Almalaurea 2016/17). Come correttamente segnalato nella SMA 2017 del CdL tale carenza è rilevata anche dalla coordinatrice del CdL e dalla commissione didattica che nel commento libero rilevano che secondo l'indicatore iC18, nel 2017 gli studenti che si iscriverebbe allo stesso CdS (stesso corso di laurea nello stesso ateneo) risultano, anche se in crescita rispetto agli aa precedenti (dal 48,8 del 2015 al 60,6 del 2017), inferiori rispetto al 75% di studenti che si iscriverebbero nuovamente sia ai corsi dell'area geografica sia ai corsi nazionali.

Come già discusso nel QUADRO A e segnalato nella SMA 2017 del CdL le ragioni di tale insoddisfazione complessiva potrebbe pertanto essere imputabile in parte alla carenza di materiali supplementari online messi a disposizione dai docenti del CdL sulla piattaforma Moodle2 di ateneo, e in parte ai servizi e alle attività previste dal tirocinio che:

- 1) essendo per una altissima percentuale esterni all'università richiedono un notevole carico di lavoro organizzativo che può causare situazioni di malfunzionamento che diventano particolarmente salienti quando si verificano in prossimità della chiusura del percorso di studi;
- 2) dalla significativa percentuale di studenti lavoratori che afferiscono al CdL (a tempo pieno o a tempo parziale) sui quali i tirocini esterni risultano più onerosi dal punto di vista organizzativo;
- 3) dalla non sempre efficiente organizzazione delle attività di tirocinio che come segnalato dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS (Verbale n. 5) presenta ancora alcune criticità relative alla lista delle sedi di tirocinio e alle opportunità e modalità di tirocinio interno. Come segnalato tuttavia dalla coordinatrice durante l'audizione con la CPDS (Verbale n. 6), ed effettivamente constatato dalla CPDS-DSV, tale criticità è in via di risoluzione dato che da questo a.a. in seguito alla segnalazione della CPDS-DSV il CdL si è munito nel sito della didattica di un regolamento dettagliato e facilmente navigabile del regolamento del tirocinio in STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/376/INFORMAZIONI-SU-STAGE-E-TIROCINI>), da cui accedere alla modulistica, alle sedi etc;

In particolare rispetto ai servizi la CPDS fa notare che la situazione logistica delle aule non è sostanzialmente mutata rispetto a quella dell'aa 14/15 né da quella dell' aa 15/16, mentre la situazione relativa alla personale dedicato al supporto della didattica si è in parte risolta con l'assunzione di 2 unità di personale della segreteria didattica che resta comunque priva di un segretario (che rimane con carica ad interim), a fronte del ridotto numero di docenti del CdL. Il rapporto complessivo studenti/docenti pesato sulle ore di docenza evinto dalla SMA 2017



(indicatore iC27) e segnalato nel breve commento dal CdL è andato via via peggiorando risultando nel 2016 di poco vantaggioso rispetto alla media di area geografica e svantaggioso rispetto alla media nazionale (+ 4 studenti per docente rispetto alla media nazionale).

La scheda SUA B4 contiene le informazioni sulle aule (n= 3) a disposizione del CdL con il link al PDF di cui una risulta con una capienza non adeguata al numero programmato del CdL di 150 (1C per 80). Le aule didattiche pur essendo ben dotate per la didattica (lavagna elettronica LIM, Videoproiettore, sistema di amplificazione) sono anche per numerosità critiche dato che l'elevato numero di studenti iscritti ai corsi richiederebbe un numero di aule maggiori, per permettere una programmazione adeguata e fluida degli orari dei CdL e degli esami. Tale criticità si ripercuote inevitabilmente nella definizione degli orari dei corsi, sulla pianificazione degli stessi e delle date degli esami di profitto. Il CdL raggiunge infatti valori di valutazione più bassi rispetto alla classe nazionale per carico di studi (10% in meno di decisamente adeguato), e sull'organizzazione del corso (20 % in meno di sempre o quasi sempre soddisfatto). I commenti degli studenti della CdLT-STP così come riferiti nella 5° seduta della CPDS-DSV dai rappresentanti studenteschi, confermano solo in parte tale criticità richiedendo una pausa pranzo troppo breve ma non riportando segnalazioni specifiche per i singoli CdL relativi a ritardi sull'inizio dei corsi, sulla comunicazione delle modalità relative ai corsi a scelta, né su eventuali sbilanciamenti di carico di studi fra semestri.

La CPDS-DSV dalla scheda SUA B4 rileva che l'intero CdL dispone di un unico Aula a fini laboratoriali (L'aula computer presso la Biblioteca di San Giovanni con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili) nonostante il CdL dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico, sforzo anche confermato dalla rimodulazione dell'offerta formativa per l'a.a. 18/19 con un incremento previsto di CFU risultanti da attività di laboratorio. L'aula computer è ormai operativa e funzionante da 4 a.a. ed è utilizzata come auspicato dalla CPDS da diversi corsi per sopperire almeno in parte alla richiesta didattica di attività pratiche che i diversi insegnamenti richiedono (esercitazioni, laboratori, seminari integrativi). Tuttavia la CPDS fa notare che l'aula Computer non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti è particolarmente elevato (come nel caso di Metodologia della Ricerca Psicologica nell' a.a. corrente e Metodologia della Comunicazione Scientifica, N> 100), per cui devono essere organizzati numerosi incontri a gruppi gravando sull'efficacia organizzativa/logistica dei singoli CdL.

Gli spazi di studio per gli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di mensa o una navetta che connetta il corpo centrale con il Campus di San Giovanni. Molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Identificazione di aule sufficientemente ampie al numero programmato dai CdS e attrezzate per la buona conduzione della didattica dei corsi, dell'organizzazione degli orari e della programmazione adeguata delle sessioni di esami;
- (2) Nonostante il CdL abbia dimostrato la capacità di prendere in carico la segnalazione della CPDS-DSV dello scorso aa. sulle carenze dei tirocini intervenendo sul regolamento, sulla definizione delle attività riconoscibili e conseguente riprogrammazione dell'offerta interna ed esterna nella maniera auspicata, permangono alcune criticità relative alla fruibilità degli stessi che la CPDS-DSV auspica vengano risolte mediante una razionalizzazione delle sedi esterne (identificando dalla lista delle sole sedi solo quelle che effettivamente risultano convenzionate e sufficientemente recettive da essere in grado di assorbire tirocinanti del CdL), e della reale offerta di tirocinio interno (fornendo una più esaustiva e capillare informativa delle modalità di accesso e dei laboratori/docenti a cui rivolgersi magari arricchendo e aggiornando la pagina web dei tirocini);



**Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

**Fonti di informazione**

**Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"**

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_untits\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2014/15 all'a.a. 2017/18 (domanda D4)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.B.5</a> )
<b>Valutazione dell'apprendimento</b>	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</li><li>• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?</li><li>• C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?</li><li>• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?</li></ul>

**Analisi e Criticità**

**Validità dei metodi di accertamento**

Riguardo all'Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi la CPDS-DSV in primo luogo prende in considerazione le rimostranze mosse dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS-DSV che questo a.a. hanno evidenziato una sola criticità specifica relativa alla validità dei metodi di accertamento della conoscenza per un singolo modulo di insegnamento del CdL. Come da Verbale n.5/2018 della CPDS il modulo di insegnamento adotterebbe una modalità di valutazione troppo penalizzante (domande a risposta multipla con un numero di alternative valide non specificato dal docente nel testo di esame) rispetto al modulo di insegnamento a cui è associato, provocando in molti casi un inevitabile abbassamento della media aggregata al CdL. Dal colloquio con la coordinatrice tuttavia e da una analisi da essa fornita (cfr. Verbale n. 6/2018) degli esiti medi agli esami dei due moduli sulla coorte degli studenti aggiornata ad ottobre 2018 non risulta alcuna differenza (M=23.74), con un'unica differenza relativa al numero di insufficienze che risulterebbe effettivamente del 10% maggiore per il modulo di insegnamento in questione. Il modulo di insegnamento risulta pertanto solo in parte più difficile del modulo di insegnamento ad esso associato per conseguire la sufficienza e più studenti devono ripetere l'esame per ottenere il voto desiderato. La CPDS-DSV nota tuttavia che dai risultanti dal questionario SisValdidat il modulo di insegnamento non risulta in nessuna maniera critico per definizione delle modalità di esame, conseguendo un valore medio alla domanda D4 > 8.

In generale il giudizio positivo degli studenti per la valutazione della definizione delle modalità di esame questo a.a. è più favorevole di quello dello scorso anno con nessun insegnamento critico su D4 (contro i 3 insegnamenti critici dello scorso a.a.) e tutti gli insegnamenti, a parte 2 con valutazione comunque positiva (tra 6 e 7), che conseguono valutazioni maggiori di 7. Il grado di soddisfazione medio degli studenti riguardo alle modalità di



esame del CdL risulta in sostanziale crescita rispetto all'a.a. 2016/2017 e in linea con quella dell'a.a. 2016/2015 e con le triennali del dipartimento. Tale trend positivo è confermato anche dalla riduzione della frequenza relativa di commenti liberi di tipo C7 ("Fornire in anticipo il materiale didattico"), che risultano assenti, e C8 ("Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame"), comunque minori rispetto ai due a.a. precedenti (Figura 3STP, Verbale 7/2018), comunque in linea con il sostanziale miglioramento per aspetti logistico/organizzativi del CdL (con valori medi alle domande D8, D9, D10, D5 migliorati rispetto al precedente a.a., e per nessun CdL critici – cfr. QUADRO A).

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito di STP (<http://www.biologia.units.it/pagine/169/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdL-STP e del piano degli studi con 24 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo). Il regolamento didattico non è cambiato sostanzialmente rispetto allo scorso anno e risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

### **Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.**

La CPDS-DSV consta che la scheda SUA-CdS del CdL-STP 2018/2019 è stata modificata accogliendo le criticità e le proposte per il miglioramento avanzate nella precedente relazione dalla CPDS. In particolare, come auspicato dalla CPDS-DSV le aspettative di apprendimento e di acquisizione di capacità per ciascuno dei titoli conclusivi di ciascuna delle 5 aree del CdL (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica, Formazione interdisciplinare e strumentale – così vengono raggruppati gli insegnamenti nella scheda A4.b2) riportate nelle Schede SUA-CdS QUADRI A4.b1, A4.b2, A4.C sono adesso ben strutturati logicamente seguendo i 5 descrittori di dublino in Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione (A4.b1 e b2), e Autonomia di giudizio, Abilità comunicative e Capacità di apprendimento (A4.C). Il CdL-STP inoltre ha acquisito la proposta della CPDS-DSV di inserire esplicitamente il corso di metodologia della comunicazione scientifica dedicato all'implementazione delle abilità comunicative dello studente di STP fra le acquisizioni della conoscenza fornite dal CdL riguardanti le abilità comunicative.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai programmi dei singoli CdL, le modalità di esame, la loro coerenza con gli obiettivi formativi, come pubblicati in Esse3 e a disposizione dai link della scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva tutti gli insegnamenti della erogata 2018/19 costituita da 10 insegnamenti con programmi tutti cliccabili. Di questi 10 insegnamenti i programmi di 9 risultano completi nella descrizione di tutte le aree relative alle aspettative di apprendimento della materia e coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdL sia nei contenuti che nella forma venendo dettagliati seguendo i principali descrittori di dublino. Gli insegnamenti e i loro programmi quando visibili risultano pertanto elaborati in maniera sostanzialmente adeguata e coerente con gli obiettivi di apprendimento del CdL. Uno dei 10 insegnamenti della scheda SUA B3 tuttavia risulta con un programma totalmente privo di contenuti denotando una non completa risoluzione della completezza dei programmi degli insegnamenti del CdL anche rilevata dalla analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV nel QUADRO E da cui risulta ancora che per alcuni insegnamenti le informazioni sui programmi non sono state aggiornate o non sono state inserite nella loro interezza. Dai link PDF messi a disposizione alla pagina Insegnamenti e programmi a.a. 2017/2018 nel sito web del CdL risultano presenti 24 programmi (https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7) su 33 moduli di insegnamento, con un sostanziale miglioramento della presenza di programmi nel a.a. 2018/2019 con solo 5 programmi assenti sui 33 moduli di insegnamento, 3 dei quali relativi ad insegnamenti a contratto (cfr. Verbale 7/2018). Mentre nell' a.a. 17/18 molte volte tali programmi non corrispondevano per forma e contenuto ai programmi pubblicati in Esse3 come segnalato nella scorsa relazione della CPDS, linkando avvolte ai syllabi altre a documenti parziali e poco aggiornati dei programmi di insegnamento, i link ai programmi presenti dei CdL 18/19 sono tutti aggiornati, coerenti e completi aprendo i Syllabi dei rispettivi insegnamenti.

### **Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

Globalmente, i CV dei 10 docenti riportati e linkati nella scheda SUA QUADRO B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento di tutto il corpo docente del CdL (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>). Per la docenza la CPDS infatti rileva una sostanziale stabilità del corpo docente ed una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento in miglioramento rispetto all' a.a. precedente. Gli insegnamenti erogati sono infatti per l'a.a. 18/19, in oltre il 95% dei casi tenuti da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento. La quantità di CFU coperti dai docenti a contratto rimane bassa come per il precedente a.a. con 3 insegnamenti a contratto per un totale di 18 CFU attorno al 10% (3 CdL). Comunque, nel



caso dei docenti a contratto la CPDS riscontra una piena coerenza tra contenuti degli insegnamenti e l'esperienza professionale dell'incaricato (SSD indicato nel CV).

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS seppur riscontrando un globale miglioramento rispetto al precedente a.a. nella gestione da parte del CdL delle indicazioni relative alle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede dei singoli insegnamenti e della descrizione dei risultati attesi di apprendimento del CdL rileva alcune specifiche criticità e auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) rispetto al modulo di insegnamento segnalato dalla rappresentanza studentesca la CPDS-DSV seppur apprezzando lo sforzo di analisi della coordinatrice ritiene necessario che il docente venga informato della criticità lamentata dagli studenti e che venga esortato ad adottare modalità di esame più tradizionali.
- (2) che i programmi di insegnamento della SCHEDA B3 della SUA CdS vengano attentamente monitorati e aggiornati con l'effettiva offerta formativa del CdL e che tutti gli insegnamenti inclusi quelli a contratto forniscano il programma dettagliato del CdL. La commissione Didattica del CdS potrà verificare la presenza/assenza nella SUA-CDS prima della pubblicazione della stessa al fine di fornire una informativa sul portale University coerente ed esaustiva dell'offerta didattica del CdL.
- (3) che i docenti degli insegnamenti di cui i programmi risultano mancanti dai link PDF messi a disposizione alla pagina "Insegnamenti e programmi a.a 2017/2018" del sito web del CdL vengano esortati a compilare il Syllabus del corso nei tempi e modalità previsti dal CdL.





**Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

**Fonti di informazione**

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2017 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 <a href="#">R3.D.3</a>)</b>
<b>Analisi dei dati e individuazione dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?</li><li>• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?</li><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?</li></ul>
<b>Individuazione delle cause dei problemi</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</li></ul>
<b>Soluzioni individuate ai problemi riscontrati</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?</li><li>• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?</li></ul>

**Analisi e Criticità**

La Scheda D2 della SUA-CDS 2018/19 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 ([https://www.biologia.units.it/contatti/commissione\\_didattica/7](https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/7)) la commissione non risulta paritetica essendo attualmente composta da tre docenti e due studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 15/16 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV dello scorso anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio, ma non vi è il link alla scheda di Monitoraggio Annuale 2017 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2017 – Monitoraggio Annuale (SMA 2017) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-2017 è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare la CPDS-DSV rileva come punti salienti della scheda di monitoraggio i seguenti risultati ad indicare che il CdS effettivamente assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia ma anche dei suoi punti di debolezza, con un'unica criticità relativa alla soddisfazione complessiva dei laureati, con un valore iC18 inferiore sia alla media geografica che nazionale. I motivi di tale criticità vengono comunque discussi ed analizzati in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema (vedere QUADRO B), acquisendo azioni correttive e di monitoraggio consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS nei precedenti esercizi di relazione annuale 2016 e 2017.



### **Proposte per il miglioramento**

Mentre non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2017 che la CPDS auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata, la CPDS rileva alcune specifiche criticità che auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) stabilire la pariteticità della commissione didattica sebbene consapevoli della complessità di tale compito dato che negli ultimi anni la rappresentanza studentesca di STP è sempre stata risicata;
- (2) aggiornare il link nel QUADRO D4 della SUA-CDS in maniera che conduca alla pagina del presidio di qualità che include le schede della NUOVA PROCEDURA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CdS previste da AVA 2.0 (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) e non solo il link al riesame annuale (<http://web.units.it/presidio-qualita/riesame-annuale>)



**Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

**Fonti di informazione**

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

**Aspetti da considerare**

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

**Analisi e Criticità**

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY ([http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37691>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link [http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdL, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2018/19 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso a.a., tuttavia, la CPDS-DSV rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdL sono ancora effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdL 2018/19, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdL siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 6 CdL deficitari dal punto di vista delle informazioni i cui programmi risultano assenti (rispetto agli 11 di cui 1 incompleto e 10 assenti dello scorso a.a.) - per il dettaglio si veda il Verbale 7/2018.



La CPDS-DSV tuttavia nota che alcuni dei programmi di insegnamento che non compaiono sulla Guida Online di Esse3 (mediante il link [http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)) compaiono invece in maniera completa e dettagliata nei link al PDF degli insegnamenti sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2018/19" del sito web del CdLT-STP al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>. Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei Cdl, che molte volte appaiono più completi e dettagliati dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile.

### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, la coordinatrice del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei Cdl in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.

La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



**Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento**

**Fonti di informazione**

**Analisi**

La CPDS-SV ritiene esaustiva l'analisi effettuata nelle schede A, B, C, D e E al fine dell'identificazione di numerose proposte migliorative, per cui non ritiene necessario indicare in questa scheda ulteriori proposte di miglioramento per il CDS in esame.

**Proposte per il miglioramento**





## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2016 o HOME 2017 o HOME 2018);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

<b>FONTI DATI</b>	<b>QUADRO RA_CPDS</b>	<b>OGGETTO</b>
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento