

VERBALE N.RO 8/2022 – 13 dicembre 2022  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

Il giorno 13 dicembre 2022, alle ore 13:15 si riunisce su piattaforma MSTeams, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del DSV con la seguente composizione:

N	Componente	Tipo componente	Presenza
1	Fantoni Carlo	Docente	X
2	Gerdol Marco	Docente	
3	Giulianini Piero	Docente	X
4	Malfatti Francesca	Docente	X
5	Ballistreri Nicolò	Studente	X
6	Gazziero Virginia Anna	Studentessa	
7	Saltarini Alessandro	Studente	X
8	Trevisiol Paola	Studentessa	

Presiede il Presidente: prof. Piero Giulianini.

Funge da Segretario verbalizzante la prof.ssa Francesca Malfatti.

Il Presidente constata la presenza del numero legale dei componenti e la validità della seduta.

La seduta ha lo scopo di trattare i seguenti punti all' O.d.G.:

- approvazione del verbale n. 7/2022;
- comunicazioni;
- analisi dettagliata dei CdS del DSV;
- varie ed eventuali.

### **1- approvazione verbale n. 7/2022**

Non essendo pervenuti commenti, la CPDS approva il verbale n. 7/2022.

### **2- comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

### **3- analisi dettagliata dei CdS del DSV**

Le analisi redatte dai componenti e disponibili nella cartella condivisa MS Teams della CPDS sono approvate e allegate al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

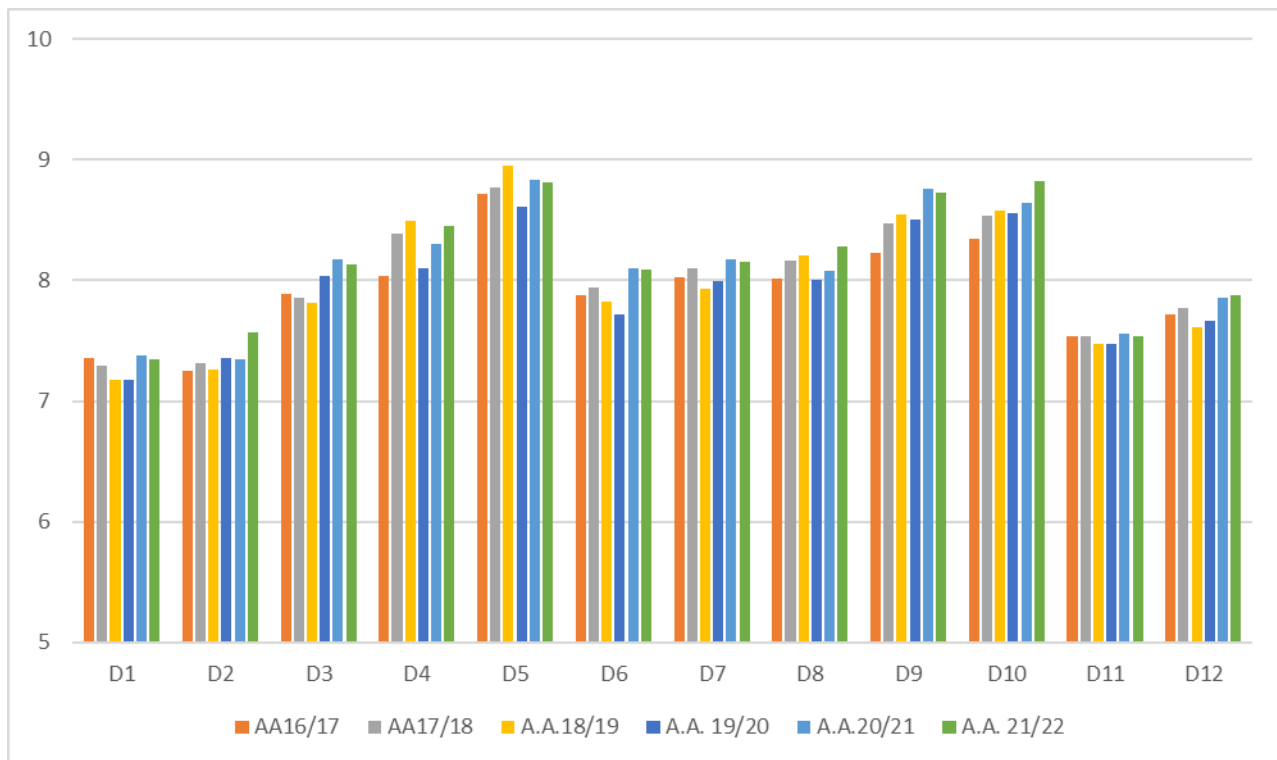
### **4- varie ed eventuali**

Non essendovi altri argomenti all'O.d.G. e non essendo pervenute altre segnalazioni dai componenti della CPDS la seduta viene chiusa alle ore 14:00. Il verbale viene letto e approvato seduta stante.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

## Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche: CdLT-STP

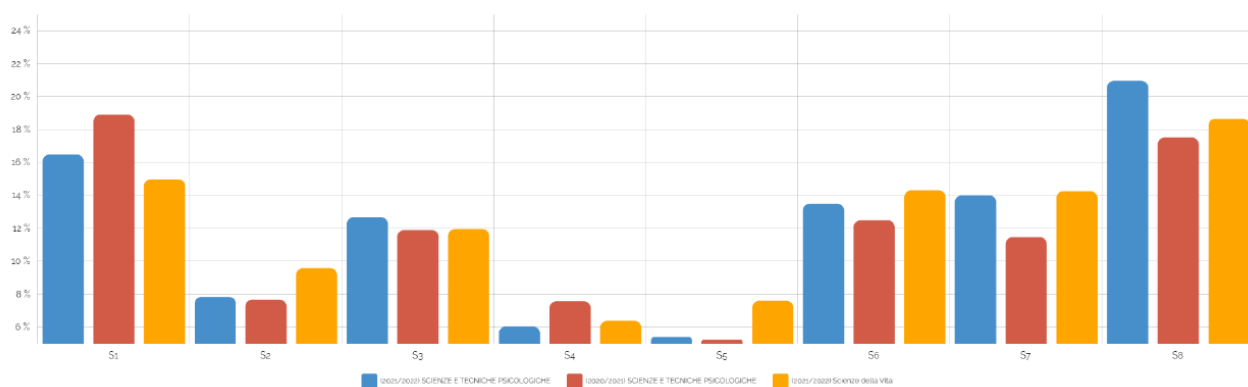


**Figura 1STP: La valutazione della didattica da parte degli studenti del CdLT-STP:** Media della valutazioni osservate per i Cdl per le 12 domande relative alla valutazione generale della didattica negli ultimi 6 AA.AA (arancione, grigio, giallo, blu e azzurro e verde dall'AA 16/17 all'AA 21/22 rispettivamente). La CPDS rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive > 7, e globalmente migliorate rispetto a quelle già ottime (relativamente ai CdL di primo livello) e in crescita del precedente AA, con un valore medio complessivo di 8.15 contro il 8.10 dello scorso AA e il 7.93 dell' AA 19/20. Il valore minimo (7.35) è ottenuto come ogni anno sulla domanda D1 ma risulta non significativamente diverso da quello dell' AA in miglioramento rispetto a quello di 7.18 dell' AA 19/20. Il valore massimo di 8.82 è ottenuto sulla domanda D10 ed è in netto miglioramento rispetto al valore già buono di 8.61 conseguito l'AA precedente. In particolare le valutazioni risultano migliorate in maniera significativa (per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA) per 4 domande su 12: la maggior parte delle domande relative alla logistica/organizzazione del CdL (D4, D8, D10) e la domanda relativa al carico didattico (D2). Non si riscontrano flessioni significative per le altre domande della valutazione che già risultavano in netto miglioramento rispetto alla rilevazione dell' AA 19/20. Il sostanziale e continuo miglioramento del CdL dimostra la sua capacità di intervento efficace al fine di correggere le criticità emerse dalla relazione della CPDS.

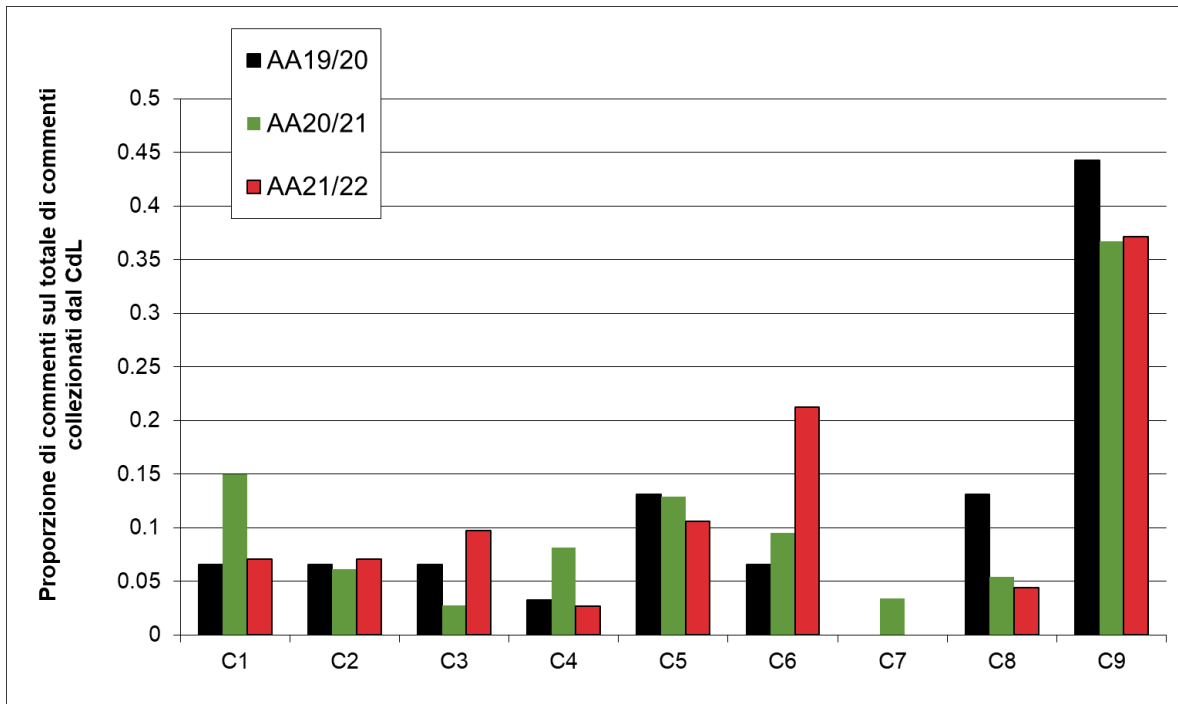
Domanda	Risposte	P2	Media	SQM	L1	L2	Media dipartimento	Media AA precedente
D1	4002	0.7656	7.35	2.258	7.28	7.42	7.53	7.38
D2	3950	0.8329	7.57	2.022	7.5	7.63	7.58	7.34
D3	3929	0.9056	8.13	1.926	8.07	8.19	7.95	8.17
D4	4021	0.907	8.45	1.922	8.39	8.51	8.38	8.3
D5	2910	0.9412	8.81	1.726	8.75	8.87	8.72	8.83
D6	2843	0.8765	8.09	1.993	8.02	8.17	8.03	8.1
D7	2866	0.888	8.15	1.993	8.08	8.22	8.01	8.17
D8	1969	0.9284	8.28	1.8	8.2	8.36	8.28	8.08
D9	2628	0.9718	8.73	1.621	8.67	8.79	8.6	8.76
D10	3595	0.9624	8.82	1.664	8.76	8.87	8.69	8.64
D11	4052	0.7668	7.54	2.326	7.47	7.61	7.8	7.56
D12	2862	0.876	7.88	1.976	7.81	7.95	7.8	7.85

Legenda:	
Risposte	= Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1	= % risposte con punteggio inferiore a 6
P2	= % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media	= Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM	= Scarto Quadratico Medio
L1	= Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2	= Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione	= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

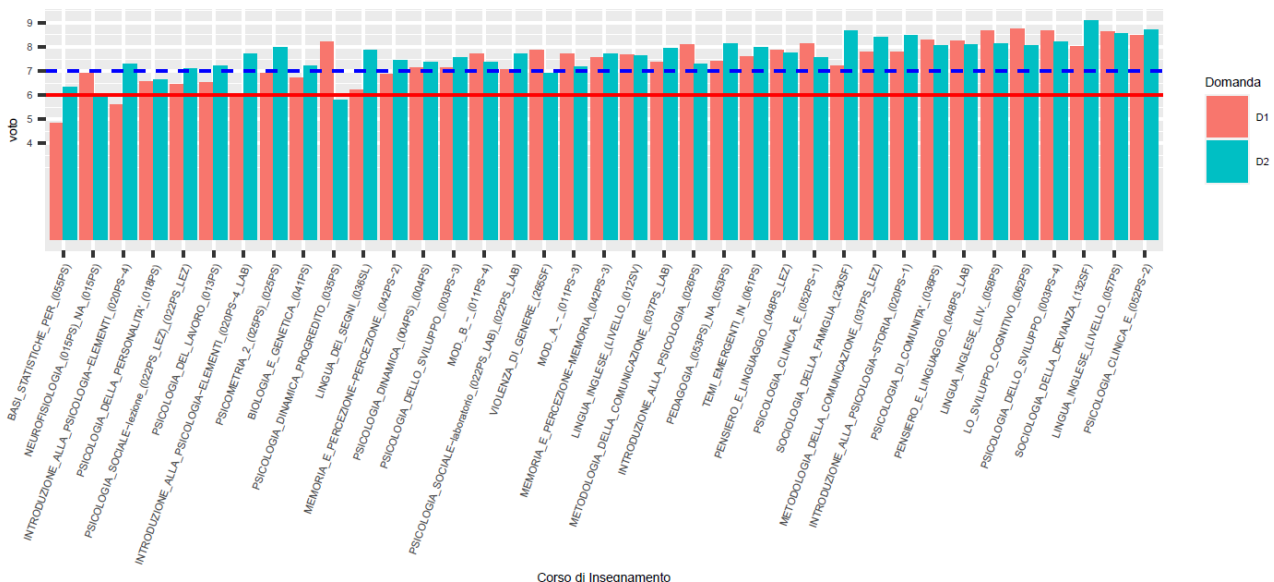
**Tabella 1STP:** Valutazioni osservate per il CdLT di STP per le 12 domande nell' AA 2021/22 (quarta colonna) e per l' AA precedente (ultima colonna). I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di domanda (Arancione: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi/logistici; Verde: valutazione del carico didattico).



**Figura 2STP:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8 – descrizione in legenda) per il CdLT-STP AA 2021/22 (blu), AA 2020/21 (rosso) e per il dipartimento di Scienze della Vita (arancione). La distribuzione della percentuale di suggerimenti non si discosta da quella osservata lo scorso AA e dal Dipartimento di Scienze della vita, con frequenza massima per i suggerimenti S8 inserire prove intermedie (18.9%), e S1 alleggerire il carico didattico (16.48) e tutte le dimensioni della valutazione comunque sotto il livello critico del 30%.



**Figura 3STP:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdLT-STP per l'AA in corso (rosso), l'AA20/21 (verde) e l'AA19/20 (nero). Tali frequenze sono calcolate sul numero totale di commenti liberi del CdS nell'AA considerato 113 che risulta di misura minore rispetto ai 147 commenti della scorsa rilevazione ed in linea con la numerosità dei commenti degli AA precedenti. Come per le precedenti rilevazioni, dal grafico si nota come i commenti anche per questo AA siano in proporzione più concentrati per la tipologia riguardante la qualità della didattica (C9) e meno per la tipologia del materiale didattico messo a disposizione dei CdL (C6) con una distribuzione della frequenza dei commenti simile a quella osservata lo scorso AA.



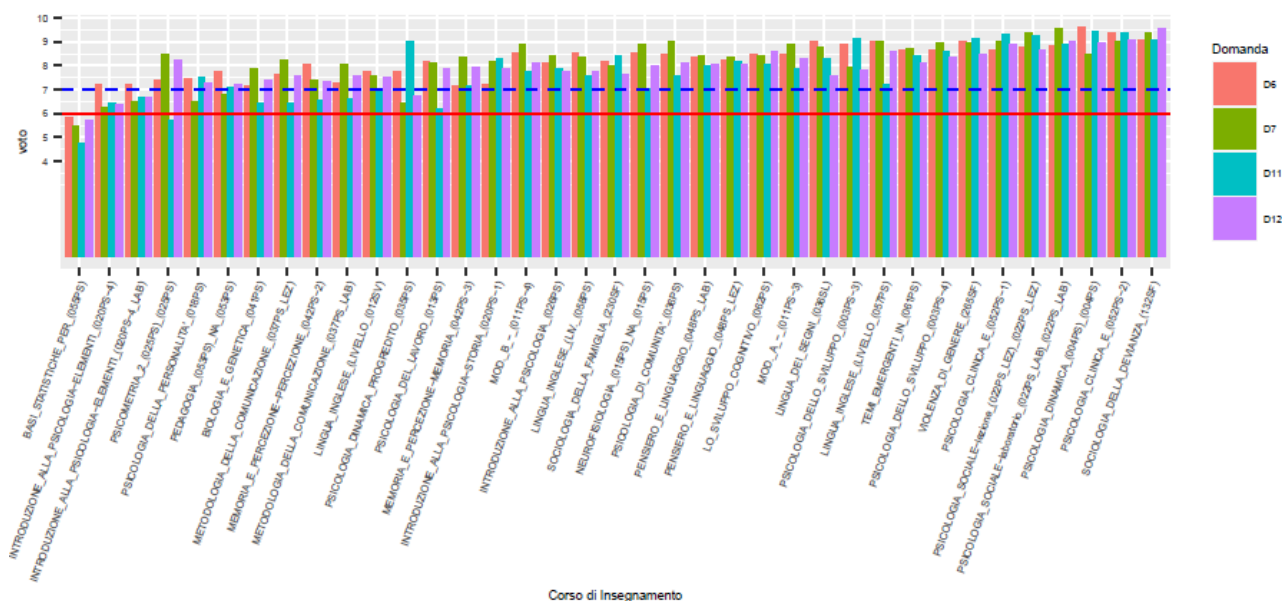
**Figura 4STP:** Valutazione media della conoscenza preliminare (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdL del CdLT-STP. Globalmente la distribuzione degli insegnamenti critici è simile a quella dello scorso anno in cui si registrano alcuni corsi che sono da attenzionare o critici almeno in una delle 2 domande che caratterizzano l'area di interesse (4 corsi critici e 13 corsi da attenzionare sul totale dell'erogata dell'AA 21/22). In particolare D2 risulta di misura migliorato con tutte le criticità rilevate lo

scorso AA che risultano risolte (PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA', NEUROFISIOLOGIA e LINGUA INGLESE AVANZATO), così come alcuni CdI da monitorare (METODOLOGIA DELLA RICERCA, PERCEZIONE, PSICOMETRIA 1). Come nella scorsa rilevazione, La CPDS raccomanda un attento monitoraggio teso a alleggerire le conoscenze preliminari in maniera da migliorare le valutazioni in questa area di insegnamento (metodologiche e biologiche) che da anni risulta avere margine di miglioramento. A fronte delle criticità sopra elencate la CPDS tuttavia rileva il globale miglioramento degli altri CdI in questa area della valutazione dimostrato dal conseguimento di un Valore Medio in D2 (7.57) che risulta il più alto nel triennio di esame e di misura maggiore rispetto a quello dello scorso AA.

D1	Descrizione	Docente	Totale
4-5	BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (055PS)	GRASSI, MICHELE	4.84
5-6	INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA (020PS-4)	FANTONI, CARLO	5.61
6-7	PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (013PS)	CALLARI, TIZIANA CARMEN	6.51
	BIOLOGIA E GENETICA (041PS)	EDOMI, PAOLO	6.73
	MEMORIA E PERCEZIONE-PERCEZIONE (042PS-2)	FANTONI, CARLO	6.88
	NEUROFISIOLOGIA (015PS)	CESCA, FABRIZIA	6.9
	PSICOLOGIA SOCIALE-lezione (022PS_LEZ)	CARNAGHI, ANDREA	6.44
	PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA' (018PS)	DI BLAS, LISA	6.57
	PSICOMETRIA 2 (025PS)	DI BLAS, LISA	6.18
		CAVALLERO, CORRADO	6.9
	INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA-laboratorio (020PS-4 LAB)	FANTONI, CARLO	6.03

D2	Descrizione	Docente	Totale
5-6	NEUROFISIOLOGIA (015PS)	CESCA, FABRIZIA	5.94
	PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO (035PS)	CLARICI, ANDREA	5.78
6-7	MOD. B - PSICOBIOLOGIA (011PS-4)	BARBERA, CLAUDIA	6.84
	BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (055PS)	GRASSI, MICHELE	6.32
	PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA' (018PS)	DI BLAS, LISA	6.63
	PSICOMETRIA 2 (025PS)	DI BLAS, LISA	6.85
	VIOLENZA DI GENERE (265SF)	ROMITO, PATRIZIA	6.9

**Tabella 2STP:** Per questa area di interesse si riscontrano alcuni corsi critici con valori minori di 6 anche se in numero ridotto rispetto al precedente AA: due con valutazione media tra 5 e 6 in D2 (contro i 3 dello scorso AA di cui 1 con valutazione media 5), 2 con valutazione media compresa tra 4 e 6 (stessi due CdI dello scorso AA). Il numero totale di corsi da attenzionare e critici (con valori tra 6 e 7) per D1 e D2, è il minore registrata nel triennio di indagine (con 17 CdI, contro i 22 CdI del precedente AA, i 23 CdI dell' AA 19/20, i 20 dell' AA 19/20 e i 28 dell'AA 17/18).



**Figura 5STP:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun CdI qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D6, D7, D11 e D12 del questionario (vedi colori in legenda). Dal grafico si evince un netto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Solo 2 corsi su conoscenze scientifico-matematiche rispetto ai 7 corsi del precedente AA risultano critici (BASI STATISTICHE per tutte e 4 le domande e PSICOMETRIA 2 per D11). Le criticità riscontrate lo scorso anno per i 3 corsi su conoscenze scientifico-matematiche, 2 su conoscenze linguistiche e 1 su conoscenze psicologiche di base risultano in parte risolte (con 4 corsi che da critici risultano da attenzionare e 2 completamente risolti PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA' e LINGUA INGLESE). Un nuovo corso di interesse psicologico (PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO) presenta una carenza nella capacità del docente di esporre gli argomenti in maniera chiara e nella soddisfazione complessiva (D7 tra 6 e 7) nonostante l'alto livello di interesse per la materia (maggiore di 9 il più alto interesse tra tutti i CdI del CdL).

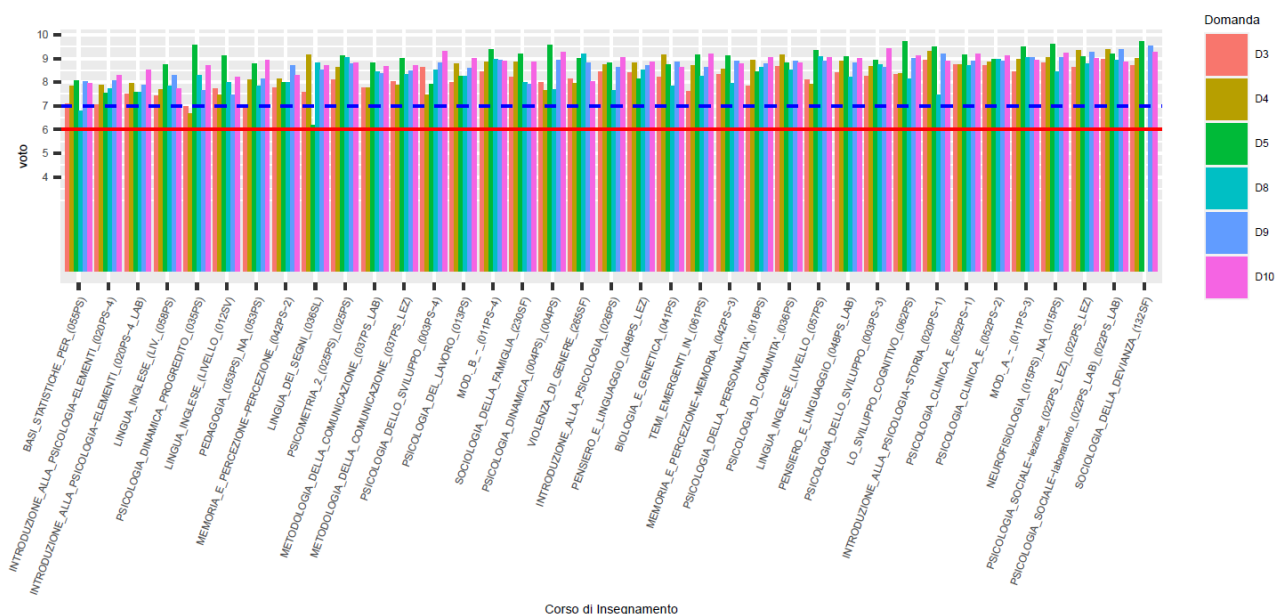
D6	Descrizione	Docente	Totale
5-6	BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (055PS)	GRASSI, MICHELE	5.84

D7	Descrizione	Docente	Totale
5-6	BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (055PS)	GRASSI, MICHELE	5.48
6-7	INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA (020PS-4)	FANTONI, CARLO	6.28
	PEDAGOGIA (053PS)	SORZIO, PAOLO	6.78
	PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA' (018PS)	DI BLAS, LISA	6.52
	PSICOMETRIA 2 (025PS)	DI BLAS, LISA	6.61
	INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA-laboratorio (020PS-4 LAB)	FANTONI, CARLO	6.49
	PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO (035PS)	CLARICI, ANDREA	6.46

D11	↑	Descrizione	Docente	↓	Totale
4-5		BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (055PS)	GRASSI, MICHELE		4.76
5-6		PSICOMETRIA 2 (025PS)	DI BLAS, LISA		5.13
			CAVALLERO, CORRADO		5.73
6-7		PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (013PS)	CALLARI, TIZIANA CARMEN		6.2
		METODOLOGIA DELLA COMUNICAZIONE SCIENTIFICA-lezione (037PS_LEZ)	SORS, FABRIZIO		6.41
			FANTONI, CARLO		6.42
		METODOLOGIA DELLA COMUNICAZIONE SCIENTIFICA-laboratorio (037PS_LAB)	SORS, FABRIZIO		6.6
		MEMORIA E PERCEZIONE-PERCEZIONE (042PS-2)	FANTONI, CARLO		6.54
		INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA-laboratorio (020PS-4_LAB)	FANTONI, CARLO		6.66
		INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA (020PS-4)	FANTONI, CARLO		6.45
		BIOLOGIA E GENETICA (041PS)	EDOMI, PAOLO		6.44

D12	↑	Descrizione	Docente	↓	Totale
5-6		BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (055PS)	GRASSI, MICHELE		5.7
6-7		INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA (020PS-4)	FANTONI, CARLO		6.37
		PSICOMETRIA 2 (025PS)	DI BLAS, LISA		6.62
		INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA-ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA-laboratorio (020PS-4_LAB)	FANTONI, CARLO		6.67
		PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO (035PS)	CLARICI, ANDREA		6.76

**Tabella 3STP:** CdI critici (con valutazione media < 6) e da monitorare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza. Per questa area di interesse si riscontra il minor numero di corsi critici del triennio di rilevazione (2 contro i 7 della scorsa rilevazione contro i 4 registrati nel AA 20/19). Il numero di valutazioni critiche e da attenzionare (con valori < 7) per i diversi CdI del CdL (22), ha subito una forte riduzione rispetto a quella già in calo registrata lo scorso AA (da 31 a 45 dello scorso AA) registrando valori anche più bassi di quelli nei triennio precedenti all'emergenza COVID, 26, 33, 40 rispettivamente registrati nell' AA 16/17, AA 17/18, AA 18/19). La CPDS-SV auspica che l'andamento globalmente positivo e in miglioramento registrato questo AA in questa area della valutazione si consolidi.



**Figura 6STP:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun CdI qui sintetizzata riportando i giudizi aggregati degli studenti alle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 del questionario (vedi colori in legenda). Dal grafico si evince una forte riduzione delle criticità in questa area della valutazione rispetto alla riduzione già rilevata lo scorso AA soprattutto per i corsi di natura metodologica e linguistica a dimostrazione della buona capacità del CdL di recepire i suggerimenti della scorsa rilevazione della CPDS-DSV. I CdI che presentavano una valutazione critica o da attenzionare (PSICOMETRIA 2, TESTING PSICOLOGICO, PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA', entrambi i CdI di LINGUA INGLESE) questo AA risultano con valori positivi sempre maggiori di 7. Relativamente alla chiarezza delle modalità di esame (D4) questo AA si rileva solo una lieve carenza del CdI di PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITA contro i due CdI critici e 3 da attenzionare della scorsa rilevazione.

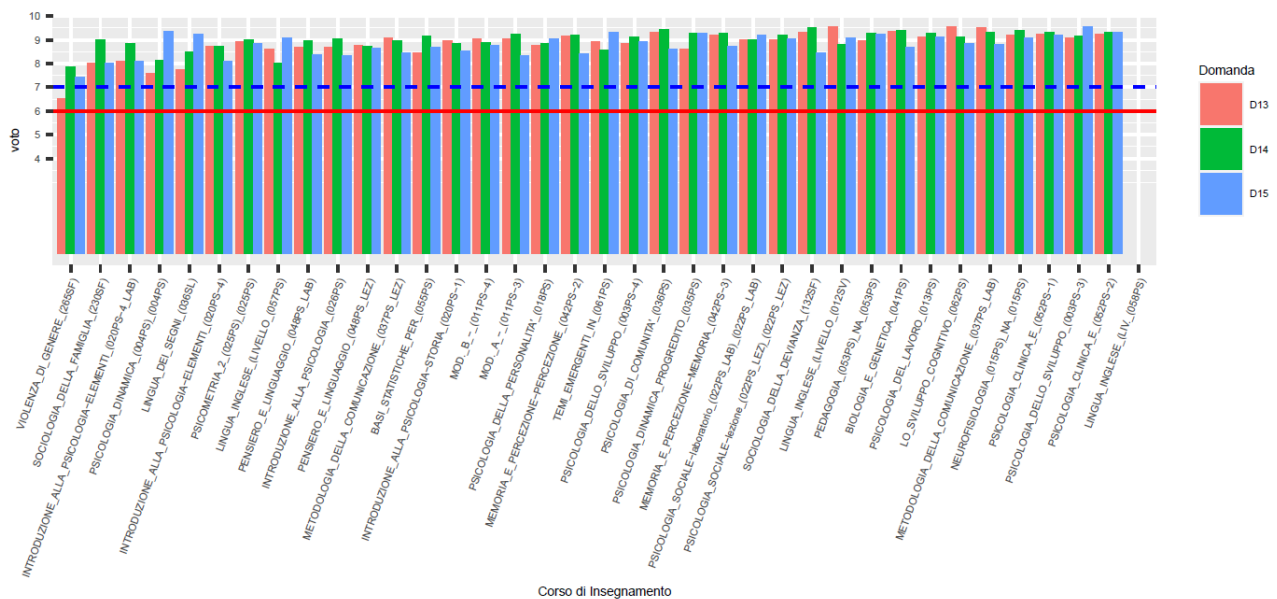
D3	Descrizione	Docente	Totale
6-7	PEDAGOGIA (053PS)	SORZIO, PAOLO	6.93
6-7	PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO (035PS)	CLARICI, ANDREA	6.98

D4	Descrizione	Docente	Totale
6-7	PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO (035PS)	CLARICI, ANDREA	6.68

**Tabella 4STP:** CdI critici (con valutazione media < 6) e da monitorare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità dell'organizzazione della didattica. Il numero di corsi critici e da attenzionare risulta drammaticamente ridotto (3) rispetto a quello registrato nel triennio di indagine (contro i 21 dello scorso AA e i 19 della precedente rilevazione). In particolare non si rileva nessuna criticità o necessità di monitoraggio per le domande da D5 a D10, con una piena soddisfazione degli studenti per le attività di didattica integrative (D8) che storicamente presentavano carenze (con 8 CdI critici o da attenzionare nella scorsa rilevazione).





**Figura 7STP:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica a distanza riferita all'utilizzo delle risorse audiovideo (D13) alla capacità del docente di interagire in DAD (D14) e alla soddisfazione complessiva per la DAD (D15) ex D20, D21 e D22 per tutti i CdI del CdL-STP qui sintetizzata riportando i giudizi aggregati degli studenti alle domande D13, D14, D15, del questionario (vedi colori in legenda). Dal grafico si evince che solo 1 CdI risulta da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per l'utilizzo delle risorse audiovideo (D13) VIOLENZA DI GENERE. contro i 4 CdI della scorsa rilevazione. Questo anno sono state quindi corrette le problematiche dei 4 CdI che risultavano da monitorare lo scorso AA raggiungendo valori pienamente soddisfacenti (PSICOMETRIA 2, CRIMINOLOGIA e ELEMENTI DI PSICHIATRIA). La CPDS auspica che il buon livello di condivisione dei materiali e gestione della DAD venga mantenuto stabile diventando un punto di forza del CdL.

### Associazione fra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30% e suggerimenti da S1 a S8

Suggerimento	Insegnamento (% di suggerimenti maggiore di 30 e n > 6)
<b>S1</b>	NEUROPSICOLOGIA - MOD A (32.8); NEUROFISIOLOGIA (45.4); PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO (31.25)
<b>S2</b>	PEDAGOGIA SPECIALE (50.0); BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (30.7)
<b>S3</b>	ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA (38.2); BIOLOGIA E GENETICA (31.1); BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (53.5)
<b>S4</b>	
<b>S5</b>	
<b>S6</b>	ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA (34.9); PSICOLOGIA SOCIALE (32.0); PEDAGOGIA (33.9); BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA (33.3)
<b>S7</b>	BIOLOGIA E GENETICA (37.1)
<b>S8</b>	NEUROPSICOLOGIA - MOD A (32.0); PSICOLOGIA DINAMICA (31.2)

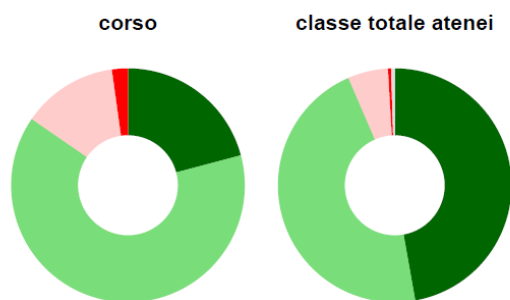
**Tabella 7STP:** CdI da monitorare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti (da S1 a S8 in riga). Il numero di CdI critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti per CdI è di poco maggiore a quello rilevato lo scorso AA (14 rispetto ai 12 dello scorso AA e ai 9 rilevati l' AA 19/20) ed è simile a quello rilevato l' AA 18/19 (13). Dall'analisi dei suggerimenti si evince che gli insegnamenti che risultano

carenti per una valutazione della didattica e organizzazione potrebbero migliorare nella valutazione complessiva, riducendo il carico didattico (S1 per NEUROPSICOLOGIA - MOD A, NEUROFISIOLOGIA, PSICOLOGIA DINAMICA PROGREDITO), aumentando l'attività di supporto didattico (S2 per PEDAGOGIA SPECIALE; BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA), fornendo più conoscenze di base magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV (S3 per ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA; BIOLOGIA E GENETICA; BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA), ottimizzando i materiali di ausilio alla didattica (S6 per ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA, PSICOLOGIA SOCIALE, PEDAGOGIA, BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA), fornendo con più largo anticipo i metariali didattici (BIOLOGIA E GENETICA) e inserendo prove di esame intermedie (NEUROPSICOLOGIA - MOD A, PSICOLOGIA DINAMICA).

Proporzioni dei commenti liberi per ogni tipologia (da C1 a C9) per gli insegnamenti del CdS che collezionano un numero di commenti maggiore della mediana dei commenti liberi ricevuti dai corsi del CdL (M= 4)										
Numero commenti per CdS= 113										
Numero commenti liberi	Insegnamento (numero commenti maggiore della mediana del numero di commenti del CdL)	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
5	PSICOLOGIA DI COMUNITA'	0.20	0.00	0.00	0.00	0.20	0.20	0.00	0.20	0.20
	MEMORIA E CONTROLLO COGNITIVO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.40	0.00	0.00	0.60
6	PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
	PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA'	0.17	0.00	0.00	0.00	0.17	0.00	0.00	0.00	0.67
	PEDAGOGIA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.33	0.33	0.00	0.00	0.33
	BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA	0.00	0.00	0.50	0.00	0.17	0.00	0.00	0.00	0.33
7	ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA	0.00	0.00	0.43	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.57
	PSICOMETRIA 2 (corso progredito)	0.00	0.43	0.00	0.00	0.14	0.00	0.00	0.00	0.43
	STORIA E METODI A	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.43	0.00	0.00	0.57
8	NEUROFISIOLOGIA	0.38	0.00	0.00	0.13	0.25	0.00	0.00	0.25	0.00
14	BIOLOGIA E GENETICA	0.07	0.07	0.36	0.00	0.14	0.14	0.00	0.00	0.21

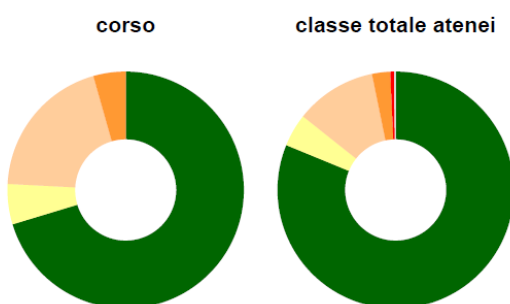
**Tabella 8STP:** Cdl da monitorare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS (M=4) che risulta uguale a quello della scorsa rilevazione. In colonna da C1 a C9 è riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo Cdl (prima colonna). Il numero totale dei commenti per Cdl del CdS è permette di identificare un 11 Cdl da attenzionare pari a quello della scorsa rilevazione (rispetto ai 10 Cdl dell' AA 19/20, i 12 Cdl dell' AA 18/19 e i 13 dell' AA 18/17). Come lo scorso AA, la tipologia di commento più frequente fra gli insegnamenti da monitorare risulta essere legata alla qualità della didattica. Si rilevano poche criticità per gli insegnamenti di natura PSICOMETRICA (PSICOLOGIA DELLA PERSONALITA', BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA, ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA) a dimostrazione della buona capacità di intervento del CdL. A differenza della scorsa rilevazione un solo corso (rispetto ai 4 dello scorso AA) risulta più critico in termini di numero di commenti liberi rispetto agli altri insegnamenti (con numero di commenti > 9): BIOLOGIA GENETICA (con 14 commenti per lo più concentrati su C9)

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



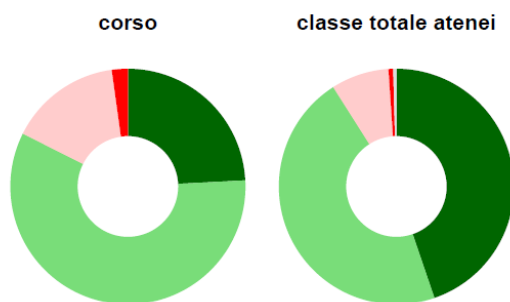
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	20,9%	47,2%
più sì che no	63,7%	46,3%
più no che sì	13,2%	5,6%
decisamente no	2,2%	0,4%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



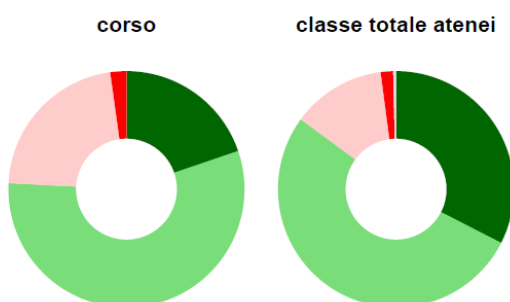
	corso	classe totale atenei
si, allo stesso corso dell'Ateneo	70,3%	81,2%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	5,5%	4,5%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	19,8%	11,1%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,4%	2,5%
non si iscriverebbero più all'università	-	0,5%
non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



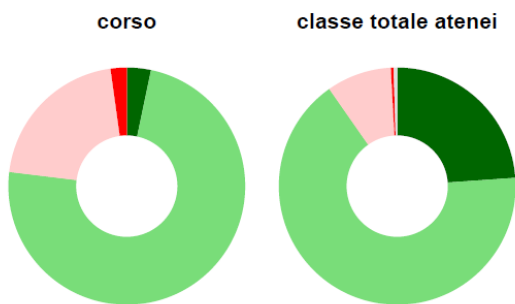
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	24,2%	44,8%
più sì che no	58,2%	46,2%
più no che sì	15,4%	7,9%
decisamente no	2,2%	0,7%
non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



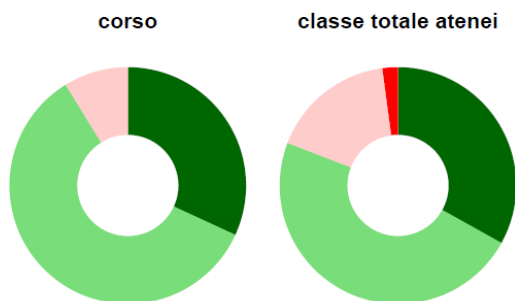
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	19,8%	32,5%
per più della metà degli esami	56,0%	52,5%
per meno della metà degli esami	22,0%	12,9%
mai o quasi mai	2,2%	1,7%
non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



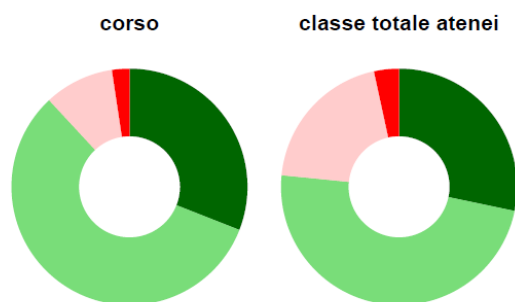
	corso	classe totale atenei
■ decisamente sì	3,3%	23,9%
■ più sì che no	73,6%	66,4%
■ più no che sì	20,9%	8,9%
■ decisamente no	2,2%	0,4%
■ non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule



	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>100,0%</b>	<b>97,6%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ sempre o quasi sempre adeguate	31,9%	33,1%
■ spesso adeguate	59,3%	47,8%
■ raramente adeguate	8,8%	17,0%
■ mai adeguate	-	2,1%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)

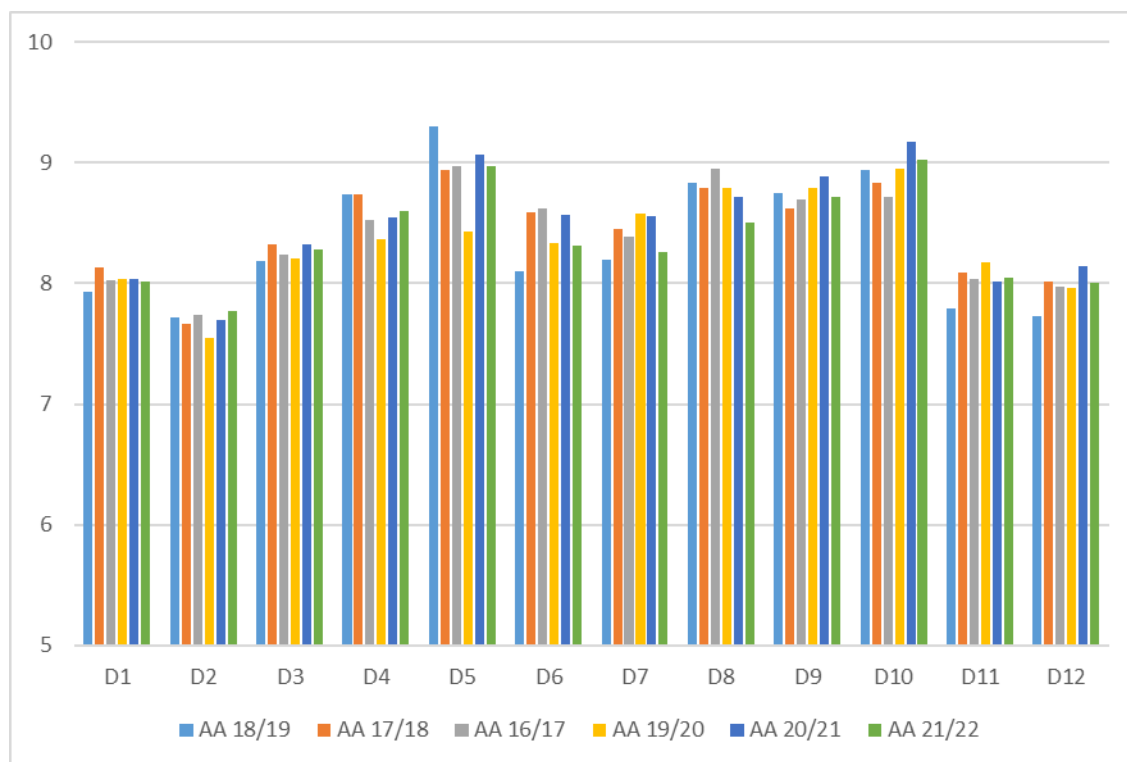


	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>46,2%</b>	<b>64,9%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ sempre o quasi sempre adeguate	31,0%	28,3%
■ spesso adeguate	57,1%	48,3%
■ raramente adeguate	9,5%	20,0%
■ mai adeguate	2,4%	3,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Figura 9STP.** Gradimento degli studenti laureati (fonte AlmaLaurea, dati per laureati nell'anno solare 2021 aggiornati ad aprile 2022) per il CdLM-STP. Si riportano 7 pannelli che illustrano i giudizi degli studenti laureati per aspetti legati alla soddisfazione complessiva (primi 2 pannelli), logistici, organizzativi (terzo, quarto e quinto pannello) e strutturali (ultimi due pannelli) del CdL. La % di esiti favorevoli per gli aspetti legati alla soddisfazione complessiva risulta in linea con quella della scorsa rilevazione e come tale in crescita nel triennio di esame anche se relativamente alla classe totale degli atenei risulta ancora, come lo scorso AA, in flessione (con % di risposte positive di soddisfazione complessiva dell' 88.6% rispetto al 93.5%

della classe nazionale e con una % di risposte positive di reiscrizione allo stesso corso/o un altro corso dello stesso ateneo del 10% inferiore rispetto alla classe nazionale). La CDPS-SV rileva che tale carenza potrebbe essere dovuta alle carenze logistico e organizzative dei Cdl che come lo scorso AA vengono valutate meno positivamente della classe nazionale (con % di risposte positive alla domanda 'hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio dell' 82.4% rispetto al 91.0% della classe nazionale, con una % di risposte positive di soddisfazione complessiva del rapporto con i docenti dell' 76.9% rispetto al 90.3% della classe nazionale e con una % di soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli esami del 9% inferiore rispetto alla classe nazionale). Il grado di soddisfazione per aspetti strutturali del CdL risulta globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale e in costante miglioramento (con % di risposte positive per la valutazione delle aule dell' 91.2% rispetto al 80.9% della classe nazionale, e una % di risposte positive per la valutazione delle attrezzature e le altre attività didattiche dell' 88.1% rispetto al 76.6% della classe nazionale).

## Corso di Laurea Magistrale in Psicologia: CdLM-PSI



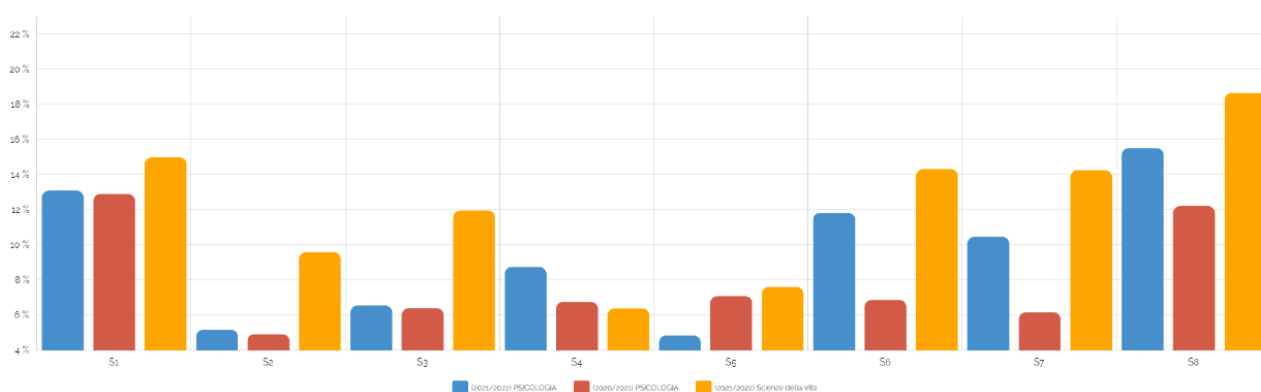
**Figura 1PSI: La valutazione della didattica da parte degli studenti:**

Media della valutazioni osservate per i Cdl per le 12 domande negli ultimi 6 AA.AA (codificati per colore con il verde che indica i valori ottenuti nel presente esercizio). La CPDS rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono generalmente ottime > 8 (sempre positive > 7 apparte per la domanda D2). In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1 il CdLM-PSI è rimasto stabile per molti degli aspetti relativi alla qualità della didattica (per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media include il valore medio registrato lo scorso AA) come in D11 e D12 per il carico di studio e l'interesse complessivo D1 e D2 e per molti aspetti logistico/organizzativi come in D3, D4, D5. Una lieve flessione rispetto allo scorso AA si osserva nelle domande che vanno da D6 a D10. La CPDS raccomanda un attento monitoraggio da parte del CdS teso a sensibilizzare i docenti dei diversi Cdl alla DAD in maniera che, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

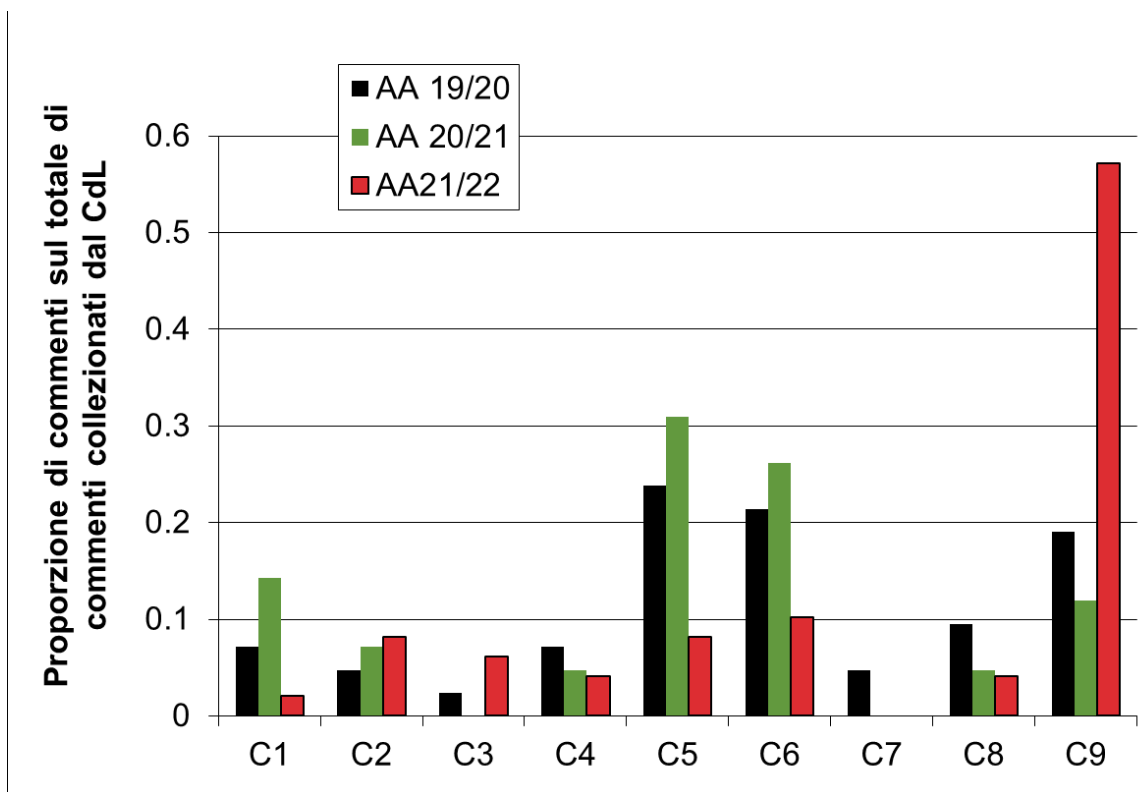
Domanda	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media dipartimento	Media aa precedente
D1	867	0.106	0.894	<b>8.01</b>	2	7.87	8.14	7.53	<b>8.03</b>
D2	862	0.15	0.85	<b>7.77</b>	2	7.63	7.92	7.58	<b>7.7</b>
D3	850	0.088	0.912	<b>8.28</b>	2	8.15	8.42	7.95	<b>8.32</b>
D4	859	0.086	0.914	<b>8.6</b>	2	8.46	8.73	8.38	<b>8.54</b>
D5	674	0.029	0.971	<b>8.97</b>	2	8.84	9.1	8.72	<b>9.07</b>
D6	669	0.091	0.909	<b>8.31</b>	2	8.15	8.47	8.03	<b>8.57</b>
D7	673	0.085	0.915	<b>8.26</b>	2	8.1	8.42	8.01	<b>8.56</b>
D8	531	0.065	0.935	<b>8.5</b>	2	8.33	8.67	8.28	<b>8.71</b>
D9	616	0.04	0.961	<b>8.71</b>	2	8.56	8.85	8.6	<b>8.88</b>
D10	754	0.029	0.971	<b>9.02</b>	2	8.9	9.13	8.69	<b>9.17</b>
D11	869	0.141	0.86	<b>8.05</b>	2	7.91	8.2	7.8	<b>8.01</b>
D12	677	0.113	0.887	<b>8</b>	2	7.84	8.17	7.8	<b>8.14</b>

Legenda:	
Risposte =	Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
P1 =	% risposte con punteggio inferiore a 6
P2 =	% risposte con punteggio maggiore o uguale a 6
Media =	Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM =	Scarto Quadratico Medio
L1 =	Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
L2 =	Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
Posizione =	Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

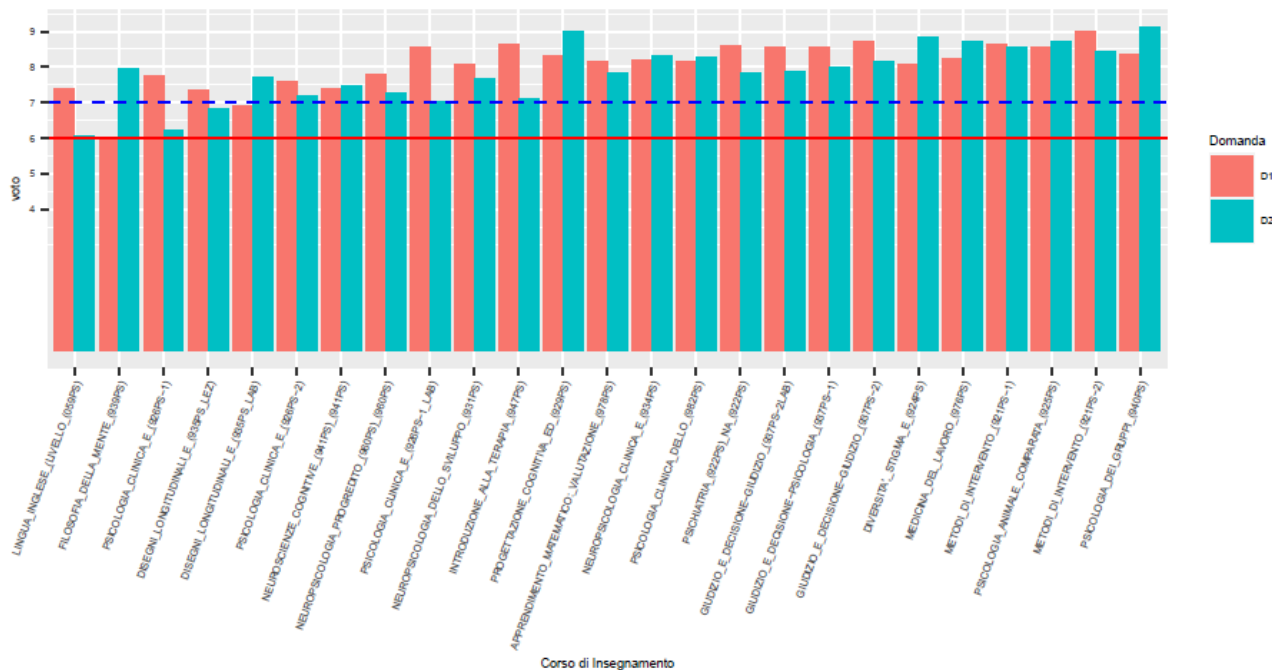
**Tabella 1PSI:** Valutazioni osservate per il CdLM-PSI per le 12 domande nell' AA 2020/2021, per l' AA precedente (ultima colonna) e per il dipartimento di scienze della vita. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di domanda (Giallo: valutazione della qualità della didattica; blu: valutazione di aspetti logistico/organizzativi; verde: valutazione del carico didattico).



**Figura 2PSI:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8 – descrizione in legenda) per il CdLM-PSI AA 2021/20 (blu), AA 2020/19 (rosso) e per il dipartimento di Scienze della Vita (arancione). La distribuzione della percentuale di suggerimenti non si discosta di molto da quella osservata lo scorso AA con valori generalmente più bassi di quelli osservati per il Dipartimento di Scienze della vita (ad eccezione di S4), con frequenza massima per i suggerimenti S6 (15.5%), e S1 (13.1%) e tutte le dimensioni della valutazione comunque sotto il livello critico del 30%.



**Figura 3PSI:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdLT-PSI per l'AA in corso (rosso), l' AA20/21 (verde) e l'AA 20/19 (nero). Tali frequenze sono calcolate sul numero totale di commenti liberi del CdS nell'AA considerato pari a 49, in linea con i 42 della scorsa rilevazione e di misura minore di quello registrato l' AA19/20 (61). La distribuzione di frequenza a differenza dei precedenti AA (che avevano un picco di frequenza in C5) presenta il suo picco di frequenza in C9 e bassi valori per tutte le altre voci della categorizzazione.



**Figura 4PSI:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdI del CdLM-PSI. Dall'analisi il numero di corsi critici risulta sostanzialmente ridotto rispetto allo scorso AA con 1 solo CdI tra 5 e 6 (FILOSOFIA DELLA MENTE per D1) rispetto alla forte criticità riscontrata lo scorso anno per INTERAZIONE UOMO MACCHINA (con valori in D1 < 5) e rispetto agli 8 corsi critici del' AA 19/20, i 4 dell' AA 18/19. Seppur lieve il continuo miglioramento dei CdI del CdL dimostra la buona recettività del CdS verso le segnalazioni della CPDS-DSV.

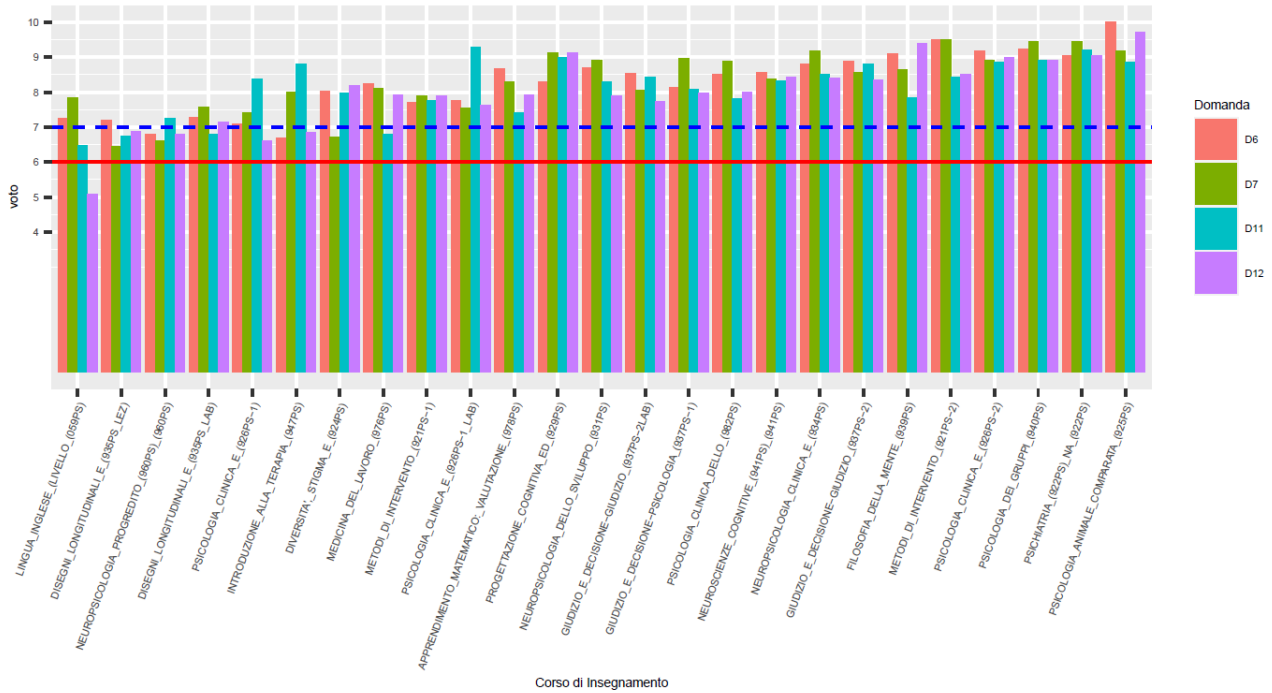
D1	Descrizione	Docente	Totale
5-6	FILOSOFIA DELLA MENTE (939PS)	MARTINELLI RICCARDO	5.94
6-7	PROGETTAZIONE COGNITIVA ED EMOTIVA E PSICOLOGIA DEI CONSUMI (929PS)	MARZI GIACOMO	6.67
	DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'-laboratorio (935PS_LAB)	DI BLAS LISA	6.9

D2	Descrizione	Docente	Totale
6-7	PSICOLOGIA CLINICA E PSICODIAGNOSTICA-PSICOLOGIA CLINICA AVANZATO (926PS-1)	PENOLAZZI BARBARA	6.21
	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)	DAL FOVO EUGENIA	6.06
	DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'-lezione (935PS_LEZ)	DI BLAS LISA	6.81

**Tabella 2PSI:** CdI critici (con valutazione < 6) o da monitorare per conoscenze preliminari e carico didattico (con valutazione media fra 6 e 7). Il numero di valutazioni di CdI da attenzionare e critici (con valori < 7) in questa area della valutazione (6) questo AA, ha subito un forte decremento rispetto ai 12 osservati la scorsa rilevazione, ai 14 in quella 2019 e ai 12 del 2018.





**Figura 5PSI:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun CdI qui sintetizzata riportando i giudizi aggregati degli studenti alle domande D6, D7, D11 e D12 del questionario. La valutazione del CdL risulta stabile rispetto al buon livello ottenuto lo scorso anno e in generale rispetto alle valutazioni del triennio. Come per lo scorso AA risulta infatti un solo corso critico per D12 a differenza dell'AA 2019 che ne registrava 4 e dell'anno ancora precedente che ne registrava 5.

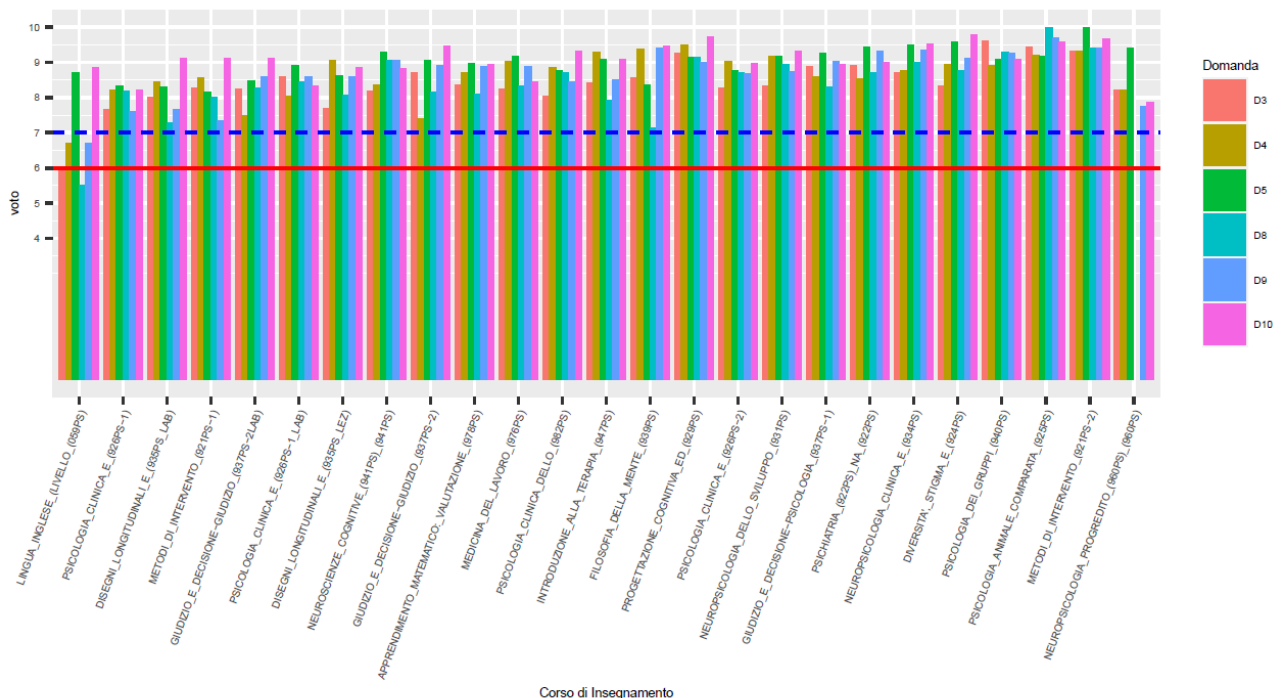
D6	Descrizione	Docente	Totale
6-7	<b>INTRODUZIONE ALLA TERAPIA COGNITIVO-COMPORTAMENTALE (947PS)</b>	GHIGGIA ADA	6.69
	<b>NEUROPSICOLOGIA PROGREDITO (960PS)</b>	GIACHERO ALBERTO	6.8

D7	Descrizione	Docente	Totale
6-7	<b>DIVERSITA', STIGMA E MINORANZE (924PS)</b>	BIANCHI MAURO	6.73
	<b>DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'-lezione (935PS_LEZ)</b>	DI BLAS LISA	6.46
	<b>NEUROPSICOLOGIA PROGREDITO (960PS)</b>	GIACHERO ALBERTO	6.6

D11	Descrizione	Docente	Totale
6-7	<b>LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)</b>	DAL FOVO EUGENIA	6.47
	<b>DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'-lezione (935PS_LEZ)</b>	DI BLAS LISA	6.74
	<b>MEDICINA DEL LAVORO (976PS)</b>	LARESE FILON Francesca	6.79
	<b>DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'-laboratorio (935PS_LAB)</b>	DI BLAS LISA	6.8

D12	Descrizione	Docente	Totale
<6	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)	DAL FOVO EUGENIA	5.08
6-7	PSICOLOGIA CLINICA E PSICODIAGNOSTICA- PSICOLOGIA CLINICA AVANZATO (926PS-1)	PENOLAZZI BARBARA	6.62
	DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'- lezione (935PS_LEZ)	DI BLAS LISA	6.89
	INTRODUZIONE ALLA TERAPIA COGNITIVO- COMPORAMENTALE (947PS)	GHIGGIA ADA	6.85
	NEUROPSICOLOGIA PROGREDITO (960PS)	GIACHERO ALBERTO	6.8

**Tabella 3PSI:** Cdl critici (con valutazione media < 6) o da monitorare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza. Il numero di corsi da attenzionare e critici in questa area della valutazione è sostanzialmente stabile ed in miglioramento nell'ultimo biennio rispetto a quello precedente, passando dai 19 Cdl dell'AA. 19/20 e dai 25 Cdl dell'AA 18/19 agli 11 e 14 rilevati nel AA 20/21 e nel presente esercizio.



**Figura 6PSI:** Valutazione media della qualità degli aspetti logistico/organizzativi osservati per ciascun Cdl qui sintetizzata riportando i giudizi aggregati degli studenti alle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 del questionario. Il CdL risulta globalmente in linea con i valori già buoni raggiunti lo scorso anno e in generale con le valutazioni del triennio anche per questa dimensione della valutazione. Un solo corso viene valutato in maniera marginalmente critica per 2 aspetti logistico/organizzativi, D3 e D8 (LINGUA INGLESE B2).

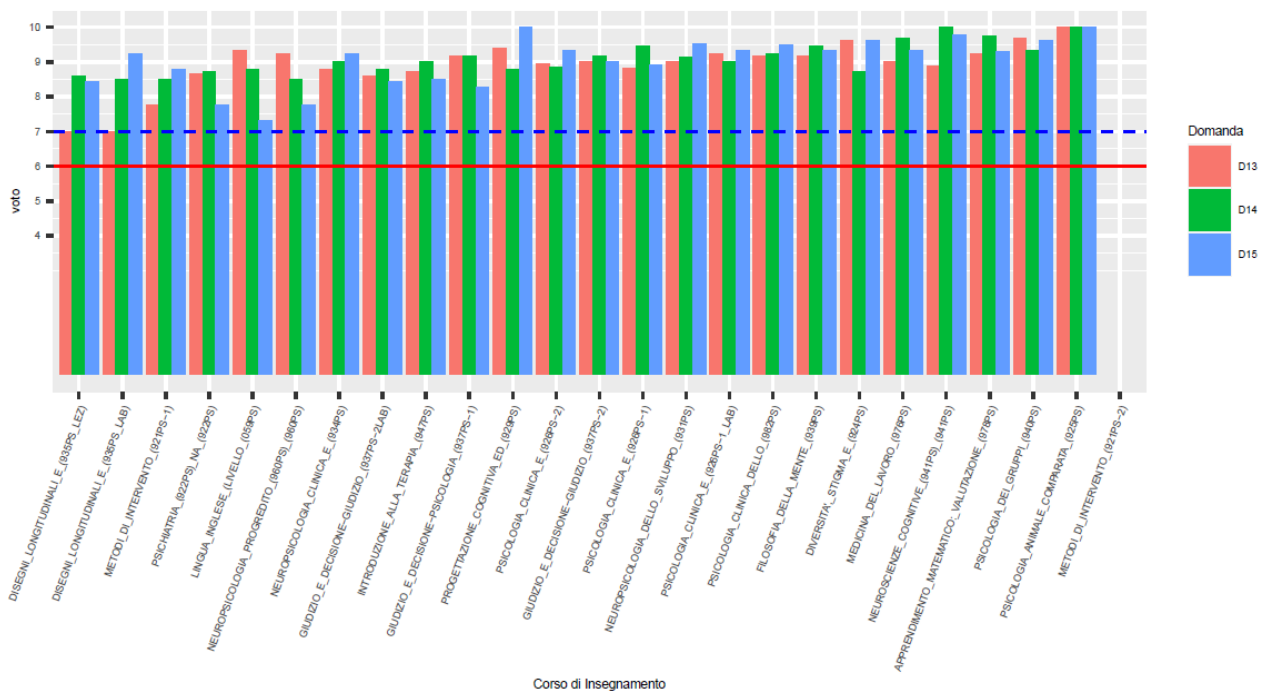
D3	Descrizione	Docente	Totale
<6	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)	DAL FOVO EUGENIA	5.91

D4	Descrizione	Docente	Totale
6-7	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)	DAL FOVO EUGENIA	6.69

D8	Descrizione	Docente	Totale
5-6	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)	DAL FOVO EUGENIA	5.5
6-7	NEUROPSICOLOGIA PROGREDITO (960PS)	GIACHERO ALBERTO	6

D9	Descrizione	Docente	Totale
6-7	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (059PS)	DAL FOVO EUGENIA	6.7

**Tabella 4PSI:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da monitorare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità degli aspetti logistico/organizzativi CdLM-PSI. Il numero di corsi da attenzionare e critici (con valori < 7) in questa area della valutazione rimane basso (5) e sostanzialmente uguale a quello dello scorso AA (5) e all' AA ancora precedente (4) che corrispondeva al valore minimo rilevato nel triennio dopo l'aumento dell'AA19/20 (17) rispetto all' AA 19/18 (7) e al 18/17 (9). La CPDS-SV rileva che tale stabile miglioramento è probabilmente dovuto alla capacità del CdL di intervenire sui singoli insegnamenti anche ottimizzando la didattica a distanza.



**Figura 7PSI:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica a distanza riferita all'utilizzo delle risorse audiovideo (D13) alla capacità del docente di interagire in DAD (D14) e alla soddisfazione complessiva per la DAD (D15) ex D20, D21 e D22. Le valutazioni indicano una quasi sempre ottima (>8) e comunque sempre buona (>7) soddisfazione per le attività legate alla didattica a distanza. A differenza dello scorso anno (con 3 Cdl da attenzionare) nessun corso risulta critico o da attenzionare. L'assenza di problematiche per questa area della valutazione dimostra la buona capacità del CdL di gestire la didattica a distanza e le sue capacità correttive.

**Tabella 6PSI**

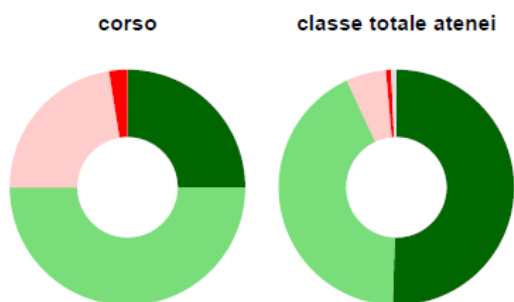
<b>Associazione fra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti &gt; 30% e suggerimenti da S1 a S8</b>	
<b>Suggerimento</b>	<b>Insegnamento (% di suggerimenti maggiore di 30 e n &gt; 6)</b>
<b>S1</b>	PSIC.CLINICA.AV (34.8)
<b>S2</b>	
<b>S3</b>	
<b>S4</b>	
<b>S5</b>	
<b>S6</b>	
<b>S7</b>	
<b>S8</b>	NEUROPSICOLOGIA CLINICA E DELLA RIABILITAZIONE (34.1)

**Tabella 7PSI:** CdI da monitorare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti (da S1 a S8 in riga). Il numero di CdI da monitorare che ricevono una proporzione di suggerimenti maggiore del 30% risulta questo AA il minore mai raggiunto (2) contro i 14 della precedente rilevazione e i 12 CdI critici dell' AA 19/20. Solo 2 CdI ricevono quote di suggerimenti che eccedono il limite del 30% in aree della valutazione diverse: PSICOLOGIA CLINICA per S1 che suggerisce la necessità di alleggerire il carico didattico e NEUROPSICOLOGIA CLINICA E DELLA RIABILITAZIONE per S8, che suggerisce l'inserimento di prove di esame intermedie.

<b>Proporzioni dei commenti liberi per ogni tipologia (da C1 a C9) per gli insegnamenti del CdL che collezionano un numero di commenti maggiore della mediana dei commenti liberi ricevuti dai corsi del CdL (M= 1.5)</b>										
<b>Numero commenti per CdS= 49</b>										
<b>Numero commenti liberi</b>	<b>Insegnamento (numero commenti maggiore della mediana del numero di commenti del CdL)</b>	<b>C1</b>	<b>C2</b>	<b>C3</b>	<b>C4</b>	<b>C5</b>	<b>C6</b>	<b>C7</b>	<b>C8</b>	<b>C9</b>
2	NEUROSCIENZE COGNITIVE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
	DISEGNI LONGITUDINALI E PERSONALITA'	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
5	PSICOLOGIA CLINICA DELLO SVILUPPO	0.00	0.00	0.00	0.20	0.00	0.00	0.00	0.00	0.80
6	INTERAZIONE UOMO-MACCHINA E ANALISI DEL SEGNALE	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	0.33	0.00	0.00	0.33
	LINGUA INGLESE (LIVELLO B2)	0.00	0.33	0.00	0.00	0.33	0.17	0.00	0.17	0.00
8	NEUROPSICOLOGIA DELLO SVILUPPO	0.00	0.00	0.00	0.13	0.13	0.00	0.00	0.00	0.75
7	PSICOLOGIA CLINICA AVANZATO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.14	0.00	0.00	0.86
	PSICODIAGNOSTICA CLINICA	0.14	0.14	0.14	0.00	0.14	0.14	0.00	0.00	0.29

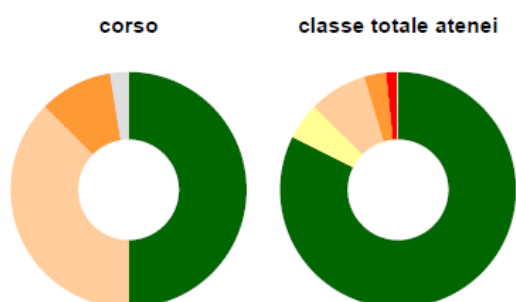
**Tabella 8PSI:** CdI da monitorare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS che rimane stabile rispetto a quello della scorsa rilevazione della CPDS-DSV con un valore mediano pari a 1.5 unità. In colonna da C1 a C9 è riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo CdI (prima colonna). Per ogni CdI da monitorare viene indicato in rosso la categoria di commento che colleziona la proporzione di commenti maggiore come area di maggior criticità risultante dalla presente analisi. L'analisi identifica un numero di insegnamenti (8) da monitorare simile a quelli della scorsa rilevazione (7), comunque minore di quello della rilevazione 19/20 (10 insegnamenti da monitorare). La CPDS nota inoltre che il numero massimo di commenti liberi raggiunto dal CdS risulta minore di quello dello scorso AA (7 rispetto a 10) ottenuto da PSICOLOGIA CLINICA AVANZATO e PSICODIAGNOSTICA CLINICA con una concentrazione di commenti negativi per la categoria relativa alla qualità didattica (C9)

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



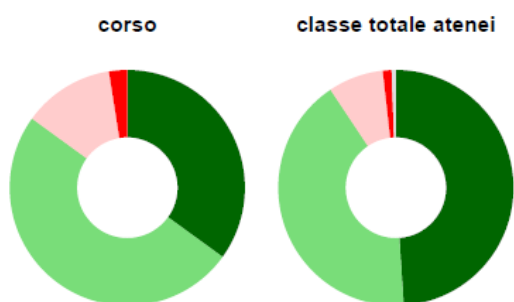
	corso	classe totale atenei
■ decisamente sì	25,0%	50,5%
■ più sì che no	50,0%	42,6%
■ più no che sì	22,5%	5,5%
■ decisamente no	2,5%	0,7%
■ non rispondono	-	0,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



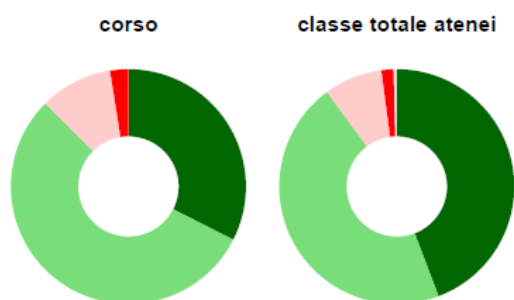
	corso	classe totale atenei
■ sì, allo stesso corso dell'Ateneo	50,0%	82,4%
■ sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	5,1%
■ sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	37,5%	8,0%
■ sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	10,0%	3,0%
■ non si iscriverebbero più all'università	-	1,5%
■ non rispondono	2,5%	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



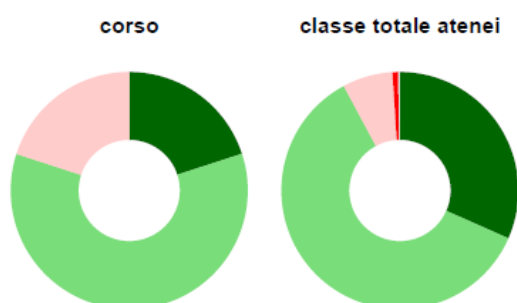
	corso	classe totale atenei
■ decisamente sì	35,0%	49,0%
■ più sì che no	50,0%	41,7%
■ più no che sì	12,5%	7,6%
■ decisamente no	2,5%	1,2%
■ non rispondono	-	0,6%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



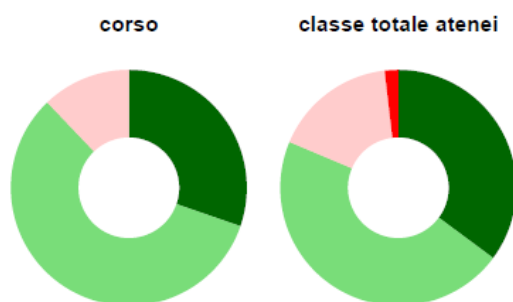
	corso	classe totale atenei
■ sempre o quasi sempre	32,5%	44,2%
■ per più della metà degli esami	55,0%	45,6%
■ per meno della metà degli esami	10,0%	8,0%
■ mai o quasi mai	2,5%	1,7%
■ non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale

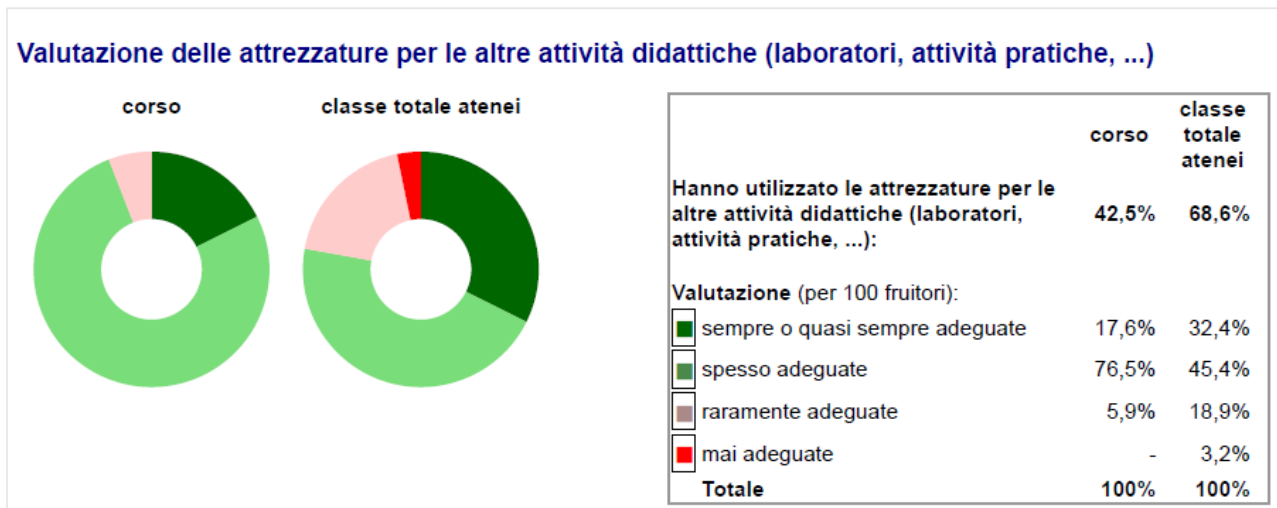


	corso	classe totale atenei
■ decisamente sì	20,0%	31,6%
■ più sì che no	60,0%	60,5%
■ più no che sì	20,0%	6,8%
■ decisamente no	-	0,8%
■ non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule

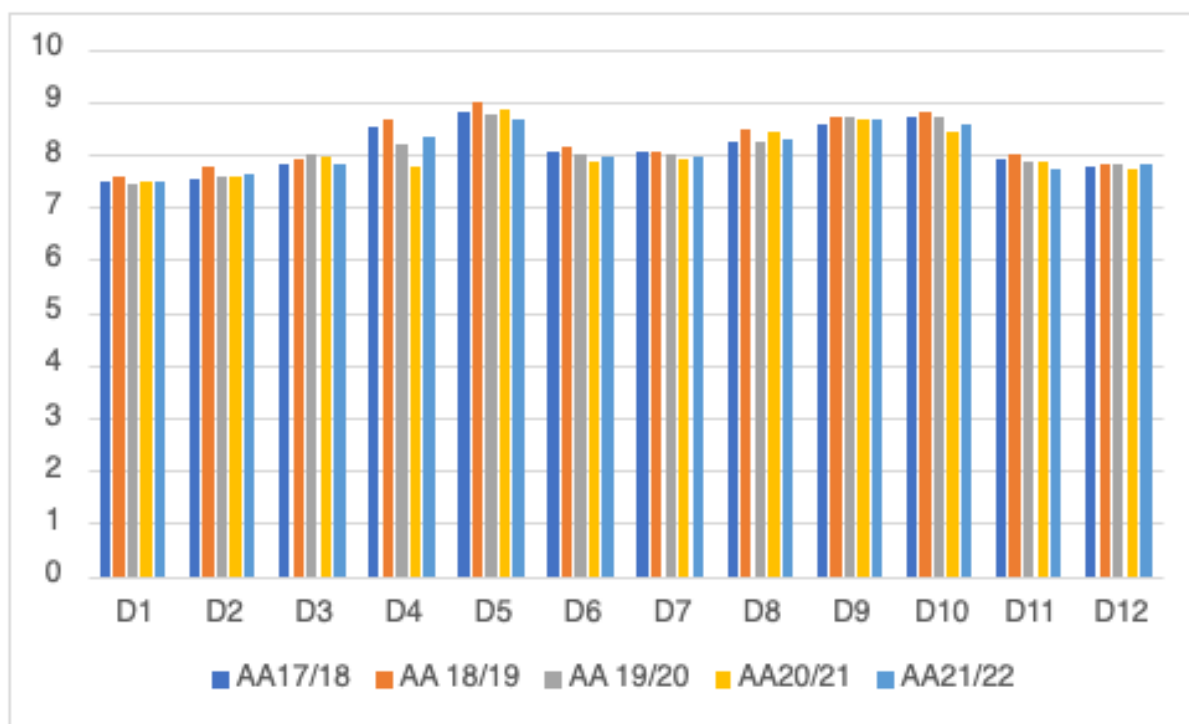


	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>82,5%</b>	<b>95,5%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ sempre o quasi sempre adeguate	30,3%	35,2%
■ spesso adeguate	57,6%	46,2%
■ raramente adeguate	12,1%	16,8%
■ mai adeguate	-	1,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



**Figura 9PSI.** Gradimento degli studenti laureati (fonte Almalaurea, dati per laureati nell'anno solare 2021 aggiornati ad aprile 2022) per il CdLM-PSI. Si riportano 7 pannelli che illustrano i giudizi degli studenti laureati per aspetti legati alla soddisfazione complessiva (primi 2 pannelli), logistici, organizzativi (terzo, quarto e quinto pannello) e strutturali (ultimi due pannelli) del CdL, con % di esiti favorevoli simili a quelli rilevati lo scorso AA: maggiori della classe nazionale per aspetti strutturali e in flessione per aspetti relativi alla soddisfazione complessiva, logistico e organizzativi. La flessione registrata lo scorso anno nel grado di soddisfazione dei laureati (67 % rispetto all' 88% di studenti soddisfatti dell AA 19/20) non risulta a pieno risolta questo AA (pannello 1) con una % di laureati soddisfatti (più sì che no e decisamente sì) del 75%. Tale quota nonostante maggiore rispetto a quella della scorsa rilevazione risulta comunque di misura inferiore al 93% totalizzato dalla classe nazionale. La % di risposte positive di reiscrizione allo stesso corso/o un altro corso dello stesso ateneo risulta più critica di quella già in calo della scorsa rilevazione (57.1%) con il 50% di studenti che si riscriverebbero rispetto al 87.5% totalizzato dalla classe nazionale. La CDPS-SV rileva che tale carenza potrebbe essere dovuta alle carenze logistico e organizzative dei CdL che come lo scorso AA vengono valutate meno favorevolmente rispetto alla classe nazionale (con % di risposte positive alla domanda 'hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio dell' 85% rispetto al 90.7% della classe nazionale, con una % di risposte positive di soddisfazione complessiva del rapporto con i docenti dell' 80.0% rispetto al 92.1% della classe nazionale e con una % di soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli esami del 87.5% rispetto al 89.8% della classe nazionale). Il grado di soddisfazione per aspetti strutturali del CdL risulta globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale e in costante miglioramento (con % di risposte positive per la valutazione delle aule dell' 87.9% rispetto al 81.4% della classe nazionale, e una % di risposte positive per la valutazione delle attrezzature e le altre attività didattiche dell' 94.1% rispetto al 77.8% della classe nazionale).

## CdSLT in SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE SM51 (L13 & L2)



**Figura 1-STB: La valutazione della didattica da parte degli studenti del CdLT-STB: Media delle valutazioni osservate per i CdI per le 12 domande negli ultimi 6 AA.**

Domanda	Risposte	Non Risposte	P1%	P2%	Media	SQM	L1	L2	Dipartimento	Media AA precedente
D1	2678	124	19.08%	80.92%	7.47	2.146	7.39	7.55	7.53	7.50
D2	2617	185	16.43%	83.57%	7.61	2.052	7.54	7.69	7.58	7.60
D3	2632	170	14.06%	85.94%	7.82	2.113	7.73	7.90	7.95	7.96
D4	2634	168	9.23%	90.77%	8.34	1.928	8.27	8.41	8.38	7.78
D5	2233	569	6.00%	94.00%	8.67	1.803	8.60	8.75	8.72	8.87
D6	2209	593	13.94%	86.06%	7.96	2.076	7.88	8.05	8.03	7.88
D7	2239	563	12.51%	87.49%	7.94	2.073	7.85	8.02	8.01	7.89
D8	1538	1264	10.92%	89.08%	8.30	2.017	8.20	8.41	8.28	8.43
D9	2075	727	2.41%	97.59%	8.65	1.643	8.58	8.73	8.60	8.65
D10	2340	462	5.47%	94.53%	8.59	1.807	8.51	8.66	8.69	8.41
D11	2677	125	18.45%	81.55%	7.73	2.185	7.65	7.81	7.80	7.85
D12	2219	583	12.71%	87.29%	7.81	1.998	7.73	7.89	7.80	7.72

**Legenda**

Risposte= Numero di risposte fornite per il corrispondente questo

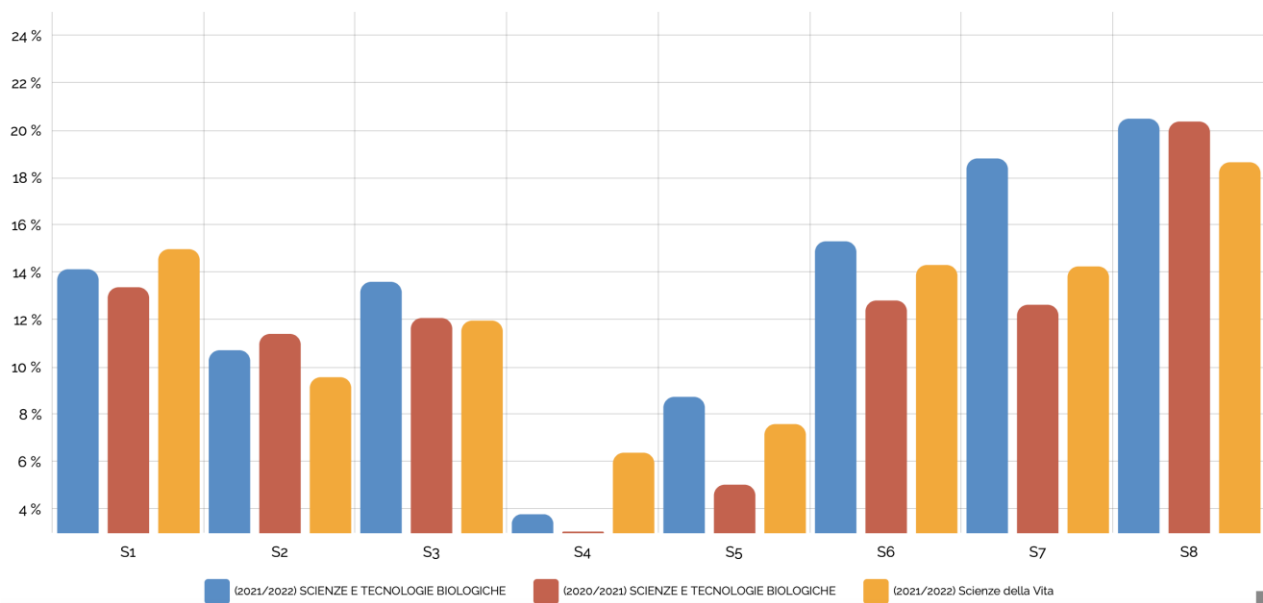
P1= % risposte con punteggio inferiore a 6

P2= % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

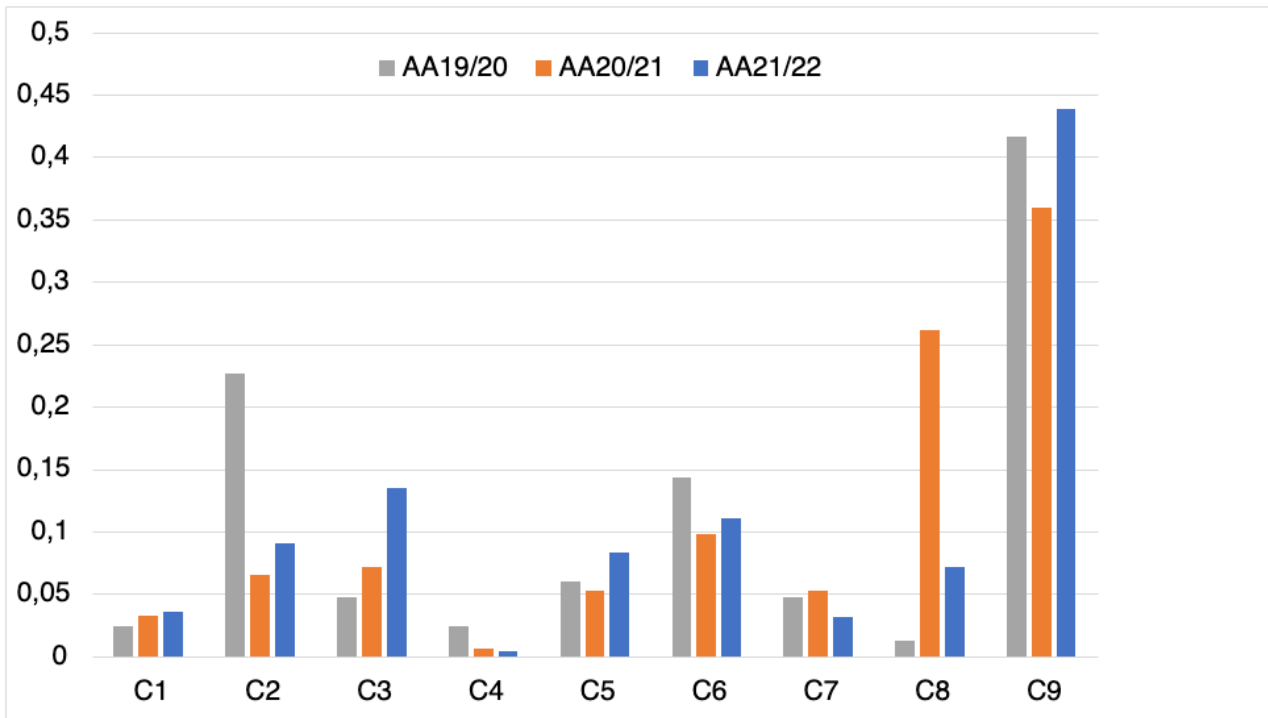


Media= Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti
SQM= Scarto Quadratico Medio
L1= Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilita'
L2= Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilita'
Dipartimento= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

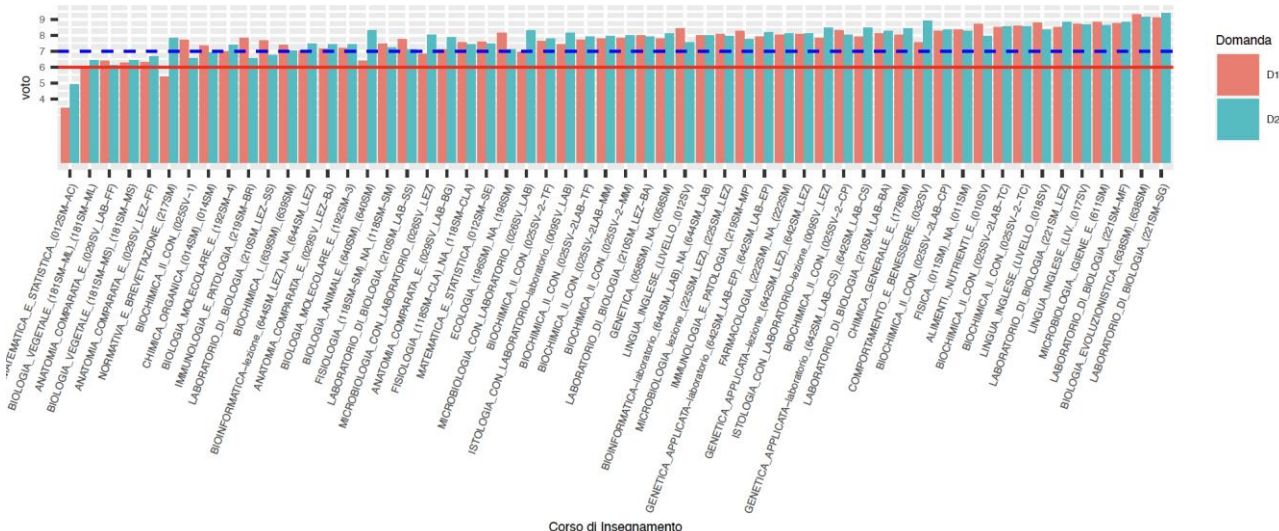
**Tabella 1-STB:** Valutazioni osservate per il CdS di STB per le 12 domande nell' AA 2021/22. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di domanda (Giallo: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi logistici; Verde: valutazione del carico didattico).



**Figura 2-STB:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8 – descrizione in legenda) per il CdS di STB per l'AA 2021/22 (blu), per l'AA 2020/21 (rosso) e per il Dipartimento di Scienze della Vita (arancione).



**Figura 3-STB:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdS di STB per gli AA 2019/20, 2020/21 e 2021/22.

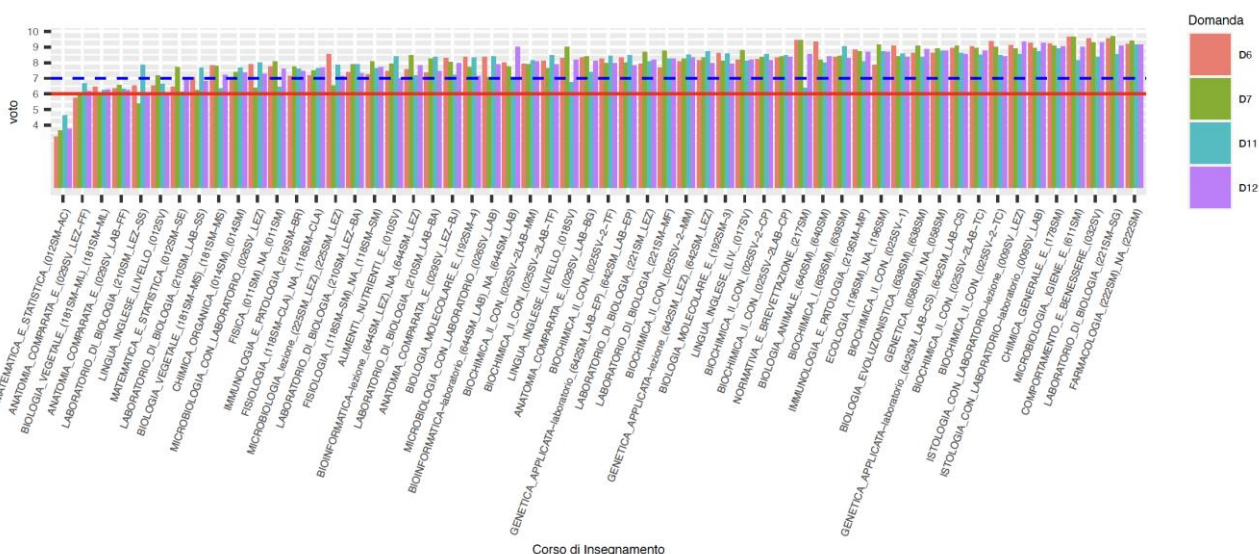


**Figura 4-STB:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D1	<6	BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	5.87
		NORMATIVA E BREVETTAZIONE (217SM)	PIANI, GIOVANNI CRISTIANO	5.4
		MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	3.44
	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO laboratorio (029SV_LAB-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.4
		ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.32
		BIOLOGIA ANIMALE (640SM)	GIULIANINI, PIERO GIULIO	6.4
		BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE-BIOLOGIA CELLULARE (192SM-4)	DEL SAL, GIANNINO	6.98
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-MS)	MARTELLOS, STEFANO	6.29
D2	<6	MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	4.9
	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO laboratorio (029SV_LAB-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.13
		ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.69
BIOCHIMICA II CON LABORATORIO-BIOCHIMICA II		SGARRA,	6.56	

	(025SV-1)	RICCARDO	
	BIOLOGIA VEGETALE (181SM-MS)	MARTELLOS, STEFANO	6.45
	BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.44
	CHIMICA ORGANICA (014SM)	NITTI, PATRIZIA	6.92
	IMMUNOLOGIA E PATOLOGIA GENERALE (219SM-BR)	BULLA, ROBERTA	6.55
	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6.75

**Tabella 2-STB:** CdI (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per conoscenza e carico didattico (con valutazione media fra 6 e 7).

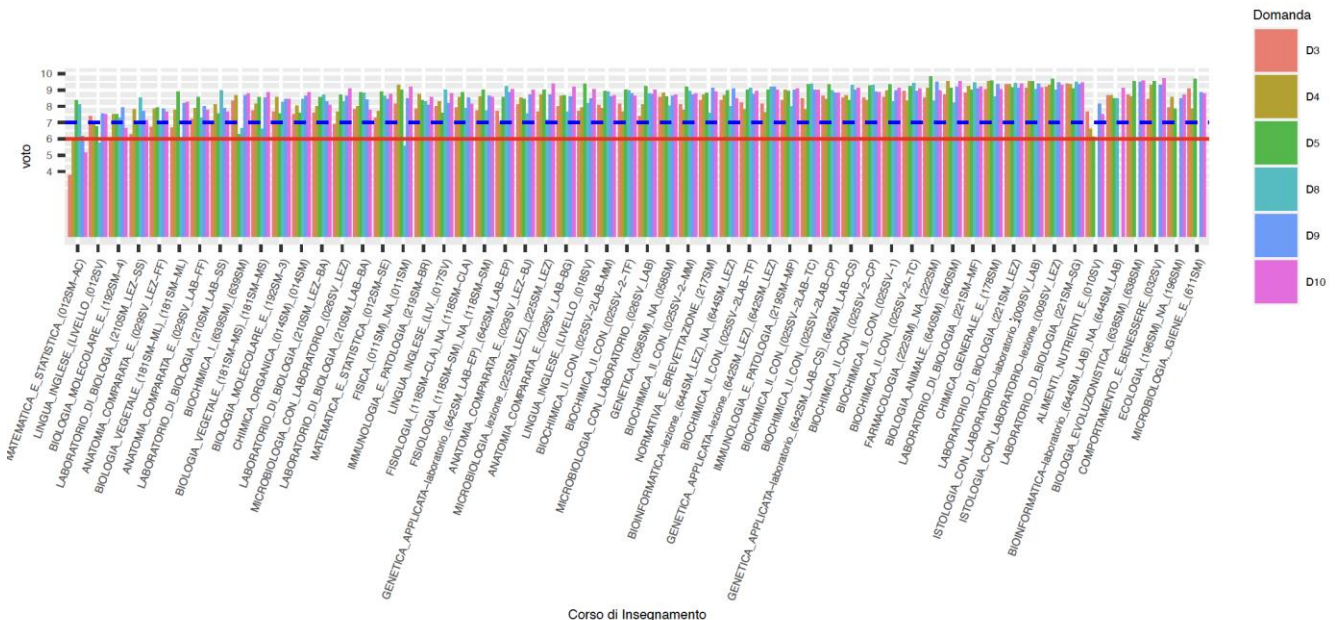


**Figura 5-STB:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D6	<6	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	5.73
		MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	3.26
	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO laboratorio (029SV_LAB-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.36
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.46
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6.53
		LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (012SV)	DAL FOVO, EUGENIA	6.53
MATEMATICA E STATISTICA (012SM-SE)	SINCICH, EVA	6.44		
D7	<6	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	5.39
		MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	3.67
	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO laboratorio (029SV_LAB-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.57
		ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6
MICROBIOLOGIA CON LABORATORIO lezione (026SV_LEZ)	MALFATTI, FRANCESCA	6.4		
MICROBIOLOGIA lezione (225SM_LEZ)	MALFATTI, FRANCESCA	6.53		
D11	<6	MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	4.62

	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO laboratorio (029SV_LAB-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.3
		ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.68
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.24
		LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (012SV)	DAL FOVO, EUGENIA	6.65
		MATEMATICA E STATISTICA (012SM-SE)	SINCICH, EVA	6.14
D12	<6	MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	3.77
	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO laboratorio (029SV_LAB-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.23
		ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.18
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.27
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6
LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (012SV)	DAL FOVO, EUGENIA	6		

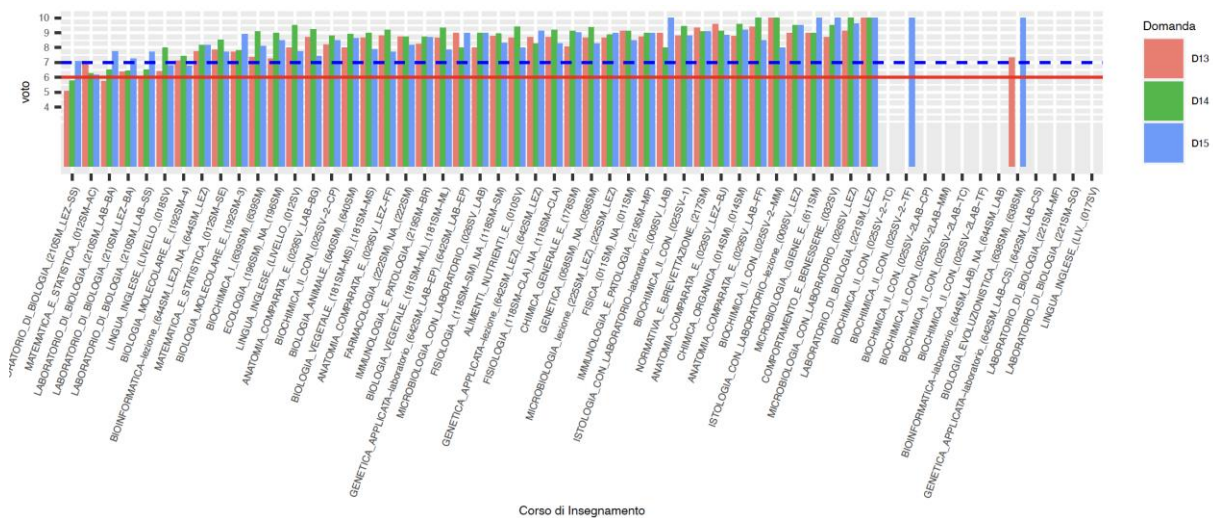
**Tabella 3-STB:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per qualità della docenza (con valutazione media fra 6 e 7).



**Figura 6-STB:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun Cdl, con un numero di schede superiori a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D3	6-7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO lezione (029SV_LEZ-FF)	FLORIAN, FIORELLA	6.72
		BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE-BIOLOGIA CELLULARE (192SM-4)	DEL SAL, GIANNINO	6
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.69
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (210SM_LAB-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6.88
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6.28
		MICROBIOLOGIA CON LABORATORIO lezione (026SV_LEZ)	MALFATTI, FRANCESCA	6.91
D4	6-7	ALIMENTI, NUTRIENTI E SALUTE (010SV)	DI GIROLAMO, FILIPPO GIORGIO	6.63
D5	6-7	ALIMENTI, NUTRIENTI E SALUTE (010SV)	DI GIROLAMO, FILIPPO GIORGIO	6.14
		BIOCHIMICA I (639SM)	SCOCCHI, MARCO	6.29
		LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (012SV)	DAL FOVO, EUGENIA	6.76
D8	<6	FISICA (011SM)	RIGON, LUIGI	5.57
		LINGUA INGLESE (LIVELLO B2) (012SV)	DAL FOVO, EUGENIA	5.75
	6-7	BIOCHIMICA I (639SM)	SCOCCHI, MARCO	6.66
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-MS)	MARTELLOS, STEFANO	6.63
		BIOLOGIA VEGETALE (181SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6

**Tabella 4-STB:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per qualità dell'organizzazione della didattica (con valutazione media fra 6 e 7).



**Figura 7-STB:** Valutazione media della fruibilità di MS Teams e di Moodle associata a ciascun Cdi con un numero di schede superiori a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D13	<6	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (210SM_LAB-BA)	BANDIERA, Antonella	5.75
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	5.08
	6-7	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (210SM_LAB-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6.38
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (210SM_LAB-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6
		LINGUA INGLESE (LIVELLO B1) (018SV)	SPANGHERO, SARA	6.4
		MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	6.93
D14	<6	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	5.77
	6-7	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (210SM_LAB-SS)	SCHOEFTNER, Stefan	6.5
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (210SM_LAB-BA)	BANDIERA, Antonella	6.5
		LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE-lezione (210SM_LEZ-BA)	BANDIERA, Antonella	6.43
		MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	6.27



D15	6-7	MATEMATICA E STATISTICA (012SM-AC)	ASCI, CLAUDIO	6.17
-----	-----	------------------------------------	---------------	------

**Tabella 5-STB:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per fruibilità di MS Teams e di Moodle.

Suggerimento	Insegnamento
S1	Nessuno
S2	31.3% Chimica organica, 33.3% Fisica, 50% Bioinformatica, 50% Genetica, 100% Biologia evolutiva
S3	33.3% Biochimica I con laboratorio
S4	Nessuno
S5	100% Normativa e brevettazione,
S6	33.3% Biologia animale, 62.5% Biologia molecolare e cellulare
S7	100% Alimenti nutrienti e salute, 50% Genetica
S8	40% Biochimica II con laboratorio, 33.3% Fisiologia
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico e pratiche
S3	Fornire più conoscenze di base - troppo complesso
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri esami
S5	Problematiche generali nella struttura del corso (più cfu) e sul rapporto con il corso di studio
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico (fornire slides e domande esame)
S7	Anticipare il materiale didattico
S8	Prove di esame intermedia, altre modalità di esame, fornire orari e modalità

**Tabella 6-STB:** Cdl da monitorare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti, associazione tra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti >30%.

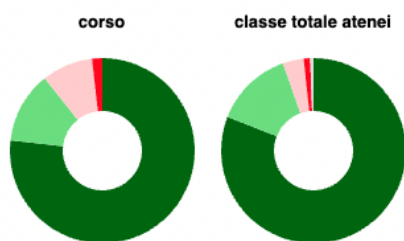
Proporzioni dei commenti liberi per ogni tipologia (da C1 a C9) per gli insegnamenti dei CdS che collezionano un numero di commenti maggiore della mediana dei commenti liberi ricevuto Dao CdS del Cdl										
Numero commenti	Insegnamento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
6	FISIOLOGIA	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,50
7	ANATOMIA COMPARATA E BIOLOGIA DELLO SVILUPPO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	0,14	0,57
8	CHIMICA GENERALE E INORGANICA	0,13	0,00	0,25	0,00	0,00	0,13	0,00	0,13	0,38
8	BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,63	0,00	0,00	0,25

9	MICROBIOLOGIA CON LABORATORIO	0,00	0,11	0,00	0,00	0,00	0,11	0,22	0,0 0	0,56
10	BIOCHIMICA II CON LABORATORIO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,10	0,10	0,4 0	0,20
12	BIOLOGIA ANIMALE	0,00	0,08	0,33	0,00	0,00	0,33	0,00	0,0 0	0,25
15	FISICA	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0 7	0,60
15	BIOCHIMICA I	0,20	0,13	0,00	0,07	0,20	0,00	0,00	0,0 7	0,33
16	CHIMICA ORGANICA	0,00	0,31	0,00	0,00	0,06	0,13	0,00	0,1 9	0,31
16	LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE	0,00	0,13	0,00	0,00	0,06	0,13	0,19	0,0 6	0,44
27	BIOLOGIA VEGETALE	0,15	0,00	0,07	0,00	0,11	0,04	0,00	0,0 4	0,59
82	MATEMATICA E STATISTICA	0,00	0,02	0,29	0,00	0,10	0,11	0,00	0,0 2	0,45

**Tabella 7-STB:** Cdl da monitorare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS: in colonna da C1 a C9 e' riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il *singolo Cdl (prima colonna)*.

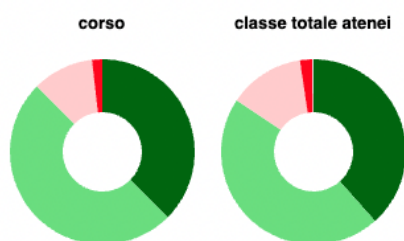
## Biotechnologie (L-2)

### Hanno frequentato regolarmente



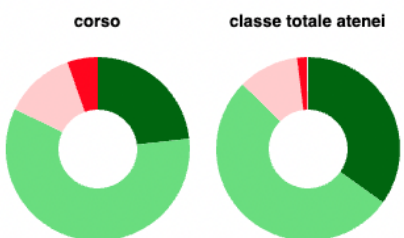
	corso	classe totale atenei
più del 75% degli insegnamenti previsti	76,8%	80,9%
tra il 50% e il 75%	12,5%	13,7%
tra il 25% e il 50%	8,9%	3,7%
meno del 25%	1,8%	1,1%
non rispondono	-	0,6%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



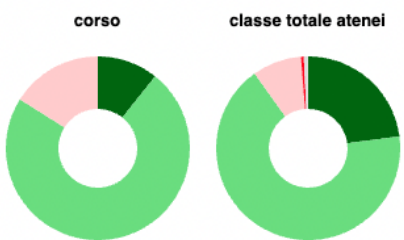
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	37,5%	38,4%
più sì che no	50,0%	46,0%
più no che sì	10,7%	13,2%
decisamente no	1,8%	2,1%
non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



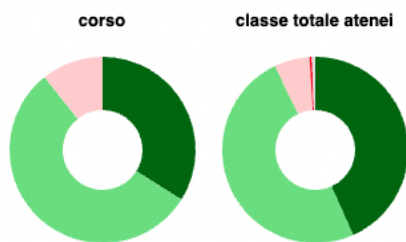
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	23,2%	34,9%
per più della metà degli esami	58,9%	52,5%
per meno della metà degli esami	12,5%	10,7%
mai o quasi mai	5,4%	1,7%
non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



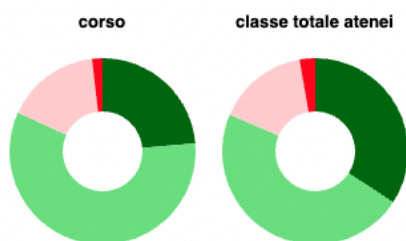
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	10,7%	22,9%
più sì che no	73,2%	67,2%
più no che sì	16,1%	8,6%
decisamente no	-	0,5%
non rispondono	-	0,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



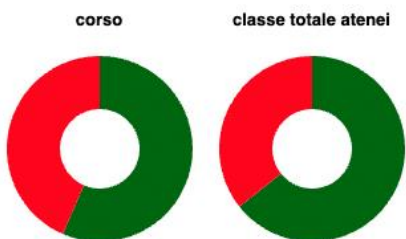
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	33,9%	43,3%
più sì che no	55,4%	49,6%
più no che sì	10,7%	6,1%
decisamente no	-	0,4%
non rispondono	-	0,6%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule



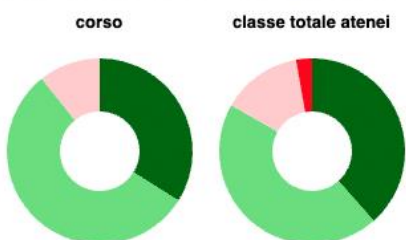
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>98,2%</b>	<b>98,4%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	23,6%	34,2%
spesso adeguate	58,2%	47,2%
raramente adeguate	16,4%	15,8%
mai adeguate	1,8%	2,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle postazioni informatiche



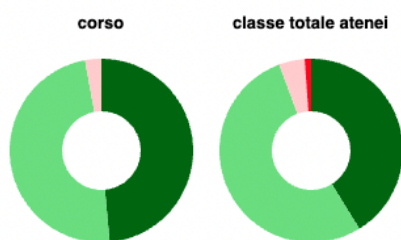
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche:</b>	<b>41,1%</b>	<b>69,2%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
in numero adeguato	56,5%	64,3%
in numero inadeguato	43,5%	35,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



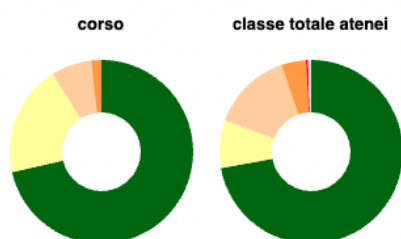
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>100,0%</b>	<b>95,8%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	33,9%	38,5%
spesso adeguate	55,4%	44,8%
raramente adeguate	10,7%	14,0%
mai adeguate	-	2,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):</b>	<b>62,5%</b>	<b>70,5%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
decisamente positiva	48,6%	41,2%
abbastanza positiva	48,6%	53,1%
abbastanza negativa	2,9%	4,5%
decisamente negativa	-	1,1%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

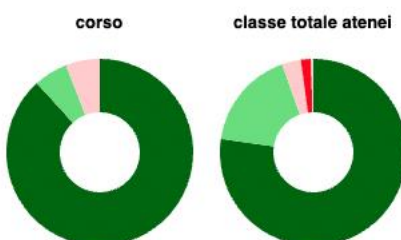
### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
si, allo stesso corso dell'Ateneo	71,4%	72,2%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	19,6%	8,4%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	7,1%	14,2%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	1,8%	4,3%
non si iscriverebbero più all'università	-	0,4%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

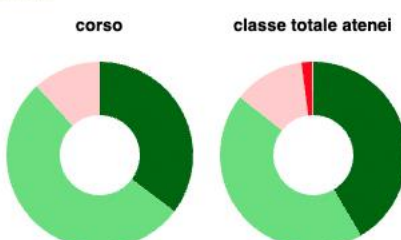
## Scienze biologiche (L-13)

### Hanno frequentato regolarmente



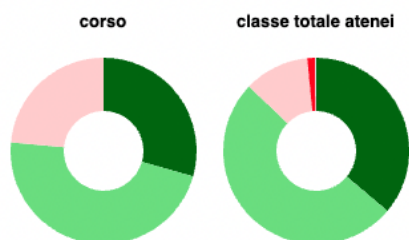
	corso	classe totale atenei
più del 75% degli insegnamenti previsti	88,2%	77,3%
tra il 50% e il 75%	5,9%	17,3%
tra il 25% e il 50%	5,9%	3,3%
meno del 25%	-	1,8%
non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



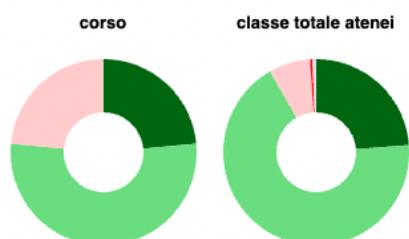
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	35,3%	41,5%
più sì che no	52,9%	44,2%
più no che sì	11,8%	12,3%
decisamente no	-	1,8%
non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



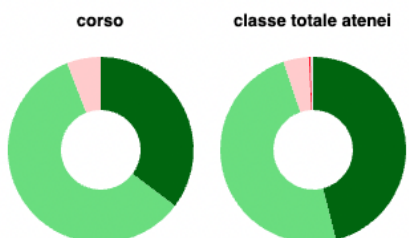
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	29,4%	36,1%
per più della metà degli esami	47,1%	51,0%
per meno della metà degli esami	23,5%	11,3%
mai o quasi mai	-	1,3%
non rispondono	-	0,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



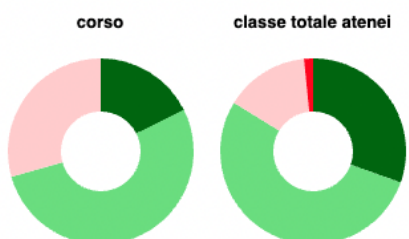
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	23,5%	23,8%
più sì che no	52,9%	68,0%
più no che sì	23,5%	7,2%
decisamente no	-	0,4%
non rispondono	-	0,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



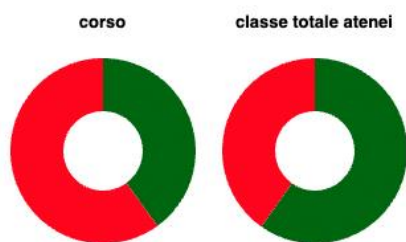
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	35,3%	46,0%
più sì che no	58,8%	48,8%
più no che sì	5,9%	4,4%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule



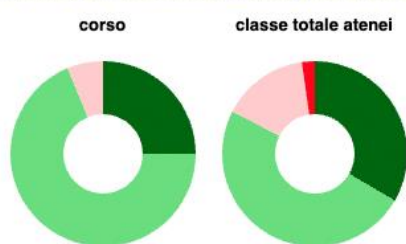
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>100,0%</b>	<b>99,2%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	17,6%	30,4%
spesso adeguate	52,9%	53,3%
raramente adeguate	29,4%	14,7%
mai adeguate	-	1,6%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle postazioni informatiche



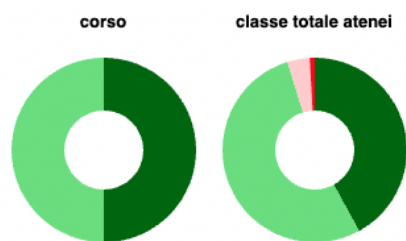
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche:</b>	<b>58,8%</b>	<b>67,5%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
<span style="color: green;">■</span> in numero adeguato	40,0%	59,8%
<span style="color: red;">■</span> in numero inadeguato	60,0%	40,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



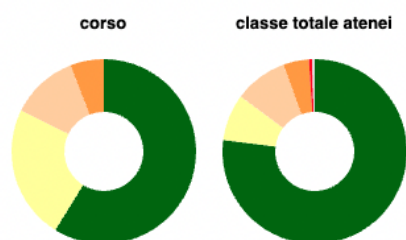
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>94,1%</b>	<b>97,0%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
<span style="color: darkgreen;">■</span> sempre o quasi sempre adeguate	25,0%	33,5%
<span style="color: lightgreen;">■</span> spesso adeguate	68,8%	49,1%
<span style="color: pink;">■</span> raramente adeguate	6,3%	15,2%
<span style="color: red;">■</span> mai adeguate	-	2,2%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):</b>	<b>70,6%</b>	<b>75,4%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
<span style="color: darkgreen;">■</span> decisamente positiva	50,0%	42,0%
<span style="color: lightgreen;">■</span> abbastanza positiva	50,0%	53,2%
<span style="color: pink;">■</span> abbastanza negativa	-	3,9%
<span style="color: red;">■</span> decisamente negativa	-	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
<span style="color: darkgreen;">■</span> sì, allo stesso corso dell'Ateneo	58,8%	77,0%
<span style="color: lightgreen;">■</span> sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	23,5%	8,2%
<span style="color: orange;">■</span> sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	11,8%	9,3%
<span style="color: yellow;">■</span> sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,9%	4,5%
<span style="color: red;">■</span> non si iscriverebbero più all'università	-	0,6%
<span style="color: grey;">■</span> non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

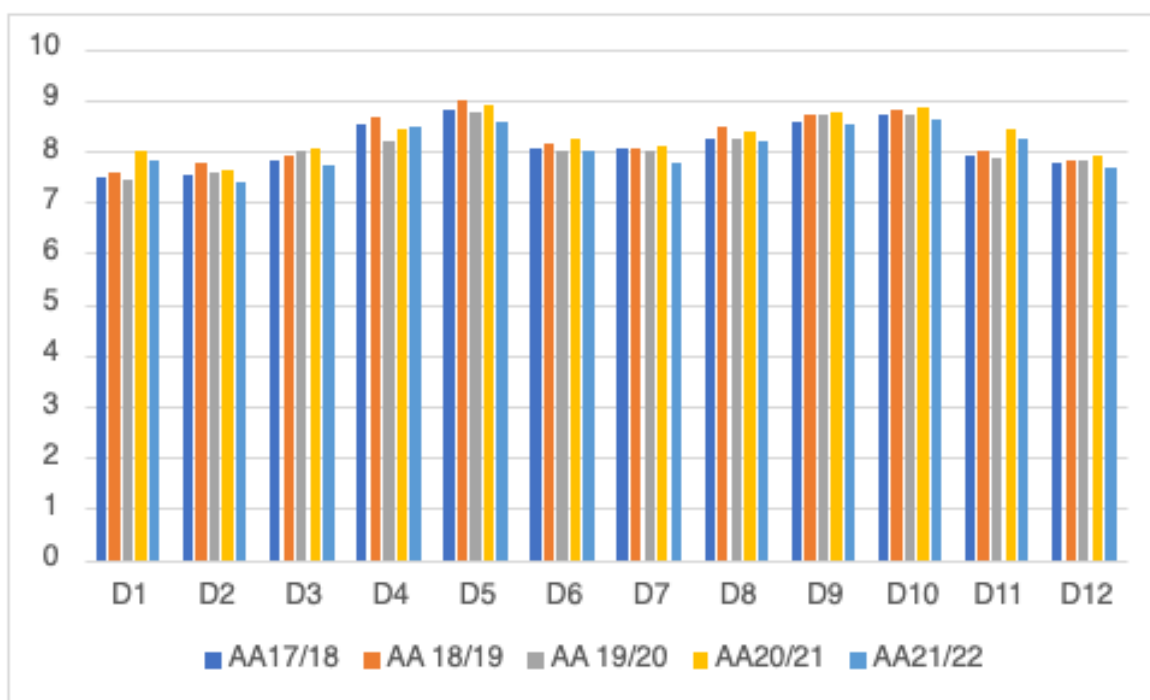
**Figura 8-STB:** Grafici del gradimento degli studenti laureati della classe L2 e classe L13 rispettivamente (Fonte AlmaLaurea).







## CdSLT in GENOMICA FUNZIONALE SM53



**Figura 1-GF: La valutazione della didattica da parte degli studenti del CdLT-GF: Media delle valutazioni osservate per i Cdl per le 12 domande negli ultimi 6 AA.**

Domanda	Risposte	Non Risposte	P1%	P2%	Media	SQM	L1	L2	Dipartimento	Media AA precedente
D1	605	27	8.26%	91.74%	7.83	1.698	7.70	7.97	7.53	7.99
D2	607	25	17.30%	82.70%	7.37	1.971	7.21	7.52	7.58	7.63
D3	602	30	12.13%	87.87%	7.74	1.827	7.59	7.89	7.95	8.05
D4	608	24	5.43%	94.57%	8.46	1.773	8.32	8.60	8.38	8.42
D5	502	130	5.38%	94.62%	8.58	1.722	8.43	8.73	8.72	8.89
D6	498	134	11.45%	88.55%	8.02	2.035	7.85	8.20	8.03	8.25
D7	504	128	15.87%	84.13%	7.78	2.070	7.60	7.96	8.01	8.09
D8	240	392	8.33%	91.67%	8.18	1.903	7.94	8.42	8.28	9.36
D9	481	151	2.297%	97.71%	8.51	1.634	8.36	8.65	8.60	8.75
D10	540	92	4.26%	95.74%	8.62	1.764	8.47	8.77	8.69	8.84
D11	607	25	8.90%	91.10%	8.23	1.836	8.08	8.38	7.80	8.44
D12	499	133	14.43%	85.57%	7.69	1.910	7.52	7.86	7.80	7.91

### Legenda

Risposte= Numero di risposte fornite per il corrispondente questo

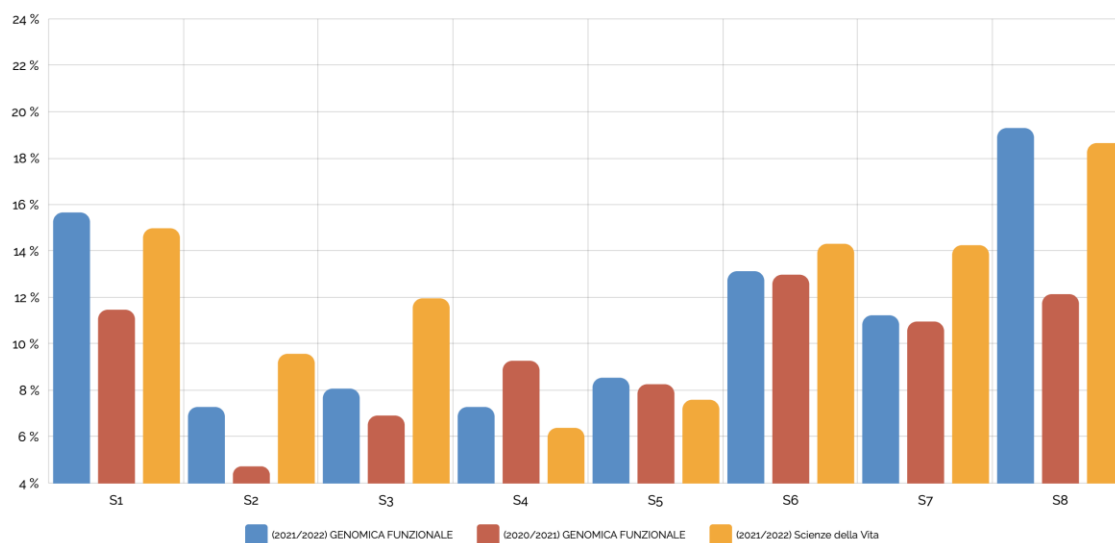
P1= % risposte con punteggio inferiore a 6

P2= % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

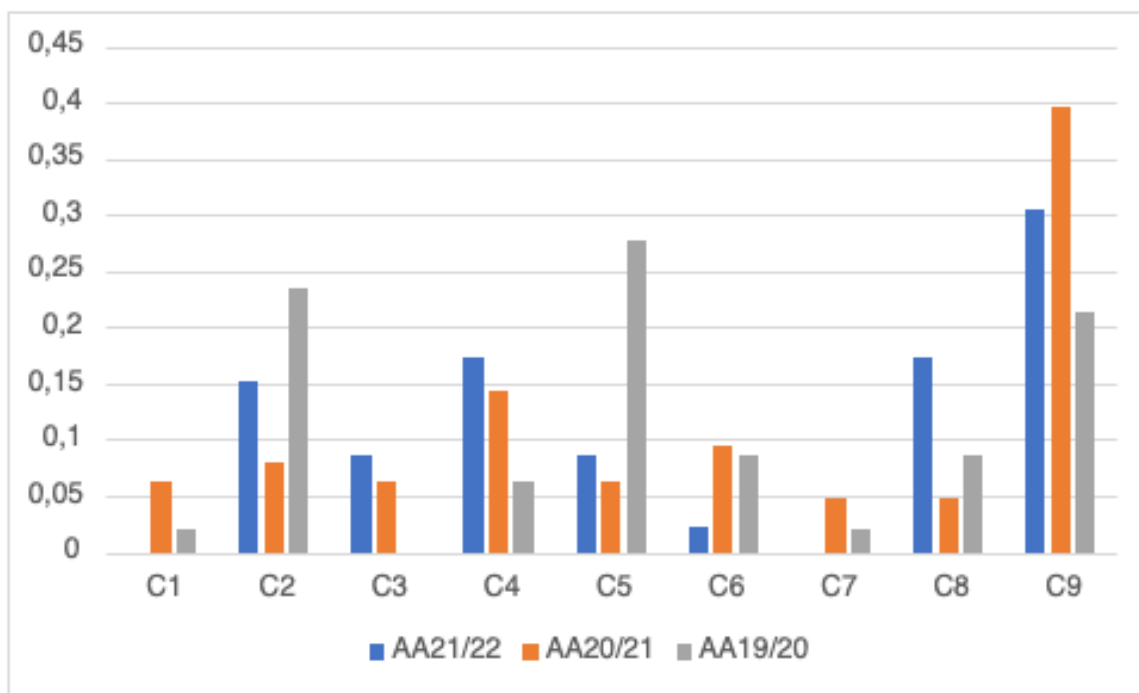
Media= Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM= Scarto Quadratico Medio
L1= Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilita'
L2= Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilita'
Dipartimento= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

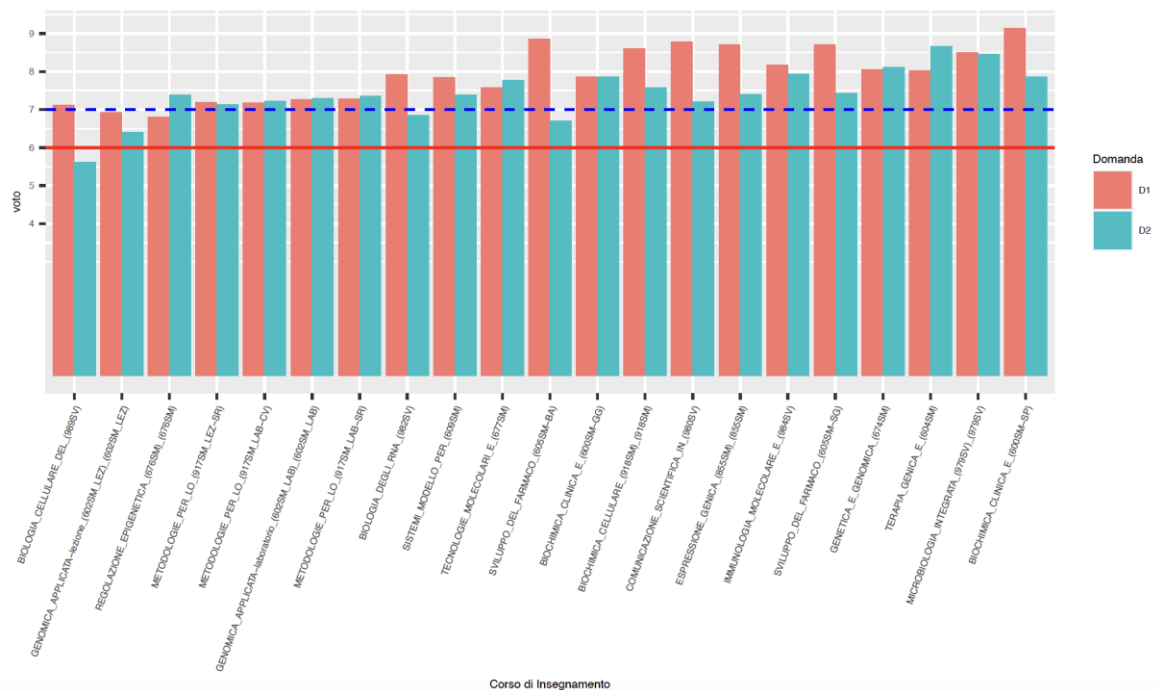
**Tabella 1-GF:** Valutazioni osservate per il CdS di GF per le 12 domande nell' AA 2020/21. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di domanda (Giallo: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi logistici; Verde: valutazione del carico didattico).



**Figura 2-GF:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8 – descrizione in legenda) per il CdS di GF per l'AA 2021/22 (blu), per l'AA 2020/21 (rosso) e per il Dipartimento di Scienze della Vita (arancione).



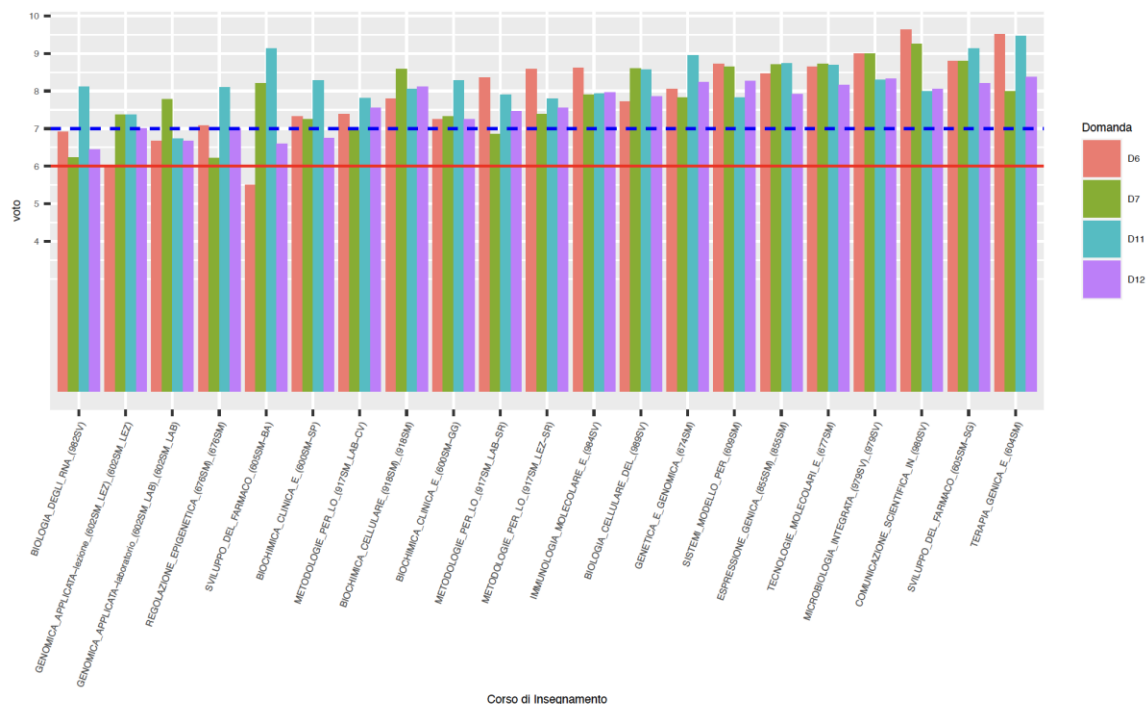
**Figura 3-GF:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdS di GF per gli AA 2019/20, AA 2020/21 e AA 2021/22.



**Figura 4-GF:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D1	6-7	GENOMICA APPLICATA-lezione (602SM_LEZ)	GERDOL, MARCO	6.92
		REGOLAZIONE EPIGENETICA (676SM)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.81
D2	6-7	BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO (989SV)	MANTOVANI, FIAMMA	5.62
		SVILUPPO DEL FARMACO E FARMACOGENOMICA (605SM-BA)	BERGAMO, ALBERTA	6.71
		BIOLOGIA DEGLI RNA NON CODIFICANTI (982SV)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.85
		GENOMICA APPLICATA-lezione (602SM_LEZ)	GERDOL, MARCO	6.4

**Tabella 2-GF:** CdI (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per conoscenza e carico didattico (con valutazione media fra 6 e 7).



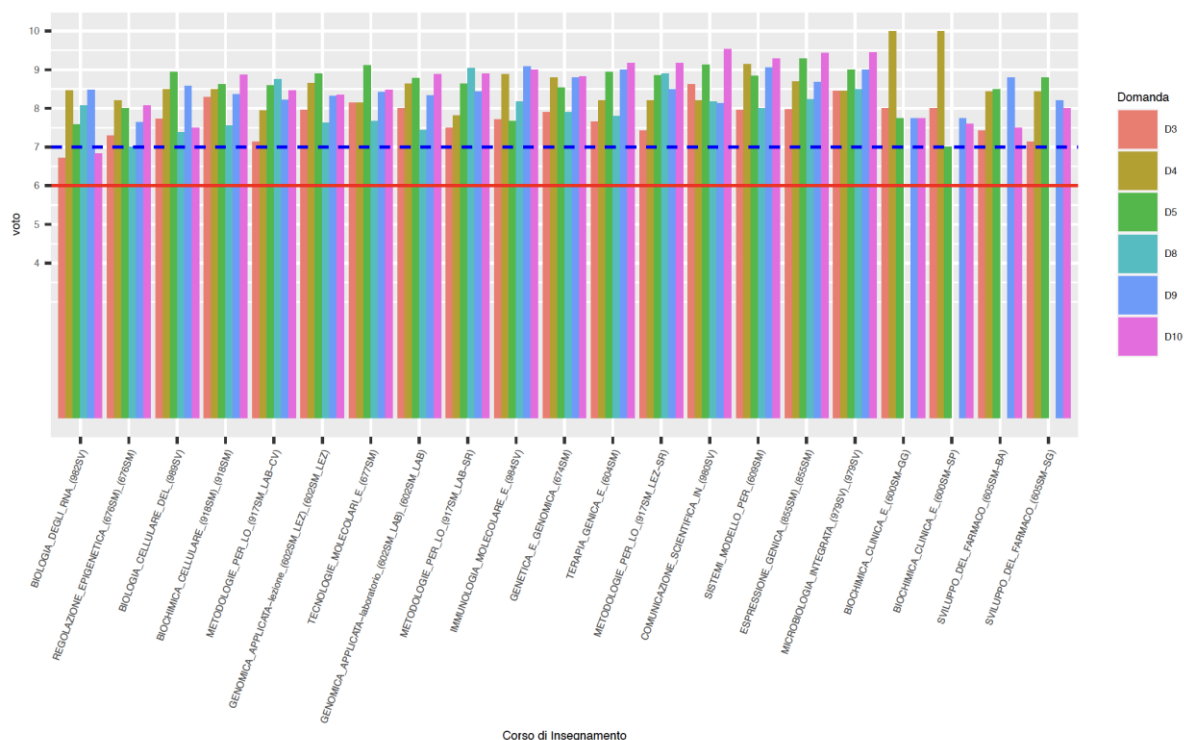
**Figura 5-GF:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D6	<6	SVILUPPO DEL FARMACO E FARMACOGENOMICA (605SM-BA)	BERGAMO, ALBERTA	5.5
	6-7	GENOMICA APPLICATA-laboratorio (602SM_LEZ)	GERDOL, MARCO	6.67
		BIOLOGIA DEGLI RNA NON CODIFICANTI (982SV)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.92
		GENOMICA APPLICATA-lezione (602SM_LEZ)	GERDOL, MARCO	6
		BIOCHIMICA CELLULARE (918SM)	TOSSI, ALESSANDRO	6.62

D7	6-7	REGOLAZIONE EPIGENETICA (676SM)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.21
		METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA-laboratorio (917SM_LAB-SR)	SGARRA, RICCARDO	6.86
		METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA-laboratorio (917SM_LAB-CV)	CAPACI, VALERIA	6.94
		BIOCHIMICA CELLULARE (918SM)	TOSSI, ALESSANDRO	6.26
D12	6-7	BIOCHIMICA CLINICA E BIOMARCATORI (600SM-SP)	SACCO, PASQUALE	6.75
		SVILUPPO DEL FARMACO E FARMACOGENOMICA (605SM-BA)	BERGAMO, ALBERTA	6.6
		GENOMICA APPLICATA-laboratorio (602SM_LAB)	GERDOL, MARCO	6.67
		BIOLOGIA DEGLI RNA NON CODIFICANTI (982SV)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.44
		BIOCHIMICA CELLULARE (918SM)	TOSSI, ALESSANDRO	6.97

**Tabella 3-GF:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per qualita' della docenza (con valutazione media fra 6 e 7).

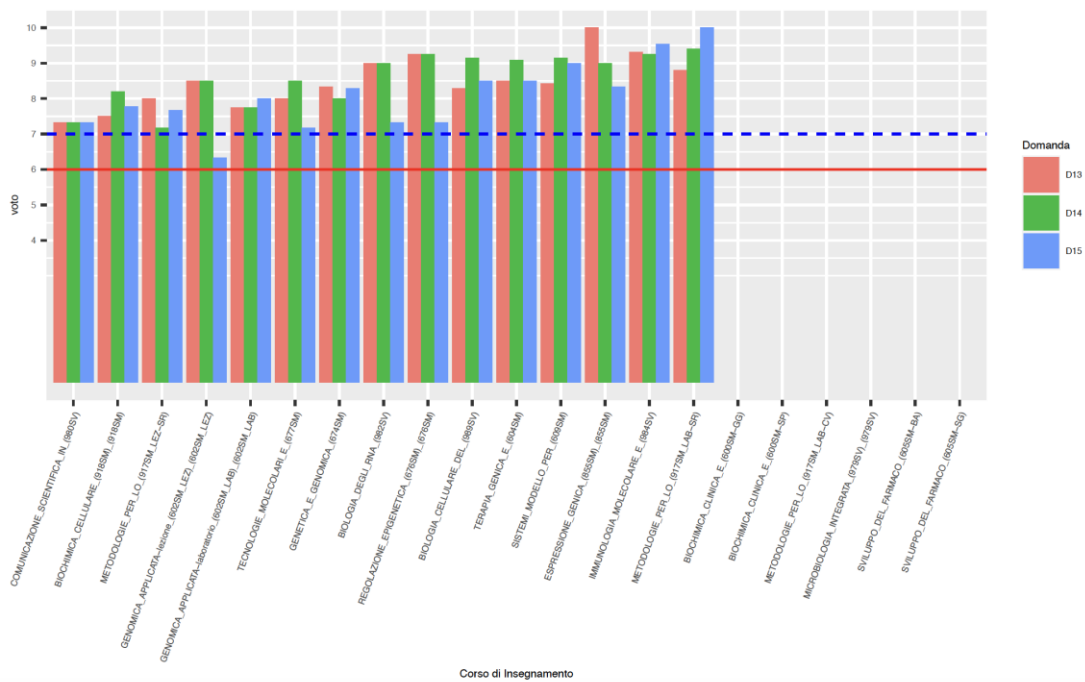




**Figura 6-GF:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun CdI, con un numero di schede superiori a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D3	6-7	RNA THERAPEUTICS (990SV)	BURATTI, EMMANUELE	6.2
		BIOLOGIA DEGLI RNA NON CODIFICANTI (982SV)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.72
D5	<6	RNA THERAPEUTICS (990SV)	BURATTI, EMMANUELE	5.5
D10	6-7	BIOLOGIA DEGLI RNA NON CODIFICANTI (982SV)	SCHOEFTNER, STEFAN	6.84

**Tabella 4-GF:** CdI (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per qualità dell'organizzazione della didattica (con valutazione media fra 6 e 7).



**Figura 7-GF:** Valutazione media della fruibilità di MS Teams e di Moodle associata a ciascun Cdl con un numero di schede superiori a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di insegnamento	Docente	Valore medio
D15	6-7	GENOMICA APPLICATA-lezione (602SM_LEZ)	GERDOL, MARCO	6.33

**Tabella 5-GF:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per qualità dell'organizzazione della didattica (con valutazione media fra 6 e 7).

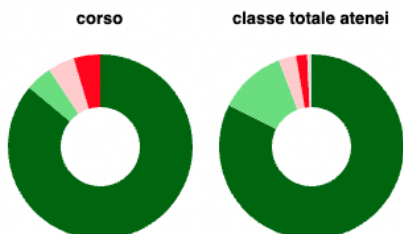
Suggerimento	Insegnamento
S1	Nessuno
S2	50% Microscopia ottica in biologia cellulare, 66.6% Genetica e genomica molecolare, 33.3% Tecnologie molecolare e cellulari, 50% Biologia cellulare del cancro
S3	33.3% Tecnologie molecolare e cellulari, 50% Metodologie per lo studio del proteoma
S4	42,8% Biochimica cellulare, 33.3% Genetica e genomica molecolare, 100% Immunologia molecolare ed immunoterapia
S5	Nessuno
S6	Nessuno
S7	Nessuno
S8	33.3% Tecnologie molecolare e cellulari, 50% Genomica applicata, 100% Comunicazione scientifica in lingua inglese, 100% Microbiologia integrata, 50% Biologia degli RNA non codificanti
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico e pratiche
S3	Fornire più conoscenze di base - troppo complesso
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri esami
S5	Problematiche generali nella struttura del corso (più cfu) e sul rapporto con il corso di studio
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico (fornire slides e domande esame)
S7	Anticipare il materiale didattico
S8	Prove di esame intermedia, altre modalità di esame, fornire orari e modalità

**Tabella 6-GF:** Cdl da monitorare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti, associazione tra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti >30%.

Proporzioni dei commenti liberi per ogni tipologia (da C1 a C9) per gli insegnamenti del CdS che collezionano un numero di commenti maggiore della mediana dei commenti liberi ricevuti dal CdS del Cdl										
Numero commenti	Insegnamento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
3	GENETICA E GENOMICA MOLECOLARE	0,00	0,67	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3	TECNOLOGIE MOLECOLARI E CELLULARI	0,00	0,33	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,0
5	REGOLAZIONE EPIGENETICA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
5	ESPRESSIONE GENICA	0,00	0,20	0,00	0,40	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00
6	METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA	0,00	0,17	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33
6	BIOLOGIA DEGLI RNA NON CODIFICANTI	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,50	0,33
7	BIOCHIMICA CELLULARE	0,00	0,00	0,00	0,43	0,29	0,00	0,00	0,00	0,29

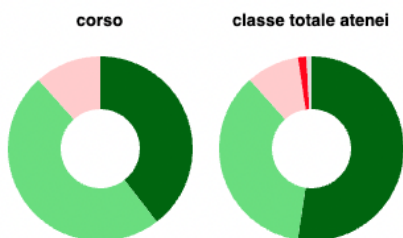
**Tabella 7-GF:** Cdl da monitorare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS: in colonna da C1 a C9 e' riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo Cdl (prima colonna).

### Hanno frequentato regolarmente



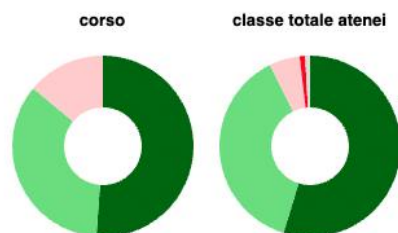
	corso	classe totale atenei
più del 75% degli insegnamenti previsti	86,0%	82,4%
tra il 50% e il 75%	4,7%	11,8%
tra il 25% e il 50%	4,7%	3,1%
meno del 25%	4,7%	1,9%
non rispondono	-	0,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



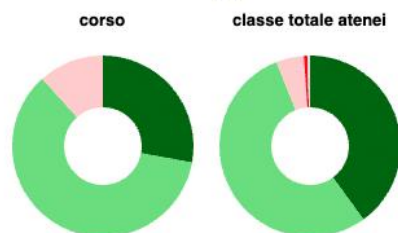
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	39,5%	52,4%
più sì che no	48,8%	36,0%
più no che sì	11,6%	9,3%
decisamente no	-	1,5%
non rispondono	-	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente**



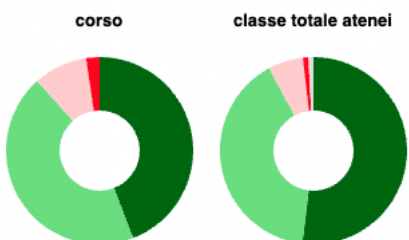
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	51,2%	54,7%
per più della metà degli esami	34,9%	37,9%
per meno della metà degli esami	14,0%	5,5%
mai o quasi mai	-	1,0%
non rispondono	-	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale**



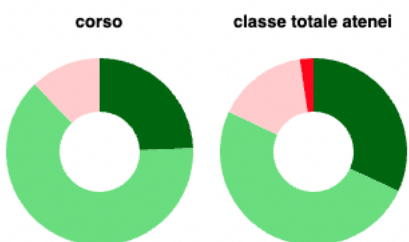
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	27,9%	40,0%
più sì che no	60,5%	54,0%
più no che sì	11,6%	5,0%
decisamente no	-	0,6%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea**



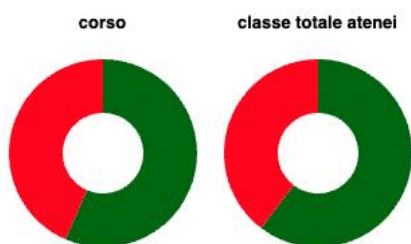
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	44,2%	51,9%
più sì che no	44,2%	40,2%
più no che sì	9,3%	6,1%
decisamente no	2,3%	0,9%
non rispondono	-	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Valutazione delle aule**



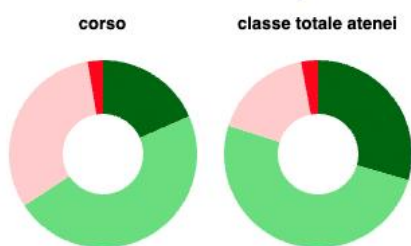
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>95,3%</b>	<b>96,9%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	24,4%	31,9%
spesso adeguate	63,4%	50,1%
raramente adeguate	12,2%	15,6%
mai adeguate	-	2,3%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle postazioni informatiche



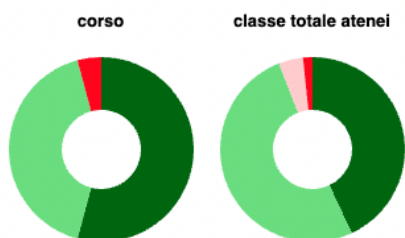
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche:</b>	<b>53,5%</b>	<b>60,6%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
in numero adeguato	56,5%	60,3%
in numero inadeguato	43,5%	39,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



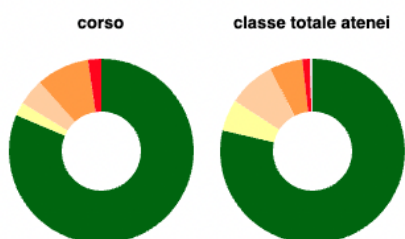
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>88,4%</b>	<b>89,8%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	18,4%	29,5%
spesso adeguate	47,4%	50,4%
raramente adeguate	31,6%	17,2%
mai adeguate	2,6%	2,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



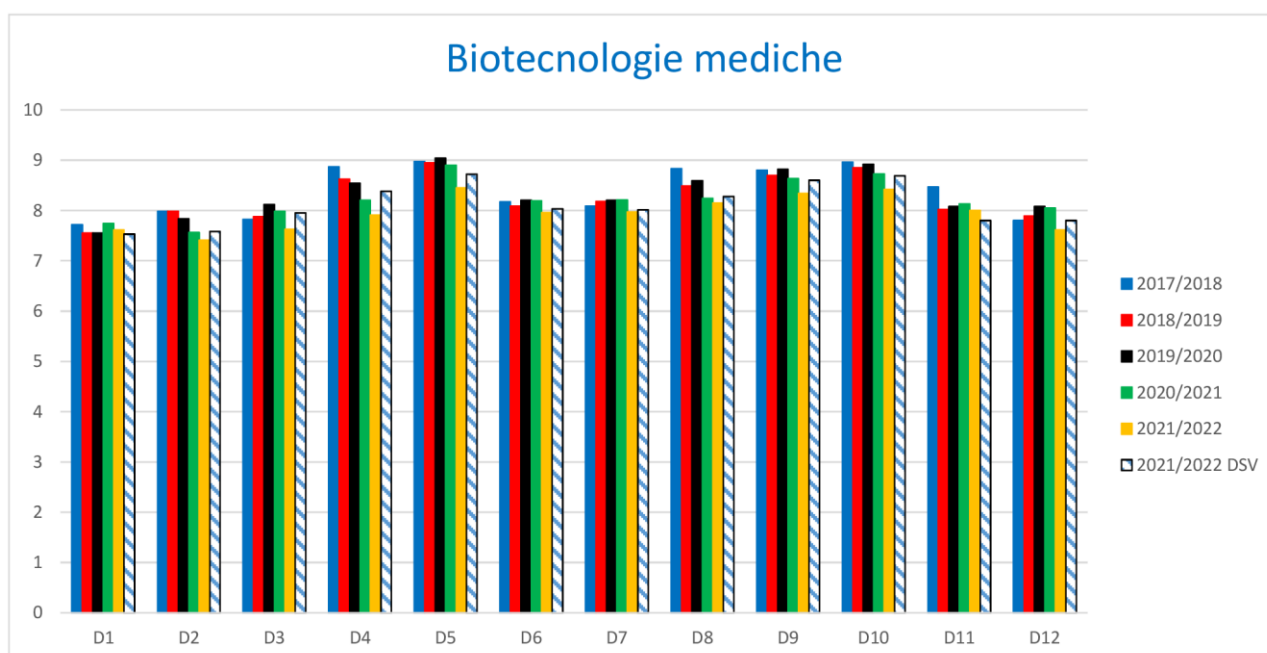
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):</b>	<b>55,8%</b>	<b>68,4%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
decisamente positiva	54,2%	43,0%
abbastanza positiva	41,7%	51,1%
abbastanza negativa	-	4,3%
decisamente negativa	4,2%	1,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
si, allo stesso corso dell'Ateneo	81,4%	78,6%
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,3%	5,5%
si, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	4,7%	8,3%
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,3%	5,8%
non si iscriverebbero più all'università	2,3%	1,3%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Figura 9-GF:** Grafici del gradimento degli studenti laureati (Fonte AlmaLaurea).



**Figura 1-BM: La valutazione della didattica da parte degli studenti:** Media delle valutazioni osservate per i CdI per le 12 domande negli ultimi 5 a.a. (colori blu, rosso, nero, verde e arancio) e per l'intero DSV nell' a.a. 2021/2022 (barra tratteggiata). La CPDS-SV rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive e > 7, globalmente però in calo rispetto a quelle del precedente AA (registrando in media un calo di 0,26). Le valutazioni per tutte le domande, ad eccezione delle domande D1 e D11, risultano essere inferiori alla media degli altri corsi di studio del DSV, con un differenziale medio pari a -0,16.

In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1, il CdLM-BM risulta sensibilmente peggiorato per sette voci, i cui limiti superiori dell'intervallo di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere inferiori alle medie dell'a.a. precedente. Nel dettaglio, tali voci risultano essere: D3 (materiale didattico), D5 (orari delle lezioni), D6 (stimolazione dell'interesse da parte del docente), D7 (qualità dell'esposizione), D8 (attività didattiche integrative), D9 (coerenza dei contenuti rispetto al programma), D11 (interesse per gli argomenti del corso) e D12 (soddisfazione generale). Tra queste, la voce D5 mostra un calo significativo (-0,13 punti) rispetto agli a.a. precedenti, in cui questa domanda aveva ricevuto valutazioni piuttosto stabili.

Nel lungo periodo risultano essere ben 8 le domande che mostrano un differenziale molto significativo (>0,3 punti) tra la valutazione del presente a.a. e la media dei 4 a.a. precedenti. Nel dettaglio questo calo riguarda le domande D2 (-0,43 punti), D3 (-0,32 punti), D4 (-0,65 punti), D5 (-0,52 punti), D8 (-0,39 punti), D9 (-0,4 punti), D10 (-0,45 punti) e D12 (-0,35 punti).



Quesito	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Media a.a. precedente
D1	697	18,32%	81,68%	7,53	2,12	7,5	7,57	7,614	7,56
D2	850	16,22%	83,78%	7,58	2,018	7,54	7,61	7,811	7,54
D3	883	11,60%	88,40%	7,95	1,978	7,91	7,98	8,093	8,08
D4	740	9,47%	90,53%	8,38	1,989	8,35	8,42	8,443	8,21
D5	2969	5,68%	94,32%	8,72	1,784	8,68	8,75	8,795	8,88
D6	3093	12,61%	87,39%	8,03	2,013	7,99	8,07	8,111	8,11
D7	3012	11,95%	88,05%	8,01	2,001	7,97	8,05	8,166	8,11
D8	6847	8,56%	91,44%	8,28	1,887	8,24	8,33	8,301	8,32
D9	3816	3,00%	97,00%	8,6	1,662	8,57	8,64	8,635	8,71
D10	2142	4,44%	95,56%	8,69	1,719	8,66	8,72	8,762	8,68
D11	627	17,55%	82,45%	7,8	2,154	7,76	7,84	8,08	7,89
D12	3052	13,17%	86,83%	7,8	2	7,76	7,84	7,95	7,87

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

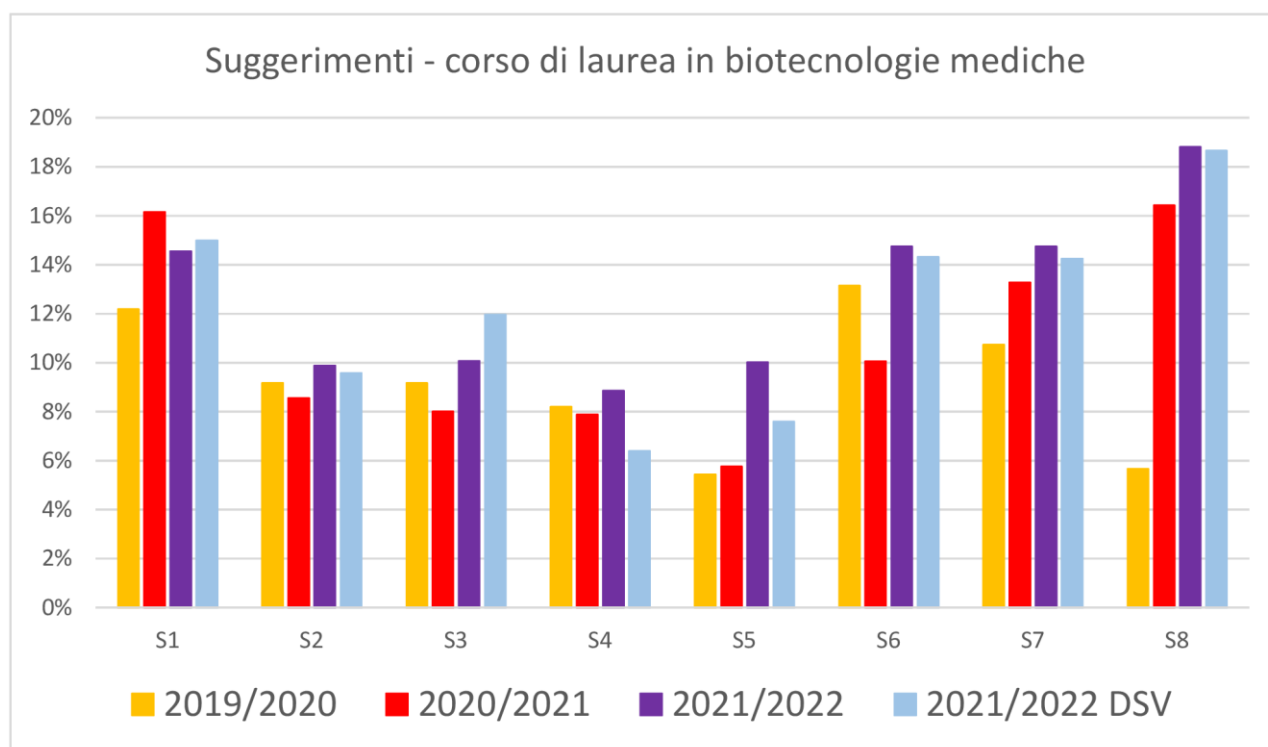
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

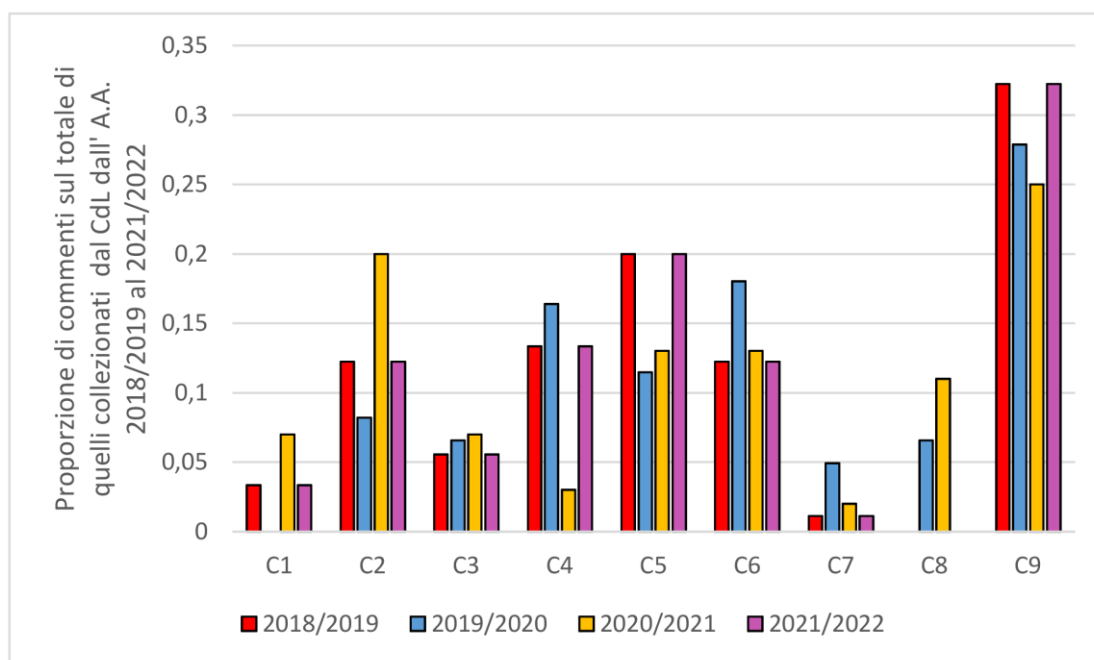
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

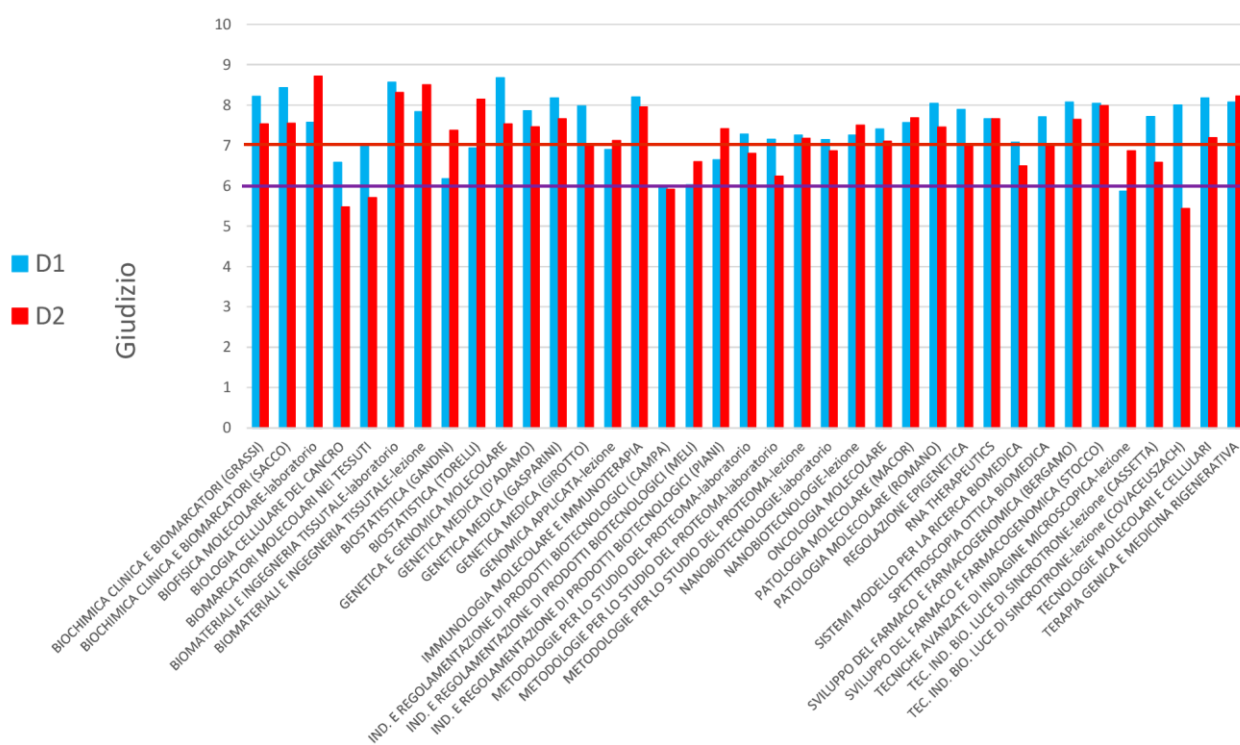
**Tabella 1-BM:** Valutazioni osservate per il CdS di BM per le 12 domande nell' a.a. 2021/22. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di Item (Giallo: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi logistici; Verde: valutazione del carico didattico).



**Figura 2-BM:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per il CdS di BM per l'a.a. 2019/20 (arancione), 2020/2021 (rosso), 2021/2022 (viola) e medie per tutti i corsi di studi del il dipartimento di Scienze della Vita nel 2021/2022 (azzurro). La CPDS-SV rileva che la distribuzione dei suggerimenti ricalca quella degli'a.a. precedente, sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento. S1: alleggerire il carico didattico. S2: aumentare l'attività di supporto didattico; S3: fornire più conoscenze di base; S4: eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi; S5: migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; S6: migliorare la qualità del materiale didattico; S7: fornire in anticipo il materiale didattico; S8: inserire prove d'esame intermedie.



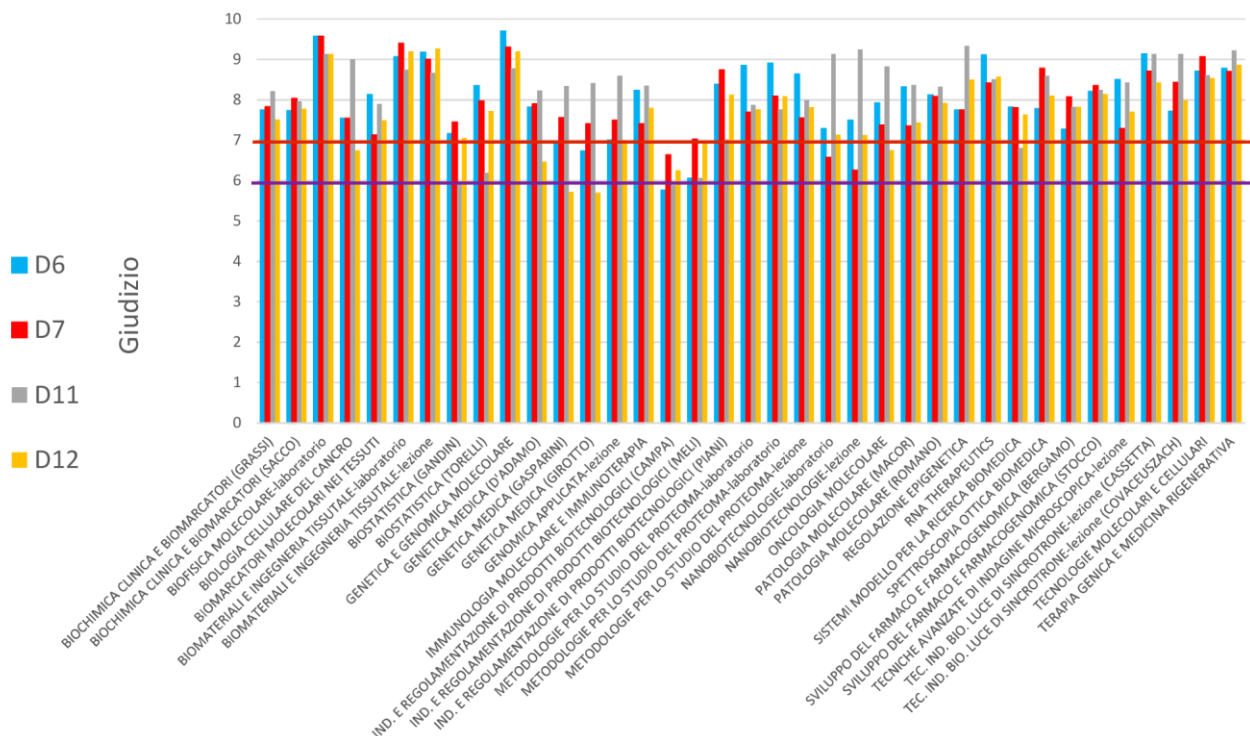
**Figura 3-BM:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdS di BM per gli a.a. 2018/2019, 2019/20, 2020/2021 e 2021/2022. La CPDS-SV nota una sostanziale uniformità per quanto riguarda la distribuzione dei commenti liberi negli ultimi quattro a.a., senza aumenti di particolare entità, con i commenti relativi alla categoria C9 (migliorare la qualità della docenza) che permangono quelli più frequentemente riportati dagli studenti.



**Figura 4-BM:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdL del CdLM-BM con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D1 e D2 del questionario (vedi colori in legenda). La CPDS-DSV rileva la presenza di 2 e 4 CdL con valutazione <6 per le domande D2 e D3, rispettivamente e di diversi CdL da attenzionare, vista la loro valutazione compresa tra 6 e 7 (vedi Tabella 2-BM).

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio	
D1	<6	TECNICHE AVANZATE DI INDAGINE MICROSCOPICA-lezione	LAZZARINO, MARCO	5,86	
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	MELI, GABRIELE	5,98	
	6-7	INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	CAMPA, CRISTIANA	6,02	
		BIOSTATISTICA	GANDIN, ILARIA	6,17	
		BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO	MANTOVANI, FIAMMA	6,58	
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	PIANI, GIOVANNI CRISTIANO	6,64	
		GENOMICA APPLICATA-lezione	GERDOL, MARCO	6,89	
		BIOSTATISTICA	TORELLI, LUCIO	6,93	
	D2	<6	TECNICHE DI INDAGINE BIOSTRUTTURALE CON LUCE DI SINCROTRONE-lezione	COVACEUSZACH, SONIA	5,43
			BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO	MANTOVANI, FIAMMA	5,47
BIOMARCATORI MOLECOLARI NEI TESSUTI			BONIN, SERENA	5,7	
INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI			MELI, GABRIELE	5,91	
6-7		METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA-laboratorio	SGARRA, RICCARDO	6,23	
		SISTEMI MODELLO PER LA RICERCA BIOMEDICA	COLLAVIN, LICIO	6,49	
		TECNICHE DI INDAGINE BIOSTRUTTURALE CON LUCE DI SINCROTRONE-lezione	CASSETTA, ALBERTO	6,57	
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	CAMPA, CRISTIANA	6,59	
		METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA-laboratorio	CAPACI, VALERIA	6,8	
		TECNICHE AVANZATE DI INDAGINE MICROSCOPICA-lezione	LAZZARINO, MARCO	6,86	
		NANOBIOTECNOLOGIE-laboratorio	PASQUATO, LUCIA	6,86	
		GENETICA MEDICA	GIROTTA, GIORGIA	6,97	

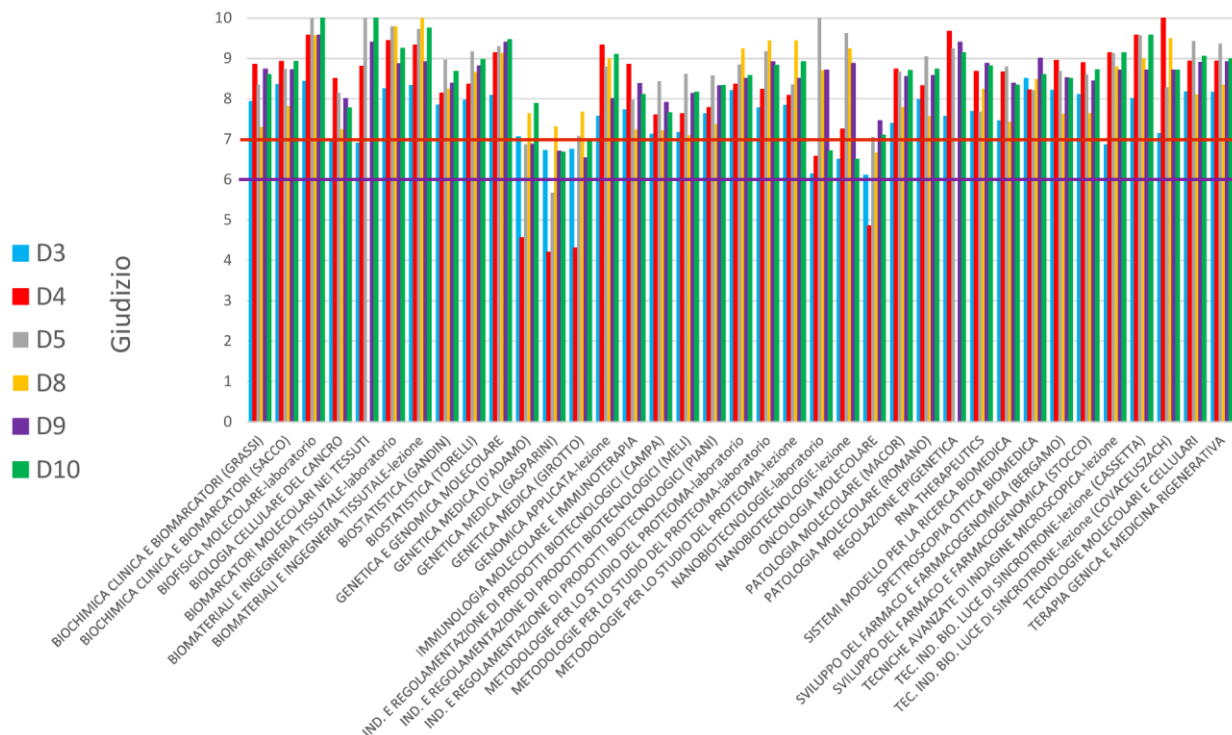
**Tabella 2-BM:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per conoscenza e carico (con valutazione media fra 6 e 7) per ciascun Cdl del CdLM-BM.



**Figura 5-BM:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D6, D7, D11 e D12 del questionario (vedi colori in legenda). La CPDS-DSV nota la presenza di una singola criticità (valutazione inferiore a 6) per quanto riguarda la domanda D6, di due criticità per le domande D11 e D12, nonché di diversi Cdl da attenzionare, con valutazioni comprese tra 6 e 7 (tabella 3-BM).

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D6	<6	INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	MELI, GABRIELE	5,77
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	CAMPA, CRISTIANA	6,06
	6-7	GENETICA MEDICA	GIROTTI, GIORGIA	6,73
		GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	6,9
D7	6-7	NANOBIOTECNOLOGIE-lezione	PASQUATO, LUCIA	6,25
		NANOBIOTECNOLOGIE-laboratorio	PASQUATO, LUCIA	6,57
	6-7	INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	MELI, GABRIELE	6,64
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	MELI, GABRIELE	5,89
D11	<6	BIOSTATISTICA	GANDIN, ILARIA	5,93
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	CAMPA, CRISTIANA	6,07
	6-7	BIOSTATISTICA	TORELLI, LUCIO	6,19
		SISTEMI MODELLO PER LA RICERCA BIOMEDICA	COLLAVIN, LUCIO	6,81
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	MELI, GABRIELE	6,26
D12	<6	GENETICA MEDICA	GIROTTI, GIORGIA	5,7
		GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	5,73
	6-7	INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	MELI, GABRIELE	6,26
		GENETICA MEDICA	D'ADAMO, ADAMO PIO	6,47
		BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO	MANTOVANI, FIAMMA	6,75
		ONCOLOGIA MOLECOLARE	DEL SAL, GIANNINO	6,76
		INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI	CAMPA, CRISTIANA	6,97

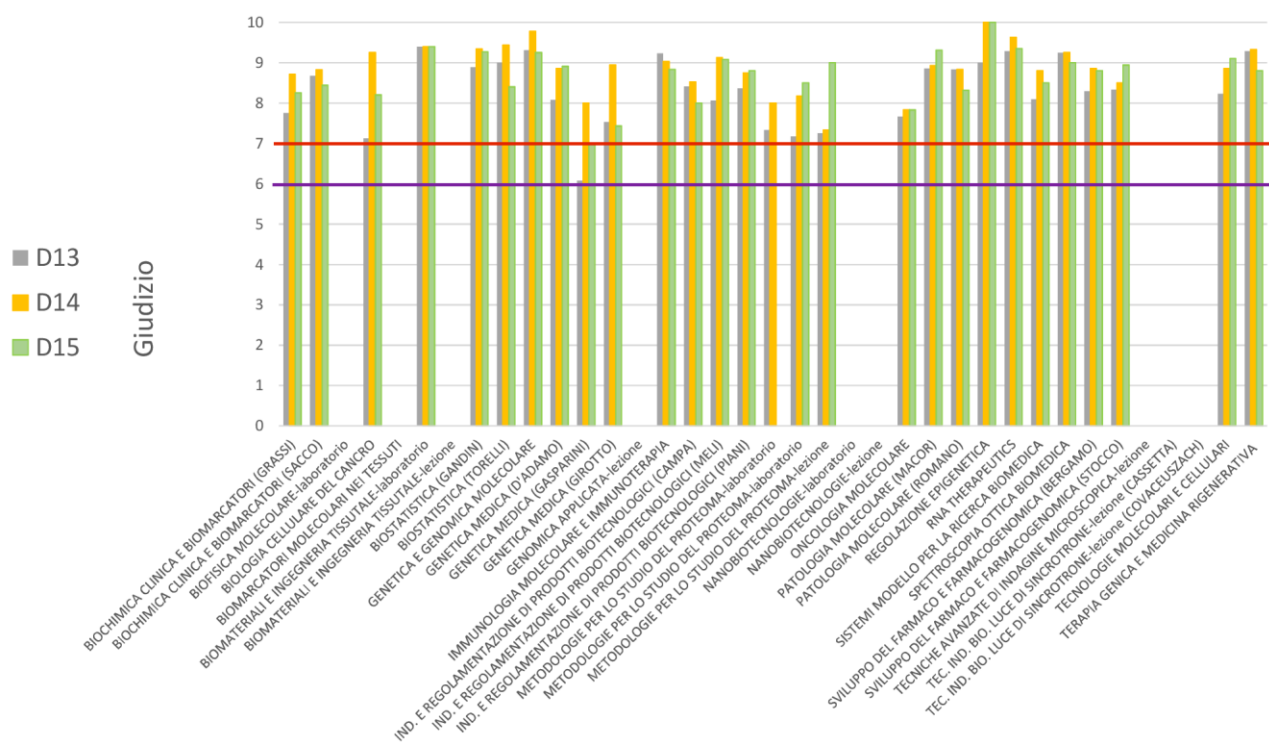
**Tabella 3-BM:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza.



**Figura 6-BM:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 del questionario (vedi colori in legenda). La CPDS-DSV nota che le uniche criticità (riguardanti valutazioni <6) sono relative a 3 Cdl per la domanda D4. Sono inoltre presenti diversi Cdl da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per quanto riguarda le altre domande, come dettagliato nella Tabella 4-BM.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D3	6-7	ONCOLOGIA MOLECOLARE	DEL SAL, GIANNINO	6,1
		NANOBIOTECNOLOGIE-laboratorio	PASQUATO, LUCIA	6,14
		NANOBIOTECNOLOGIE-lezione	PASQUATO, LUCIA	6,5
		GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	6,72
		GENETICA MEDICA	GIROTTI, GIORGIA	6,75
		TECNICHE AVANZATE DI INDAGINE MICROSCOPICA-lezione	LAZZARINO, MARCO	6,86
		BIOMARCATORI MOLECOLARI NEI TESSUTI	BONIN, SERENA	6,9
		BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO	MANTOVANI, FIAMMA	6,95
D4	<6	GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	4,2
		GENETICA MEDICA	GIROTTI, GIORGIA	4,3
		GENETICA MEDICA	D'ADAMO, ADAMO PIO	4,56
		ONCOLOGIA MOLECOLARE	DEL SAL, GIANNINO	4,85
		NANOBIOTECNOLOGIE-laboratorio	PASQUATO, LUCIA	6,57
D8	6-7	ONCOLOGIA MOLECOLARE	DEL SAL, GIANNINO	6,67
D9	6-7	GENETICA MEDICA	GIROTTI, GIORGIA	6,53
		GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	6,7
		GENETICA MEDICA	D'ADAMO, ADAMO PIO	6,88
D10	6-7	NANOBIOTECNOLOGIE-lezione	PASQUATO, LUCIA	6,5
		GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	6,68
		NANOBIOTECNOLOGIE-laboratorio	PASQUATO, LUCIA	6,71

**Tabella 4-BM:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità dell'organizzazione della didattica.



**Figura7-BM:** Valutazione media dell'utilizzo delle piattaforme informatiche di supporto alla didattica a distanza per ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D13, D14 e D15 del questionario (vedi colori in legenda). La CPDS-DSV rileva la presenza di un singolo Cdl da attenzionare, con valutazione compresa tra 6 e 7 per la domanda D13 (vedi Tabella 5-BM).

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D13	6-7	GENETICA MEDICA	GASPARINI, PAOLO	6,08

**Tabella 5-BM:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per utilizzo delle piattaforme informatiche di supporto alla didattica.

Associazione tra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti >30% e suggerimenti da S1 ad S8

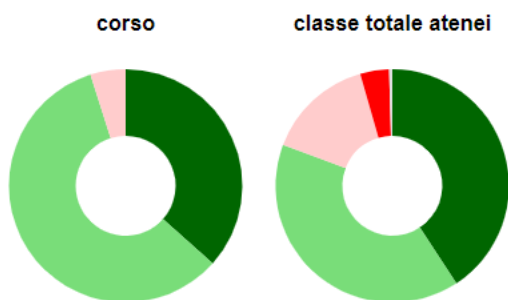
Suggerimento	Insegnamento
S1	TECNICHE DI INDAGINE BIOSTRUTTURALE CON LUCE DI SINCROTRONE-LABORATORIO (70%); TECNICHE DI INDAGINE BIOSTRUTTURALE CON LUCE DI SINCROTRONE-LEZIONE (64,29%); BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO (60%); TECNICHE AVANZATE DI INDAGINE MICROSCOPICA-LEZIONE (42,86%); METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA (41,67%); BIOMARCATORI MOLECOLARI NEI TESSUTI (40%); SPETTROSCOPIA OTTICA BIOMEDICA (40%); SISTEMI MODELLO PER LA RICERCA BIOMEDICA (31,75%);
S2	
S3	BIOLOGIA CELLULARE DEL CANCRO (35%);
S4	GENETICA MEDICA (GIROTTI) (46,48%); GENETICA MEDICA (GASPARINI) (33,80%);
S5	GENETICA MEDICA (GASPARINI) (47,89%); GENETICA MEDICA (D'ADAMO) (42,25%)
S6	TECNICHE AVANZATE DI INDAGINE MICROSCOPICA-LEZIONE (42,86%); NANOBIOTECNOLOGIE (37,50%)
S7	TECNICHE AVANZATE DI INDAGINE MICROSCOPICA-LEZIONE (42,86%); METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA (41,67%); GENETICA MEDICA (GASPARINI) (39,44%); ONCOLOGIA MOLECOLARE (36,89%); GENETICA MEDICA (GIROTTI) (32,39%);
S8	TECNOLOGIE MOLECOLARI E CELLULARI (31,43%); METODOLOGIE PER LO STUDIO DEL PROTEOMA (41,67%)

**Tabella 6-BM:** Cdl da attenzionare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti (da S1 a S8 in riga). La CPDS-SV rileva che le criticità rilevate dagli studenti sono significativamente aumentate rispetto a quelle evidenziate nella precedente relazione, in particolare per quanto riguarda i suggerimenti S1 ed S7.

Proporzione dei commenti liberi per ogni tipologia (da C1 a C9) per gli insegnamenti del CdL che collezionano un numero di commenti maggiore della mediana dei commenti liberi ricevuti dai corsi del CdL										
Numero commenti	Insegnamento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
3	BIOMARCATORI MOLECOLARI NEI TESSUTI	0,33	0,33		0,33					
	BIOMATERIALI E INGEGNERIA TISSUTALE		0,33				0,33			0,33
4	TERAPIA GENICA E MEDICINA RIGENERATIVA						0,50			0,50
5	PATOLOGIA MOLECOLARE		0,20			0,60				0,20
8	INDUSTRIALIZZAZIONE E REGOLAMENTAZIONE DI PRODOTTI BIOTECNOLOGICI			0,13			0,38			0,50
	TECNOLOGIE MOLECOLARI E CELLULARI	0,38	0,13	0,13	0,13	0,13				0,13
13	BIOCHIMICA CLINICA E BIOMARCATORI	0,31	0,08	0,08	0,08	0,23				0,23
34	GENETICA MEDICA		0,03		0,21	0,38				0,38

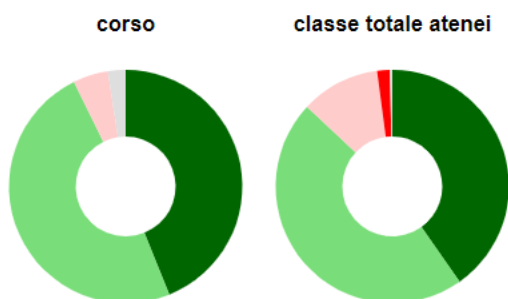
**Tabella 7-BM:** Cdl da monitorare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS (M=2): in colonna da C1 a C9 è riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo Cdl (prima colonna). Per ogni Cdl da monitorare viene indicato in rosso la categoria di commento che colleziona la proporzione di commenti maggiore come area di maggior criticità risultante dalla presente analisi. Totale commenti liberi: 90. La CPDS-SV rileva che il numero di Cdl che presentano criticità per quanto riguarda i commenti liberi risulta essere stabile rispetto all'a.a. precedente. Il numero totale di commenti liberi risulta essere in sensibile aumento (+47%), in particolare per effetto dalla notevole concentrazione di commenti riportati per un singolo Cdl.

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



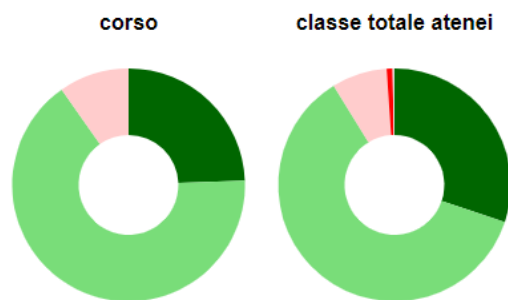
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	36,6%	40,8%
più sì che no	58,5%	39,9%
più no che sì	4,9%	14,8%
decisamente no	-	4,0%
non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



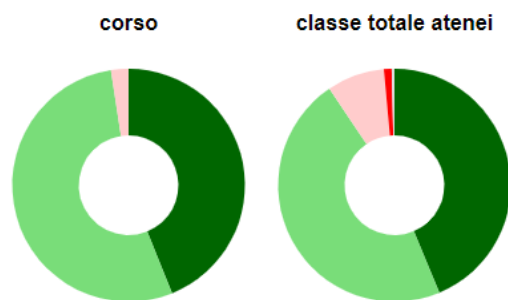
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	43,9%	40,2%
per più della metà degli esami	48,8%	46,7%
per meno della metà degli esami	4,9%	11,0%
mai o quasi mai	-	1,8%
non rispondono	2,4%	0,3%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



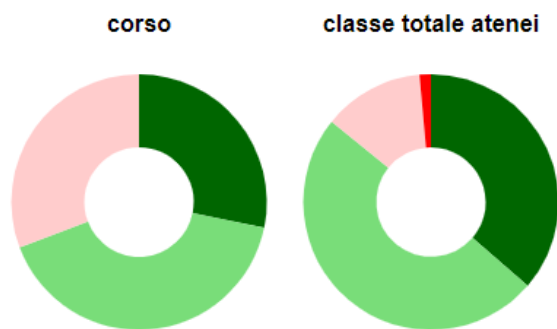
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	24,4%	30,2%
più sì che no	65,9%	61,1%
più no che sì	9,8%	7,7%
decisamente no	-	0,8%
non rispondono	-	0,3%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



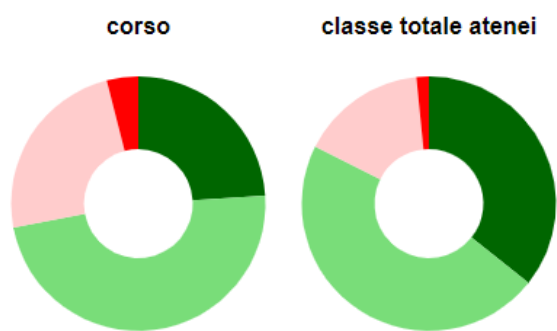
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	43,9%	43,7%
più sì che no	53,7%	46,9%
più no che sì	2,4%	8,0%
decisamente no	-	1,1%
non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule



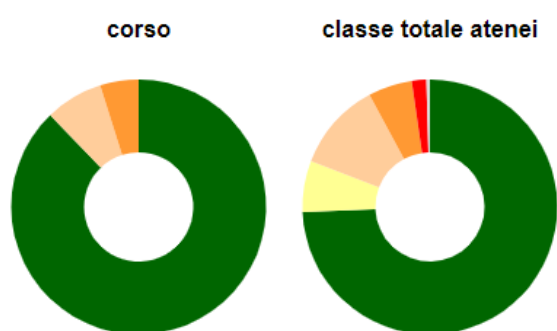
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>95,1%</b>	<b>97,2%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ sempre o quasi sempre adeguate	28,2%	36,3%
■ spesso adeguate	41,0%	49,5%
■ raramente adeguate	30,8%	12,7%
■ mai adeguate	-	1,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>61,0%</b>	<b>88,6%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
■ sempre o quasi sempre adeguate	24,0%	35,7%
■ spesso adeguate	48,0%	46,7%
■ raramente adeguate	24,0%	16,0%
■ mai adeguate	4,0%	1,6%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

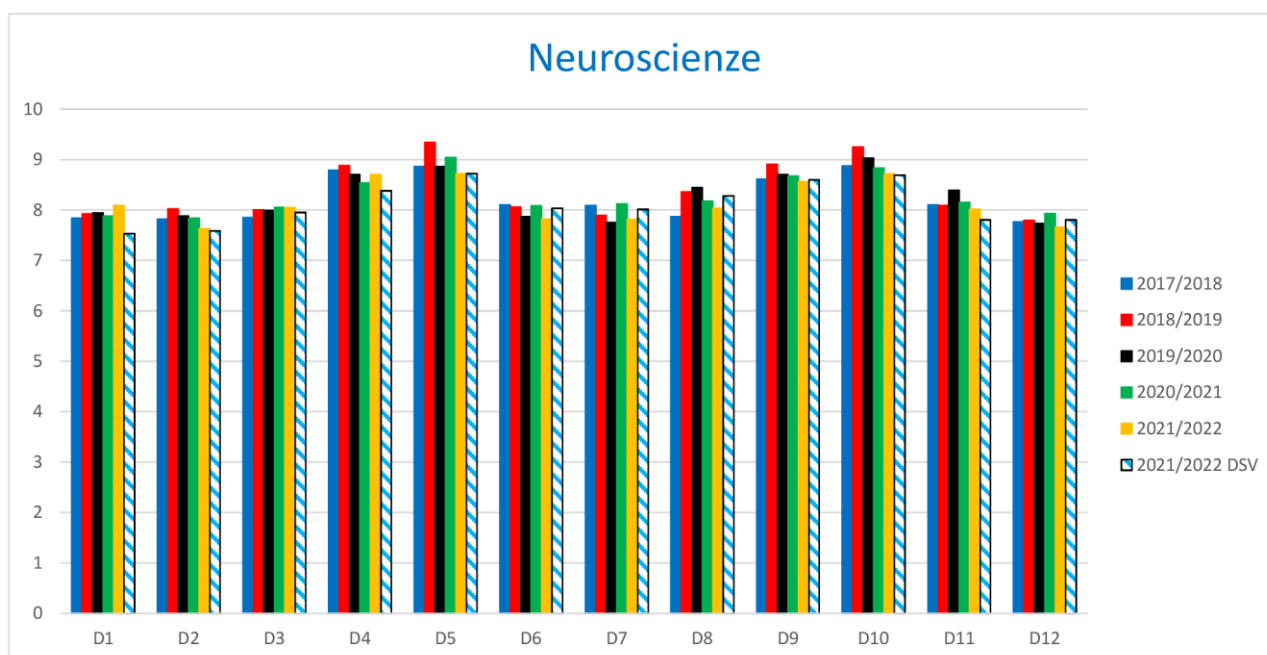
### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
■ sì, allo stesso corso dell'Ateneo	87,8%	74,4%
■ sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	6,5%
■ sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	7,3%	11,3%
■ sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	4,9%	5,6%
■ non si iscriverebbero più all'università	-	1,8%
■ non rispondono	-	0,4%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Figura 8-BM.** Gradimento degli studenti laureati (fonte AlmaLaurea) per il CdLM-BM, basata sull'opinione di 43 studenti. La figura è organizzata in 7 pannelli che illustrano i giudizi degli studenti laureati nei CdLM-BM (aggiornati al 2022) per aspetti legati alla soddisfazione complessiva, logistici, organizzativi e strutturali.





**Figura 1-NS: La valutazione della didattica da parte degli studenti:** Media delle valutazioni osservate per i CdI per le 12 domande negli ultimi 5 a.a. (colori blu, rosso, nero, verde e arancio) e per l'intero DSV nell' a.a. 2021/2022 (barra tratteggiata). La CPDS-SV rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive e > 7, globalmente in leggero calo rispetto a quelle del precedente AA (differenziale medio = -0,13), ma in ogni caso in linea con le medie degli altri corsi di studio del DSV. In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1, il CdLM-NS mostra sensibili miglioramenti o peggioramenti per due e sette voci ciascuno, i cui limiti inferiori dell'intervallo di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere inferiori o superiori alle medie dell'a.a. precedente. Nel dettaglio, le voci migliorate sono riconducibili alle domande D1 (conoscenze pregresse) e D4 (modalità di esame), mentre quelle peggiorate riguardano le domande D2 (carico di studio), D5 (orari delle lezioni), D6 (stimolazione dell'interesse da parte del docente), D7 (chiarezza dell'esposizione), D10 (disponibilità del docente), D11 (interesse agli argomenti) e D12 (soddisfazione complessiva). Nessuno di tali peggioramenti è però legato ad un differenziale negativo particolarmente pesante (superiore a 0,3 punti). Nel lungo periodo, l'unica domanda a mostrare un differenziale importante tra la valutazione del presente a.a. e la media dei 4 a.a. precedenti è la domanda D5 (-0,31 punti).

Quesito	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Media a.a. precedente
D1	14	7,19%	92,81%	8,09	1,709	7,98	8,19	7,53	7,88
D2	17	16,22%	83,78%	7,63	2,019	7,5	7,75	7,58	7,84
D3	26	9,60%	90,40%	8,04	1,835	7,93	8,16	7,95	8,05
D4	14	4,39%	95,61%	8,7	1,656	8,6	8,8	8,38	8,54
D5	38	4,60%	95,40%	8,72	1,836	8,61	8,84	8,72	9,04
D6	50	13,77%	86,23%	7,82	1,97	7,69	7,94	8,03	8,08
D7	49	13,24%	86,76%	7,81	2,001	7,69	7,94	8,01	8,12
D8	563	9,49%	90,51%	8,03	1,839	7,86	8,2	8,28	8,17
D9	121	2,12%	97,88%	8,56	1,621	8,46	8,67	8,6	8,67
D10	118	2,67%	97,33%	8,71	1,594	8,61	8,82	8,69	8,83
D11	10	10,93%	89,07%	8,01	1,87	7,9	8,13	7,8	8,15
D12	48	14,46%	85,54%	7,66	1,964	7,53	7,78	7,8	7,93

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

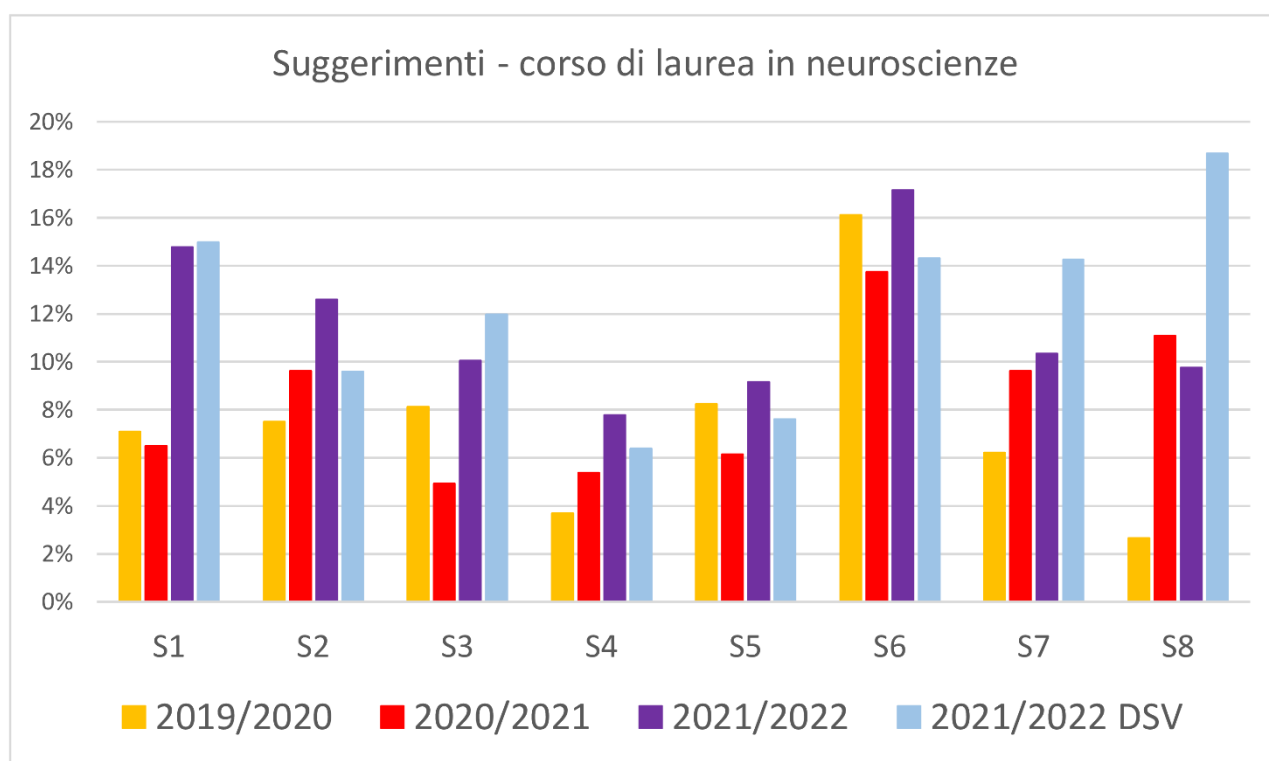
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

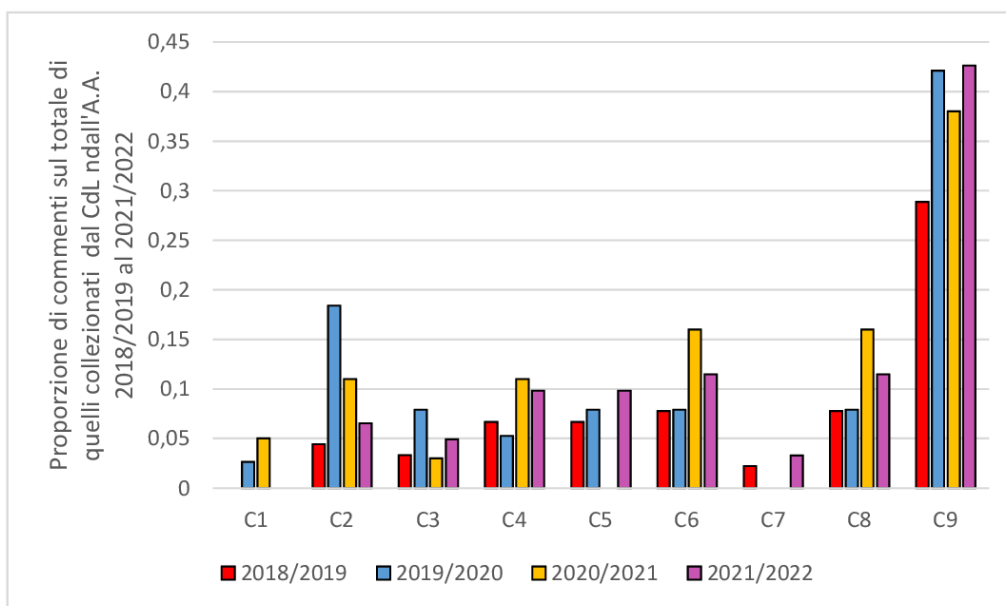
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

**Tabella 1-NS:** Valutazioni osservate per il CdS di NS per le 12 domande nell' a.a. 2021/22. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di Item (Giallo: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi logistici; Verde: valutazione del carico didattico).

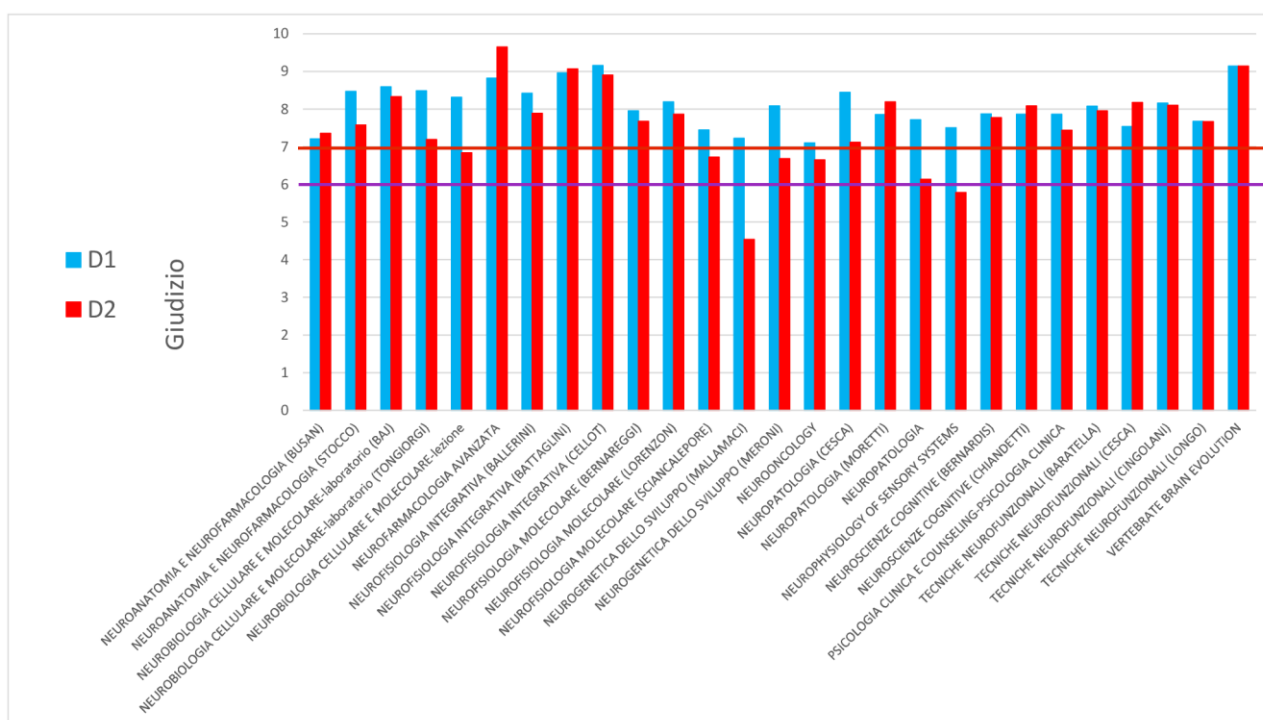


**Figura 2-NS:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per il CdS di NS per l'a.a. 2021/2022 (viola), 2020/21 (rosso), 2019/20 (arancione) e media dei CdL del dipartimento di Scienze della Vita per l'a.a. 2021/2022 (azzurro). La CPDS-SV rileva il numero dei suggerimenti è notevolmente aumentato rispetto a quello dell'a.a. precedente, attestandosi in ogni caso su valori in linea con la media di dipartimento.

S1: alleggerire il carico didattico; S2: aumentare l'attività di supporto didattico; S3: fornire più conoscenze di base; S4: eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi; S5: migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; S6: migliorare la qualità del materiale didattico; S7: fornire in anticipo il materiale didattico; S8: inserire prove d'esame intermedie.



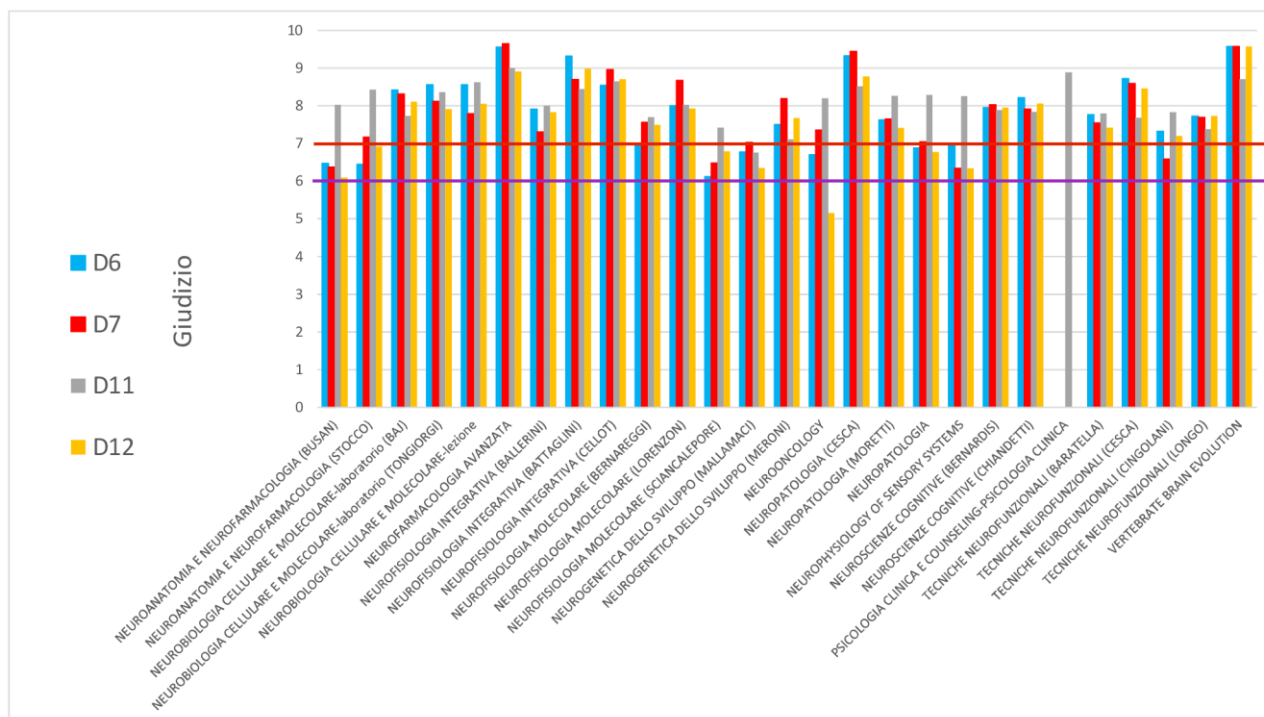
**Figura 3-NS:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdS di BM per gli a.a. 2018/2019, 2019/20, 2020/2021 e 2021/2022. La CPDS-SV nota una sostanziale uniformità per quanto riguarda la distribuzione dei commenti liberi nei due a.a., senza aumenti di particolare entità, con i commenti relativi alla categoria C9 (migliorare la qualità della docenza) che permangono essere i più frequentemente riportati dagli studenti.



**Figura 4-NS:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdL con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D1 e D2 del questionario (vedi colori in legenda). La CPDS-SV rileva che non risultano valutazioni critiche o degne di attenzione per quanto riguarda la domanda D1, ma risultano altresì essere presenti 2 CdL con valutazioni critiche (<6) ed ulteriori 5 CdL da attenzionare con valutazioni comprese tra 6 e 7 per la voce D2.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D2	<6	NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MALLAMACI, ANTONIO	4,54
		NEUROPHYSIOLOGY OF SENSORY SYSTEMS	LODOVICH, CLAUDIA	5,78
	6-7	NEUROPATOLOGIA	LEGNAMI, GIUSEPPE	6,13
		NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	6,65
		NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MERONI, GERMANA	6,68
		NEUROFISIOLOGIA MOLECOLARE	SCIANCELEPORE, MARINA	6,72
		NEUROBIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE-lezione	TONGIORGI, ENRICO	6,83

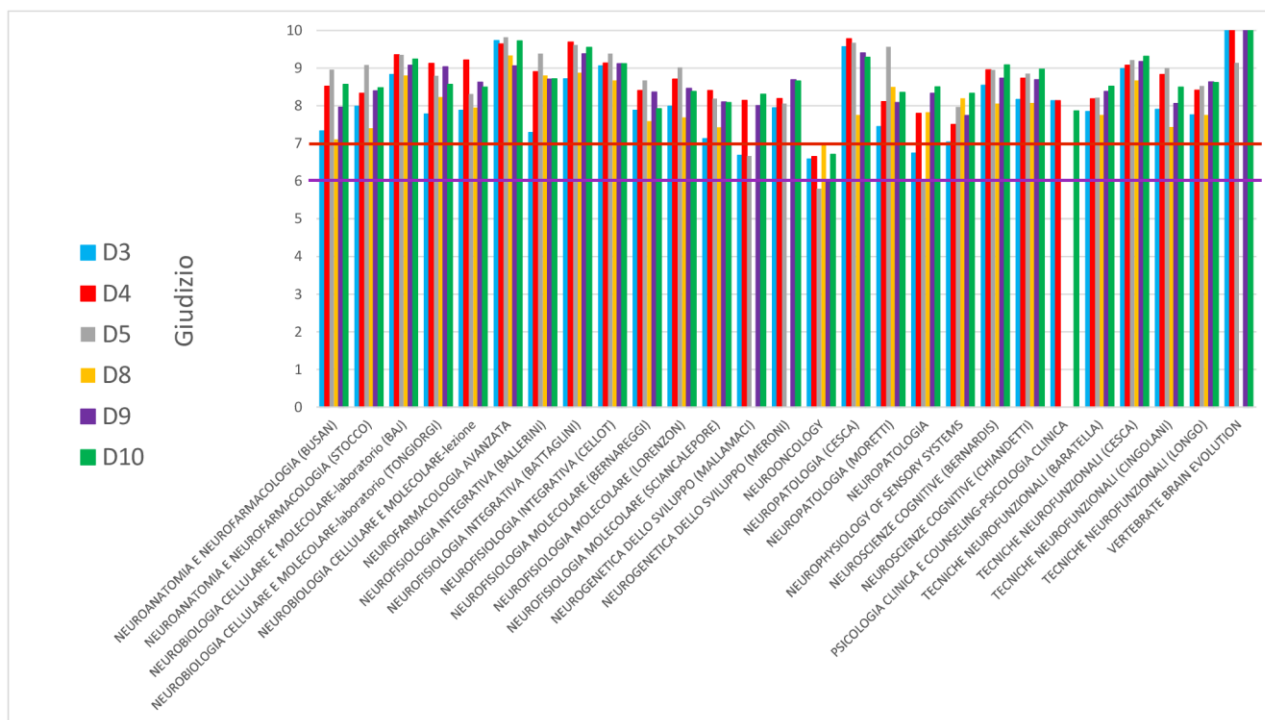
**Tabella 2-NS:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per conoscenza e carico (con valutazione media fra 6 e 7) per ciascun Cdl.



**Figura 5-NS:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6. Si noti come un singolo Cdl mostri una singola valutazione critica (<6) per la domanda D12. L'analisi evidenzia la presenza di alcuni altri Cdl che richiedono attenzione, in quanto caratterizzati da una valutazione compresa tra 6 e 7 per le domande D6, D7, D11, e D12.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D6	6-7	NEUROFISIOLOGIA MOLECOLARE	SCIANCELEPORE, MARINA	6,12
		NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA	STOCCO, Gabriele	6,45
		NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA	BUSAN, Pierpaolo	6,47
		NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	6,7
		NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MALLAMACI, ANTONIO	6,77
		NEUROPATOLOGIA	LEGNAMI, GIUSEPPE	6,88
D7	6-7	NEUROPHYSIOLOGY OF SENSORY SYSTEMS	LODOVICH, CLAUDIA	6,94
		NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA	BUSAN, Pierpaolo	6,37
		NEUROFISIOLOGIA MOLECOLARE	SCIANCELEPORE, MARINA	6,48
D11	6-7	TECNICHE NEUROFUNZIONALI	CINGOLANI, LORENZO ANGELO	6,59
D12	<6	NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MALLAMACI, ANTONIO	6,76
		NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	5,15
	6-7	NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA	BUSAN, Pierpaolo	6,09
		NEUROPHYSIOLOGY OF SENSORY SYSTEMS	LODOVICH, CLAUDIA	6,34
		NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MALLAMACI, ANTONIO	6,35
		NEUROPATOLOGIA	LEGNAMI, GIUSEPPE	6,78
NEUROFISIOLOGIA MOLECOLARE	SCIANCELEPORE, MARINA	6,79		
NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA	STOCCO, Gabriele	6,92		

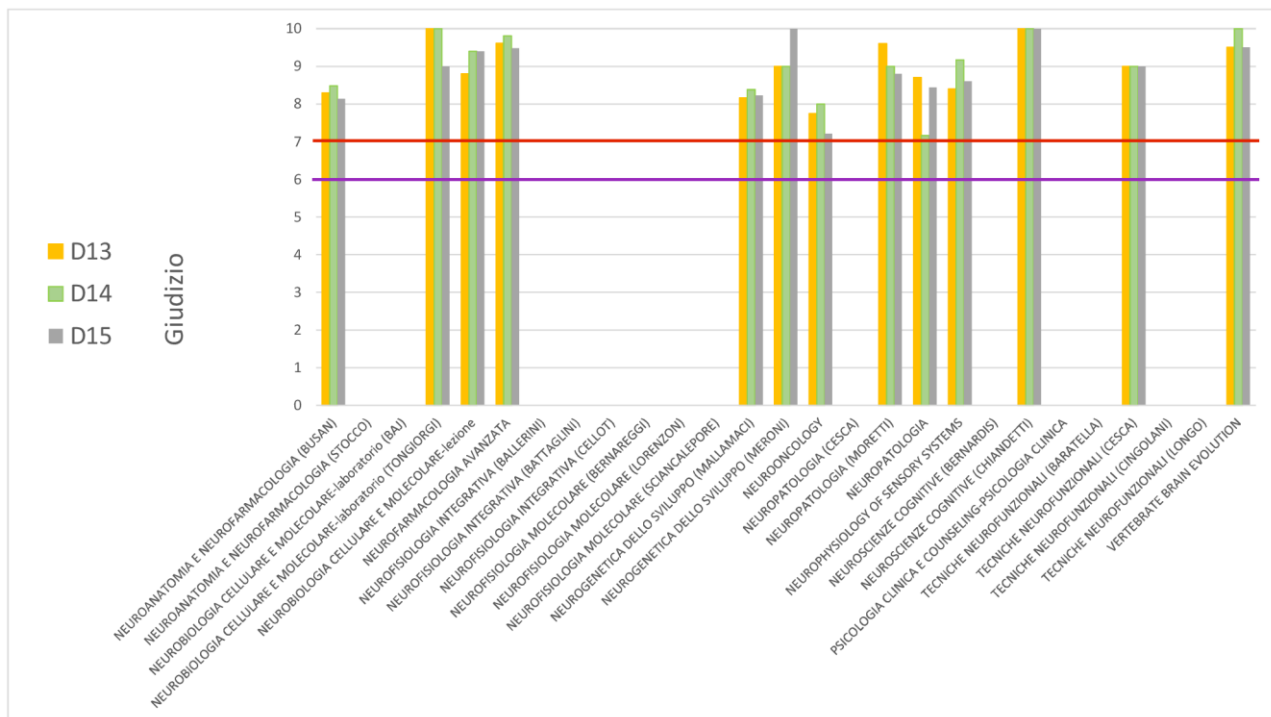
**Tabella 3-NS:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza.



**Figura 6-NS:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 del questionario (vedi colori in legenda). Emergono criticità per un singolo Cdl per quanto riguarda la domanda D5. Si nota anche la presenza di alcuni Cdl da attenzionare, con valutazioni comprese tra 6 e 7 pr le domande D3, D4, D5, D9 e D10.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D3	6-7	NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	6,58
		NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MALLAMACI, ANTONIO	6,68
D4	6-7	NEUROPTOLOGIA	LEGNAM, GIUSEPPE	6,74
		NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	6,65
D5	<6	NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	5,8
	6-7	NEUROPTOLOGIA	LEGNAM, GIUSEPPE	6,04
		NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO	MALLAMACI, ANTONIO	6,67
D9	6-7	NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	6
D10	6-7	NEUROONCOLOGY	PERIN, ALESSANDRO	6,71

**Tabella 4-NS:** Cdl critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità dell'organizzazione della didattica.



**Figura7-NS:** Valutazione media dell'utilizzo delle piattaforme informatiche di supporto alla didattica a distanza per ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6, qui sintetizzata riportando i giudizi medi degli studenti per le domande D14 e D15 del questionario (vedi colori in legenda). Non risultano criticità o corsi da attenzionare, in quanto tutte le valutazioni risultano essere superiori a 7.

Associazione tra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti >30% e suggerimenti da S1 ad S8

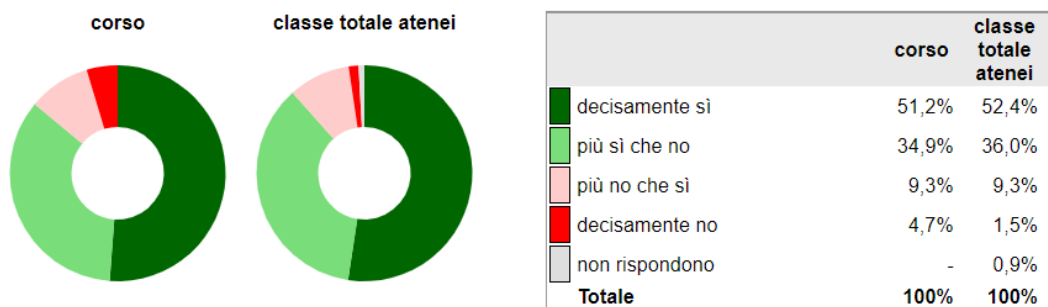
Suggerimento	Insegnamento
S1	NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO (MALLAMACI) (64,86%); NEUROPHYSIOLOGY OF SENSORY SYSTEMS (46,88%); NEUROPATOLOGIA (LEGNAMÉ) (37,50%); NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO (MERONI) (32,43%); NEUROBIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE-lezione (TONGIORGI) (33,33%);
S2	
S3	
S4	
S5	
S6	NEUROONCOLOGY (55%); NEUROPHYSIOLOGY OF SENSORY SYSTEMS (37,50%); NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA (BUSAN) (34,69%); NEUROPATOLOGIA (LEGNAMÉ) (33,33%); NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA (BUSAN) (32,65%); NEUROFISIOLOGIA MOLECOLARE (SCIANCELEPORE) (30,26%);
S7	NEUROPATOLOGIA (LEGNAMÉ) (54,17%);
S8	

**Tabella 5-NS:** Cdl da attenzionare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti (da S1 a S8 in riga). La CPDS-SV rileva la presenza di criticità evidenziate per alcuni Cdl in particolare per quanto riguarda i suggerimenti S1 (alleggerire il carico didattico complessivo) e S6 (migliorare la qualità del materiale didattico).

Numero commenti	Insegnamento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
6	NEUROPATOLOGIA						0,17	0,17		0,67
8	NEUROONCOLOGY					0,13	0,25		0,25	0,38
9	NEUROGENETICA DELLO SVILUPPO			0,11		0,22	0,11		0,22	0,33
14	NEUROANATOMIA E NEUROFARMACOLOGIA			0,14	0,21	0,07	0,07	0,07		0,43

**Tabella 6-NS:** Cdl da attenzionare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS (mediana = 4): in colonna da C1 a C9 è riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo Cdl (prima colonna). Totale commenti liberi: 61. La CPDS-SV rileva una diminuzione nel numero di Cdl che presentano criticità per quanto riguarda i commenti liberi rispetto all'a.a. precedente, in quanto questi sono passati da 6 a 4. Come nell'a.a. precedente. Il numero complessivo di commenti è stabile.

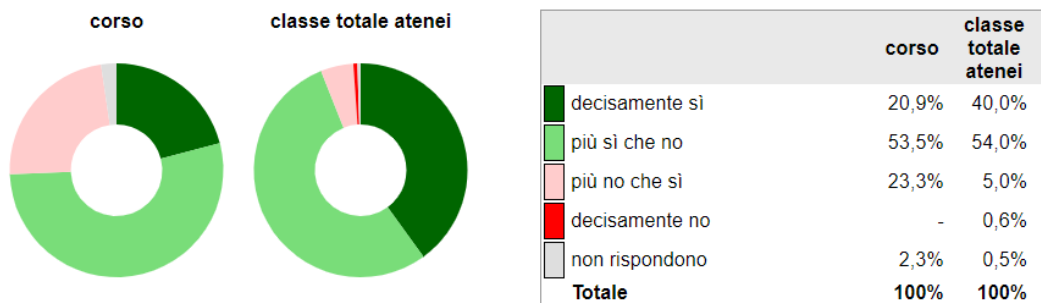
### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



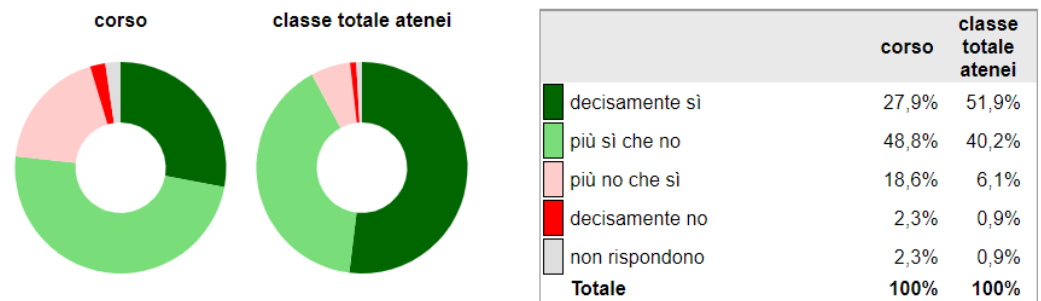
### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente

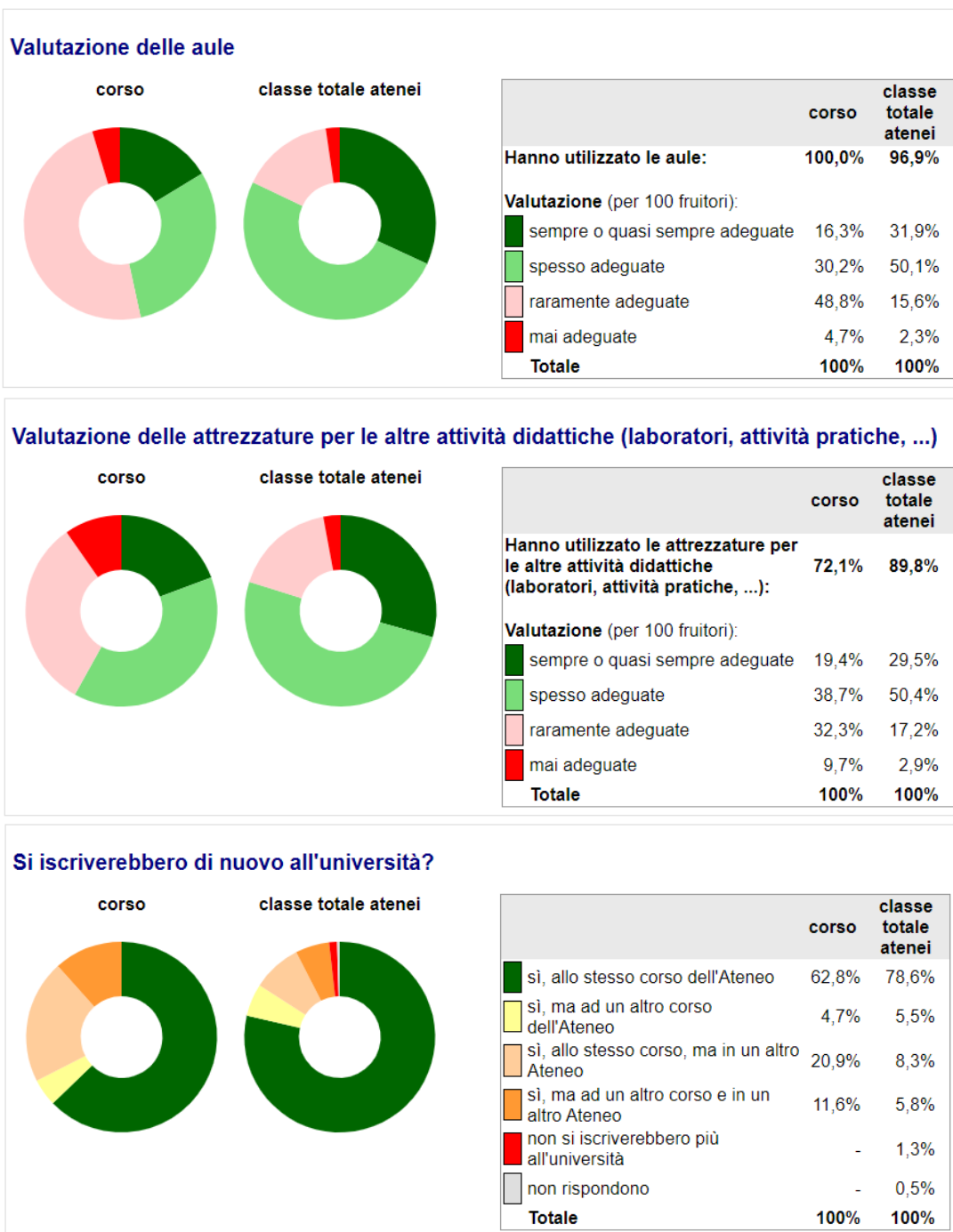


### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

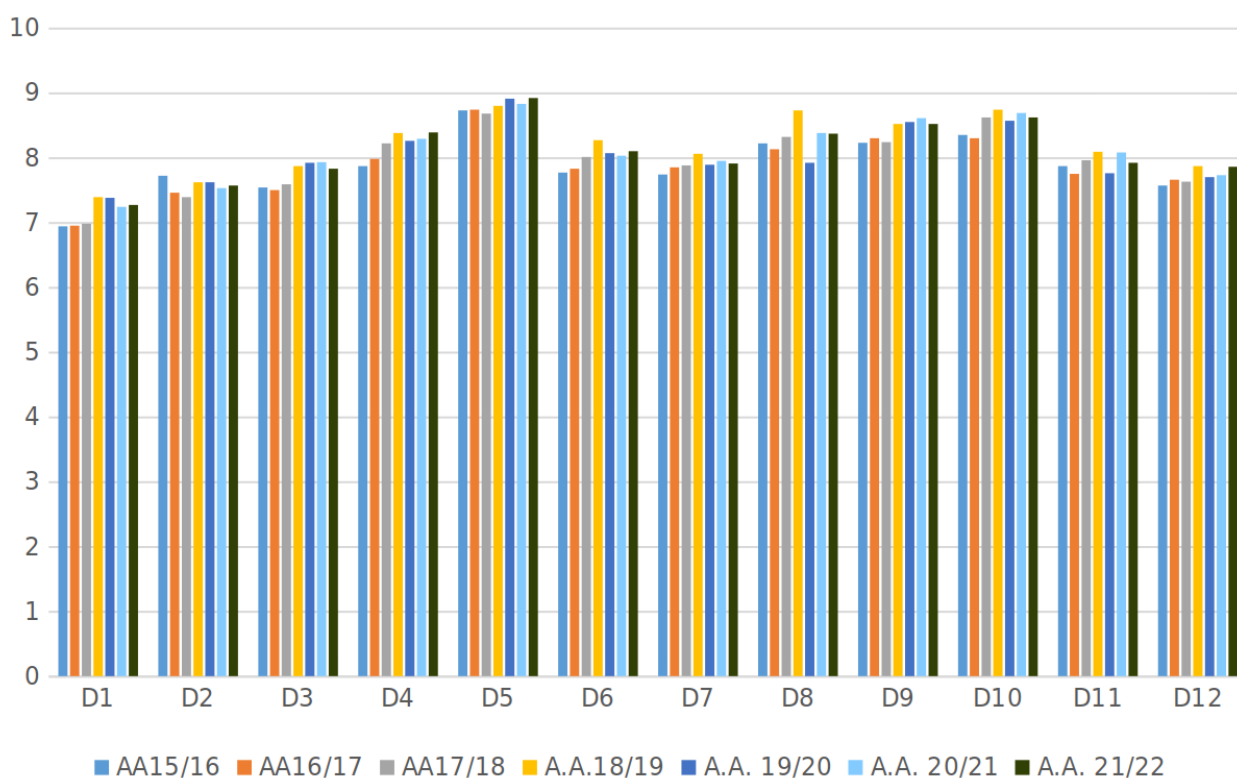




**Figura 8-NS.** Gradimento degli studenti laureati (fonte Almalaurea) per il CdLM-NS. La figura è organizzata in 7 pannelli che illustrano i giudizi degli studenti laureati nei CdLM-NS (aggiornati al 2020) per aspetti legati alla soddisfazione complessiva, logistici, organizzativi e strutturali. Le valutazioni sono basate sulle opinioni raccolte da 47 studenti laureati.



## CdSLT in SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA SM40



**Figura 1-STAN: La valutazione della didattica da parte degli studenti: Media della valutazioni osservate per i CdI per le 12 domande negli ultimi 7 AA.**

STAN

Domanda	Risposte	Non Risposte	P1	P2	8.11 Media	SQM	L1	L2	Dipartimento	8.11 Media aa precedente
D1	1057	48	22.71%	77.29%	7.27	2.244	7.14	7.41	7.53	7.24
D2	1028	77	16.54%	83.46%	7.57	2.039	7.45	7.7	7.58	7.53
D3	1028	77	14.69%	85.31%	7.83	2.113	7.7	7.96	7.95	7.93
D12	931	174	12.89%	87.11%	7.86	2.009	7.73	7.99	7.8	7.73
D7	928	177	14.55%	85.45%	7.91	2.049	7.78	8.04	8.01	7.95
D11	1053	52	14.53%	85.47%	7.92	2.028	7.8	8.05	7.8	8.08
D6	917	188	14.72%	85.28%	8.1	2.07	7.97	8.23	8.03	8.03
D8	597	508	9.05%	90.95%	8.37	1.883	8.22	8.52	8.28	8.38
D4	1032	73	8.91%	91.09%	8.39	1.972	8.27	8.51	8.38	8.29
D9	829	276	3.38%	96.62%	8.52	1.654	8.4	8.63	8.6	8.61
D10	879	226	5.12%	94.88%	8.62	1.719	8.5	8.73	8.69	8.69
D5	933	172	4.18%	95.82%	8.92	1.688	8.81	9.03	8.72	8.83

**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

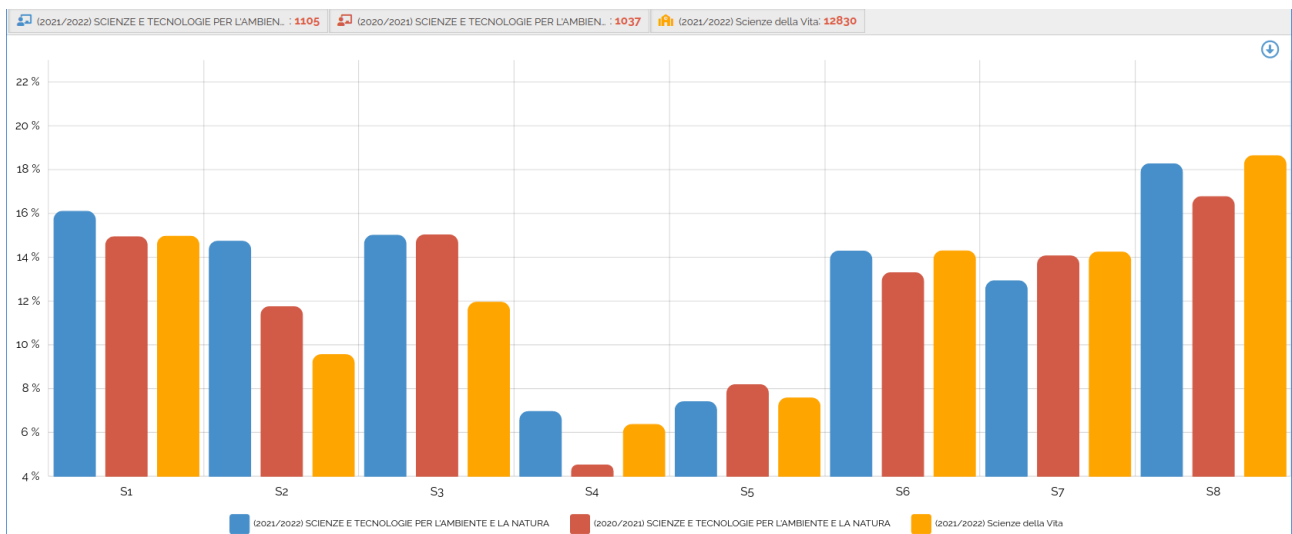
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

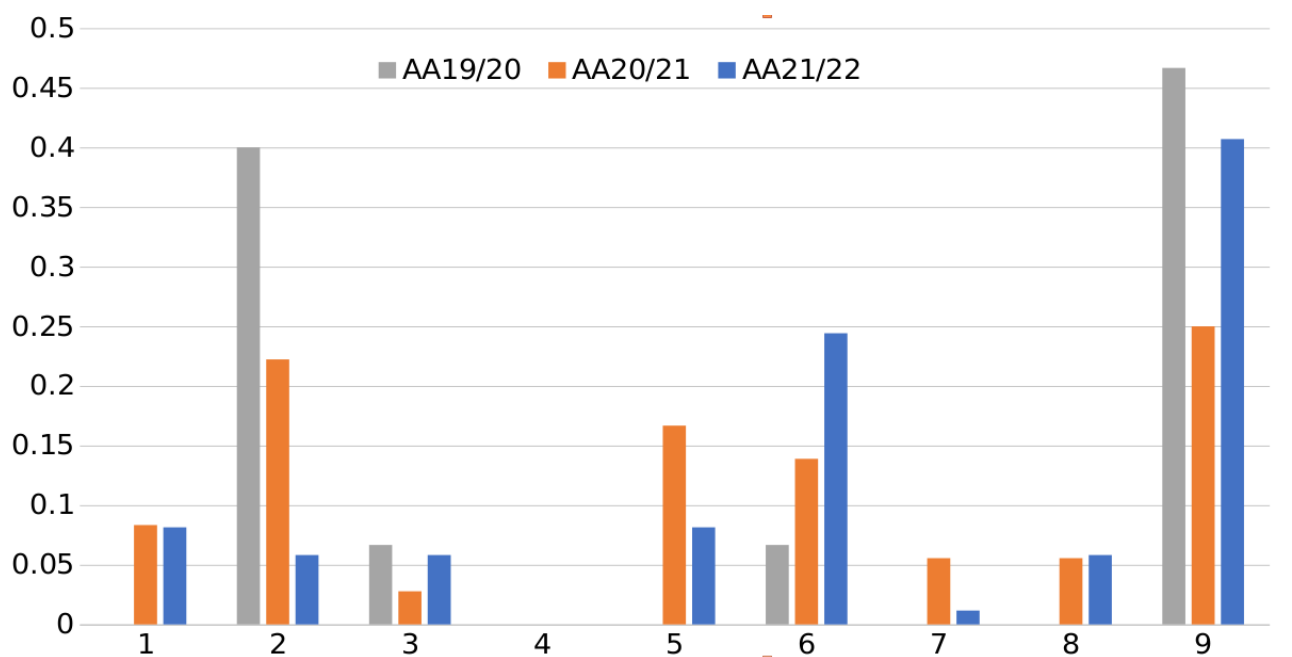
Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

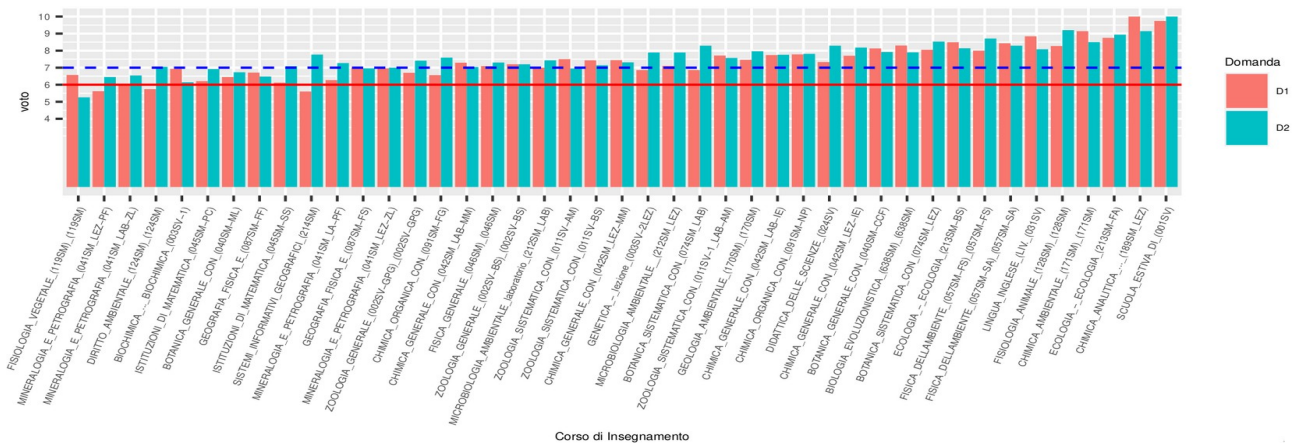
**Tabella 1-STAN: Valutazioni osservate per il CdS di STAN per le 12 domande nell' AA 2021/22. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di domanda (Giallo: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi e logistici; Verde: valutazione del carico didattico).**



**Figura 2-STAN:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8 – descrizione in **Tabella 6-STAN**) per il CdS di STAN per l'AA 2021/22 (blu), per l'AA 2020/21 (rosso) e per il dipartimento di Scienze della Vita (giallo).



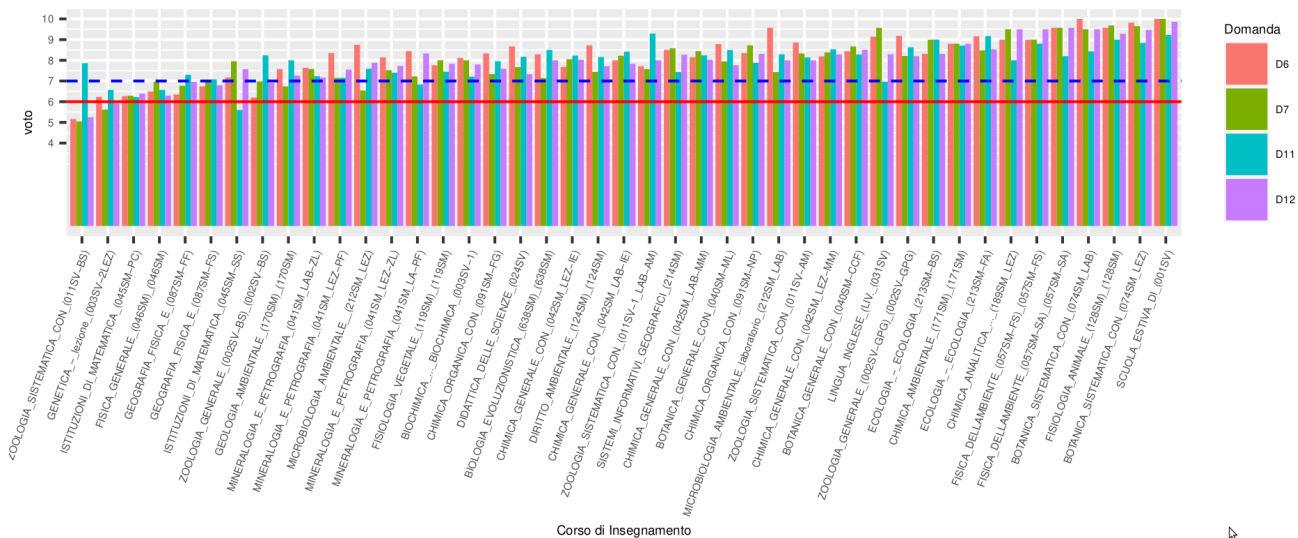
**Figura 3-STAN:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdS di STAN per gli AA 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.



**Figura 4-STAN:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D1	<6	SISTEMI INFORMATIVI GEOGRAFICI (214SM)	BACARO, Giovanni	5.6
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO lezione (041SM_LEZ-PF)	PRINCIVALLE, FRANCESCO	5.62
		DIRITTO AMBIENTALE (124SM)	GIADROSSI, ALESSANDRO	5.74
	6-7	MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO - laboratorio (041SM_LAB-ZL)	ZIBERNA, LUCA	6
		ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO B (045SM-SS)	SCROBOGNA, STEFANO	6.12
		ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.21
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO - laboratorio (041SM_LA-PF)	PRINCIVALLE, FRANCESCO	6.27
		BOTANICA GENERALE CON LABORATORIO (040SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.45
		CHIMICA ORGANICA CON LABORATORIO (091SM-FG)	Filippini, Giacomo	6.56
		FISIOLOGIA VEGETALE (119SM)	NARDINI, ANDREA	6.57
		ZOOLOGIA GENERALE (002SV-GPG)	GIULIANINI, PIERO GIULIO	6.7
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FF)	FINOCCHIARO, FURIO	6.71
		BOTANICA SISTEMATICA CON LABORATORIO-lezione (074SM_LAB)	NIMIS, PIERLUIGI	6.86
		GENETICA - lezione (003SV-2LEZ)	PALLAVICINI, ALBERTO	6.86
		BIOCHIMICA – BIOCHIMICA (003SV-1)	TRAMER, Federica	6.93
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO lezione (041SM_LEZ-ZL)	ZIBERNA, LUCA	6.96
D2	<6	FISIOLOGIA VEGETALE (119SM)	NARDINI, ANDREA	5.26
	6-7	BIOCHIMICA – BIOCHIMICA (003SV-1)	TRAMER, Federica	6.14
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO lezione (041SM_LEZ-PF)	PRINCIVALLE, FRANCESCO	6.45
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FF)	FINOCCHIARO, FURIO	6.48
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO - laboratorio (041SM_LAB-ZL)	ZIBERNA, LUCA	6.54
		BOTANICA GENERALE CON LABORATORIO (040SM-ML)	MUGGIA, LUCIA	6.73
		ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.92
		ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-ZOOLOGIA SISTEMATICA (011SV-AM)	AVIAN, MASSIMO	6.95
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FS)	FURLANI, STEFANO	6.96

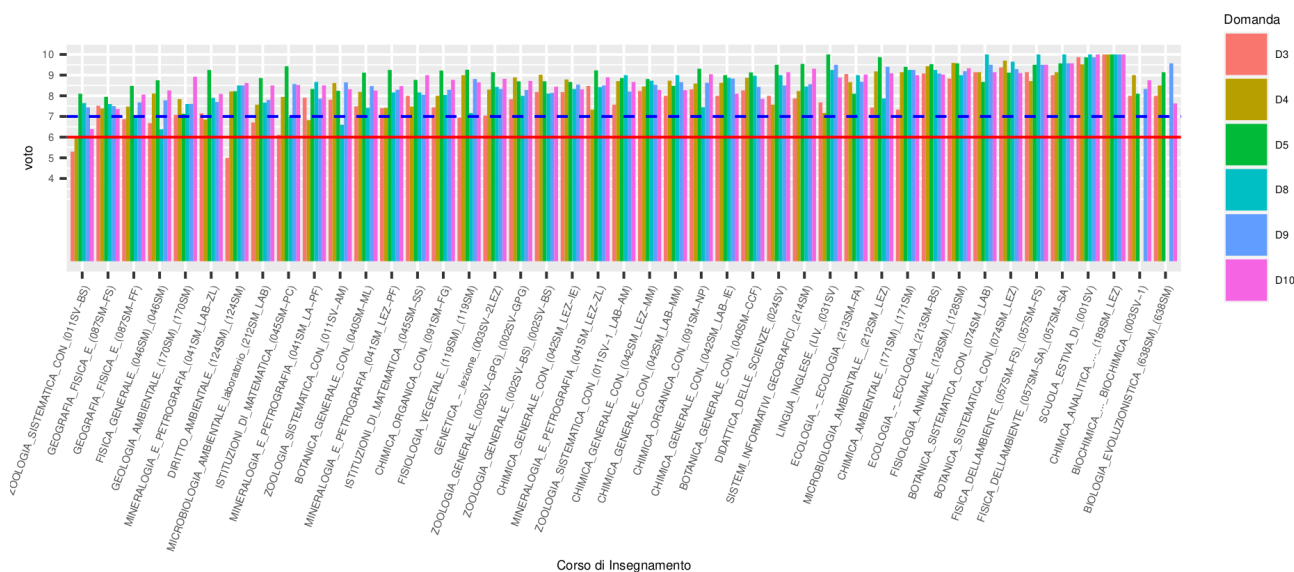
**Tabella 2-STAN:** Cdi (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per conoscenza e carico (con valutazione media fra 6 e 7).



**Figura 5-STAN:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D6	<6	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (011SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	5.16
		ZOOLOGIA GENERALE (002SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	6.2
	6-7	GENETICA - lezione (003SV-2LEZ)	PALLAVICINI, ALBERTO	6.23
		ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.27
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FF)	FINOCCHIARO, FURIO	6.35
		FISICA GENERALE (046SM)	ORLANDO, ELENA	6.5
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FS)	FURLANI, STEFANO	6.74
D7	<6	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (011SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	5.05
		GENETICA - lezione (003SV-2LEZ)	PALLAVICINI, ALBERTO	5.62
	6-7	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.29
		MICROBIOLOGIA AMBIENTALE lezione (212SM_LEZ)	MALFATTI, FRANCESCA	6.54
		GEOLOGIA AMBIENTALE (170SM)	STOPPA, MICHELE	6.74
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FF)	FINOCCHIARO, FURIO	6.77
		FISICA GENERALE (046SM)	ORLANDO, ELENA	6.96
ZOOLOGIA GENERALE (002SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	6.98		
D11	<6	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO B (045SM-SS)	SCROBOGNA, STEFANO	5.6
	6-7	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.22
		GENETICA - lezione (003SV-2LEZ)	PALLAVICINI, ALBERTO	6.57
		FISICA GENERALE (046SM)	ORLANDO, ELENA	6.57
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO - laboratorio (041SM_LA-PF)	PRINCIVALLE, FRANCESCO	6.83
		LINGUA INGLESE (LIV. B1) (031SV)	SPANGHERO, SARA	6.97
D12	<6	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (011SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	5.25
		GENETICA - lezione (003SV-2LEZ)	PALLAVICINI, ALBERTO	5.92
	6-7	FISICA GENERALE (046SM)	ORLANDO, ELENA	6.29
		ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.39
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FS)	FURLANI, STEFANO	6.79
		ZOOLOGIA GENERALE (002SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	6.9
GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FF)	FINOCCHIARO, FURIO	6.96		

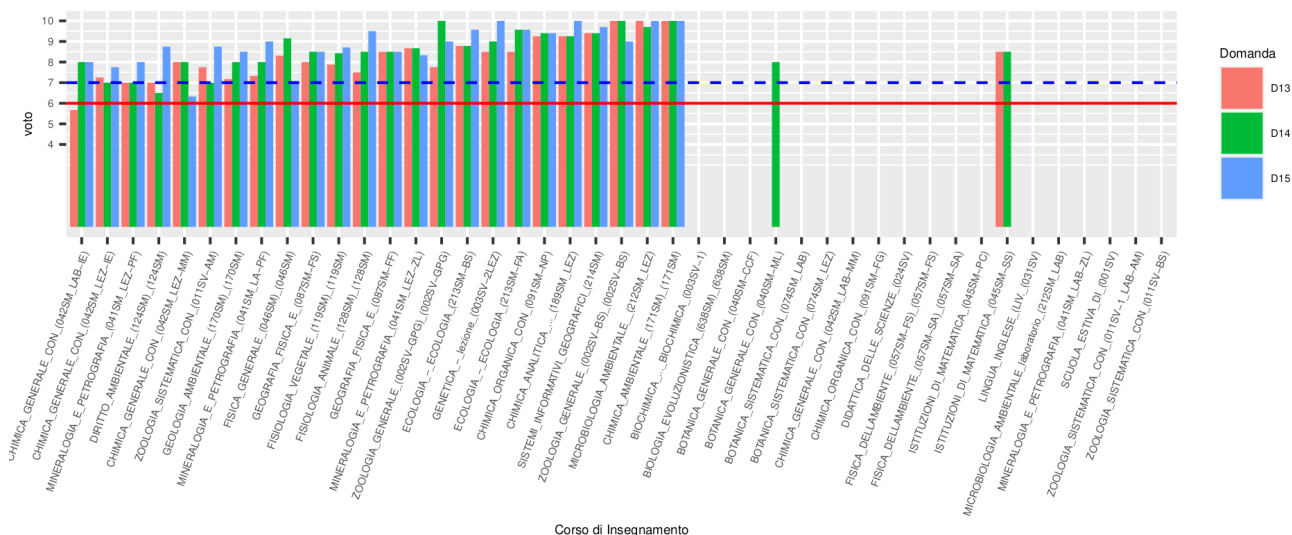
**Tabella 3-STAN:** Cdi (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza.



**Figura 6-STAN:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun Cdi con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D3	<6	DIRITTO AMBIENTALE (124SM)	GIADROSSI, ALESSANDRO	5
		ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (011SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	5.3
	6-7	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.11
		FISICA GENERALE (046SM)	ORLANDO, ELENA	6.68
		MICROBIOLOGIA AMBIENTALE laboratorio (212SM_LAB)	MALFATTI, FRANCESCA	6.71
		GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (087SM-FF)	FINOCCHIARO, FURIO	6.87
FISIOLOGIA VEGETALE (119SM)	NARDINI, ANDREA	6.95		
D4	<6	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (011SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	5.95
	6-7	MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO - laboratorio (041SM_LA-PF)	PRINCIVALLE, FRANCESCO	6.82
		MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO - laboratorio (041SM_LAB-ZL)	ZIBERNA, LUCA	6.85
D8	6-7	FISICA GENERALE (046SM)	ORLANDO, ELENA	6.38
		ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-ZOOLOGIA SISTEMATICA (011SV-AM)	AVIAN, MASSIMO	6.6
		ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (045SM-PC)	PAGANI, CHIARA	6.97
D10	6-7	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (011SV-BS)	BATTISTELLA, SILVIA	6.39

**Tabella 4-STAN:** Cdi (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità dell'organizzazione della didattica.



**Figura 7-STAN:** Valutazione media della fruibilità delle registrazioni delle lezioni, della possibilità di interagire con il docente e della soddisfazione complessiva della DAD associata a ciascun Cdl con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D13	<6	CHIMICA GENERALE CON LABORATORIO – laboratorio (042SM_LAB-IE)	IENGO, ELISABETTA	5.67
D14	6-7	DIRITTO AMBIENTALE (124SM)	GIADROSSI, ALESSANDRO	6.5
D15	6-7	CHIMICA GENERALE CON LABORATORIO – lezione (042SM_LEZ-MM)	MELCHIONNA, MICHELE	6.33

**Tabella 5-STAN:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per la fruibilità di MS Teams e di Moodle.



Associazione tra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%

Suggerimento	Insegnamento
S1	MICROBIOLOGIA AMBIENTALE laboratorio (42.86); ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-ZOOLOGIA SISTEMATICA (38.1); BIOCHIMICA-BIOCHIMICA (40); FISILOGIA VEGETALE (54.17); GEOGRAFIA FISICA E GEOLOGIA (32.56)
S2	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (34.29); ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO B (37.5); DIDATTICA DELLE SCIENZE NATURALI (50); DIRITTO AMBIENTALE (31.58); FISICA GENERALE (47.22); PLANET EARTH MODELING IN MATLAB (50); SISTEMI INFORMATIVI GEOGRAFICI (38.46)
S3	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO A (42.86)
S4	DIDATTICA DELLE SCIENZE NATURALI (33.33)
S5	
S6	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (55); DIDATTICA DELLE SCIENZE NATURALI (33.33); DIRITTO AMBIENTALE (31.58); FISICA GENERALE (30.56); GEOLOGIA AMBIENTALE (34.78); PLANET EARTH MODELING IN MATLAB (50)
S7	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO-LABORATORIO DI ZOOLOGIA (40); CHIMICA AMBIENTALE (40); FISICA GENERALE (41.67)
S8	ISTITUZIONI DI MATEMATICA - MODULO B (33.33); FISILOGIA VEGETALE (33.33)
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
S5	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie

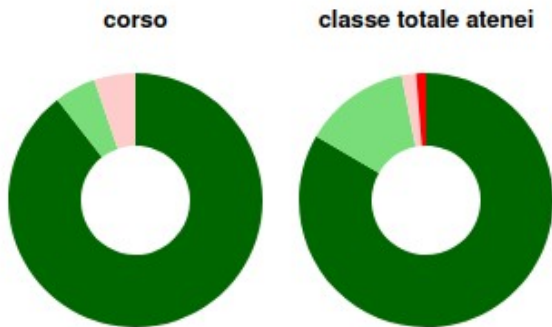
**Tabella 6-STAN:** Cdl da attenzionare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti.

commenti liberi SM40

Numero commenti	Insegnamento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
4	BOTANICA GENERALE CON LABORATORIO	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.3
	CHIMICA GENERALE CON LABORATORIO	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
	SISTEMI INFORMATIVI GEOGRAFICI	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.2	0.2
5	FISILOGIA VEGETALE	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.4
6	CHIMICA ORGANICA CON LABORATORIO	0.2	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.2	0.3
8	GEOLOGIA AMBIENTALE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
10	ZOOLOGIA SISTEMATICA CON LABORATORIO	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.4
	FISICA GENERALE	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.3
11	MINERALOGIA E PETROGRAFIA CON LABORATORIO	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.2

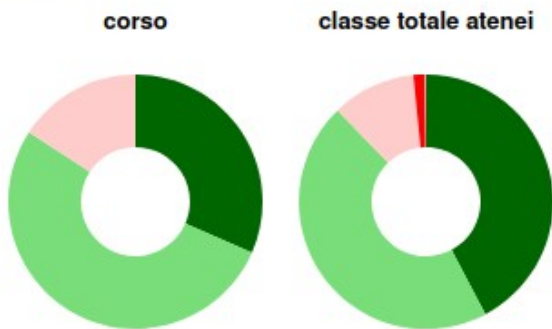
**Tabella 7-STAN:** Cdl da attenzionare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS: in colonna da C1 a C9 è riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo Cdl (prima colonna).

### Hanno frequentato regolarmente



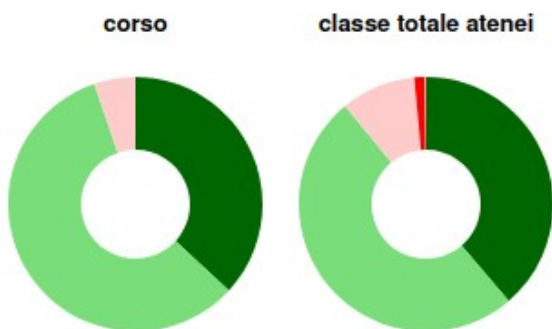
	corso	classe totale atenei
■ più del 75% degli insegnamenti previsti	89,5%	83,4%
■ tra il 50% e il 75%	5,3%	13,5%
■ tra il 25% e il 50%	5,3%	1,8%
■ meno del 25%	-	1,3%
■ non rispondono	-	-
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



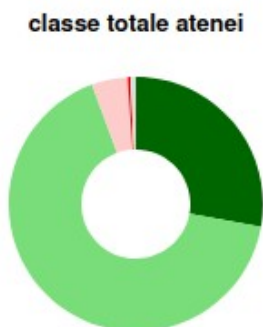
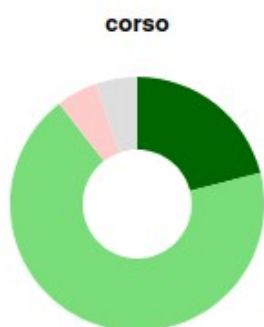
	corso	classe totale atenei
■ decisamente sì	31,6%	42,3%
■ più sì che no	52,6%	45,5%
■ più no che sì	15,8%	10,7%
■ decisamente no	-	1,5%
■ non rispondono	-	0,1%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



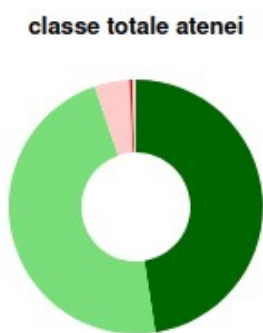
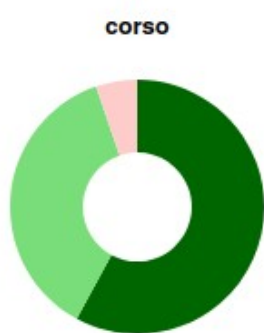
	corso	classe totale atenei
■ sempre o quasi sempre	36,8%	38,7%
■ per più della metà degli esami	57,9%	50,3%
■ per meno della metà degli esami	5,3%	9,5%
■ mai o quasi mai	-	1,4%
■ non rispondono	-	0,1%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



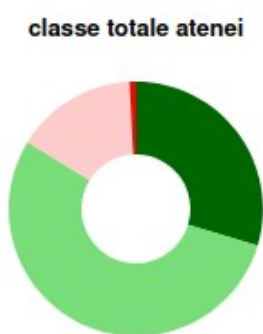
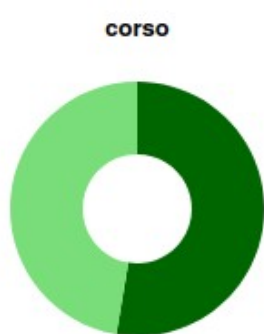
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	21,1%	27,8%
più sì che no	68,4%	66,6%
più no che sì	5,3%	4,6%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	5,3%	0,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



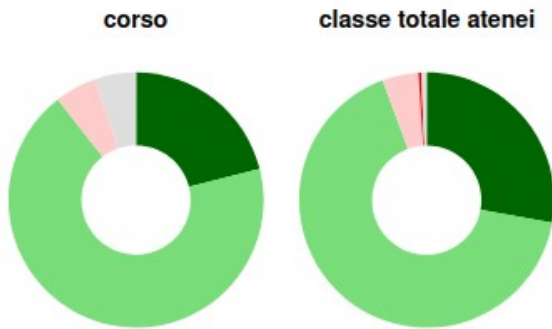
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	57,9%	47,5%
più sì che no	36,8%	47,2%
più no che sì	5,3%	4,5%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule



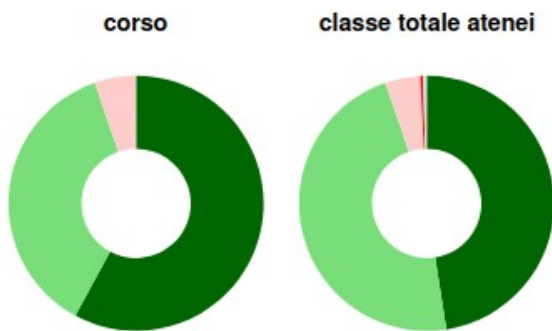
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>100,0%</b>	<b>99,7%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	52,6%	29,7%
spesso adeguate	47,4%	54,1%
raramente adeguate	-	15,4%
mai adeguate	-	0,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



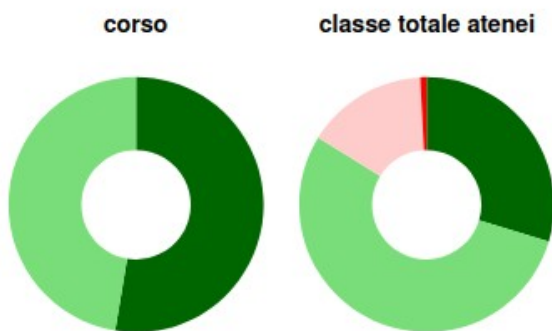
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	21,1%	27,8%
più sì che no	68,4%	66,6%
più no che sì	5,3%	4,6%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	5,3%	0,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea

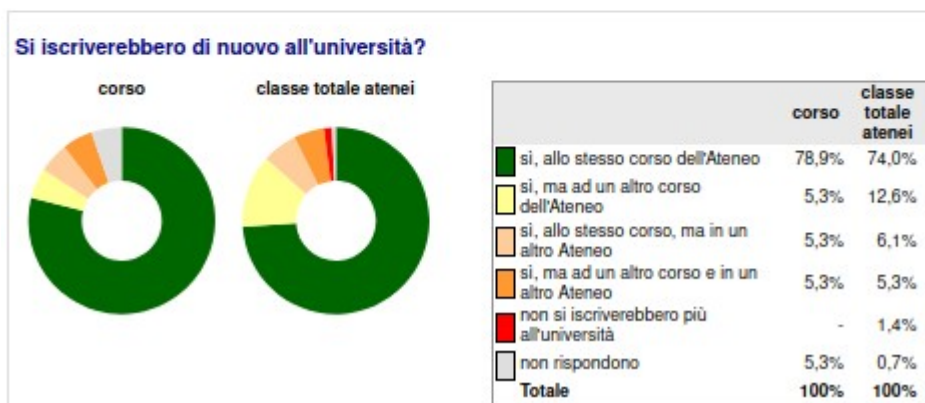
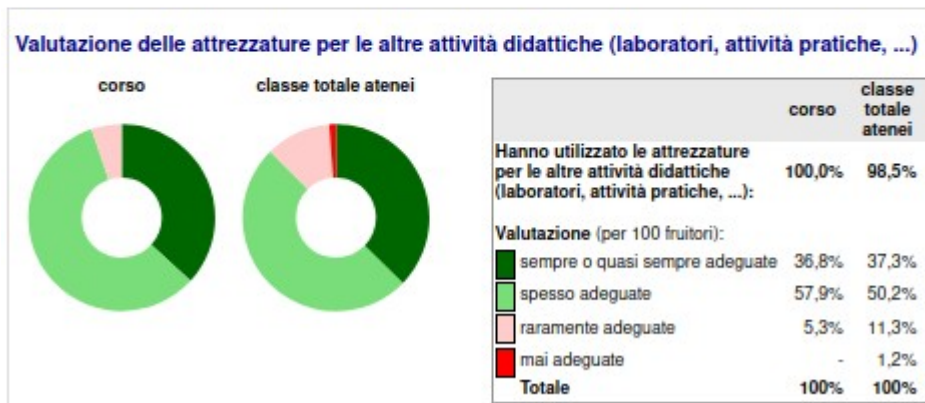


	corso	classe totale atenei
decisamente sì	57,9%	47,5%
più sì che no	36,8%	47,2%
più no che sì	5,3%	4,5%
decisamente no	-	0,3%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule

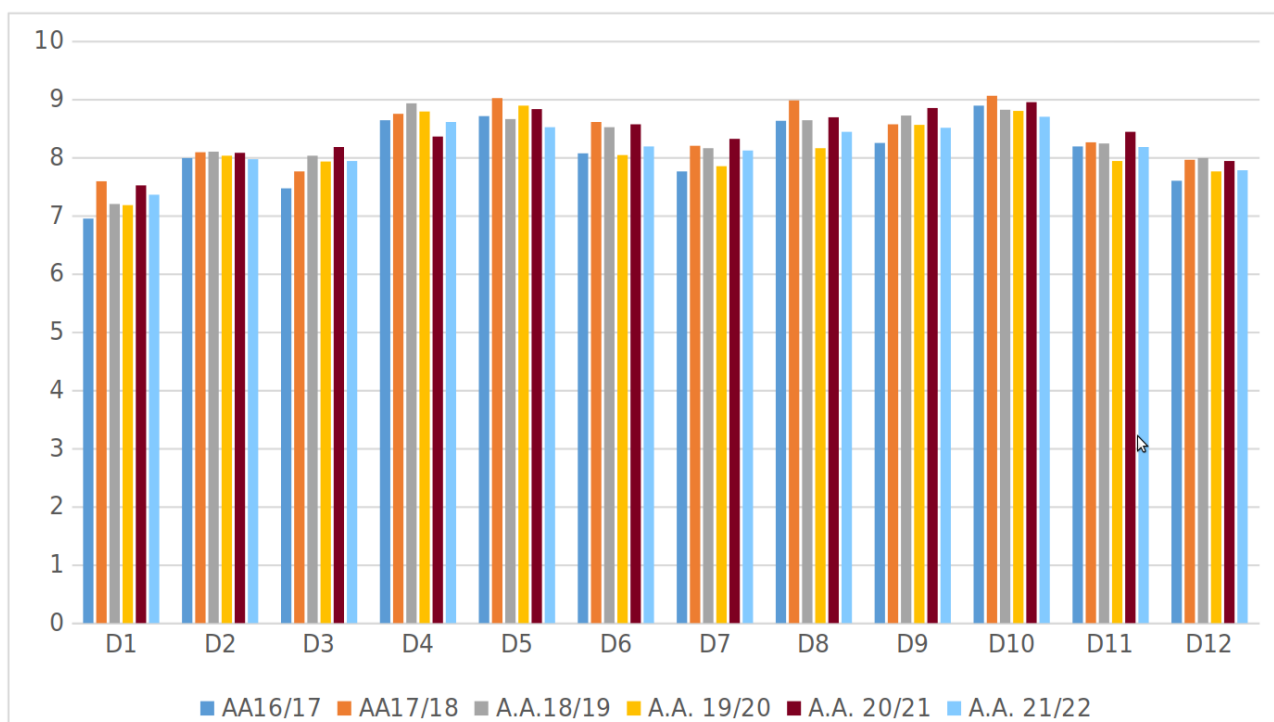


	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>100,0%</b>	<b>99,7%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	52,6%	29,7%
spesso adeguate	47,4%	54,1%
raramente adeguate	-	15,4%
mai adeguate	-	0,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



**Figura 8-STAN.** Grafici del gradimento degli studenti laureati. Dati aggiornati ad aprile 2022 (a partire dal 2017: 19 di cui 19 intervistati) (Fonte AlmaLaurea).

## CdSLM in ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI SM57



**Figura 1-ECG: La valutazione della didattica da parte degli studenti:** Media della valutazioni osservate per i CdI per le 12 domande negli ultimi 6 AA.

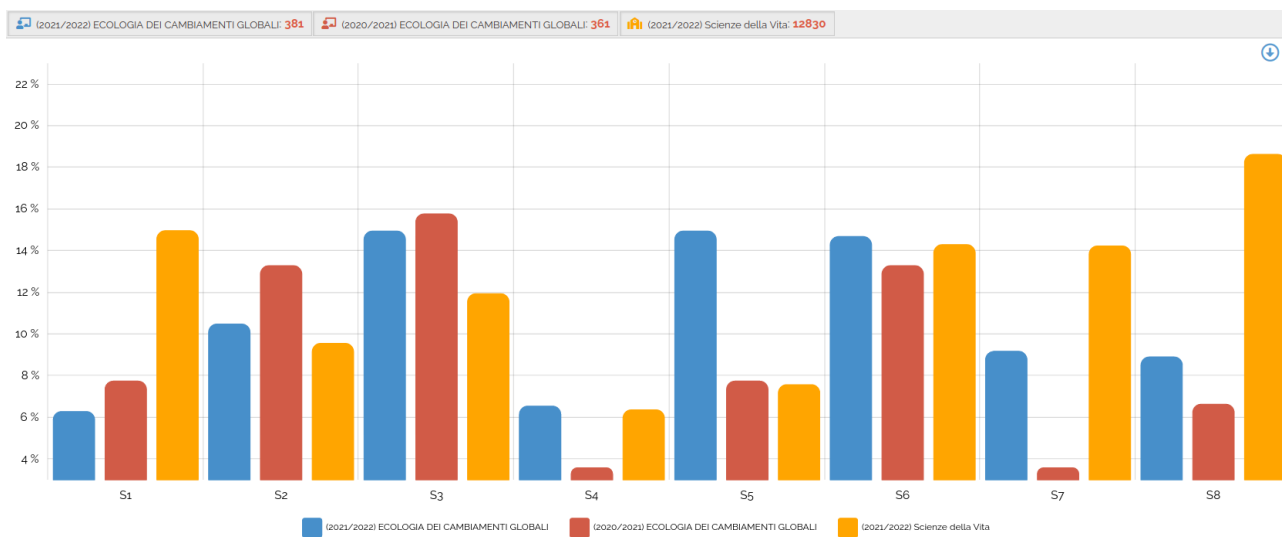
ECG

Domanda	Risposte	Non Risposte	P1	P2	8.19 Media	SQM	L1	L2	Dipartimento	8.39 Media aa precedente
D1	376	5	23.67%	76.33%	7.36	2.218	7.13	7.58	7.53	7.52
D12	335	46	16.42%	83.58%	7.78	2.048	7.56	8	7.8	7.94
D3	372	9	12.90%	87.10%	7.94	1.93	7.75	8.14	7.95	8.18
D2	374	7	9.09%	90.91%	7.97	1.812	7.78	8.15	7.58	8.08
D7	337	44	11.57%	88.43%	8.12	1.882	7.92	8.32	8.01	8.32
D11	377	4	13.79%	86.21%	8.18	1.923	7.99	8.37	7.8	8.44
D6	336	45	9.23%	90.77%	8.19	1.88	7.99	8.39	8.03	8.57
D8	203	178	6.90%	93.10%	8.44	1.883	8.18	8.7	8.28	8.69
D9	319	62	2.51%	97.49%	8.51	1.584	8.34	8.68	8.6	8.85
D5	332	49	8.43%	91.57%	8.52	1.979	8.31	8.73	8.72	8.83
D4	374	7	6.68%	93.32%	8.61	1.843	8.43	8.8	8.38	8.36
D10	324	57	3.40%	96.60%	8.7	1.599	8.53	8.87	8.69	8.95

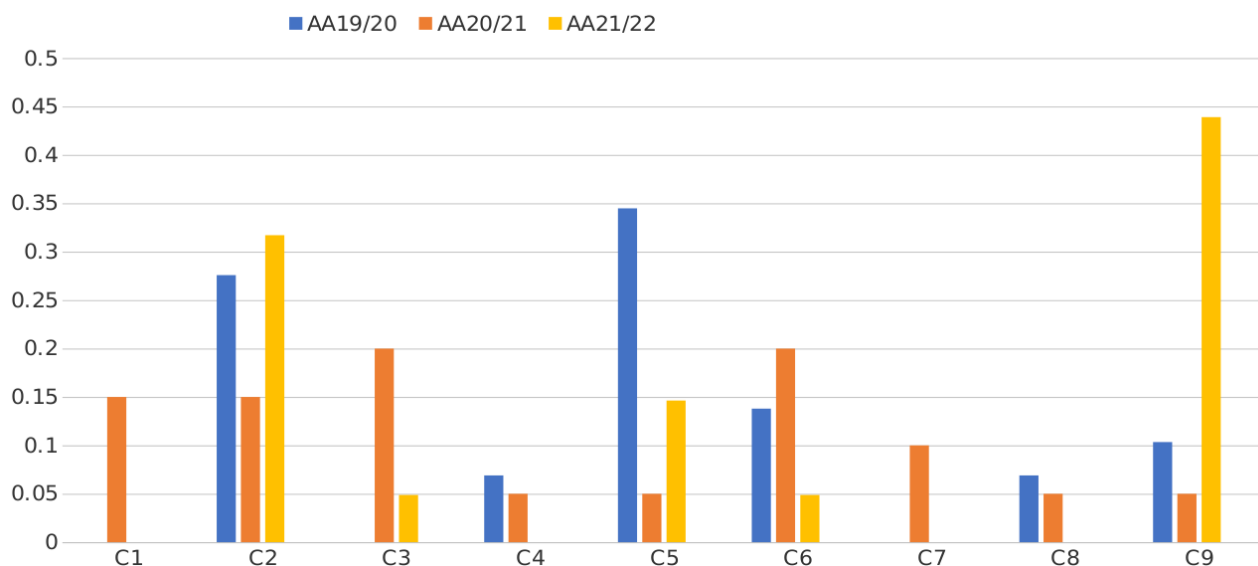
**Legenda:**

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito  
P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6  
P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6  
Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti  
SQM = Scarto Quadratico Medio  
L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità  
L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità  
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)  
Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)  
Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

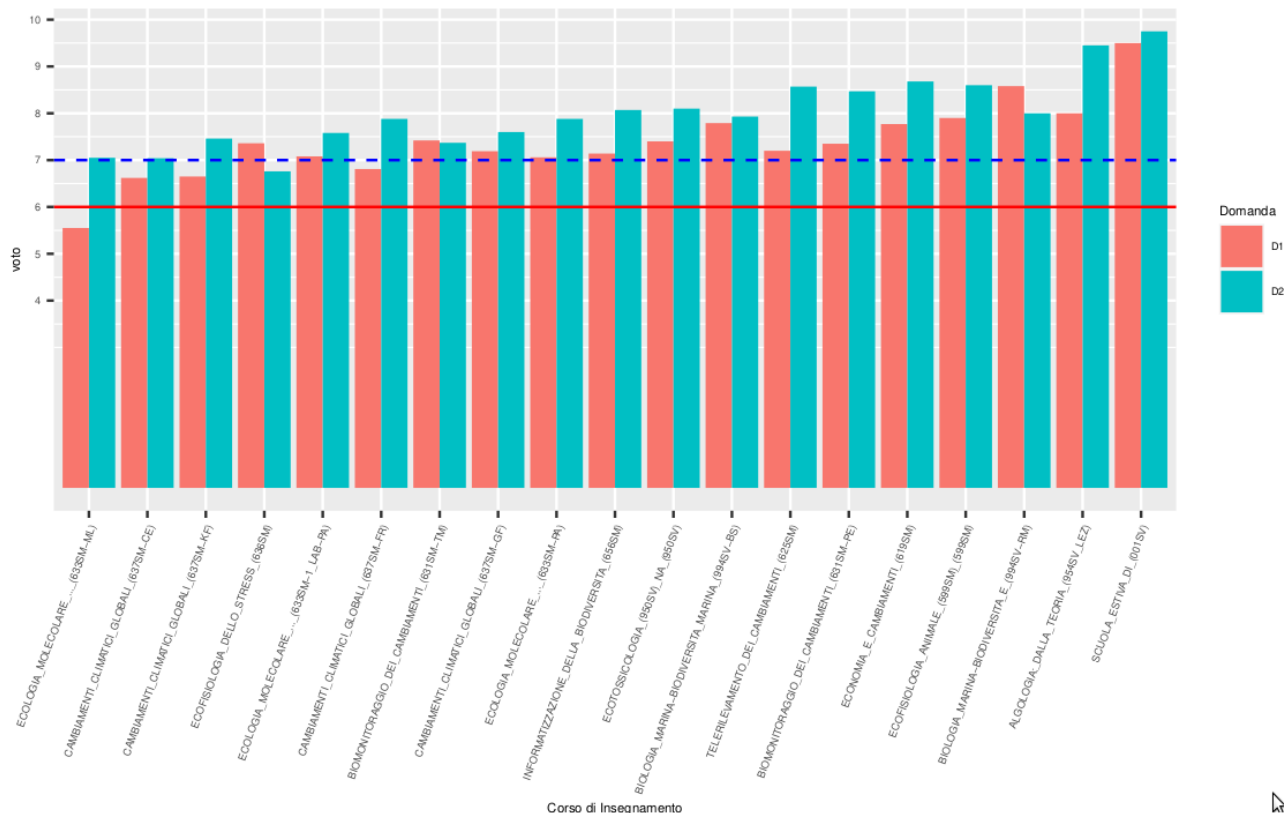
**Tabella 1-ECG:** Valutazioni osservate per il CdS di ECG per le 12 domande nell' AA 2021/22. I colori delle righe si riferiscono alla tipologia di domanda (Giallo: valutazione della qualità della didattica; Blu: valutazione di aspetti organizzativi e logistici; Verde: valutazione del carico didattico).



**Figura 2-ECG:** Percentuale di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8 – descrizione in **Tabella 6-ECG**) per il CdS di ECG per l'AA 2021/22 (blu), per l'AA 2020/21 (rosso) e per il dipartimento di Scienze della Vita (giallo).



**Figura 3-ECG:** Distribuzione della frequenza relativa di commenti di diverso tipo (da C1 a C9) per il CdS di ECG per gli AA 2019/2020, 2020/2021 e 2021/2022.

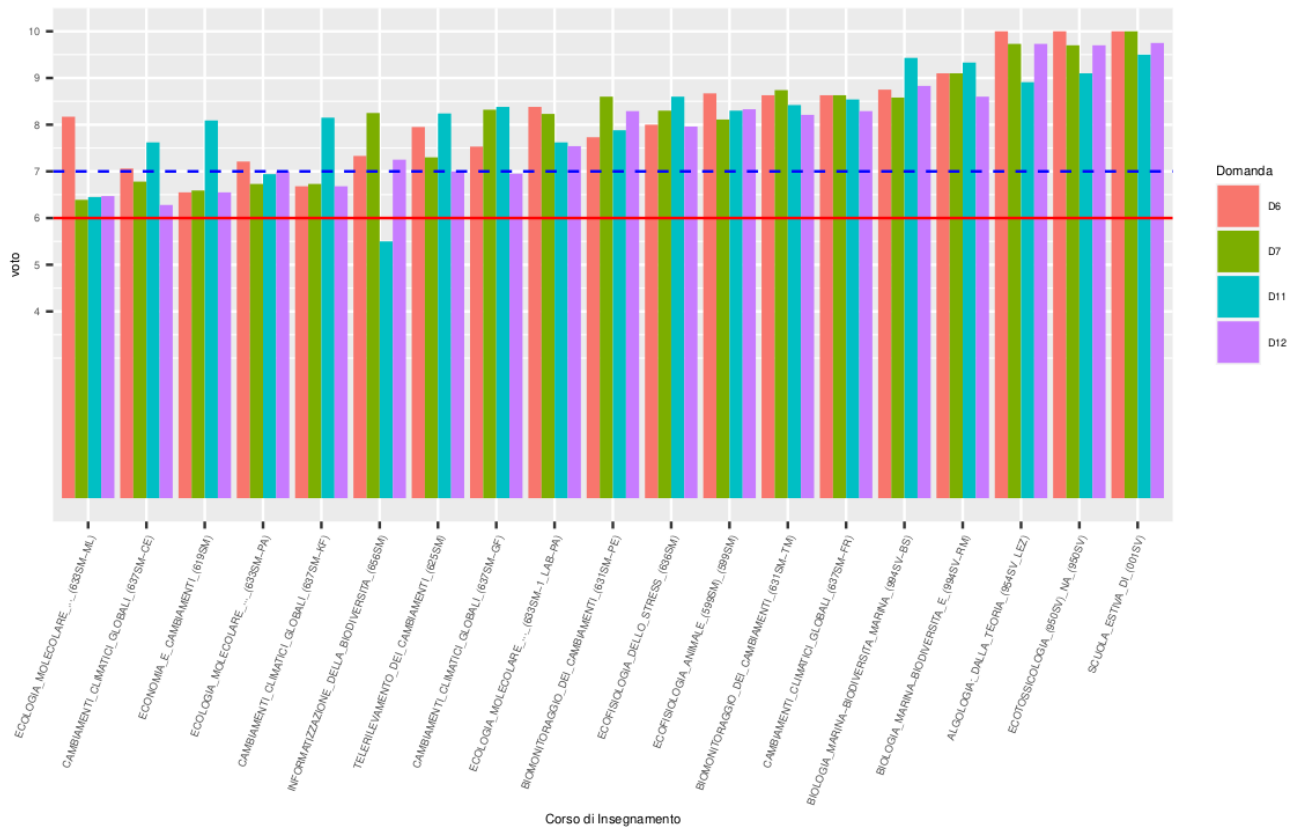


**Figura 4-ECG:** Valutazione media della conoscenza (D1) e del carico didattico (D2) osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D1	<6	ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (633SM-2)	MUGGIA, LUCIA	5.55
	6-7	CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	6.62
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-KF)	KUCHARSKI, FRED	6.65
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-FR)	FARNETI, RICCARDO	6.81
D2	6-7	ECOFISIOLOGIA DELLO STRESS NELLE PIANTE (636SM)	NARDINI, ANDREA	6.76

**Tabella 2-ECG:** CdI (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare per conoscenza e carico (con valutazione media fra 6 e 7).

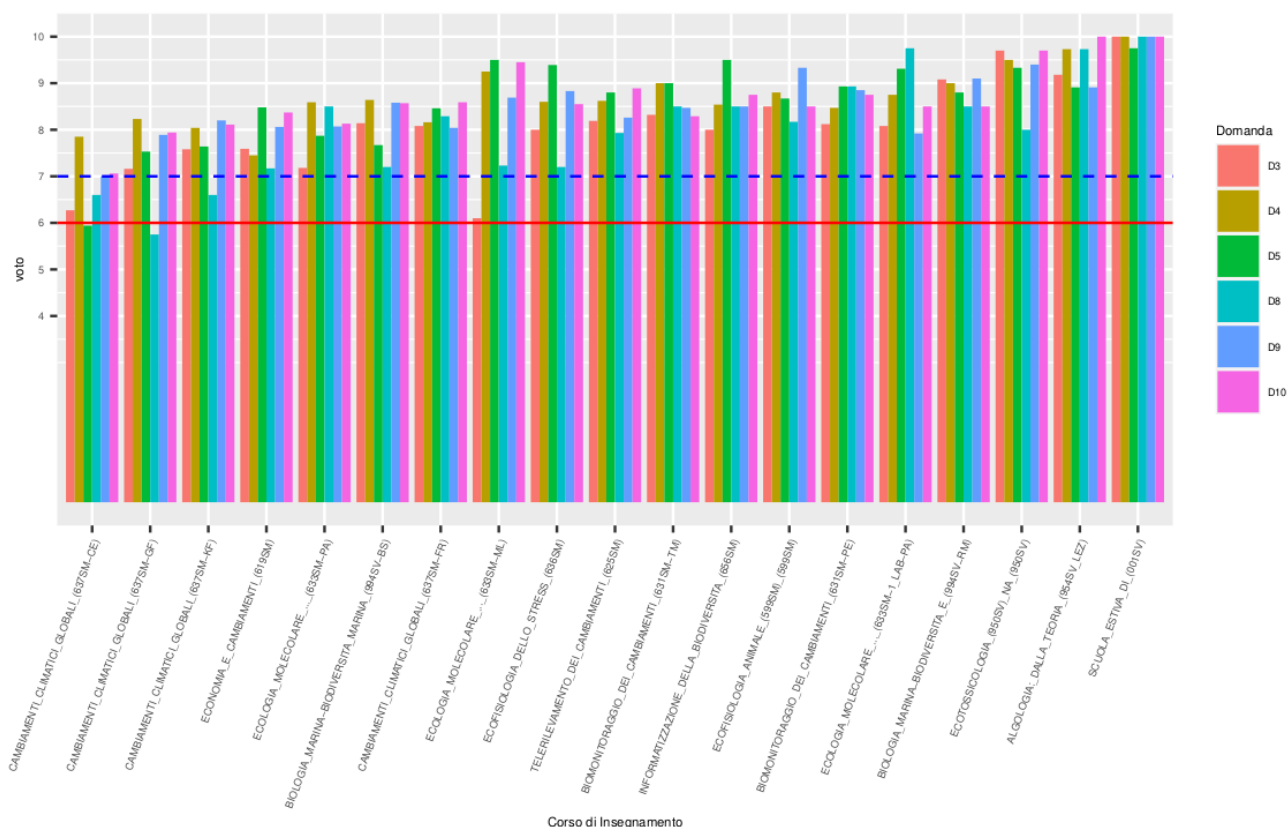




**Figura 5-ECG:** Valutazione media della qualità della didattica osservata per ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D6	6-7	ECONOMIA E CAMBIAMENTI GLOBALI (619SM)	BOGONI, PAOLO	6.55
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-KF)	KUCHARSKI, FRED	6.68
D7	6-7	ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (633SM-2)	MUGGIA, LUCIA	6.39
		ECONOMIA E CAMBIAMENTI GLOBALI (619SM)	BOGONI, PAOLO	6.59
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-KF)	KUCHARSKI, FRED	6.73
		ECOLOGIA MOLECOLARE-ECOLOGIA MOLECOLARE (633SM-1)	PALLAVICINI, ALBERTO	6.73
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	6.78
D11	<6	INFORMATIZZAZIONE DELLA BIODIVERSITA (656SM)	MARTELLOS, STEFANO	5.5
	6-7	ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (633SM-2)	MUGGIA, LUCIA	6.45
		ECOLOGIA MOLECOLARE-ECOLOGIA MOLECOLARE (633SM-1)	PALLAVICINI, ALBERTO	6.94
D12	6-7	CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	6.28
		ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (633SM-2)	MUGGIA, LUCIA	6.47
		ECONOMIA E CAMBIAMENTI GLOBALI (619SM)	BOGONI, PAOLO	6.55
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-KF)	KUCHARSKI, FRED	6.68
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-GF)	GIORGI, FILIPPO	6.95

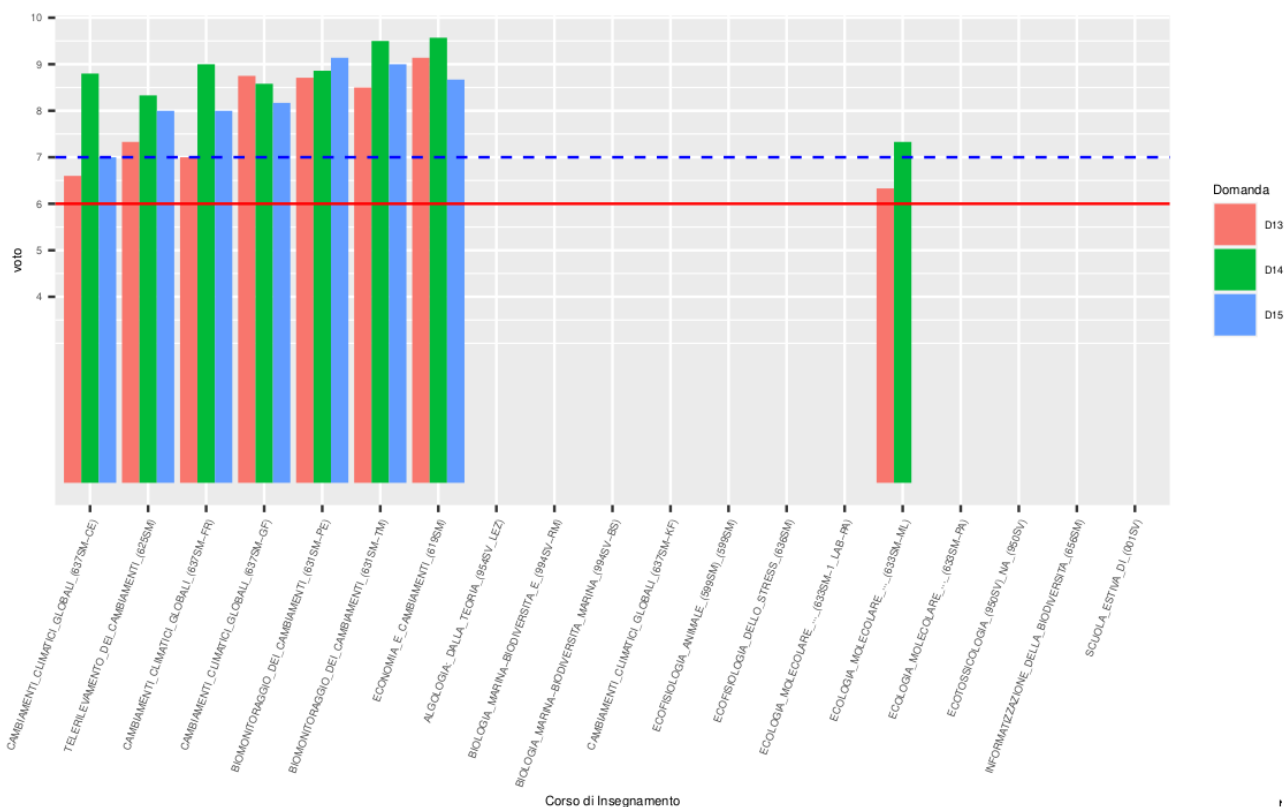
**Tabella 3-ECG:** Cdl (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità della docenza.



**Figura 6-ECG:** Valutazione media della qualità dell'organizzazione della didattica associata a ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D3	6-7	ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (633SM-2)	MUGGIA, LUCIA	6.1
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	6.27
D5	<6	CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	5.94
D8	<6	CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-GF)	GIORGI, FILIPPO	5.75
	6-7	CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	6.6
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-KF)	KUCHARSKI, FRED	6.6

**Tabella 4-ECG:** CdI (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per qualità dell'organizzazione della didattica.



**Figura 7-ECG:** Valutazione media della fruibilità delle registrazioni delle lezioni, della possibilità di interagire con il docente e della soddisfazione complessiva della DAD associata a ciascun CdI con un numero di schede superiore a 6.

Domanda	Punteggio	Corso di Insegnamento	Docente	Valore medio
D13	6-7	ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (633SM-2)	MUGGIA, LUCIA	6.33
		CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (637SM-CE)	COPPOLA, ERIKA	6.6

**Tabella 5-ECG:** CdI (con un numero di schede di valutazione superiore a 6) critici (con valutazione media < 6) e da attenzionare (con valutazione fra 6 e 7) per la fruibilità di MS Teams e di Moodle.

Associazione tra corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%

Suggerimento	Insegnamento
S1	
S2	
S3	ECOLOGIA MOLECOLARE-CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA (44.44); ECOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (30.77)
S4	
S5	CAMBIAMENTI CLIMATICI GLOBALI E REGIONALI (34.94)
S6	
S7	ECOLOGIA MOLECOLARE-laboratorio (30.77)
S8	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi
S5	Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie

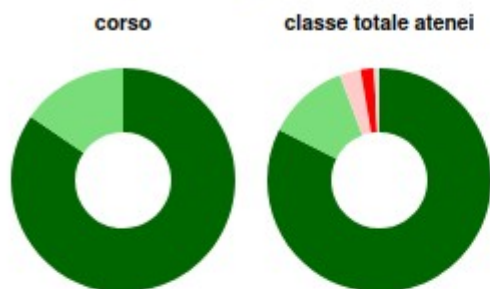
**Tabella 6-ECG:** Cdl da attenzionare in base all'analisi della frequenza di suggerimenti.

commenti liberi SM57

Numero commenti	Insegnamento	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
4	INFORMATIZZAZIONE DELLA BIODIVERSITA'	0	0	0	0	0.5	0.25	0	0	0.25
5	ECOTOSSICOLOGIA	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	CLADISTICA E FILOGEOGRAFIA	0	0	0.2	0	0.2	0.1	0	0	0.5
10	TELERILEVAMENTO DEI CAMBIAMENTI AMBIENTALI	0	0.4	0	0	0	0	0	0	0.6

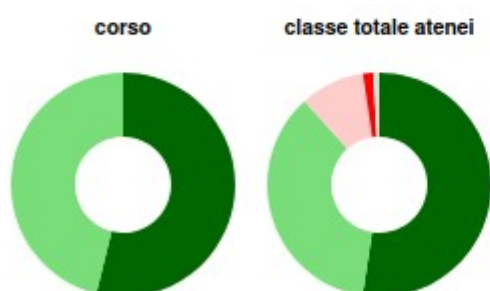
**Tabella 7-ECG:** Cdl da attenzionare in base all'analisi del numero di commenti liberi rispetto al numero mediano di commenti liberi osservati nel CdS: in colonna da C1 a C9 è riportata la proporzione di commenti di ciascun tipo prendendo come riferimento il numero di commenti osservati per il singolo Cdl (prima colonna).

### Hanno frequentato regolarmente



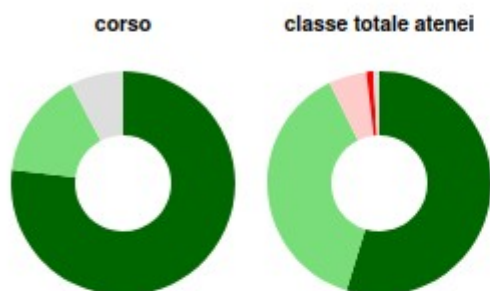
	corso	classe totale atenei
più del 75% degli insegnamenti previsti	84,6%	82,4%
tra il 50% e il 75%	15,4%	11,8%
tra il 25% e il 50%	-	3,1%
meno del 25%	-	1,9%
non rispondono	-	0,8%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



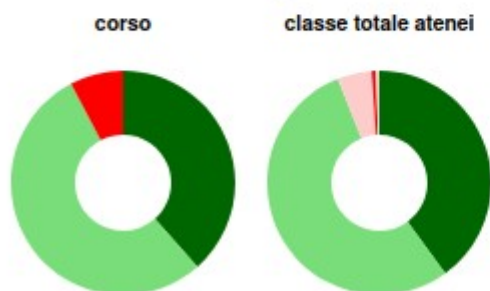
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	53,8%	52,4%
più sì che no	46,2%	36,0%
più no che sì	-	9,3%
decisamente no	-	1,5%
non rispondono	-	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



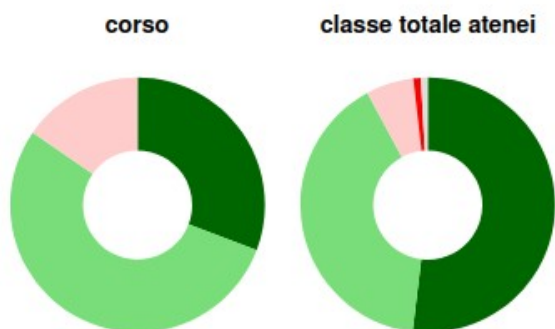
	corso	classe totale atenei
sempre o quasi sempre	76,9%	54,7%
per più della metà degli esami	15,4%	37,9%
per meno della metà degli esami	-	5,5%
mai o quasi mai	-	1,0%
non rispondono	7,7%	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



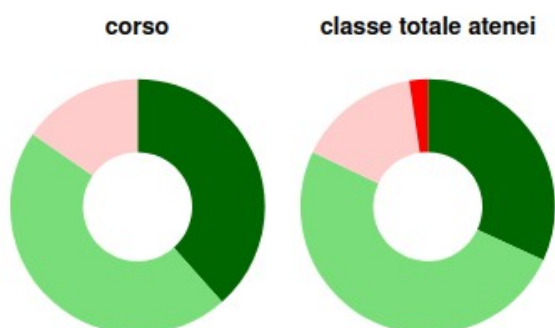
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	38,5%	40,0%
più sì che no	53,8%	54,0%
più no che sì	-	5,0%
decisamente no	7,7%	0,6%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



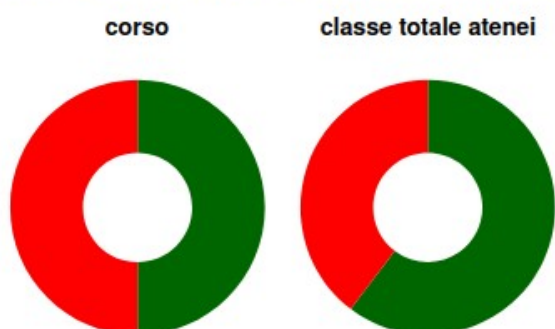
	corso	classe totale atenei
decisamente sì	30,8%	51,9%
più sì che no	53,8%	40,2%
più no che sì	15,4%	6,1%
decisamente no	-	0,9%
non rispondono	-	0,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle aule



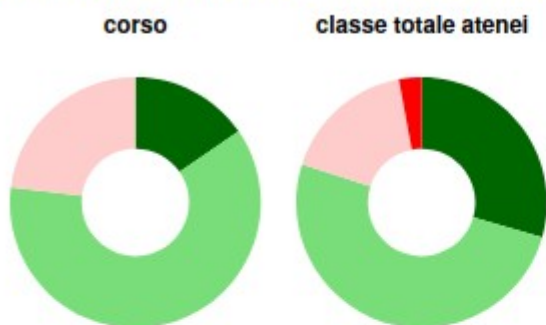
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le aule:</b>	<b>100,0%</b>	<b>96,9%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	38,5%	31,9%
spesso adeguate	46,2%	50,1%
raramente adeguate	15,4%	15,6%
mai adeguate	-	2,3%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle postazioni informatiche



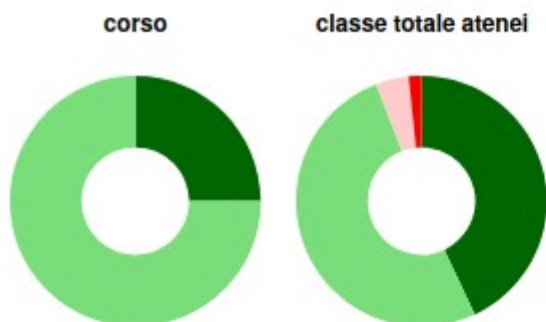
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le postazioni informatiche:</b>	<b>92,3%</b>	<b>60,6%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
in numero adeguato	50,0%	60,3%
in numero inadeguato	50,0%	39,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)



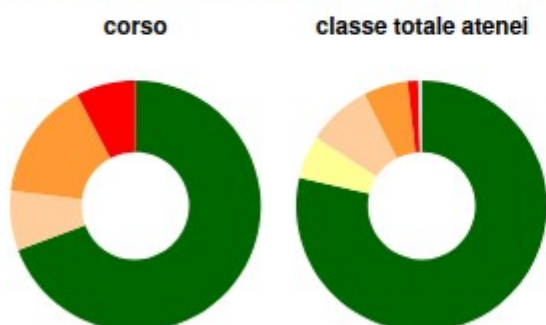
	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...):</b>	<b>100,0%</b>	<b>89,8%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
sempre o quasi sempre adeguate	15,4%	29,5%
spesso adeguate	61,5%	50,4%
raramente adeguate	23,1%	17,2%
mai adeguate	-	2,9%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...)



	corso	classe totale atenei
<b>Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):</b>	<b>61,5%</b>	<b>68,4%</b>
<b>Valutazione (per 100 fruitori):</b>		
decisamente positiva	25,0%	43,0%
abbastanza positiva	75,0%	51,1%
abbastanza negativa	-	4,3%
decisamente negativa	-	1,7%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

### Si iscriverebbero di nuovo all'università?



	corso	classe totale atenei
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	69,2%	78,6%
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	-	5,5%
sì, allo stesso corso, ma in un altro Ateneo	7,7%	8,3%
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	15,4%	5,8%
non si iscriverebbero più all'università	7,7%	1,3%
non rispondono	-	0,5%
<b>Totale</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

**Figura 8-ECG.** Grafici del gradimento degli studenti laureati. Dati aggiornati ad aprile 2022 (a partire dal 2018: 13 di cui 13 intervistati) (Fonte AlmaLaurea).



