

VERBALE N.RO 5/2022 – 20 ottobre 2022  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

Il giorno 20 ottobre 2022, alle ore 14:30 si riunisce in presenza, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del DSV con la seguente composizione:

N	Componente	Tipo componente	Presenza
1	Fantoni Carlo	Docente	X
2	Gerdol Marco	Docente	X
3	Giulianini Piero	Docente	X
4	Malfatti Francesca	Docente	X
5	Ballistreri Nicolò	Studente	
6	Gazziero Virginia Anna	Studentessa	
7	Saltarini Alessandro	Studente	X
8	Trevisiol Paola	Studentessa	X

Presiede il Presidente: prof. Piero Giulianini.

Funge da Segretario verbalizzante la prof.ssa Francesca Malfatti.

Il Presidente constata la presenza del numero legale dei componenti e la validità della seduta.

La seduta ha lo scopo di trattare i seguenti punti all' O.d.G.:

- approvazione del verbale n. 4/2022;
- comunicazioni;
- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie Psicologiche, Psicologia, Scienze e Tecnologie Biologiche, Neuroscienze
- varie ed eventuali.

### **1- approvazione verbale n. 4/2022**

Non essendo pervenuti commenti, la CPDS approva il verbale n. 4/2022.

### **2- comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

### **3- audizioni rappresentanti dei CdS:**

#### **Scienze e Tecnologie Psicologiche**

Sono presenti gli studenti Luna Camauli (rappresentante III anno), Mattia Rosati (studente), Elisa Della Putta (studente).

Il presidente illustra agli studenti la funzione della CPDS e il significato della loro convocazione e li invita ad esporre alla CPDS-DSV le criticità rilevate o raccolte dai compagni di CdS. Inoltre spiega che le loro segnalazioni vengono

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

VERBALE N.RO 5/2022 – 20 ottobre 2022  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

confrontate con le valutazioni degli studenti e ritenute forti se sono coerenti con queste.

**I anno:** Gli studenti segnalano:

1) Capienza delle aule non adeguata. A tal proposito viene fatto l'esempio dell' aula 3A dell'edificio D (Economia) assegnata il lunedì per il CdI Elementi di metodologia della ricerca psicologica che non può essere utilizzata perché ha una capienza non adeguata a contenere tutti gli studenti che frequentano numerosi.

2) La presenza di prese non funzionanti nell'aula H dell'edificio C1.

**II anno:** Gli studenti segnalano:

1) che nel CdI di Biologia e genetica i tempi di correzione delle prove scritte sono spesso troppo lunghi, e in alcuni casi gli studenti hanno dovuto iscriversi all'appello successivo senza aver conosciuto l'esito dell'appello precedente;

2) problemi tecnici relativi all'impianto audiovisivo e di proiezione dell' aula magna dell'edificio M;

3) carenze nel materiale di supporto didattico ed nello specifico audiovisivo del CdI di BASI STATISTICHE PER LA PSICOLOGIA. In particolare gli studenti riferiscono che il docente in alcuni casi si è rifiutato di far registrare le proprie lezioni agli studenti quando, a causa di problemi tecnici con il sistema di videoregistrazione di aula, non era possibile acquisire il supporto audiovisivo della lezione stessa. Il docente in questi casi ha condotto la lezione senza registrare e ha rimandato al supporto audiovisivo dell'AA precedente.

4) il CdI di Basi statistiche per la psicologia adotta un testo con un linguaggio troppo complesso, probabilmente perché è troppo datato;

**III anno:** Gli studenti segnalano:

1) che le criticità che lo scorso anno avevano avuto con i CdI tenuti dalla prof.ssa Di Blas questo AA sono stati pienamente risolti.

2) una criticità con il metodo di valutazione adottato per il CdI di Inglese B2. La docente suddivide la valutazione in 3 parti e per passare all'esame gli studenti devono aver ottenuto la sufficienza in tutte e tre. Questa procedura di valutazione diventa uno scoglio quasi insormontabile per alcuni studenti che in questa maniera non riescono a laurearsi.

4) una scarsa soddisfazione per il metodo di valutazione del CdI di *Counseling* che rimane poco chiaro.

**Criticità comuni ai 3 anni:**

Gli studenti segnalano:

1) che rimane complesso collezionare tutti i CFU per crediti formativi richiesti dal percorso di studio. Le attività seminariali offerte risultano infatti poche rispetto alla numerosa richiesta da parte degli studenti degli stessi. Nel primo semestre dell' AA 21-22 erano presenti tre attività di ore 12; 12; 16 (per un totale di 40 ore) con posti disponibili massimi di 80 (sul totale dei circa 240 studenti), e con le attività seminariali brevi (da 30 minuti) che non hanno ancora ricevuto il riconoscimento. I seminari inoltre seppur suddivisi tra

VERBALE N.RO 5/2022 – 20 ottobre 2022  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

seminari per il CdS di primo e secondo livello lasciano la libertà agli studenti di entrambi i corsi di iscriversi con il risultato che spesso l'iscrizione è impossibile per il raggiungimento del limite massimo. Il nuovo coordinatore del corso di laurea si è tuttavia reso disponibile nei colloqui con i rappresentanti ad apportare modifiche al sistema di attribuzione per i crediti F;

2) ci sono problemi frequenti con l'impianto di videoconferenza, proiezione e audio, nell'aula magna dell'edificio M. Nella stessa aula le prese risultano in numero non sufficiente e spesso non funzionanti.

### **Psicologia**

Sono presenti gli studenti Francesco Darek Costa (rappresentante II anno), Gabriele Cosoli (rappresentante II anno), Enrico Galante (studente).

Il presidente illustra agli studenti la funzione della CPDS e il significato della loro convocazione e li invita ad esporre alla CPDS-DSV le criticità rilevate o raccolte dai compagni di CdS. Inoltre spiega che le loro segnalazioni vengono confrontate con le valutazioni degli studenti e ritenute forti se sono coerenti con queste.

#### **I anno:**

Gli studenti segnalano una distribuzione non bilanciata degli insegnamenti al primo e secondo semestre con troppi CFU nel primo rispetto al secondo.

#### **II anno:**

Gli studenti segnalano:

1) la stessa criticità segnalata dagli studenti del CdS-STP con il metodo di valutazione adottato dal Cdl di Inglese B2. Gli studenti come proposta di risoluzione suggeriscono di spostare l'esame al primo anno in maniera da permettere agli studenti di laurearsi. Gli studenti riferiscono tuttavia che tale soluzione non sembra essere stata accolta dalla coordinatrice;

2) che la docente del Cdl di Inglese B2 ha voluto sostenere l'appello che era avvenuto nel periodo dell'incendio estivo in Carso in sola presenza escludendo pertanto agli studenti che erano impossibilitati di raggiungere l'ateneo di sostenere l'esame. La docente, sotto esplicita richiesta della Coordinatrice, ha quindi aperto un appello successivo a cui permetteva la partecipazione dei soli studenti iscritti all'appello precedente;

#### **Criticità comuni ai 2 anni:**

Gli studenti segnalano:

1) che il nuovo metodo di conteggio automatico dei crediti F risulta poco trasparente introducendo un'oggettiva difficoltà per gli studenti per tenere traccia dei CFU conseguiti.

2) la stessa criticità segnalata dagli studenti del CdS-STP per l'organizzazione dei seminari (confusione tra triennale e magistrale, numero chiuso, calcolo inutilmente complesso in base a tipologia e frequenza).

3) che i tempi delle comunicazioni di date di laurea e degli appelli d'esame sono troppo stretti e quindi dovrebbero essere comunicati con maggiore anticipo;

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

VERBALE N.RO 5/2022 – 20 ottobre 2022  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

4) che le aule assegnate sono troppo sparpagliate all'interno del Campus e che ciò scoraggia l'aggregazione e in alcuni casi rende difficili gli spostamenti da una lezione ad un'altra;

5) che l'email istituzionale potrebbe essere utilizzata per creare una mailing list a cui mandare news e informazioni a tutti gli studenti dato che alcune informazioni rilevanti sono poco visibili nella bacheca del sito (sezione AVVISI).

6) che i piani di studio dovrebbero essere lasciati aperti più a lungo per permettere a tutti gli studenti di apportare le modifiche che ritengono necessarie.

### **Scienze e Tecnologie Biologiche**

Sono presenti gli studenti Anna Altukhova (rappresentante II anno), Luca Rusig (rappresentante III anno), Juri Beretta (rappresentante III anno), Lorenzo Moscati (rappresentante II anno).

Il presidente illustra agli studenti la funzione della CPDS e il significato della loro convocazione e li invita ad esporre alla CPDS-DSV le criticità rilevate o raccolte dai compagni di CdS. Inoltre spiega che le loro segnalazioni vengono confrontate con le valutazioni degli studenti e ritenute forti se sono coerenti con queste.

**I anno:** alcune criticità per il CdI di Chimica Generale e Inorganica, in particolare ci sono state difficoltà nelle interazioni con il professore per alcuni studenti durante l'esame orale, e per quello di Biologia Vegetale, con qualità delle spiegazioni ed esame condotto in maniera talvolta approssimativa (valutazioni ex post).

**II anno:** per il CdI di Microbiologia, gli studenti suggeriscono di aggiungere una lezione introduttiva al laboratorio e una di descrizione del corso prima dell'inizio del laboratorio, con eventuale posticipo di questo. I secondi turni dei CdI di Laboratorio di Biochimica e di Laboratorio di Istologia non hanno la pausa pranzo con evidente disagio per gli studenti. Anche nel presente AA gli studenti segnalano una distribuzione disomogenea di CFU per il II anno: 39 CFU al primo semestre e 24 CFU al secondo semestre.

**III anno:** Il CdI di Laboratorio di Biologia Molecolare richiederebbe più ore di laboratorio pratico o un peso minore delle relazioni nella valutazione finale (ad ora del 50%). Per il CdI di Alimenti, ci sono stati disguidi nelle comunicazioni di cambio orario per errori nei nominativi dei rappresentanti da parte della segreteria, inoltre il calendario delle lezioni è stato modificato ed è stata aggiunta una lezione fuori orario previsto senza interfacciarsi con gli studenti. Distribuzione CFU squilibrato fra i due curricula, tutti gli insegnamenti obbligatori e molti a scelta di Biotecnologie sono al secondo semestre (massimo 18 CFU ottenibili al primo semestre, minimo zero).

**Criticità comuni ai 3 anni:** Gli studenti suggeriscono che l'email istituzionale possa essere utilizzata per creare una mailing list a cui mandare news e informazioni a tutti gli studenti, dato che alcune informazioni rilevanti sono

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

VERBALE N.RO 5/2022 – 20 ottobre 2022  
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

poco visibili nella bacheca del sito. Si segnalano disguidi nella comunicazione segreteria-studenti per mancato aggiornamento dei nominativi dei rappresentanti.

### **Neuroscienze**

Sono presenti gli studenti Emma Maino (rappresentante II anno), Gloria Sinato (rappresentante II anno).

Il presidente illustra agli studenti la funzione della CPDS e il significato della loro convocazione e li invita ad esporre alla CPDS-DSV le criticità rilevate o raccolte dai compagni di CdS. Inoltre spiega che le loro segnalazioni vengono confrontate con le valutazioni degli studenti e ritenute forti se sono coerenti con queste.

**I anno:** alcune criticità per i Cdl dei docenti della SISSA, in particolare il Cdl di Neurophysiology of Sensory Systems ha cambiato la modalità di verifica da orale a scritta con risposte chiuse con un preavviso insufficiente. I 3 CFU del prof. Mallamaci di Developmental Neurogenetics hanno un carico eccessivo che equivale ad altri Cdl con un numero di CFU ben superiore. Gli appelli del Cdl di Developmental Neurogenetics sono di difficile gestione, si richiede maggiore flessibilità rispetto alla contemporaneità degli appelli con la possibilità di sostenere le 2 unità didattiche del Cdl in date separate. Per il Cdl di Laboratorio di Cellular and Molecular Neurobiology chiedono una migliore conduzione con un'aumento delle ore dedicate alle attività pratiche. La docente di Integrative Neurophysiology ha mostrato poca disponibilità nel corso della correzione delle prove scritte.

**Criticità comuni ai 2 anni:** gli studenti segnalano che la segreteria didattica non risponde e non comunica direttamente con l'ufficio carriera, i piani di studio presentati a novembre non sono ancora approvati a giugno. Inoltre, gli studenti attendono da giugno la registrazione dei CFU di alcune attività F. Sugeriscono che i piani di studio siano lasciati aperti più a lungo o in una seconda finestra per permettere a tutti gli studenti di apportare le modifiche che ritengono necessarie, e una vetrina anche digitale di presentazione dei corsi a scelta. Gli studenti pre-immatricolati non hanno le credenziali per le lezioni, e perciò non possono soddisfare l'obbligo di frequenza, ottenere il materiale didattico e le informazioni. Talvolta i docenti stessi non sono abilitati in Teams per la registrare delle lezioni.

### **4- varie ed eventuali**

Non essendovi altri argomenti all'O.d.G. e non essendo pervenute altre segnalazioni dai componenti della CPDS la seduta viene chiusa alle ore 16:55. Il verbale viene letto e approvato seduta stante.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

