

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2022**

DIPARTIMENTO DI



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2022**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2022 è la medesima degli scorsi anni, coerente con l'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR 2017, con i riferimenti al Requisito R3 Qualità dei Corsi di Studio. E' già stato indicato in rosso anche il collegamento ai requisiti dei corsi di studio previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3 approvato dall'ANVUR il 9/9/2022.

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2022/23** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
TO					
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2022/23					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	03201062024000 01
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	03201062032000 01
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	03201062013000 02
SM70 (ex ME02)	Bioteχνologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	03201073010000 01
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	03201073052000 01
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 03
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 01
SM58 (ex SM57)	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 04
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	03201073076000 01
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata	Inserire data				
Verbale Consiglio Dipartimento	Inserire numero e data				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>(indicare i componenti sostituiti dalla nomina della Commissione e le motivazioni)</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				



Studente	SALTARIN ALESSANDRO
Studente	TREVISIOL PAOLA

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
4/3/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 9/2021; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
5/4/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 1/2022; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
20/5/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 2/2022; - comunicazioni; - parere sulle modifiche dei regolamenti didattici; - parere sull'affidamento, in forma gratuita, del CdI di "Neuroanatomy and Neuropharmacology" alla Prof.ssa Marcon, ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
6/10/22	Presenza	- approvazione del verbale n. 3/2022; - comunicazioni; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	3



20/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 4/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie Psicologiche, Psicologia, Scienze e Tecnologie Biologiche, Neuroscienze- varie ed eventuali.	4	2
26/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 5/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Ecologia (e sostenibilità) dei cambiamenti globali, Genomica Funzionale, Biotecnologie Mediche- varie ed eventuali.	3	2
16/11/2022	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 6/2022;- comunicazioni;- 15:30-16:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche NS, Neuroscienze- 16:30-17:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia GM, Genomica Funzionale BM, Biotecnologie Mediche	4	4
13/12/2022	Telematico	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 7/2022;- comunicazioni;- analisi dettagliata dei CdS del DSV;- varie ed eventuali.	3	2
15/12/2022	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 8/2022;- comunicazioni;- approvazione delle relazioni annuali 2022;- varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).



METODOLOGIA DI ANALISI

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. D13-D15, indici di qualità della DAD.

Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.37, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.19, media D1-D12) entrambi in lieve flessione rispetto allo scorso AA (8.45 e 8.39) e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS > 7.96). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.26 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 7.63. La soddisfazione media complessiva della DAD (D15) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.75 in miglioramento rispetto allo scorso anno (8.22). I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021 saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema Sisvaldidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

.C1 Alleggerire il carico didattico complessivo



- .C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- .C3 Fornire più conoscenze di base
- .C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- .C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- .C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- .C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- .C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- .C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2022 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2022 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2021;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2021 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2022.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2019/20 al 2021/22 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:
 - risultati di dettaglio dell'a.a. 2020/21 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente
<https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>
 - risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19:
<https://tinyurl.com/DADUNITS21>
 - risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio:
<https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2022 e le audizioni della componente studentesca, saranno



riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2022, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2021/22)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2: R3.D.1, LG AVA 3: D.CDS4.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none"> • Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento • Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none"> • Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

RECEPIMENTO E PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2022 della CPDS-DSV) e dalle Schede di Monitoraggio 2022 (SMA2022) si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2021, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdL-STP), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdL-STP, e nella SMA2022 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdL-STP effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e non vi sono stati ritardi dovuti alla migrazione dei contenuti al nuovo portale.

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdL-STP hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi quattro anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2021 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 5 e 6/2022) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.7/2022). La stessa procedura è stata adottata questo aa dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 22/23 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2022 (aggiornata ad aprile 2022 e calcolati su un campione di 92 sul totale di 107 intervistati studenti laureati iscritti a partire dal 2018) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdL-STP e del livello di occupabilità. I risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2022 (SMA2022) che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2019, 2020, 2021. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdL-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>). In particolare, cliccando sul link "University SUA - STP" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54042>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

(1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI (reperibile dal link aggiornato nel QUADRO B6 della SUA2021 che rimanda alla pagina della Qualità della didattica e dei servizi di supporto di ateneo)

(2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 5 e 6/2022),

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV, relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat, ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 8/2022 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:



(1) dei giudizi ai 15 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdL-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica in presenza (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10), qualità della didattica a distanza (D13, D14, D15)

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdL;

Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2022) e con la coordinatrice del CdLT_STP (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 7/2022), gli studenti a differenza dell'AA 19/20, non riportano criticità connesse alla DaD, anzi hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo, apprezzando soprattutto la qualità delle registrazioni audio/video delle lezioni dei diversi Cdl.

A differenza dello scorso AA, gli studenti segnalano poche criticità per specifici Cdl (1 di natura biologica per tempi di valutazione troppo lunghi, 1 di natura psicometrica per la qualità dei materiali di supporto alla didattica, e 1 di natura linguistica per il metodo di valutazione) e la piena soddisfazione di criticità con alcuni Cdl segnalati lo scorso anno. Gli studenti riportano alcune criticità di natura logistico/organizzativa. In particolare vengono segnalate:

1) Alcune criticità relative alle aule per capienza non adeguata (viene fatto l'esempio dell' aula Aula 3_A Edificio D - Economia assegnata il lunedì per il corso di Elementi di metodologia della ricerca psicologica che non può essere utilizzata perché ha una capienza non adeguata a contenere tutti gli studenti che numerosi frequentano il Cdl), al mal funzionamento delle prese (aula H dell'edificio C1) o scarsità (molte aule dell'edificio H3, Aula Magna edificio M), e al mal funzionamento dell' impianto di videoconferenza, proiezione e audio (aula magna dell' edificio M).

2) Che vengano forniti maggiori informazioni per la stesura dei piani di studio e sulla modalità di certificazione dei Crediti F, e che venga data la possibilità di cambiare i piani di studio con una finestra temporale più ampia per non incorrere in more pecuniarie (QUADRO F);

3) La complessità di collezionare tutti i CFU per crediti formativi richiesti alla fine del percorso formativo. Le attività seminariali offerte risultano infatti poche rispetto alla numerosa richiesta da parte degli studenti degli stessi.

A differenza dello scorso anno non si rilevano segnalazioni relative allo sbilanciamento degli orari della didattica e alla loro sovrapposizione con seminari.

Come da Verbale n.7/2022 la vicecoordinatrice dimostra una totale disponibilità di intervento e monitoraggio relativamente a tutte le segnalazioni degli studenti, impegnandosi a segnalare le aule non adeguate, monitorare gli insegnamenti segnalati dagli studenti incontrandosi con studenti rappresentanti e docenti, rimodulando l'attività seminariale creando percorsi separati per la triennale e la magistrale.

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2022 della CPDS e dalla Figura 1STP e Tabella 1STP le valutazioni mediamente rilevate per le prime 12 voci del Questionario SISVALDIDAT sono tutte positive > 7, e globalmente migliorate rispetto a quelle già ottime e in crescita del precedente AA, con un valore medio complessivo di 8.15 contro il 8.10 dello scorso AA e il 7.93 dell' AA 19/20. Il valore minimo (7.35) è ottenuto come ogni anno sulla domanda D1 ma risulta non significativamente diverso da quello dell' AA precedente e in miglioramento rispetto a quello di 7.18 dell' AA 19/20. Il valore massimo di 8.82 è ottenuto sulla domanda D10 ed è in netto miglioramento rispetto al valore già buono di 8.61 conseguito l'AA precedente. In particolare le valutazioni risultano migliorate in maniera significativa (per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA) per 4 domande su 12: la maggior parte delle domande relative alla logistica/organizzazione del Cdl (D4, D8, D10) e la domanda relativa al carico didattico (D2). Non si riscontrano flessioni significative per le altre domande della valutazione che già risultavano in netto miglioramento rispetto alla rilevazione dell' AA 19/20. Il sostanziale e continuo miglioramento del CdL dimostra la sua capacità di intervento efficace al fine di correggere le criticità emerse dalla relazione della CPDS.

Dalla Audizione con il nuovo coordinatore, così come espresso anche nella SMA2022, la CPDS-DSV evince che molte delle problematiche espresse dagli studenti agli audit sono già state prese in carico dal CdL o comunque monitorate: il coordinatore infatti ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono



state intraprese per porvi rimedio. Alcune delle azioni correttive sono anche riassunte nella SMA2022 e nel Verbale n. 6 2022.

Come si evince dalla Valutazione media della qualità dell'organizzazione della DAD in Figura 7STP dell' Allegato al Verbale 8/2022 le poche problematiche rilevate lo scorso anno relative alla DAD sono state risolte il che dimostra l'ottima capacità del CdS di attuare azioni correttive basate sulle raccomandazioni della CPDS. La CPDS raccomanda il CdS di proseguire con tale attento monitoraggio teso a sensibilizzare i docenti del diversi Cdl alla DaD in maniera che, dato il perpetrarsi in Ateneo della adozione della didattica inclusiva, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

L'elevata soddisfazione generale degli studenti verso la qualità degli insegnamenti dell'a.a. 2021/22 è supportata dalla quasi totale assenza di segnalazioni specifiche spontanee da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli Cdl del CdLT-STP (si veda il verbale n. 5/2022).

In generale il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli Cdl del CdL (D12) tende a essere di poco più alto di quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo in entrambi i casi valori sostanzialmente uguali a quelli già ottimi dello scorso AA. L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STP sia buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS ottengono comunque valori prossimi a 7.5, in miglioramento rispetto a quelli dello scorso AA (0.23 punti di miglioramento globale su D2).

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2STP, FIGURA 3STP, TABELLA 7STP E TABELLA 8STP VERBALE N. 8/2022

Il miglioramento del gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermata dall'analisi del numero dei commenti liberi e dei suggerimenti degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale 8/2022, Figura 2STP e 3STP e Tabella 7 e 8STP).

L'analisi sui suggerimenti rivela che la distribuzione della percentuale di suggerimenti non si discosta da quella osservata lo scorso AA e dal Dipartimento di Scienze della vita, con frequenza massima per i suggerimenti S8 inserire prove intermedie (18.9%), e S1 alleggerire il carico didattico (16.48) e tutte le dimensioni della valutazione comunque sotto il livello critico del 30%.

Dalla Tabella 7PSI si evince che i Cdl critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti per Cdl è di poco maggiore a quello rilevato lo scorso AA (14 rispetto ai 12 dello scorso AA e ai 9 rilevati l' AA 19/20) ed è simile a quello rilevato l' AA 18/19 (13). Dall'analisi dei suggerimenti si evince che gli insegnamenti che risultano carenti per una valutazione della didattica e organizzazione potrebbero migliorare nella valutazione complessiva, riducendo il carico didattico (S1 per 3 Cdl), aumentando l'attività di supporto didattico (S2 per 2 Cdl), fornendo più conoscenze di base magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV (S3 per 3 Cdl), ottimizzando i materiali di ausilio alla didattica (S6 per 3 Cdl), fornendo con più largo anticipo i materiali didattici (1 Cdl) e inserendo prove di esame intermedie (2 Cdl).

L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS rivela un numero di commenti in forte diminuzione rispetto allo scorso AA. L'analisi è infatti effettuata su un totale di 113 commenti che risulta di misura minore rispetto ai 147 commenti della scorsa rilevazione ed in linea con la numerosità dei commenti degli AA precedenti. Come per le precedenti rilevazioni, dalla Figura 3STP si nota come i commenti anche per questo AA siano in proporzione più concentrati per la tipologia riguardante la qualità della didattica (C9) e meno per la tipologia del materiale didattico messo a disposizione dei Cdl (C6) con una distribuzione della frequenza dei commenti simile a quella osservata lo scorso AA. La Tabella 8STP rivela undici Cdl da attenzionare per il numero di commenti negativi collezionati. Tale quantità è uguale a quella della scorsa rilevazione e in linea con quella dell' AA19/20 (10 Cdl). A differenza della scorsa rilevazione un solo corso (rispetto ai 4 dello scorso AA), di natura biologica, risulta più critico in termini di numero di commenti liberi rispetto agli altri insegnamenti (con numero di commenti > 9).

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4STP E TABELLA 2STP VERBALE N. 8/2022

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 pur essendo le più basse del CdS risultano in miglioramento rispetto a quelle già in miglioramento dell'anno precedente (Come discusso Nella sezione Criticità evidenziate di questo



QUADRO). Globalmente la distribuzione degli insegnamenti critici è simile a quella dello scorso anno in cui si registrano alcuni corsi che sono da attenzionare o critici almeno in una delle 2 domande che caratterizzano l'area di interesse (4 corsi critici e 13 corsi da attenzionare sul totale dell'erogata dell' AA 21/22). In particolare D2 risulta di misura migliorato con tutte le criticità rilevate lo scorso AA che risultano risolte (3 Cdl), così come alcuni Cdl da monitorare (3 Cdl). Come nella scorsa rilevazione, La CPDS raccomanda un attento monitoraggio teso a alleggerire le conoscenze preliminari in maniera da migliorare le valutazioni in questa area di insegnamento (metodologiche e biologiche) che da anni risulta avere margine di miglioramento. A fronte delle criticità sopra elencate la CPDS tuttavia rileva il globale miglioramento degli altri Cdl in questa area della valutazione dimostrato dal conseguimento di un Valore Medio in D2 (7.57) che risulta il più alto nel triennio di esame e di misura maggiore rispetto a quello dello scorso AA. Come illustrato nella Tabella 2STP dell' Allegato al Verbale 8/2022 per questa area della valutazione si riscontrano alcuni corsi critici con valori minori di 6 anche se in numero ridotto rispetto al precedente AA: due con valutazione media tra 5 e 6 in D2 (contro i 3 dello scorso AA di cui 1 con valutazione media 5), 2 con valutazione media compresa tra 4 e 6 (stessi due Cdl dello scorso AA). Il numero totale di corsi da attenzionare e critici (con valori tra 6 e 7) per D1 e D2, è il minore registrata nel triennio di indagine (con 17 Cdl, contro i 22 Cdl del precedente AA, i 23 Cdl dell' AA 19/20, i 20 dell' AA 19/20 e i 28 dell' AA 17/18). Il sostanziale miglioramento dei Cdl del CdL dimostra la buona reattività del CdS verso le segnalazioni della CPDS-DSV e un'ottima capacità di intervento.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5STP E TABELLA 3STP VERBALE N. 8/2022

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Come già discusso nella sezione Criticità evidenziate di questo QUADRO il CdL e dal grafico di Figura 5STP si evince un netto miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Solo 2 corsi su conoscenze scientifico-matematiche rispetto ai 7 corsi del precedente AA risultano critici (1 per tutte e 4 le domande e 1 per D11). Le criticità riscontrate lo scorso anno per i 3 corsi su conoscenze scientifico-matematiche, 2 su conoscenze linguistiche e 1 su conoscenze psicologiche di base risultano in parte risolte (con 4 corsi che da critici risultano questo AA da attenzionare e 2 completamente risolti). Un nuovo corso di interesse psicologico presenta una carenza nella capacità del docente di esporre gli argomenti in maniera chiara e nella soddisfazione complessiva (D7 tra 6 e 7) nonostante l'alto livello di interesse per la materia (maggiore di 9 il più alto interesse tra tutti i Cdl del CdL).

Nonostante le singole criticità di alcuni Cdl, per questa area di interesse si riscontra il minor numero di corsi critici del triennio di rilevazione (2 contro i 7 della scorsa rilevazione contro i 4 registrati nel AA 20/19). Il numero di valutazioni critiche e da attenzionare (con valori < 7) per i diversi Cdl del CdL (22), ha subito una forte riduzione rispetto a quella già in calo registrata lo scorso AA (da 31 a 45 dello scorso AA) registrando valori anche più bassi di quelli nei triennio precedenti all'emergenza COVID, 26, 33, 40 rispettivamente registrati nell' AA 16/17, AA 17/18, AA 18/19). La CPDS-SV auspica che l'andamento globalmente positivo e in miglioramento registrato questo AA in questa area della valutazione si consolidi.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6STP E TABELLA 6STP VERBALE N. 8/2022

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Dal grafico di Figura 6STP si evince una forte riduzione delle criticità in questa area della valutazione rispetto alla riduzione già rilevata lo scorso AA soprattutto per i corsi di natura metodologica e linguistica a dimostrazione della buona capacità del CdL di recepire i suggerimenti della scorsa rilevazione della CPDS-DSV. I 5 Cdl che presentavano una valutazione critica o da attenzionare lo scorso AA questo AA risultano con valori positivi sempre



maggiori di 7. Relativamente alla chiarezza delle modalità di esame (D4) questo AA si rileva solo una lieve carenza del 1 CdL di natura psicologica/clinica contro i due CdL critici e 3 da attenzionare della scorsa rilevazione. Dalla Tabella 4STP si evince che il numero di corsi critici e da attenzionare risulta drammaticamente ridotto (3) rispetto a quello registrato nel triennio di indagine (i 21 dello scorso AA e i 19 della precedente rilevazione). In particolare non si rileva nessuna criticità o necessità di monitoraggio per le domande da D5 a D10, con una piena soddisfazione degli studenti per le attività di didattica integrative (D8) che storicamente presentavano carenze (con 8 CdL critici o da attenzionare nella scorsa rilevazione). La CPDS non può che auspicare che la virtuosa capacità del CdL di intervenire su aspetti logistico/organizzativi dei singoli CdL venga consolidata in maniera da diventare una eccellenza delle CdLT del Dipartimento e dell'Ateneo tutto.

FRUIBILITÀ DELLE REGISTRAZIONI E QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D13, D14, D15 FIGURA 7STP VERBALE N. 8/2022

D13 Hai usufruito delle registrazioni delle lezioni? Se sì le ritieni fruibili le registrazioni di questo insegnamento indipendentemente dalla piattaforma? (ex D14 e D15)

D14 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti? (ex D20)

D15 Sei COMPLESSIVAMENTE soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento? (ex D22)

Dal grafico si evince una ottima fruibilità dei materiali audiovideo (8.81 contro la fruibilità di MS Teams =8.95 e Moodle =8.46 indicata lo scorso AA), delle capacità dei docenti di permettere l'interazione in DAD (9.06, contro l' 8.93 dello scorso AA e l' 7.99 l' AA 19/20), e della soddisfazione complessiva (8.84, contro l' 8.21 dello scorso AA). Il netto miglioramento della qualità della DAD si evince anche dalla forte riduzione di CdL che risultano critici o da attenzionare in questa area della valutazione con solo 1 CdL che risulta da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per l'utilizzo delle risorse audiovideo (D13), contro i 4 CdL della scorsa rilevazione. Questo anno sono state quindi corrette le problematiche dei 4 CdL che risultavano da monitorare lo scorso AA raggiungendo valori pienamente soddisfacenti. La CPDS auspica che il buon livello di condivisione dei materiali e gestione della DAD venga mantenuto stabile diventando un punto di forza del CdL.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9STP VERBALE N. 8/2022

La % di esiti favorevoli evinto dalle risposte al questionario Almalaurea (2022) per gli aspetti legati alla soddisfazione complessiva risulta in linea con quella della scorsa rilevazione e come tale in crescita nel triennio di esame anche se relativamente alla classe totale degli atenei risulta ancora, come lo scorso AA, in flessione (con % di risposte positive di soddisfazione complessiva dell' 88.6% rispetto al 93.5% della classe nazionale e con una % di risposte positive di reiscrizione allo stesso corso/o un altro corso dello stesso ateneo del 10% inferiore rispetto alla classe nazionale). La CDPS-SV rileva che tale carenza potrebbe essere dovuta alle carenze logistico e organizzative dei CdL che come lo scorso AA vengono valutate meno positivamente della classe nazionale (con % di risposte positive alla domanda 'hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio dell' 82.4% rispetto al 91.0% della classe nazionale, con una % di risposte positive di soddisfazione complessiva del rapporto con i docenti dell' 76.9% rispetto al 90.3% della classe nazionale e con una % di soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli esami del 9% inferiore rispetto alla classe nazionale). Il grado di soddisfazione per aspetti strutturali del CdL risulta globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale e in costante miglioramento (con % di risposte positive per la valutazione delle aule dell' 91.2% rispetto al 80.9% della classe nazionale, e una % di risposte positive per la valutazione delle attrezzature e le altre attività didattiche dell' 88.1% rispetto al 76.6% della classe nazionale).

Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente e in sostanziale miglioramento rispetto al già buon andamento dello scorso AA. Non si segnalano criticità nella DAD, e solo poche criticità sulla qualità della didattica, il che dimostra un sostanziale miglioramento rispetto all' AA precedente. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdL, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:



- (1) monitoraggio di aree didattiche e unità di insegnamento (alcuni CdI di natura metodologica/psicometrica, biologica, linguistica, psicologica) al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte;
- (2) al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano ancora il carico didattico rendendolo effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di testi e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);
- (3) Che vengano assegnate aule didattiche con capienza e apparecchiature adeguate
- (4) Che il CdL disponga di un maggior numero di attività necessarie per acquisire i Crediti F (laboratori sperimentali, seminari etc.) in maniera da risolvere l'oggettiva difficoltà degli studenti ad acquisirli



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22): domande D3, D8

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202021>

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#), LG AVA 3: [D.CDS3.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (qualificazione dei docenti e programmi corsi), domande D3 e D8 SISVALDIDAT, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 2 pannelli della Figura 9STP e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2020/21 a cura del PQ, relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (link alla Rilevazione: <https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>



Criticità evidenziate

Complessivamente la CPDS-DSV rileva una situazione in netto miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA con un netto miglioramento della valutazione in D3 e D8. Il continuo miglioramento rispetto al già ottimo risultato ottenuto nella scorsa rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti per materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento è confermato dalle valutazioni degli studenti in Uscita (rilevazione Almalaurea discusse in dettaglio nel QUADRO A sezione **OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9STP VERBALE N. 8/2022**) così come dalle valutazioni degli studenti in corso (rilevazione 2020/2021 delle opinioni degli studenti per le attività didattiche ad opera della PQ). Come discusso nel QUADRO A sezione **CRITICITÀ EVIDENZIATE** solo poche carenze risultano dagli Audit con la controparte Studentesca. Nello specifico vengono segnalate carenze per pochi CdL, solo alcune carenze per aule specifiche assegnate al CdS (per capienza, malfunzionamento del sistema di videoregistrazione e di proiezione, e per numero di prese). Come lo scorso AA non sembrano ancora risolte le criticità relative alla stesura dei piani di studio, alla modalità di certificazione dei Crediti F e alla scarsità di attività seminari per l'acquisizione di crediti F.

AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDIO E BIBLIOTECHE (SCHEDA SUA 2022, QUADRO B4)

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2022, quadro B4, con PDF delle aule di pertinenza e link alla pagina del sito di UNITS su aule e spazi <https://www.units.it/spazi-servizi-correlati#Aule%20e%20spazi%20aperti%20al%20pubblico>). In particolare, dalla scheda PDF risultano le stesse 4 aule a disposizione del CdS indicate nella SUA2021 tutte e quattro condivise con altri corsi di studio del Dipartimento e di cui solo 1 con la Capienza necessaria a contenere gli studenti previsti dal numero programmato del CdL (200). Tale carenza strutturale permane e anzi si aggrava rispetto allo scorso AA dato che gli studenti iscritti sono 200 (20 in più rispetto all' AA precedente). Solo una delle 4 Aule didattiche a disposizione del CdL risulta quindi utilizzabile dal CdL a meno che ad una parte degli iscritti non venga richiesto di seguire le lezioni in DAD, cosa che da questo AA non è più prevista dal regolamento didattico di ateneo. Tale carenza strutturale permane nonostante le ripetute segnalazioni della CPDS-DSV delle scorse tre Relazioni sulla necessità di un maggior numero di aule anche se il problema sembra essere in parte alleviato dal nuovo algoritmo di assegnazione delle aule effettuato dall'ATENEO. Il nuovo sistema di assegnazione delle AULE tuttavia non esclude problematiche dato che come segnalato dalla controparte Studentesca negli Audit con la CPDS per alcuni CdL sono state assegnate aule con capienza non adeguata al CdS (si veda il QUADRO A).

Come gli scorsi AA la scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta al link al PDF con una unica aula computer del CdLT-STP peraltro condivisa con il CdLT-PSI: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 postazioni munite di terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLT-STP dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro disclocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti e la richiesta è particolarmente elevata. La carenza di spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti fa sì che le diverse attività pratiche previste dai CdL vengano necessariamente effettuate nelle aule didattiche richiedendo agli studenti di lavorare con i Laptop personali. Tale carenza non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti (QUADRO F).

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9STP VERBALE N. 8/2022

La soddisfazione degli studenti laureati per le aule studio e per le attrezzature per le altre attività didattiche risulta ottima globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale e in costante miglioramento (si veda il QUADRO A sezione **OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9STP VERBALE N. 8/2022** per il dettaglio numerico).

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2020/2021

Anche i risultati della Rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva ad opera del PQ non rivela grosse criticità per aspetti strutturali e logistici legati alle Aule e svolgimento degli esami. Le valutazioni risultano globalmente positive (somma delle risposte più sì che no e decisamente sì maggiore del 70%) per gran parte degli aspetti della didattica (72% per la soddisfazione complessiva e per l'organizzazione complessiva dei CdL, 85% per la programmazione degli orari dei CdL, valori maggiori dell' 70% per tutte le dimensioni della valutazione delle aule didattiche e dei laboratori degli spazi per lo studio a parte il WIFI, della segreteria didattica, a parte gli orari di apertura e la tempestività del servizio, e del sito web del CDS) ad



eccezione del carico didattico che raggiunge comunque una valutazione positiva (63%), la tempestività del servizio fornito dalla segreteria didattica (60%) e gli orari di apertura (43%) così come il WIFI che ottiene valori non pienamente positivi (52.5%). Anche la soddisfazione complessiva per lo svolgimento degli esami risulta globalmente buona e in linea con quella di ateneo con più dell'80% di risposte positive.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA RIFERITA A DOMANDE D3, D8, FIGURA 6PSI E TABELLA 4PSI VERBALE N. 8/2022

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Complessivamente la CPDS-DSV rileva un netto miglioramento rispetto al già ottimo andamento rilevato lo scorso AA per questa area della valutazione, con D3 e D8 entrambi di misura maggiore a 8, e D8 significativamente più alto del valore registrato lo scorso AA (8.28 vs. 8.08) - si veda la sezione del QUADRO A "QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6STP E TABELLA 6STP VERBALE N. 8/2022" per ulteriori specifiche.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS.

Per quanto riguarda le aule didattiche i Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche la CPDS da segnala (si veda QUADRO A proposte per il miglioramento) la carenza di alcune aule didattiche per capienza e funzionamento e la carenza di aule studio e laboratori dedicati al CdLT-STP necessari per sopperire alla necessità dei diversi CdI di effettuare lavori pratici di gruppo. Si segnala anche la necessità di un potenziamento degli orari di apertura della segreteria didattica e del WI-FI delle aule didattiche.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5, LG AVA 3: D.CDS1.4)
Valutazione dell’apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?• C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (per cui si rimanda all’analisi riportata nel QUADRO B della Relazione) e B1, domande D4 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, legati all’organizzazione degli esami come da pannello 4 della Figura 9STP e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2020/21 a cura del, relativi allo svolgimento delle prove finali (per cui si rimanda al QUADRO B sezione RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL’ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2020/2021).

Criticità evidenziate

CHIAREZZA DELLE MODALITA’ DI ESAME RIFERITA A, DOMANDA D4, FIGURA 6STP E TABELLA 4STP VERBALE N. 8/2022

Complessivamente la CPDS-DSV non riscontra criticità per questa area della valutazione, anzi rileva una situazione in netto miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA, con D4 di misura > 8 e significativamente più alto sia della media dipartimentale che di quella dell’AA precedente, totalizzando un valore (8.49). Il consolidamento dell’ottimo andamento del CdL per questa area della



valutazione dopo il calo osservato nell' AA 19/20 si riallinea con i valori ottimi del biennio 17/18 e 18/19, suggerendo che la valutazione nell' AA 19/20 per D4 possa essere interpretata come anomala (Figura 1STP Verbale n.8/2022).

Dal grafico di Figura 6STP si evince una forte riduzione delle criticità in questa area della valutazione rispetto alla riduzione già rilevata lo scorso AA soprattutto per i corsi di natura metodologica e linguistica a dimostrazione della buona capacità del CdL di recepire i suggerimenti della CPDS-DSV. Relativamente alla chiarezza delle modalità di esame questo AA si rileva un solo un Cdl di natura clinica da attenzionare (valori tra 6 e 7) contro i due Cdl critici e 3 da attenzionare della scorsa rilevazione.

Nonostante la piena soddisfazione per la CHIAREZZA DELLE MODALITÀ DI ESAME evinta dai giudizi alla domanda D4 la CDPS-SV precisa che dal resoconto delle audizioni con gli studenti in corso riportate nel verbale n. 5/2022, viene segnalata tuttavia una criticità per il metodo di valutazione non ortodosso adottato un Cdl di natura linguistica.

SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI PER L' ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI – PANNELLO 4 FIGURA 9STP Verbale 8/2022

L'organizzazione degli esami, così come evidenziato dalla rilevazione Almalaurea nel Pannello 4 Figura 9PSI Verbale8/2022, è valutata solo in parte positivamente dagli degli studenti laureati anche se in miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione. La totalità di giudizi positivi alla domanda hai ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente risulta infatti più bassa della media nazionale del 9%, anche se di entità minore rispetto alla rilevazione dello scorso AA (11%). La riduzione dello scarto tra giudizi per il CdL e la classe nazionale e la discrepanza tra valutazione degli studenti in corso e di quelli in uscita riflette un trend in miglioramento del CdL in questa area della valutazione rispetto ai 2 AA precedenti.

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA 2020/21 A CURA DEL PQ SUL GRADO DI SODDISFAZIONE VERSO LE PROVE FINALI DEI CDI DEL CDL

L'elevata soddisfazione per l'organizzazione delle prove finali dei Cdl del CdL è confermata anche dall'analisi Opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2020/21 a cura del PQ (si veda il QUADRO B sezione RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2020/2021). La percentuale di studenti soddisfatti ottenuta sommando le risposte decisamente si e quelle più si che no risulta dell' 83.6%, che denota un miglioramento rispetto all' 82% della scorsa rilevazione. L'elevata soddisfazione complessiva si riflette nella alta % di risposte si alla domanda le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma (95.18%, di poco inferiore rispetto a quella di ateneo del 96.9% ed in linea con quella del DSV del 95.5%). I 2 motivi principali delle risposte di mancata coerenza verso le prove finali vengono attribuiti: 1) nel 20.19% dei casi alla diversa struttura della prova rispetto a quanto dichiarato; 2) nel 17.79% dei casi all'orario di svolgimento degli esami che viene giudicato diverso da quello pubblicato nella bacheca avvisi.

SCHEDA SUA B1 E B3 – REGOLAMENTO DIDATTICO, PIANO DEGLI STUDI E DOCENTI

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito del CdLT-STP (<https://www.biologia.units.it/index.php?/pagine/172/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdS e del piano degli studi con 24 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo) suddivisi in maniera bilanciata (8 all'anno). Il regolamento didattico scaricabile nella Scheda SUA B1 risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto. DOCENTI

È stata analizzata la scheda SUA 2019 QUADRO B3 che contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio: su 10 Cdl 1 a contratto. La schede SUA 2020 QUADRO B3 contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un anno accademico: su 12 Cdl 2 sono a contratto. La schede SUA 2021 QUADRO B3 contiene le informazioni sui docenti e i Cdl dell' ultimo AA della coorte: su 10 Cdl 2 sono a contratto. I CDI a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. La maggior parte dei programmi dei singoli Cdl e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2019, 2020, 2021.



I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Il dato positivo relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti è confermato anche nella SMA2022 (Punto V) in cui si rileva che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento [iC08] rimane stabile nell'ultimo triennio (88,9%) e risulta lievemente inferiore ai valori di riferimento macroregionali (92,9%) e lievemente superiore a quelli nazionali (87,6%). Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2020 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2021 e nella SUA 2022. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7> non mancano programmi: nello specifico per AA 2022/2023 mancano 3 programmi per cui le docenze sono ancora da assegnare.

Proposte per il miglioramento

Non essendovi criticità per questa area della valutazione ma altresì l'evidenza di un sostanziale miglioramento del CdL la CPDS non può altro che consigliare alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS. Si suggerisce di monitorare ed eventualmente intervenire sulla modalità di valutazione di un singolo CdI di natura linguistica segnalato durante le audizioni con gli studenti.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)	
Fonti di informazione Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale” Scheda SUA-CDS 2021 – Monitoraggio annuale: INDICATORI	
Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico	
Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3, LG AVA 3: D.CDS4.2)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?
Analisi La CPDS analizza la completezza del RRC 2021 nella scheda D4 della SUA-CDS 2022 e della Scheda di Monitoraggio annuale della SUA-CDS 2021 (indicatori e commento breve)..	
Criticità evidenziate La SUA riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8). La commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da 4 docenti e 4 studenti rappresentanti. Per quanto riguarda il RRC 2021, nella scheda SUA D4 si trova il link al PDF compilato contenente l'autovalutazione approfondita dell'andamento del CdS, fondata sui Requisiti di AQ dei CdS - R3, con l'indicazione puntuale dei problemi e delle proposte di soluzione da realizzare nel ciclo successivo. Il RRC 2021 Il presente è stato presentato e discusso nel Consiglio di Dipartimento nella seduta dell'11 maggio 2022. Il RRC 2021 del CdLT-STP fornisce un esame approfondito dell'attualità della domanda di formazione e degli obiettivi formativi, le figure culturali e professionali di riferimento e le loro competenze, la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'efficacia del sistema di gestione adottato, mediante l'analisi del precedente RRC 2016 e la consultazione delle schede SUA-CdS, schede di monitoraggio annuale, verbali dei consigli di corso di studi, relazioni della CPDS-SV, Relazioni Annuali del Nucleo di Valutazione di Ateneo, valutazioni degli studenti in corso e laureati per il triennio 2018-2020. Nel RRC 2021 viene rilevata come principale fonte di criticità del CdS il sensibile calo nel 2020 rispetto agli anni precedenti delle percentuali di laureati occupati a un anno dal titolo (16,8% nel 2020 vs 30,6% nel 2019; 33,7% nel 2018),	



nonostante il generale incremento della soddisfazione per il CdS. A tal proposito, viene fissato come uno degli obiettivi principali per il prossimo futuro l'approfondimento delle ragioni inerenti al calo degli occupati, mediante tavoli di consultazioni con tutte le parti coinvolte.

E' opinione della CPDS che tale azione correttiva sia già in atto dato l'incremento del numero di laureati occupati a un anno dal titolo registrato nella rilevazione Almalaurea 2022 (20.6% contro il 14.6 registrato dalla classe totale degli atenei).

Anche questo AA la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2021 – Monitoraggio Annuale (SMA 2022) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento relative alla efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico. La CPDS-DSV auspica che il CdL continui ad operare con la medesima efficacia fino ad adesso dimostrata.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

L'analisi viene effettuata sulla completezza della Scheda SUA-CDS e dei link indicati, sulla completezza delle Schede informative del CDS nel portale UNIVERSITALY e dei programmi dei singoli CdL pubblicati nella GOL di Esse3 e nel sito web del CdLT-STP.

Criticità evidenziate

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY

(<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1577969>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP 2021 (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54042>), entrambe aggiornate.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei CdL in University raggiungibili dalla pagina

<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1577969>, tutti i programmi Esse3 dei CdL in corso (primo anno) visionabili alla voce "insegnamenti e crediti" cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto risultano raggiungibili e completi. Tuttavia, come segnalato da anni (QUADRO F) i programmi di Esse3, risultano essere diversi dai programmi elaborati dai singoli docenti dei CdL (nella forma e nel contenuto mancando della parte rilevante per l'internazionalizzazione del CdL che consiste nella traduzione in inglese dei programmi) così come appaiono nei Syllabi a cui rimandano i link dei singoli insegnamenti alla voce Insegnamenti e programmi del sito web del CdLT-STP (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>).

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS così come tutte le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo sempre più fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile



accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

La presenza dei programmi di insegnamento 2021/22 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso AA. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI 2021/22, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus).

Dalla guida Esse3 risultano 2 programmi assenti con docenza ancora da definire a fronte di un unico programma deficitario che invece risulta assente nella pagina web "insegnamenti e programmi a.a. 2021/22" del sito di STP. Uno dei due programmi assenti su ESSE3 risulta assente anche sul sito web del corso.

Proposte per il miglioramento

La CPDS come per lo scorso anno rileva una ottima presenza dei programmi dei CdI del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza (QUADRO F).



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i **link presenti nella scheda per le relazioni 2022** per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è **macchinoso e poco fruibile**. La CPDS auspica che il PQ dal prossimo anno fornisca a supporto delle CPDS i dati grezzi relativi ai suddetti questionari.

La CPDS auspica il miglioramento della **compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che permetta di modificare il proprio Piano di Studi all'interno di **finestre temporali più ampie**. Auspica inoltre una migliore comunicazione in merito alla compilazione, sia attraverso **incontri periodici** con i coordinatori sia con la pubblicazione di istruzioni dettagliate on-line, adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "Insegnamenti a scelta".

Alcuni CdS del Dipartimento hanno avuto immatricolazioni in crescita negli ultimi tre anni, e **numero e dimensione di alcune aule** a disposizione sono inadeguati. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti, compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Queste carenze sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo tesa all'aumento del numero degli iscritti mantenendo un livello qualitativo elevato.

Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di **strumenti per la didattica asincrona** deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle registrazioni delle lezioni: si segnalano infatti criticità relative alla funzionalità degli impianti audiovideo e di proiezione di alcune aule, e anche alla necessità di implementazione nelle aule di prese elettriche funzionanti e accessibili.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi** associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei **rappresentanti dei singoli CdS** che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni suppletive qualora necessarie.

Vengono spesso segnalate **carenze nei Cdl in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli



studenti vorrebbero avere un **supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

Si consiglia inoltre una verifica in merito agli **uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni**. Sono state ricevute delle segnalazioni relative a problematiche riscontrate nella ricezione delle credenziali in tempo utile per usufruire dei servizi di Ateneo. Particolari criticità sono state segnalate per quanto riguarda gli **studenti stranieri** che decidono di studiare nel nostro Ateneo; la CPDS auspica che queste criticità vengano risolte nell'ottica di sostenere l'obiettivo di internazionalizzazione dei CdS.

La CPDS auspica che, in occasione della ricorrenza del centenario di UniTS, il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera **adeguata e permanente** al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021; SUA-CdS 2022);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento