

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2022**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea triennale in Scienze e Tecnologie per
l'Ambiente e la Natura – SM40 (L-32)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2022**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2022 è la medesima degli scorsi anni, coerente con l'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR 2017, con i riferimenti al Requisito R3 Qualità dei Corsi di Studio. E' già stato indicato in rosso anche il collegamento ai requisiti dei corsi di studio previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3 approvato dall'ANVUR il 9/9/2022.

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Come già richiesto lo scorso anno, **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2022/23** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2022/23					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	03201062024000 01
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	03201062032000 01
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	03201062013000 02
SM70 (ex ME02)	Biotecnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	03201073010000 01
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	03201073052000 01
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 03
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 01
SM58 (ex SM57)	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 04
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	03201073076000 01
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata	Inserire data				
Verbale Consiglio Dipartimento	Inserire numero e data				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>(indicare i componenti sostituiti dalla nomina della Commissione e le motivazioni)</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				



Studente	SALTARIN ALESSANDRO
Studente	TREVISIOL PAOLA

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
4/3/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 9/2021; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
5/4/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 1/2022; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
20/5/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 2/2022; - comunicazioni; - parere sulle modifiche dei regolamenti didattici; - parere sull'affidamento, in forma gratuita, del CdI di "Neuroanatomy and Neuropharmacology" alla Prof.ssa Marcon, ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
6/10/22	Presenza	- approvazione del verbale n. 3/2022; - comunicazioni; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	3



20/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 4/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie Psicologiche, Psicologia, Scienze e Tecnologie Biologiche, Neuroscienze- varie ed eventuali.	4	2
26/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 5/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Ecologia (e sostenibilità) dei cambiamenti globali, Genomica Funzionale, Biotecnologie Mediche- varie ed eventuali.	3	2
16/11/2022	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 6/2022;- comunicazioni;- 15:30-16:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche NS, Neuroscienze- 16:30-17:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia GM, Genomica Funzionale BM, Biotecnologie Mediche	4	4
13/12/2022	Telematico	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 7/2022;- comunicazioni;- analisi dettagliata dei CdS del DSV;- varie ed eventuali.	3	2
15/12/2022	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 8/2022;- comunicazioni;- approvazione delle relazioni annuali 2022;- varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).



METODOLOGIA DI ANALISI

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. D13-D15, indici di qualità della DAD.

Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.37, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.19, media D1-D12) entrambi in lieve flessione rispetto allo scorso AA (8.45 e 8.39) e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS > 7.96). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.26 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 7.63. La soddisfazione media complessiva della DAD (D15) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.75 in miglioramento rispetto allo scorso anno (8.22). I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021 saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

- .C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- .C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- .C3 Fornire più conoscenze di base
- .C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- .C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- .C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- .C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- .C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- .C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2022 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:



1. Le schede SUA-CDS 2022 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2021;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2021 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2022.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2019/20 al 2021/22 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:
 - risultati di dettaglio dell'a.a. 2020/21 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente
<https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>
 - risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19:
<https://tinyurl.com/DADUNITS21>
 - risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio:
<https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica SisValdidat 2022 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario SisValdidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2022, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2021/22)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2: [R3.D.1](#), LG AVA 3: [D.CDS4.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 7/2022 della CPDS), dalla Scheda di Monitoraggio 2022 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2021, sono stati discussi all'interno del consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura (CdS-STAN), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS-STAN e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore del CdS, riportate nei verbali del CdS, e nella scheda di Monitoraggio 2022 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>). In particolare il CdS-STAN effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di



Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdS-STAN hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2021/22. Negli ultimi sei anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbali n. 5 e 6/2022) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 7/2022). In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS-STAN, autonomamente all'interno dei propri Cdl, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat. Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2022 (aggiornata ad aprile 2022 e calcolati su un campione di 19 laureati iscritti a partire dal 2017), del livello di soddisfazione dei laureandi del CdS-STAN e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2022 che al punto V del commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati e altre problematiche") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2020 e 2021. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<https://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdS-STAN alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STAN>). Il link "University SUA – STAN", che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56615>), che è aggiornato.

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi: (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI; (2) acquisito e intervistato i rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit (verbali n. 5 e 6/2022). Per quanto concerne i problemi e criticità emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti, la CPDS riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica: (1) dei giudizi ai 15 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdS-STAN, considerando la categorizzazione dei quesiti in 4 aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti, dell'interazione con i docenti e della soddisfazione complessiva della DAD (D13, D14, D15); (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdS; (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdS.

Criticità evidenziate

Segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2022) e con il coordinatore del CdS-STAN (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 7/2022).

Gli studenti segnalano le seguenti criticità:

"I anno: un modulo di un Cdl presenta lezioni con diapositive con molto testo che non aiutano l'efficacia didattica e il coinvolgimento degli studenti. Un Cdl ha un programma molto corposo rispetto ai CFU assegnati.

Criticità comuni ai 3 anni: Gli studenti segnalano una ridotta offerta di Cdl a scelta, e concentrati al II semestre del II o III anno. Alcuni Cdl del DSV non sono presenti nell'offerta degli esami a scelta senza obbligo di nulla



osta. Ad esempio un Cdl del curriculum ambientale si può inserire solo al II o III anno degli altri curricula, ma solo a seguito di nulla osta da parte del CdCdS. La libertà di poter scegliere i suddetti Cdl anche al II anno e senza complicazioni burocratiche sarebbe molto apprezzato dagli studenti.”

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2022 della CPDS e dalla Figura 1-STAN e Tabella 1-STAN le valutazioni complessivamente espresse per tutti i Cdl sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.11 in linea rispetto a quello del precedente AA (8.11). Le valutazioni per le varie domande vanno da un minimo di 7.27, ottenuto alla domanda D1, ad un massimo di 8.92 ottenuto alla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni medie sono tutte >7 e paragonabili a quelle del precedente AA.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-STAN, FIGURA 3-STAN, TABELLA 6-STAN E TABELLA 7-STAN VERBALE N. 8/2022

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci ma le frequenze maggiori si registrano su S8 (Inserire prove d'esame intermedie) e S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo) che riguardano aspetti organizzativi e didattici del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza soprattutto per migliorare la qualità del materiale didattico e della docenza (C6 e C9). L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 6-STAN del verbale n. 8/2022. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 7-STAN) rivela un numero di commenti nel triennio in aumento con 54 unità registrate (rispetto alle 36 del precedente AA). Per il numero di commenti riferiti ai singoli Cdl si rimanda alla Tabella 7-STAN del verbale n. 8/2022.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-STAN E TABELLA 2-STAN VERBALE N. 8/2022

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono le più basse del CdS e leggermente inferiori a quelle del Dipartimento. La Tabella 2-STAN presenta 4 Cdl critici (valori <6) e 11 Cdl da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Lo scorso anno i Cdl critici erano 4 e quelli da tenere sotto osservazione erano 12.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-STAN E TABELLA 3-STAN VERBALE N. 8/2022

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono in linea con le medie del Dipartimento. 3 Cdl presentano valori critici (<6) e 9 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-STAN E TABELLA 4-STAN VERBALE N. 8/2022

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le media delle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 sono allineate alle medie del Dipartimento. 2 Cdl presentano valori critici (<6) e 7 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

FRUIBILITÀ, INTERAZIONE E SODDISFAZIONE DAD, DOMANDE D13, D14, D15, FIGURA 7-STAN E TABELLA 5-STAN VERBALE N. 8/2022



D13 Hai usufruito delle registrazioni delle lezioni? Se SI, ritieni fruibili le registrazioni delle lezioni di questo insegnamento, indipendentemente dalla piattaforma?

D14 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

D15 Sei COMPLESSIVAMENTE soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento?

Le valutazioni indicano una buona fruibilità delle registrazioni delle lezioni (media=8.38), dell'interazione con il docente (media=8.76) e della soddisfazione complessiva (media=8.80). È presente 1 CdI critico (<6) e 1 da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STAN sia complessivamente molto buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse e al carico didattico come segnalato dai valori ottenuti dal CdS alle domande D1 e D2, che seppur risultando i più bassi del CdS hanno valori superiori a 7.27 (D1). Tutti gli altri valori sono in linea rispetto a quelli del precedente AA.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8-STAN VERBALE N. 8/2022

I laureati nel 2022 (n=19) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone e talvolta superiori alle medie della classe negli altri atenei. Il 78.9% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 74%.

Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la Commissione Didattica, il Coordinatore e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli CdI la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano periodicamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di valutare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie;

(2) per migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse la CPDS propone che la Commissione Didattica contatti i docenti interessati affinché riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore di studio previste per ciascun insegnamento. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS;

(3) la CPDS propone un maggiore utilizzo della piattaforma Wooclap di Ateneo da parte dei singoli CdI per migliorare l'interazione e il coinvolgimento degli studenti durante le lezioni.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22): domande D3, D8

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202021>

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#), LG AVA 3: [D.CDS3.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.unifi.it/LOGIN/> registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi.

La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 5 e 7/2022. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almalaura su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 8-STAN del verbale 8/2022) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva



2020/21 (Rilevazione a cura del PQ: <https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>.

Docenti

I docenti a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. La maggior parte dei programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2019, 2020, 2021. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2022, quadro B4). A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 5 aule, di cui 3 in comprensorio centrale e 2 in comprensorio di S. Giovanni. Tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams, lavagna, e di impianto di amplificazione in 1 aula da 80 posti. Un'aula da 25 posti è dotata di microscopi ottici. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica anche se gli spostamenti di studenti dal comprensorio centrale a quello di S. Giovanni, come già evidenziato nella relazione 2021 della CPDS, creano i disagi. Il laboratorio microscopi è adeguato alle esercitazioni.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che 2 CdI hanno valutazioni critiche e 5 CdI sono da attenzionare per D3 e 3 CdI sono da attenzionare per D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 5 CdI hanno riportato suggerimenti in S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 6 CdI in S2 (Aumentare l'attività di supporto didattico), 1 CdI per S3 (Fornire più conoscenze di base), 1 CdI in S4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi), 6 CdI per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 3 CdI in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) e 2 CdI in S8 (Inserire prove d'esame intermedie). Sono presenti alcuni commenti liberi per CdI soprattutto con la richiesta di "Aumentare l'attività di supporto didattico" (C6) e "Migliorare la qualità della docenza" (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche gli studenti segnalano una valutazione positiva (somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Decisamente sì" e "Più sì che no") per il 92%. Le criticità delle aule riguardano principalmente il wifi (circa 43%) e il comfort (31%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Più no che sì" e "Decisamente no").

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2020 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2021 e nella SUA 2022. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5> mancano pochi programmi: nello specifico per AA 2022/2023 manca 1 programma. Gli studenti sono complessivamente soddisfatti dello svolgimento degli esami per circa il 90% (somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Decisamente sì" e "Più sì che no"). Le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni o con le successive modifiche comunicate in ragione dell'emergenza COVID19 per il 97.56% degli studenti.

Aule

Gli studenti da anni segnalano la mancanza di un servizio navetta dal comprensorio centrale a quello di S. Giovanni.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a correggere positivamente alcune criticità segnalate negli AA passati.

Docenti

Non ci sono criticità rilevanti. La CPDS suggerisce al Coordinatore di discutere con i docenti interessati i suggerimenti e i commenti liberi emersi dall'analisi della CPDS (verbale 8/2022).



Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore di chiedere aule in comprensorio centrale per evitare gli spostamenti tra la sede centrale e il comprensorio di S. Giovanni.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (*ex quadro D*)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#), LG AVA 3: [D.CDS1.4](#))

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?), da cui risulta che solo 1 CdI presenta una valutazione <6 e 1 CdI presenta una valutazione compresa tra 6 e 7, mentre la media di tutti i CdI ha un valore di 8.39 che è leggermente superiore rispetto a quello dell’AA precedente (8.29) e in linea alla media di Dipartimento (8.38). Gli studenti ritengono quindi che le modalità di accertamento siano definite mediamente in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 6/2022.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2021 e 2022 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell’apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5> sono in buona parte visibili sul sito web. Il 18% dei suggerimenti (Figura 2-STAN verbale n. 8/2022) si riferiscono alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e 3 CdI hanno ricevuto commenti liberi (Tabella 7-STAN) relativi a C8 (Inserire prove d’esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame).



Criticità evidenziate

Questionario sullo Svolgimento degli Esami Sostenuti a.a. 2020/21

Il 9.63% degli studenti non è soddisfatto della modalità di svolgimento d'esame ("Più no che si" e "Decisamente no"), a fronte di un valore dipartimentale di 14,85%; e il 2.44% ritiene che le modalità di svolgimento dell'esame non sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni (a fronte di un valore dipartimentale di 4.19%).

Proposte per il miglioramento

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame e a svolgere lo stesso coerentemente a quanto indicato nel programma e durante le lezioni.



Quadro D: *Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)*

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”
Scheda SUA-CDS 2021 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#), LG AVA 3: [D.CDS4.2](#))

Analisi dei dati e

individuazione dei problemi

- *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?*
- *La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Individuazione delle cause dei problemi

- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- *Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*
- *Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?*

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 nella quale viene effettuata una attenta analisi critica degli indicatori Anvur del CdS. La CPDS rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

Sezione iscritti

Il numero di immatricolati a STAN (indicatore iC00a) mostra un picco nel 2019 (76), per poi calare a 59 iscritti nel 2020 e 60 iscritti nel 2021. Questo indica la necessità di attivare delle iniziative per migliorare l'attrattività del corso di studi anche fuori dall'area geografica di riferimento.

Indicatori Didattica

Gli indicatori iC01 e iC14 indicano un generale apprezzamento del Corso di Studi da parte degli studenti. In uscita, la percentuale di laureati regolari (iC02) è aumentata dal 2017 in poi passando da un valore molto basso del 29% al 54% nel 2020: i valori tra il 2017 e il 2021 mettono in evidenza che il Corso si attesta su medie leggermente superiori alla media degli atenei non telematici dell'area geografica di riferimento e decisamente migliori di quelli nazionali.

Indicatori di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) presenta valori molto inferiori alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale. Probabilmente i valori bassi degli ultimi anni potrebbero aver risentito profondamente delle conseguenze del Covid. Anche per la voce (iC11) che riguarda i laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero, i valori sono sotto la soglia dell'area geografica e di nazionali. Per invertire e

incrementare questo trend, sono state intraprese da parte del Coordinatore precedente, insieme al delegato per



l'internazionalizzazione di Dipartimento e di Ateneo, incontri di presentazione delle varie destinazioni estere e delle modalità di partecipazione ai bandi Erasmus. Inoltre, recentemente sono

stati presentati anche Enti ed Istituzioni che potrebbero ospitare studenti tirocinanti all'estero. Infine, il Corso di STAN ha attivato, grazie al progetto Europeo Transfor4Europe (T4E), percorsi internazionali Bachelor Tracks, nell'ambito dell'alleanza di università estere partecipanti al progetto.

Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti/docenti (iC05, IC27) è decisamente inferiore a quello degli atenei dell'area geografica, ma anche rispetto a quella degli atenei nazionali di riferimento (in media 4,7 studenti/docenti vs 7,9-7,7). Questo crea le condizioni per un ottimo rapporto con gli studenti.

Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Generalmente positive le valutazioni date dagli studenti, in linea con la media di Ateneo, e non emergono significative criticità. L'indicatore iC25 (laureando complessivamente soddisfatti d so di Studi) mostra una percentuale di

soddisfazione in crescita (84% per il 2018, 86% per il 2019 e 89% per il 2020), poco sotto la percentuale degli atenei dell'area geografica di riferimento.

È opportuno ricordare le iniziative che il CCS ha intrapreso per aumentare le immatricolazioni e cercare di calare il numero di abbandoni, soprattutto quelli tra il 1° e il 2° anno, come ad esempio la realizzazione di video promozionali illustrativi, in occasione della manifestazione Porte Aperte organizzata dall'Ateneo, nonché la partecipazione a Porte Aperte per illustrare il corso ed avere un confronto diretto con i possibili futuri studenti.

Criticità evidenziate

Si segnala ancora la criticità per quanto riguarda il numero di immatricolati distante dal totale delle 100 posizioni disponibili messe a bando per STAN a partire dall'anno 2019/2020.

Proposte per il miglioramento

La CPDS ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. Per il problema del basso numero di immatricolati la CPDS raccomanda di intensificare l'attività di orientamento e di promozione del corso di studi per promuovere il curriculum, definito "didattico" che rappresenta una peculiarità di STAN a livello regionale.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale *University* (ex *quadro G*)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56615>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STAN alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STAN>) cliccando sul link "University SUA - STAN". Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS.

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli Cdl sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli Cdl (per il dettaglio si veda il verbale n. 8/2022). Dalla guida Esse3 risultano 2 programmi di Cdl assenti (rispetto ai 9 dello scorso AA). Nel sito dedicato alla didattica del Dipartimento il CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>) mancano 2 syllabi rispetto ai 5 dello scorso AA.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei Cdl in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i **link presenti nella scheda per le relazioni 2022** per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è **macchinoso e poco fruibile**. La CPDS auspica che il PQ dal prossimo anno fornisca a supporto delle CPDS i dati grezzi relativi ai suddetti questionari.

La CPDS auspica il miglioramento della **compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che permetta di modificare il proprio Piano di Studi all'interno di **finestre temporali più ampie**. Auspica inoltre una migliore comunicazione in merito alla compilazione, sia attraverso **incontri periodici** con i coordinatori sia con la pubblicazione di istruzioni dettagliate on-line, adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "Insegnamenti a scelta".

Alcuni CdS del Dipartimento hanno avuto immatricolazioni in crescita negli ultimi tre anni, e **numero e dimensione di alcune aule** a disposizione sono inadeguati. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti, compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Queste carenze sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo tesa all'aumento del numero degli iscritti mantenendo un livello qualitativo elevato.

Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di **strumenti per la didattica asincrona** deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle registrazioni delle lezioni: si segnalano infatti criticità relative alla funzionalità degli impianti audiovideo e di proiezione di alcune aule, e anche alla necessità di implementazione nelle aule di prese elettriche funzionanti e accessibili.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi** associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei **rappresentanti dei singoli CdS** che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni suppletive qualora necessarie.

Vengono spesso segnalate **carenze nei CdI in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un **supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

Si consiglia inoltre una verifica in merito agli **uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni**. Sono state ricevute delle segnalazioni relative a problematiche riscontrate nella ricezione delle credenziali in tempo utile per usufruire dei



servizi di Ateneo. Particolari criticità sono state segnalate per quanto riguarda gli **studenti stranieri** che decidono di studiare nel nostro Ateneo; la CPDS auspica che queste criticità vengano risolte nell'ottica di sostenere l'obiettivo di internazionalizzazione dei CdS.

La CPDS auspica che, in occasione della ricorrenza del centenario di UniTS, il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera **adeguata e permanente** al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021; SUA-CdS 2022);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento