

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2022**

DIPARTIMENTO DI



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2022**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2022 è la medesima degli scorsi anni, coerente con l'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR 2017, con i riferimenti al Requisito R3 Qualità dei Corsi di Studio. E' già stato indicato in rosso anche il collegamento ai requisiti dei corsi di studio previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3 approvato dall'ANVUR il 9/9/2022.

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Come già richiesto lo scorso anno, **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2022/23** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
TO					
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2022/23					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	03201062024000 01
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	03201062032000 01
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	03201062013000 02
SM70 (ex ME02)	Biotecnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	03201073010000 01
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	03201073052000 01
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 03
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 01
SM58 (ex SM57)	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 04
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	03201073076000 01
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata	Inserire data				
Verbale Consiglio Dipartimento	Inserire numero e data				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>(indicare i componenti sostituiti dalla nomina della Commissione e le motivazioni)</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				



Studente	SALTARIN ALESSANDRO
Studente	TREVISIOL PAOLA

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico *)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
4/3/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 9/2021; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
5/4/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 1/2022; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
20/5/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 2/2022; - comunicazioni; - parere sulle modifiche dei regolamenti didattici; - parere sull'affidamento, in forma gratuita, del CdI di "Neuroanatomy and Neuropharmacology" alla Prof.ssa Marcon, ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
6/10/22	Presenza	- approvazione del verbale n. 3/2022; - comunicazioni; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	3



20/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 4/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie Psicologiche, Psicologia, Scienze e Tecnologie Biologiche, Neuroscienze- varie ed eventuali.	4	2
26/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 5/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Ecologia (e sostenibilità) dei cambiamenti globali, Genomica Funzionale, Biotecnologie Mediche- varie ed eventuali.	3	2
16/11/2022 2	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 6/2022;- comunicazioni;- 15:30-16:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche NS, Neuroscienze- 16:30-17:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia GM, Genomica Funzionale BM, Biotecnologie Mediche	4	4
13/12/2022 2	Telematico	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 7/2022;- comunicazioni;- analisi dettagliata dei CdS del DSV;- varie ed eventuali.	3	2
15/12/2022 2	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 8/2022;- comunicazioni;- approvazione delle relazioni annuali 2022;- varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

METODOLOGIA DI ANALISI

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. D13-D15, indici di qualità della DAD.

Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.37, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.19, media D1-D12) entrambi in lieve flessione rispetto allo scorso AA (8.45 e 8.39) e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS > 7.96). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.26 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 7.63. La soddisfazione media complessiva della DAD (D15) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.75 in miglioramento rispetto allo scorso anno (8.22). I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021 saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di



9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

- .C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- .C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- .C3 Fornire più conoscenze di base
- .C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- .C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- .C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- .C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- .C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- .C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2022 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2022 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2021;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2021 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2022.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2019/20 al 2021/22 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:
 - risultati di dettaglio dell'a.a. 2020/21 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente
<https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>
 - risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19:
<https://tinyurl.com/DADUNITS21>
 - risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio:
<https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio->



valutazione/funzione-statistica).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2022 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario Sisvaldidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2022, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2021/22)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2: [R3.D.1](#), LG AVA 3: [D.CDS4.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

RECEPIMENTO E PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2022 della CPDS-DSV) e dalle Scheda di Monitoraggio 2022 (SMA2022) si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2021, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di studi della Magistrale in Psicologia (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdL-PSI, e nella SMA2022 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e non vi sono stati ritardi dovuti alla migrazione dei contenuti al nuovo portale.

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-PSI hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi quattro anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2022 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 5 e 6/2022) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.7/2022). La stessa procedura è stata adottata questo AA dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdLM-PSI ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdLM-PSI e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 22/23 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2022 (aggiornata ad aprile 2022 e calcolati su un campione di 41 sul totale di 42 intervistati studenti laureati iscritti a partire dal 2018) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-PSI e del livello di occupabilità. I risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla dal RRC 2021 e dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2022 (SMA2022) che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2019, 2020, 2021. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdL-PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>). In particolare, cliccando sul link "University SUA - STP" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54048>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto riguarda il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

(1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI (reperibile dal link aggiornato nel QUADRO B6 della SUA2021 che rimanda alla pagina della Qualità della didattica e dei servizi di supporto di ateneo)

(2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 5 e 6/2022),

Per quanto riguarda i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV, relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat, ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 9/2022 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:



- (1) dei giudizi ai 15 quesiti sulla valutazione della didattica per Cdl del CdLM-PSI , considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica in presenza (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10), qualità della didattica a distanza (D13, D14, D15)
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per Cdl del CdL;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per Cdl del CdL;

Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2022) e con la coordinatrice del CdLM_PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 7/2022), gli studenti a differenza dell'AA 19/20. non riportano criticità connesse alla DaD, anzi hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo, apprezzando soprattutto la qualità delle registrazioni audio/video delle lezioni dei diversi Cdl.

A differenza dello scorso AA, gli studenti segnalano poche criticità per specifici Cdl (1 di natura linguistica per il metodo di valutazione poco ortodosso e per la gestione troppo rigida di un appello a cui molti studenti non avevano potuto partecipare a causa dell'incendio in Carso) e la piena soddisfazione di criticità con alcuni Cdl segnalati lo scorso anno. Coerentemente con l'audizione con la coordinatrice del CdL (Verbale n.7/2022) gran parte delle segnalazioni esposte dagli studenti sono già state prese in carico dal CdS anche relativamente alle criticità di natura logistico/organizzativa. In particolare gli studenti segnalano:

- 1) una distribuzione non bilanciata degli insegnamenti al primo e secondo semestre del primo anno di corso con troppi CFU nel primo rispetto al secondo
- 2) La scarsa trasparenza del nuovo metodo di conteggio automatico dei crediti F che introduce una difficoltà per gli studenti a tenere traccia dei Crediti conseguiti.
- 3) La complessità di collezionare tutti i CFU per crediti formativi richiesti alla fine del percorso formativo. Le attività seminariali offerte risultano infatti poche rispetto alla numerosa richiesta da parte degli studenti degli stessi.
- 4) la rigidità di compilazione dei piani di studio che a causa di finestre temporali troppo strette spesso non permette agli studenti di effettuare cambiamenti senza incorrere in more pecuniarie (QUADRO F);
- 5) la necessità di comunicare le date di laurea e appelli con più largo anticipo;
- 6) lo sparpagliamento delle aule didattiche assegnate al CdS all'interno del Campus e che tale sparpagliamento scoraggia l'aggregazione e in alcuni casi rende difficili gli spostamenti da una lezione ad un'altra;
- 7) La necessità di utilizzare la email istituzionale per creare una mailing list a cui mandare news e informazioni a tutti gli studenti dato che tante volte alcune informazioni rilevanti risultano poco visibili nella bacheca del sito (sezione AVVISI).

Come da Verbale n.7/2022 la coordinatrice dimostra una totale disponibilità di intervento e monitoraggio relativamente a tutte le segnalazioni degli studenti, impegnandosi ad istituire già dal prossimo AA il sistema 5 + 5 + 2 per un ribilanciamento degli insegnamenti, sostituendo il docente di inglese, sperimentando un taccuino studente in Moodle per il conteggio trasparente dei crediti di ciascuno studente, rimodulando l'attività seminariale creando percorsi separati per la triennale e la magistrale.

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2022 della CPDS e dalla Figura 1STP e Tabella 1STP le valutazioni mediamente rilevate per le prime 12 voci del Questionario SISVALDIDAT sono generalmente ottime > 8 (sempre positive > 7 a parte per la domanda D2) e globalmente in linea rispetto a quelle in crescita del precedente AA, con un valore medio complessivo di 8.37 contro il 8.48 dello scorso AA. Il valore minimo (7.77) è ottenuto sulla domanda D2 ma risulta non significativamente diverso da quello dell' AA precedente. Il valore massimo di 9.07 è ottenuto sulla domanda D10 ed è in lieve calo rispetto al valore di 9.17 registrato l'AA precedente. In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1 il CdLM-PSI è rimasto stabile per molti degli aspetti relativi alla qualità della didattica (per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media include il valore medio registrato lo scorso AA) come in D11 e D12 per il carico di studio e l'interesse complessivo D1 e D2 e per molti aspetti logistico/organizzativi come in D3, D4, D5. Una lieve flessione rispetto allo scorso AA si osserva nelle domande che vanno da D6 a D10. La CPDS raccomanda un attento monitoraggio da parte del CdS teso a sensibilizzare i docenti dei diversi Cdl a mantenere alto il livello di chiarezza e motivazione degli



insegnamenti in maniera che, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

Dalla Audizione con la nuova coordinatrice, così come espresso anche nella SMA2022, la CPDS-DSV evince che molte delle problematiche espresse dagli studenti agli audit sono già state prese in carico dal CdL o comunque monitorate: il coordinatore infatti ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio. Alcune delle azioni correttive sono anche riassunte nella SMA2022 e nel Verbale n. 6 2022.

Come si evince dalla Valutazione media della qualità dell'organizzazione della DAD in Figura 7PSI dell' Allegato al Verbale 9/2022 anche questo anno non si rilevano problematiche relative alla DAD. La CPDS raccomanda il CdS di proseguire con tale attento monitoraggio teso a sensibilizzare i docenti del diversi Cdl alla DaD in maniera che, dato il perpetrarsi in Ateneo della adozione della didattica inclusiva, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

L'elevata soddisfazione generale degli studenti verso la qualità degli insegnamenti dell'a.a. 2021/22 è supportata dalla quasi totale assenza di segnalazioni specifiche spontanee da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli Cdl del CdLT-PSI (si veda il verbale n. 5/2022).

In generale il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli Cdl del CdL (D12) tende a essere simile a quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo in entrambi i casi valori sostanzialmente uguali a quelli già ottimi dello scorso AA. L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in PSI sia buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS ottengono comunque valori prossimi a 8, sostanzialmente stabili rispetto a quelli dello scorso AA.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2PSI, FIGURA 3PSI, TABELLA 7PSI E TABELLA 8PSI VERBALE N. 8/2022

La stabilità temporale del buon gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermata dall'analisi del numero dei commenti liberi e dei suggerimenti degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale 8/2022, Figura 2PSI e 3PSI e Tabella 7 e 8PSI).

L'analisi sui suggerimenti rivela che la distribuzione della percentuale di suggerimenti non si discosta di molto da quella osservata lo scorso AA con valori generalmente più bassi di quelli osservati per il Dipartimento di Scienze della vita (ad eccezione di S4), con frequenza massima per i suggerimenti S6 (15.5%), e S1 (13.1%) e tutte le dimensioni della valutazione comunque sotto il livello critico del 30%.

Dalla Tabella 7PSI si evince che i Cdl critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti per Cdl risulta questo AA il minore mai raggiunto (2) contro i 14 della precedente rilevazione e i 12 Cdl critici dell' AA 19/20. Solo 2 Cdl ricevono quote di suggerimenti che eccedono il limite del 30% in aree della valutazione diverse, 1 per S1 che suggerisce la necessità di alleggerire il carico didattico e 1 per S8, che suggerisce l'inserimento di prove di esame intermedie.

L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS rivela un numero di commenti liberi pari a 49, in linea con i 42 della scorsa rilevazione e di misura minore di quello registrato l' AA19/20 (61). A differenza dello scorso anno la percentuale dei commenti evidenziata nella Figura 3PSI del Verbale 8/2022 si concentra per lo più sulla qualità della didattica (C9) invece che su la tipologia del materiale didattico messo a disposizione dei Cdl (C6) e la coordinazione con gli altri insegnamenti e la struttura organizzativa dei Cdl (C5).La Tabella 8PSI rivela un numero di insegnamenti da monitorare per il numero di commenti negativi ricevuti in linea con quelli dello scorso anno, con 8 insegnamenti da monitorare questo AA a fronte dei 7 dello scorso AA e dei 10 idell' AA19/20. La CPDS nota che il numero massimo di commenti liberi raggiunto dal CdS risulta minore di quello dello scorso AA (7 rispetto a 10) ottenuto da due insegnamenti di natura clinica che presentano altre criticità nella valutazione SISVALDIDAT e quindi da monitorare con maggior attenzione.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4PSI E TABELLA 2PSI VERBALE N. 8/2022

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 pur essendo tra le più basse del CdS risultano in linea con quelle in netto miglioramento dell' AA precedente rispetto all' AA 19/20. Globalmente, il numero di valutazioni di Cdl da



attenzione e critici (con valori < 7) in questa area della valutazione (6) questo AA, ha subito un forte decremento rispetto ai 12 osservati la scorsa rilevazione, ai 14 in quella 2019 e ai 12 del 2018. Dall'analisi il numero di corsi critici risulta sostanzialmente ridotto rispetto allo scorso AA con 1 solo CdL tra 5 e 6 rispetto alla forte criticità riscontrata lo scorso anno per 1 CdL (con valori in D1 < 5) e rispetto agli 8 corsi critici dell' AA 19/20, i 4 dell' AA 18/19. Seppur lieve il continuo miglioramento dei CdL del CdL dimostra la buona reattività del CdS verso le segnalazioni della CPDS-DSV.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5PSI E TABELLA 3PSI VERBALE N. 8/2022

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Come già discusso nella sezione Criticità evidenziate di questo QUADRO e dal grafico di Figura 5PSI si evince una generale stabilità nella valutazione di questa area rispetto alla precedente rilevazione. Il numero di corsi da attenzione e critici in questa area della valutazione risulta infatti sostanzialmente stabile ed in miglioramento nell'ultimo biennio rispetto a quello precedente, passando dai 19 CdL dell'AA. 19/20 e dai 25 CdL dell'AA 18/19 agli 11 e 14 rilevati nel AA 20/21 e nel presente esercizio. Come per lo scorso AA risulta un solo corso critico per D12 a differenza dell'AA 2019 che ne registrava 4 e dell'anno ancora precedente che ne registrava 5. La CPDS-SV auspica che l'andamento globalmente positivo e in miglioramento registrato nell'ultimo biennio in questa area della valutazione si consolidi.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6PSI E TABELLA 6PSI VERBALE N. 8/2022

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Dal grafico di Figura 6STP si rileva un andamento globalmente in linea con i valori già buoni raggiunti lo scorso anno e in generale con le valutazioni del triennio anche per questa dimensione della valutazione. Un solo corso viene valutato in maniera marginalmente critica per 2 aspetti logistico/organizzativi, D3 e D8 (lo stesso corso segnalato dagli studenti come critico per aspetti relativi alla valutazione durante gli Audit con gli studenti, Verbale 5 n. 2022). Il numero di corsi da attenzione e critici (con valori < 7) in questa area della valutazione rimane basso (5) e sostanzialmente uguale a quello dello scorso AA (5) e all' AA ancora precedente (4) che corrispondeva al valore minimo rilevato nel triennio dopo l'aumento dell'AA19/20 (17) rispetto all' AA 19/18 (7) e al 18/17 (9). La CPDS non può che auspicare che la virtuosa capacità del CdLM di intervenire su aspetti logistico/organizzativi dei singoli CdL venga consolidata in maniera da diventare una eccellenza delle CdLM del Dipartimento e dell'Ateneo tutto.

FRUIBILITÀ DELLE REGISTRAZIONI E QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D13, D14, D15 FIGURA 7PSI VERBALE N. 8/2022

D13 Hai usufruito delle registrazioni delle lezioni? Se sì le ritieni fruibili le registrazioni di questo insegnamento indipendentemente dalla piattaforma? (ex D14 e D15)

D14 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti? (ex D20)

D15 Sei COMPLESSIVAMENTE soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento? (ex D22)



Le valutazioni indicano una quasi sempre ottima (>8) e comunque sempre buona (>7) soddisfazione per le attività legate alla didattica a distanza. Dal grafico si evince una ottima fruibilità dei materiali audiovideo (8.93 contro la fruibilità di MS Teams =8.86 e Moodle =8.67 indicata lo scorso AA), delle capacità dei docenti di permettere l'interazione in DAD (9.14, contro l' 9.19 dello scorso AA e l' 8.12 l' AA 19/20), e della soddisfazione complessiva (9.09, contro l' 8.50 dello scorso AA).

Il netto miglioramento della qualità della DAD si evince anche dall'annullamento di CdL critici o da attenzionare in questa area della valutazione, a differenza dello scorso anno (con 3 CdL da attenzionare). L'assenza di problematiche per questa area della valutazione dimostra la buona capacità del CdL di gestire la didattica a distanza e le sue capacità correttive.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9PSI VERBALE N. 8/2022

La % di esiti favorevoli evinto dalle risposte al questionario Almalaurea (2022) per gli aspetti legati alla soddisfazione complessiva risulta in linea con quella della scorsa rilevazione e come tale in crescita nel triennio di esame anche se relativamente alla classe totale degli atenei risulta ancora, come lo scorso AA, maggiore della classe nazionale per aspetti strutturali e in flessione per aspetti relativi alla soddisfazione complessiva, logistico e organizzativi. La flessione registrata lo scorso anno nel grado di soddisfazione dei laureati (67 % rispetto all' 88% di studenti soddisfatti dell' AA 19/20) non risulta a pieno risolta questo AA con una % di laureati soddisfatti (più sì che no e decisamente sì) del 75%. Tale quota nonostante maggiore rispetto a quella della scorsa rilevazione risulta comunque di misura inferiore del 93% totalizzato dalla classe nazionale. La % di risposte positive di reiscrizione allo stesso corso/o un altro corso dello stesso ateneo risulta più bassa di quella già in calo della scorsa rilevazione (57.1%) con il 50% di studenti che si riscriverebbero rispetto al 87.5% totalizzato dalla classe nazionale. La CPDS-SV rileva che tale carenza potrebbe essere dovuta alle carenze logistico e organizzative dei CdL che come lo scorso AA vengono valutate meno favorevolmente rispetto alla classe nazionale (con % di risposte positive alla domanda 'hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio dell' 85% rispetto al 90.7% della classe nazionale, con una % di risposte positive di soddisfazione complessiva del rapporto con i docenti dell' 80.0% rispetto al 92.1% della classe nazionale e con una % di soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli esami del 87.5% rispetto al 89.8% della classe nazionale). Il grado di soddisfazione per aspetti strutturali del CdL risulta globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale e in costante miglioramento (con % di risposte positive per la valutazione delle aule dell' 87.9% rispetto al 81.4% della classe nazionale, e una % di risposte positive per la valutazione delle attrezzature e le altre attività didattiche dell' 94.1% rispetto al 77.8% della classe nazionale).

Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente e in sostanziale miglioramento rispetto al già buon andamento dello scorso AA. Non si segnalano criticità nella DAD, e solo poche criticità sulla qualità della didattica, il che dimostra un sostanziale miglioramento rispetto all' AA precedente. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdL, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata.

Preso atto delle criticità di solo 2 unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di monitorare insieme ai docenti dei corsi interessati, l'applicazione delle misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte anche seguendo quanto riportato dagli studenti durante le audizioni con la CPDS-SV (Verbale n. 5 e 6 2022).

Al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la CPDS-SV auspica che la commissione didattica effettui un ulteriore sforzo affinché i CdL riducano il carico didattico rendendolo effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdL il numero di testi e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B).

La CPDS-SV auspica inoltre che le misure correttive suggerite dagli studenti durante le audizioni con la commissione paritetica e riportate all'inizio della sezione Criticità evidenziate di questo QUADRO vengano attuate, apportando le seguenti migliorie:

- 1) bilanciare gli insegnamenti al primo e secondo semestre del primo anno di corso;



- 2) rendere più trasparente il nuovo metodo di conteggio automatico dei crediti F;
- 3) aumentare il numero di attività necessarie per acquisire i Crediti F (laboratori sperimentali, seminari etc.) in maniera da risolvere l'oggettiva difficoltà degli studenti ad acquisirli
- 4) rendere più flessibile la compilazione dei piani di studio aumentando il numero di finestre temporali per effettuare i cambiamenti dei piani di studio senza che gli studenti debbano incorrere in more pecuniarie (QUADRO F);
- 5) anticipare la comunicazione delle date di laurea e appelli;
- 6) selezionare aule didattiche all'interno del Campus più ravvicinate (QUADRO F);
- 7) Implementare una mailing list che utilizzi le email istituzionali degli studenti per mandare news e informazioni.

Al fine di migliorare il grado di soddisfazione dei laureati la CPDS-SV suggerisce il monitoraggio di aspetti logistico e organizzativi dei CdI che ancora risultano carenti rispetto alla classe nazionale mediante azioni mirate alla riduzione del carico di studio, incrementare attività pratiche e momenti di incontro con i docenti dei CdI e ottimizzare la comunicazione e l'organizzazione degli appelli di esame.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22): domande D3, D8

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202021>

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#), LG AVA 3: [D.CDS3.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice (per cui si rimanda al QUADRO A), SUA quadro B3 (qualificazione dei docenti e programmi corsi), domande D3 e D8 SISVALDIDAT (in parte già discussi nella sezione QUALITÀ DELL’ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6STP E TABELLA 6STP VERBALE N. 8/2022 del QUADRO A), Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 2 pannelli della Figura 9PSI (in parte già discussi nella sezione OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9PSI VERBALE N. 8/2022 del QUADRO A) e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2020/21 a cura del PQ, relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (link alla Rilevazione: <https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>



Criticità evidenziate

Complessivamente la CPDS-DSV rileva una situazione sostanzialmente stabile rispetto a quella ottima rilevata lo scorso AA con una valutazione in D8 in lieve flessione (da 8.71 della scorsa rilevazione a 8.5) e in D3 invariata. Il buon risultato ottenuto questo AA così come nella scorsa rilevazione del grado di soddisfazione degli studenti per materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento è confermato dalle valutazioni degli studenti in Uscita (rilevazione Almalaurea discusse in dettaglio nel QUADRO A sezione **OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9PSI VERBALE N. 8/2022**) così come dalle valutazioni degli studenti in corso (rilevazione 2020/2021 delle opinioni degli studenti per le attività didattiche ad opera della PQ). Come discusso nel QUADRO A sezione **CRITICITÀ EVIDENZIATE** solo poche carenze risultano dagli Audit con la controparte Studentesca a cui si rimanda per ulteriori dettagli. Nello specifico vengono segnalate carenze per pochi CdI, nessuna carenza specifica per aule assegnate al CdS (per capienza, malfunzionamento del sistema di videoregistrazione e di proiezione, e per numero di prese). Come lo scorso AA non sembrano ancora risolte alcune criticità relative alla stesura dei piani di studio, alla modalità di certificazione dei Crediti F e alla scarsità di attività seminariali per l'acquisizione di crediti F.

AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDIO E BIBLIOTECHE (SCHEDA SUA 2022, QUADRO B4)

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2022, quadro B4, con PDF delle aule di pertinenza e link alla pagina del sito di UNITS su aule e spazi <https://www.units.it/spazi-servizi-correlati#Aule%20e%20spazi%20aperti%20al%20pubblico>). In particolare, dalla scheda PDF risultano le stesse 3 aule a disposizione del CdS indicate nella SUA2021 tutte condivise con altri corsi di studio di cui 1 con la Capienza (30) non adatta a contenere gli studenti previsti dal numero programmato del CdL. Solo 2 delle 4 Aule didattiche a disposizione del CdL risultano quindi utilizzabili dal CdL a meno che ad una parte degli iscritti non venga richiesto di seguire le lezioni in DAD, cosa che da questo AA non è più prevista dal regolamento didattico di ateneo. Tale carenza strutturale permane nonostante le ripetute segnalazioni della CPDS-DSV delle scorse tre Relazioni sulla necessità di un maggior numero di aule anche se il problema sembra essere in parte alleviato dal nuovo algoritmo di assegnazione delle aule effettuato dall'ATENEO. Il nuovo sistema di assegnazione delle AULE tuttavia non esclude problematiche dato che come segnalato dalla controparte Studentesca negli Audit con la CPDS-SV le aule assegnate risultano sparpagliate nel Campus scoraggiando l'aggregazione tra studenti e in alcuni casi rendendo difficili gli spostamenti da una lezione ad un'altra (si veda il QUADRO A).

Come gli scorsi AA la scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta al link al PDF con una unica aula computer del CdLM-PSI peraltro condivisa con il CdLT-STP: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 postazioni munite di terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLM-PSI dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro dislocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLM-PSI. La carenza di spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti fa sì che le diverse attività pratiche previste dai CdI vengano necessariamente effettuate nelle aule didattiche o nei laboratori dei singoli docenti richiedendo agli studenti di lavorare con i Laptop personali. Tale carenza non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti e potrebbe minare la qualità del rapporto docente-studente che come evinto dalla valutazione Almalaurea risulta carente (QUADRO A).

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9PSI VERBALE N. 8/2022

La soddisfazione degli studenti laureati per le aule studio e per le attrezzature per le altre attività didattiche risulta ottima globalmente maggiore rispetto alla classe nazionale e in costante miglioramento (si veda il QUADRO A sezione OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9PSI VERBALE N. 8/2022 per il dettaglio numerico).

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2020/2021

Anche i risultati della Rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva ad opera del PQ non rivela grosse criticità per aspetti strutturali e logistici legati alle Aule e svolgimento degli esami. Le valutazioni risultano globalmente positive e in linea con quelle di ateneo (somma delle risposte più sì che no e decisamente sì maggiore del 73%) per gran parte degli aspetti della didattica (per la soddisfazione relativa all'organizzazione complessiva dei CdI, con valori sempre maggiori al 70% e per tutte le dimensioni della valutazione delle aule didattiche e dei laboratori degli spazi per lo studio a parte il WIFI, e il comfort sempre maggiori dell' 80%) ad



eccezione del carico didattico che raggiunge comunque una valutazione positiva (63%), la tempestività del servizio fornito dalla segreteria didattica (60%) e gli orari di apertura (43%) così come il WIFI che ottiene valori non pienamente positivi (52.5%). Anche la soddisfazione complessiva per lo svolgimento degli esami risulta globalmente buona e in linea con quella di ateneo con l' 86% di risposte positive.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA RIFERITA A, DOMANDE D3, D8, FIGURA 6PSI E TABELLA 4PSI VERBALE N. 8/2022

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Complessivamente la CPDS-DSV rileva un buon per questa area della valutazione con D3 e D8 entrambi di misura maggiore a 8, e D8 lievemente in flessione rispetto all'ottimo valore registrato lo scorso AA (8.5 vs. 8.71) e con un solo corso che viene valutato in maniera marginalmente critica per D3 e D8 ma di cui il docente è stato sostituito questo AA- si veda la sezione del QUADRO A "QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6STP E TABELLA 6STP VERBALE N. 8/2022" per ulteriori specifiche.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS.

Per quanto riguarda le aule didattiche i Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche la CPDS da segnala (si veda QUADRO A proposte per il miglioramento) la carenza di alcune aule didattiche per capienza e funzionamento e la carenza di aule studio e laboratori dedicati al CdLM-PSI necessari per sopperire alla necessità dei diversi CdI di effettuare lavori pratici di gruppo. Si segnala anche la necessità di un potenziamento del WI-FI delle aule didattiche.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22: domanda D4

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#), LG AVA 3: [D.CDS1.4](#))

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?
- Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (per cui si rimanda all’analisi riportata nel QUADRO B della Relazione) e B1, domande D4 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, legati all’organizzazione degli esami come da pannello 4 della Figura 9PSI e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2020/21 a cura del, relativi allo svolgimento delle prove finali (per cui si rimanda al QUADRO B sezione RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL’ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2020/2021).

Criticità evidenziate

CHIAREZZA DELLE MODALITA’ DI ESAME RIFERITA A, DOMANDA D4, FIGURA 6PSI E TABELLA 4PSI VERBALE N. 8/2022

Complessivamente la CPDS-DSV non riscontra criticità per questa area della valutazione, anzi rileva una situazione in netto miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA, con D4 di misura > 8 e significativamente più alto sia della media dipartimentale che di quella dell’AA precedente, totalizzando un valore (8.6) e un solo corso da attenzionare. Il consolidamento dell’ottimo andamento



del CdL per questa area della valutazione dopo il calo osservato nell' AA 19/20 si riallinea con i valori ottimi del biennio 17/18 e 18/19, suggerendo che la valutazione nell' AA 19/20 per D4 possa essere interpretata come una anomalia (Figura 1PSI Verbale n.8/2022).

Dal grafico di Figura 6STP si evince una riduzione delle criticità in questa area della valutazione rispetto al triennio di rilevazione soprattutto per i corsi di natura clinica e metodologica con un solo CdL di natura linguistica da attenzionare di cui il docente risulta già sostituito (valori tra 6 e 7) contro i due CdL critici e 3 da attenzionare delle scorse rilevazioni.

Nonostante la piena soddisfazione per la CHIAREZZA DELLE MODALITÀ DI ESAME evinta dai giudizi alla domanda D4 la CDPS-SV precisa che dal resoconto delle audizioni con gli studenti in corso riportate nel verbale n. 5/2022, viene segnalata tuttavia una criticità per il metodo di valutazione non ortodosso adottato un CdL di natura linguistica. Dalle audizioni con la coordinatrice la criticità è in via di risoluzione dato che il docente è stato sostituito.

SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI PER L' ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI – PANNELLO 4 FIGURA 9PSI Verbale 8/2022

L'organizzazione degli esami, così come evidenziato dalla rilevazione Almalaura nel Pannello 4 Figura 9PSI Verbale8/2022, è valutata solo in parte positivamente dagli degli studenti laureati. La totalità di giudizi positivi alla domanda hai ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente risulta infatti lievemente più bassa della media nazionale del 3 % e rispetto al 90% dell'AA precedente. La discrepanza tra valutazione degli studenti in corso e di quelli in uscita riflette un trend comunque in miglioramento del CdL in questa area della valutazione rispetto ai 2 AA precedenti.

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA 2019/20 A CURA DEL PQ SUL GRADO DI SODDISFAZIONE VERSO LE PROVE FINALI DEI CDI DEL CDL

L'elevata soddisfazione per l'organizzazione delle prove finali dei CdL del CdL è confermata anche dall'analisi Opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2020/21 a cura del PQ (si veda il QUADRO B sezione RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA E SVOLGIMENTO DEGLI ESAMI 2020/2021). La soddisfazione complessiva per lo svolgimento degli esami risulta globalmente buona e in linea con quella di ateneo con il 86% di risposte positive. L'elevata soddisfazione complessiva si riflette nella alta % di risposte si alla domanda le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma (95.44%, di poco inferiore rispetto a quella di ateneo del 96.9% ed in linea con quella del DSV del 95.5%). I 2 motivi principali delle risposte di mancata coerenza verso le prove finali vengono attribuiti: 1) nel 25.71% dei casi alla diversità dei contenuti della prova rispetto a quanto trattato nel corso e al contenuto del programma; 2) nel 20.0% dei casi all'orario di svolgimento degli esami che viene giudicato diverso da quello pubblicato nella bacheca avvisi.

SCHEDA SUA B1 E B3 – REGOLAMENTO DIDATTICO, PIANO DEGLI STUDI E DOCENTI

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito del CdLM-PSI (<https://www.biologia.units.it/index.php?/pagine/172/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdS che risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto. La scheda B1 rimanda anche al piano degli studi suddiviso nei tre curricula ciascuno definito da una quota bilanciata di CFU al primo e secondo anno per un totale di 12 CdL (9 al I anno e 3 al II) più le attività formative professionalizzanti e attività di laboratorio, Tirocinio formativo e di orientamento e la Prova Finale previste al II anno.

DOCENTI

È stata analizzata la scheda SUA 2022 QUADRO B3 che contiene le informazioni sui docenti e i CdL di un biennio: su 38 CdL 2 a contratto con docente ancora da definire. La schede SUA 2022 QUADRO B3 contiene le tutte le informazioni sui docenti e i CdL di un anno accademico. I CDI a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. La maggior parte dei programmi dei singoli CdL e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2020, 2021, 2022.



I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Il dato positivo relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti è confermato anche nella SMA2022 (Punto V) in cui si rileva che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento [iC08] rimane stabile nell'ultimo triennio (100%) e sempre maggiore della media di area geografica. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2021 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2022 e nella SUA 2023. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8> non mancano programmi: nello specifico per AA 2022/2023 mancano 2 programmi per cui le docenze sono ancora da assegnare.

Proposte per il miglioramento

Non essendovi criticità per questa area della valutazione ma altresì l'evidenza di un sostanziale miglioramento del CdL la CPDS non può altro che consigliare alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS. Si suggerisce di monitorare ed eventualmente intervenire sulla modalità di valutazione di un singolo CdI di natura linguistica segnalato durante le audizioni con gli studenti.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2021 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 **R3.D.3**, **LG AVA 3: D.CDS4.2**)

Analisi dei dati e

individuazione dei problemi

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Individuazione delle cause dei problemi

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La CPDS analizza la completezza del RRC 2021 nella scheda D4 della SUA-CDS 2022 e della Scheda di Monitoraggio annuale della SUA-CDS 2021 (indicatori e commento breve).

Criticità

La SUA riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8). La commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da 4 docenti e 4 studenti rappresentanti.

Per quanto riguarda il RRC 2021, la CPDS-SV rileva la sua assenza nella scheda SUA D4. Il RRC 2021 non è pertanto stato discusso durante l'AA 2021 a causa di un ritardo della allora coordinatrice ma verrà presentato e messo in approvazione nell'ultimo CdD dell'anno dalla nuova coordinatrice in maniera che possa includere le informazioni dell' AA 2022 in vista dei cambiamenti che il CdS attuerà per rendere la laurea abilitante così come previsto dai decreti attuativi della legge n. 163/2022.

Anche questo AA la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2021 – Monitoraggio Annuale (SMA 2022) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l' andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico.



Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento relative alla efficacia del monitoraggio annuale mentre la CPDS-DSV auspica che le schede Riesame Ciclico vengano redatte e discusse nei tempi prestabiliti. Per la RRC2021 si raccomanda il CdS di presentarlo e metterla in approvazione dell'ultimo CdD dell'anno.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

L'analisi viene effettuata sulla completezza della Scheda SUA-CDS e dei link indicati, sulla completezza delle Schede informative del CDS nel portale UNIVERSITALY e dei programmi dei singoli CdL pubblicati nella GOL di Esse3 e nel sito web del CdLT-PSI.

Criticità evidenziate

La Scheda informativa sintetica del CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1578009>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP 2021 (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54048>), entrambe aggiornate.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei CdL in University raggiungibili dalla pagina <https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1578009>, tutti i programmi Esse3 dei CdL in corso (primo anno) visionabili alla voce "insegnamenti e crediti" cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto risultano raggiungibili e completi. Tuttavia, come segnalato da anni (QUADRO F) i programmi di Esse3, risultano essere diversi dai programmi elaborati dai singoli docenti dei CdL (nella forma e nel contenuto mancando della parte rilevante per l'internazionalizzazione del CdL che consiste nella traduzione in inglese dei programmi) così come appaiono nei Syllabi a cui rimandano i link dei singoli insegnamenti alla voce Insegnamenti e programmi del sito web del CdLM-PSI (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>).

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS così come tutte informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo sempre più fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile



accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2021/22 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso AA. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI 2021/22, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 non risultano programmi assenti a fronte di un unico programma deficitario dal punto di vista delle informazioni come da Verbale 8/2022. Dall'analisi della pagina web "insegnamenti e programmi a.a. 2021/22" del sito di PSI risultano 4 programmi assenti (di cui ancora non è stata definita la docenza).

Proposte per il miglioramento

La CPDS come per lo scorso anno rileva una ottima presenza dei programmi dei CdI del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-PSI) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso AA da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza (QUADRO F).



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i **link presenti nella scheda per le relazioni 2022** per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è **macchinoso e poco fruibile**. La CPDS auspica che il PQ dal prossimo anno fornisca a supporto delle CPDS i dati grezzi relativi ai suddetti questionari.

La CPDS auspica il miglioramento della **compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che permetta di modificare il proprio Piano di Studi all'interno di **finestre temporali più ampie**. Auspica inoltre una migliore comunicazione in merito alla compilazione, sia attraverso **incontri periodici** con i coordinatori sia con la pubblicazione di istruzioni dettagliate on-line, adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "Insegnamenti a scelta".

Alcuni CdS del Dipartimento hanno avuto immatricolazioni in crescita negli ultimi tre anni, e **numero e dimensione di alcune aule** a disposizione sono inadeguati. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti, compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Queste carenze sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo tesa all'aumento del numero degli iscritti mantenendo un livello qualitativo elevato.

Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di **strumenti per la didattica asincrona** deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle registrazioni delle lezioni: si segnalano infatti criticità relative alla funzionalità degli impianti audiovideo e di proiezione di alcune aule, e anche alla necessità di implementazione nelle aule di prese elettriche funzionanti e accessibili.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi** associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei **rappresentanti dei singoli CdS** che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni suppletive qualora necessarie.

Vengono spesso segnalate **carenze nei Cdl in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli



studenti vorrebbero avere un **supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

Si consiglia inoltre una verifica in merito agli **uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni**. Sono state ricevute delle segnalazioni relative a problematiche riscontrate nella ricezione delle credenziali in tempo utile per usufruire dei servizi di Ateneo. Particolari criticità sono state segnalate per quanto riguarda gli **studenti stranieri** che decidono di studiare nel nostro Ateneo; la CPDS auspica che queste criticità vengano risolte nell'ottica di sostenere l'obiettivo di internazionalizzazione dei CdS.

La CPDS auspica che, in occasione della ricorrenza del centenario di UniTS, il **compensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera **adeguata e permanente** al compensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021; SUA-CdS 2022);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento