

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2022**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2022**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, il Servizio Offerta formativa e Qualità della didattica provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2022 è la medesima degli scorsi anni, coerente con l'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR 2017, con i riferimenti al Requisito R3 Qualità dei Corsi di Studio. E' già stato indicato in rosso anche il collegamento ai requisiti dei corsi di studio previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3 approvato dall'ANVUR il 9/9/2022.

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, **il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2022/23** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
TO					
CREDENZIALI DIPARTIMENTO SCHEDA SUA-CDS					
USERNAME: scvita			PASSWORD: lettura		
Corsi di Studio attivi a.a. 2022/23					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	03201062024000 01
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	03201062032000 01
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	03201062013000 02
SM70 (ex ME02)	Biotecnologie mediche e diagnostiche	LM	Trieste	LM-9	03201073010000 01
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	03201073052000 01
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 03
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 01
SM58 (ex SM57)	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	03201073007000 04
SM44	Scienze per l'ambiente marino costiero	LM	Trieste	LM-75	03201073076000 01
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Inserire data				
Modificata/Integrata	Inserire data				
Verbale Consiglio Dipartimento	Inserire numero e data				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>(indicare i componenti sostituiti dalla nomina della Commissione e le motivazioni)</i>				
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	ROSSI ALICE				
Studente	CAMAULI LUNA				



Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA
Studente	SALTARIN ALESSANDRO

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
4/3/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 9/2021; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
5/4/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 1/2022; - comunicazioni; - parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
20/5/22	Telematica	- approvazione del verbale n. 2/2022; - comunicazioni; - parere sulle modifiche dei regolamenti didattici; - parere sull'affidamento, in forma gratuita, del CdI di "Neuroanatomy and Neuropharmacology" alla Prof.ssa Marcon, ai sensi del c.1 art 23 L240/10; - varie ed eventuali.	4	4
6/10/22	Presenza	- approvazione del verbale n. 3/2022; - comunicazioni; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	3



20/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 4/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie Psicologiche, Psicologia, Scienze e Tecnologie Biologiche, Neuroscienze- varie ed eventuali.	4	2
26/10/22	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 5/2022;- comunicazioni;- audizioni rappresentanti dei CdS: Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura, Ecologia (e sostenibilità) dei cambiamenti globali, Genomica Funzionale, Biotecnologie Mediche- varie ed eventuali.	3	2
16/11/2022	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 6/2022;- comunicazioni;- 15:30-16:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche NS, Neuroscienze- 16:30-17:30 incontro con i coordinatori dei CdS in: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia GM, Genomica Funzionale BM, Biotecnologie Mediche	4	4
13/12/2022	Telematico	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 7/2022;- comunicazioni;- analisi dettagliata dei CdS del DSV;- varie ed eventuali.	3	2
15/12/2022	Presenza	<ul style="list-style-type: none">- approvazione del verbale n. 8/2022;- comunicazioni;- approvazione delle relazioni annuali 2022;- varie ed eventuali.	4	3

** La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.*

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).



METODOLOGIA DI ANALISI

Per la stesura della relazione annuale, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS interagirà attivamente con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti rappresentanti e non dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica saranno esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito verrà (1) verificato in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione siano state recepite dai CdS; (2) effettuata un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. D13-D15, indici di qualità della DAD.

Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.37, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.19, media D1-D12) entrambi in lieve flessione rispetto allo scorso AA (8.45 e 8.39) e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS > 7.96). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.26 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori a 7.63. La soddisfazione media complessiva della DAD (D15) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.75 in miglioramento rispetto allo scorso anno (8.22). I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti, per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021 saranno analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, analizzerà, come nei precedenti AA, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 categorie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero saranno:

- .C1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- .C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico
- .C3 Fornire più conoscenze di base
- .C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti



- .C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso
- .C6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- .C7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- .C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame
- .C9 Migliorare la qualità della docenza

La CPDS-DSV identificherà come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che riceveranno un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS di appartenenza. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnalerà le categorie di commenti liberi che risulteranno avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale analitico dell'analisi effettuata a sostegno della RA, a cui verrà fatto riferimento nei diversi quadri della RA.

Per redigere la relazione annuale per il 2022 la Commissione utilizzerà i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2022 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2021;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2021 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2022.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2019/20 al 2021/22 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:
 - risultati di dettaglio dell'a.a. 2020/21 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente
<https://tinyurl.com/ServiziDipartimenti202021>
 - risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19:
<https://tinyurl.com/DADUNITS21>
 - risultati relativi alle modalità di esame del Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio:
<https://tinyurl.com/EsamiSostenuti202021>

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2022 e le audizioni della componente studentesca, saranno riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdS (QUADRO D).



I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione sentiranno anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di CdS integrando i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito verranno riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV condurrà con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti verificheranno quanto i programmi dei singoli insegnamenti contengano informazioni aggiornate e complete. Il quadro E sarà compilato interamente dagli studenti, che verificheranno i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

Per la compilazione delle relazioni 2022, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e link ai risultati delle rilevazioni (ultima rilevazione a.a. 2021/22)

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2: [R3.D.1](#), LG AVA 3: [D.CDS4.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 7/2022 della CPDS), dalla Scheda di Monitoraggio 2022 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2021, sono stati discussi all'interno del consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (CdLM-BM), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-BM e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2022 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>). In particolare il CdLM-BM effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura del Presidio della Qualità/ Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione



e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-BM hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2021/22. Negli anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbali n. 5 e 6/2022) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 7/2022).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS in BM, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2022 (aggiornata ad aprile 2022 e calcolati su un campione di 43 laureati) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-BM e del livello di occupazione. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2022 che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2020 e 2021. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-BM alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – BM (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-BM>). Il link "University SUA – BM", che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54047>) relativa all'A.A. 2021/2022, che richiede dunque un aggiornamento al presente A.A.

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValdidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentesca nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 18 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLM-BM, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); qualità della DAD (D13, D14 e D15);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS;



Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2022) e con il coordinatore del CdLM-BM (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 7/2022). Gli studenti segnalano le seguenti criticità:

- I anno: nel II semestre, il Cdl Genetica medica ha avuto problemi per il cambio di modalità d'esame, da scritto a orale e i nuovi docenti hanno mostrato un approccio diverso nella trattazione della materia, con confusione nell'organizzazione del corso. Durante l'esame alcuni argomenti poco trattati a lezione sono stati chiesti con un livello di approfondimento notevole

-II anno: un Cdl inizierà a novembre, ritardando probabilmente la fine delle lezioni. Gli orari delle lezioni non sono distribuiti in maniera ottimale nei giorni della settimana.

-Criticità comuni ai 2 anni: Gli studenti lamentano la scarsa offerta di Cdl con attività laboratoriale (curriculum Biotecnologie mediche) e la mancanza di disponibilità di laboratori per i tirocini. Gli appelli invernali sono concentrati nel mese di febbraio. Alcuni docenti richiedono un periodo di internato minimo di 10 o 12 mesi al contrario di quanto segnalato nel manifesto degli studi. Alcuni docenti richiedono il completamento degli esami prima dell'inizio del periodo di internato. Per il Cdl di Biologia cellulare del cancro, i risultati degli scritti sono stati pubblicati più di un mese dopo l'appello. Per il Cdl di Oncologia molecolare, un appello è stato in dubbio fino al giorno prima.

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2022 della CPDS e dalla Figura 1-BM e Tabella 1-BM le valutazioni complessivamente espresse per tutti i Cdl sono sostanzialmente positive e superiori a 7. Si nota tuttavia un calo rispetto a quelle del precedente AA (in media dello 0,26), con le valutazioni che, a differenza del precedente AA, risultano essere inferiori alla media degli altri corsi di studio del DSV per tutte le domande, con un differenziale medio pari a -0,12.

In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1-BM, il CdLM-BM risulta sensibilmente peggiorato per sette voci, i cui limiti superiori dell'intervallo di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere inferiori alle medie dell'a.a. precedente. Nel dettaglio, tali voci risultano essere: D3 (materiale didattico), D5 (orari delle lezioni), D6 (stimolazione dell'interesse da parte del docente), D7 (qualità dell'esposizione), D8 (attività didattiche integrative), D9 (coerenza dei contenuti rispetto al programma), D11 (interesse per gli argomenti del corso) e D12 (soddisfazione generale). Tra queste, la voce D5 mostra un calo significativo (-0,13 punti) rispetto agli a.a. precedenti, in cui questa domanda aveva ricevuto valutazioni piuttosto stabili.

Nel lungo periodo risultano essere ben 8 le domande che mostrano un differenziale molto significativo (>0,3 punti) tra la valutazione del presente a.a. e la media dei 4 a.a. precedenti. Nel dettaglio questo calo riguarda le domande D2 (-0,43 punti), D3 (-0,32 punti), D4 (-0,65 punti), D5 (-0,52 punti), D8 (-0,39 punti), D9 (-0,4 punti), D10 (-0,45 punti) e D12 (-0,35 punti).

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-BM, FIGURA 3-BM, TABELLA 6-BM E TABELLA 7-BM VERBALE N. 8/2022

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci, con una distribuzione che ricalca quella dell'a.a. precedente, sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità soprattutto per quanto riguarda la qualità della docenza (C9). L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 6-BM del verbale n. 8/2022. Il numero di tali corsi risulta essere sensibilmente aumentato rispetto all' AA precedente. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 7-BM) rivela che il numero totale di commenti liberi risulta essere in sensibile aumento (+47%), in particolare per effetto dalla notevole concentrazione di commenti riportati per un singolo Cdl. Per il numero di commenti riferiti ai singoli Cdl si rimanda alla Tabella 7-BM del verbale n. 8/2022.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-BM E TABELLA 2-BM VERBALE N. 8/2021

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono le più basse del CdS e paragonabili a quelle del Dipartimento. La Tabella 2-BM presenta 2 e 4 Cdl con valutazione critica (valori <6) per le domande D1 e D2, rispettivamente. Si notano inoltre 6 e 8 Cdl da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7) per quanto riguarda le domande D1 e D2, rispettivamente. Il numero di Cdl con valutazione critica o da attenzionare è pertanto in aumento rispetto all'AA precedente.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-BM E TABELLA 3-BM VERBALE N. 8/2022

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono inferiori alle medie del Dipartimento, e la domanda D11 risulta essere quella con il differenziale più pesante (-0,28) tra tutte le 12 le domande. Si nota la presenza di un singolo Cdl con valori critici (<6) per la domanda D6 e di 2 Cdl con valutazione critica per le domande D11 e D12. Numerosi Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7): nel dettaglio, si tratta di 3 Cdl per le domande D6, D7 e D11 e di 5 Cdl per la domanda D12. Anche in questo caso il numero di Cdl con valutazione critica o da attenzionare è in aumento rispetto all'AA precedente.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-BM E TABELLA 4-BM VERBALE N. 8/2022

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le medie delle valutazioni per quanto riguarda le domande D3, D4, D5, D9 e D10 sono inferiori rispetto alle medie del Dipartimento, anche se le differenze sono piuttosto contenute. Le uniche valutazioni critiche 2 (<6) riguardano 2 Cdl (tra i quali uno tenuto da più docenti) per quanto riguarda la domanda D5, mentre diversi Cdl presentano valutazioni da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7) per le domande D3 (8), D4 (1), D8 (1), D9 (3) e D10 (3).

QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D13, D14, D15, FIGURA 7-BM E TABELLA 5-BM VERBALE N. 8/2022

D13 Ritieni fruibili le registrazioni di questo insegnamento, indipendentemente dalla piattaforma?

D14 Il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

D15 Sei complessivamente soddisfatto di come è stata svolta la DAD per questo corso?

Per quanto la positiva evoluzione della situazione pandemica abbia portato ad una riduzione della rilevanza della DAD, come evidenziato dal fatto che alcuni Cdl non abbiano raggiunto il numero minimo di risposte a queste domande per garantire una valutazione, la soddisfazione complessiva della DAD registra un buon valore medio, pari a 8.55 (D15), i docenti hanno garantito una buona interazione con gli studenti (D14: media=8.86) e gli studenti hanno apprezzato la fruibilità delle registrazioni delle lezioni (D13: media=8.89). Si nota la presenza di un singolo Cdl con valutazione da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per quanto riguarda la domanda D13.



L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in BM sia complessivamente buona, dal momento che anche le domande caratterizzate dalle valutazioni peggiori si attestano su valori superiori a 7.5. Come fatto notare sopra, le valutazioni relative a diverse domande mostrano un significativo calo rispetto alla media dell'AA precedente, evidenziando in alcuni casi un trend di peggioramento anche sul più lungo periodo, cosa che si riflette nell'osservazione che le valutazioni per tutte le domande risultino per questo AA essere inferiori rispetto alla media dei CdL del Dipartimento.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 8-BM VERBALE N. 8/2022

I laureati (n=43) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone e spesso superiori alle medie della classe negli altri atenei, con l'unica eccezione rappresentata dalla soddisfazione sull'adeguatezza delle aule. L'87,8% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 74.4%.

Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) sulla base dell'osservazione che la maggior parte delle criticità evidenziate riguarda singoli CdI, la CPDS propone che tali criticità vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.

(2) la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22): domande D3, D8

<https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202021>

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#), LG AVA 3: [D.CDS3.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT> registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 6 e 7/2022. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati nella Figura 8-BM) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2020/21 (Rilevazione a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-202021>), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e



organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>.

Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2022 che contiene le informazioni sui docenti e i CdI di un anno accademico: su 17 CdI 5 sono a contratto. I docenti a contratto sono in numero limitato ed in linea con i precedenti AA, per cui al momento non rappresentano una criticità. Tutti i programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2022, quadro B4). A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 5 aule, tutte localizzate nel comprensorio centrale. Tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams (ad eccezione di una singola aula di capienza limitata), videoproiettore e lavagna, con una capienza variabile da 21 a 227 posti. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge nessun CdI mostra una valutazione critica (<6) per quanto riguarda la domanda D3, mentre diversi CdI sono da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7). Un singolo CdI mostra una valutazione da attenzionare per la domanda D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 8 CdI hanno accumulato un numero significativo di suggerimenti nella categoria S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 1 CdI per S3 (Fornire più conoscenze di base), 2 per S4 (eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi), 2 per S5 (migliorare il coordinamento con altri insegnamenti), 2 per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 5 per S7 (fornire in anticipo il materiale didattico) e 2 per S8 (inserire prove d'esame intermedie).

Per i commenti liberi, essi sono presenti per 7 CdI con la richiesta di Migliorare la qualità della docenza (C9).

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2022 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4> sono presenti tutti i programmi di insegnamento.

Aule

Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche, secondo la rilevazione Almalaurea, gli studenti segnalano una valutazione positiva (sempre/quasi sempre/spesso adeguate) nel 69.2% dei casi. Questo risultato è confermato dalla somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Decisamente sì" e "Più sì che no" sulla soddisfazione complessiva per aule, laboratori e spazi per lo studio dall'indagine a cura del presidio di qualità, che si attesta sul 93.74%. Le criticità delle aule riguardano principalmente il WI-FI (circa 27%), le strumentazioni (16% circa), il comfort (circa 17%) e gli arredi (circa 24%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Più no che sì" e "Decisamente no").

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

Docenti

Nulla da segnalare

Aule



Nulla da segnalare.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche (ultima rilevazione a.a. 2021/22: domanda D4

<https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (ultima rilevazione a.a. 2020/21):

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-202021>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5, LG AVA 3: D.CDS1.4)
Valutazione dell’apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?• C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvalidat.it/AT-UNITS/AA-2021/T-0/DEFAULT> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che per l’AA 2021/22 2 CdI (di cui uno tenuto da 3 docenti) mostrano valutazioni critiche (valori < 6) ed un ulteriore CdI presenta valutazioni da attenzionare (valori compresi tra 6 e 7), come evidenziato in Tabella 4-BM. Complessivamente, la media di tutti i CdI per questa valutazione è solo di poco inferiore alla media di tutti i CdS del Dipartimento ed in ogni caso migliore rispetto a quella dell’AA precedente. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, come è stato anche riportato nella precedente relazione della CPDS-SV, nonostante vi siano alcune specifiche situazioni da porre sotto attenzione, riportate anche dalla rappresentanza studentesca (vedasi verbale n. 6/2022). Non risultano CdI per i quali siano state evidenziate particolari criticità riguardo alle modalità di accertamento sulla base dei commenti liberi degli studenti (Tabella 7-BM). Per quanto riguarda l’analisi dei suggerimenti, risultano due CdI con elevata frequenza (>30%) di richieste di inserimento prove d’esame intermedie (Tabella 6-BM).

Dai colloqui con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2022) è emersa una problematica relativa alla calendarizzazione degli esami, che spesso risultano troppo ravvicinati tra loro all’interno di una stessa sessione, soprattutto per quanto riguarda la sessione invernale. Sono state inoltre segnalate delle problematiche specifiche relative a singoli CdI relativamente alla scarsa chiarezza della modalità di esame e nell’eccessiva lentezza nella correzione.



Dalla rilevazione dei dati da parte del Presidio Qualità, risulta un livello di soddisfazione complessiva sulla modalità di svolgimento degli esami dell'88%.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2022 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

E' stata evidenziata la presenza di alcuni CdI le cui valutazioni sono critiche (2 CdI) o da attenzionare (1 CdI), per i quali le modalità di esame non sono risultate sufficientemente chiare e coerenti a quanto dichiarato sul Syllabus, coerentemente con quanto riportato dalla rappresentanza studentesca durante i colloqui avuti con la CPDS-SV.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV ha riferito al Coordinatore le problematiche emerse dall'analisi delle valutazioni da parte degli studenti e dall'audizione della rappresentanza studentesca, suggerendo di discutere con i docenti dei CdI con valutazione critica o da porre sotto attenzione soluzioni volte a migliorare la chiarezza della modalità di esame.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2021 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#), LG AVA 3: [D.CDS4.2](#))

Analisi dei dati e

individuazione dei problemi

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Individuazione delle cause dei problemi

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

Ingresso

In termini generali, il corso di Studi Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Trieste ha mantenuto, dal 2016, una buona attrattività. Il numero di ingressi nel corso dell'anno 2021 (iC00a) è risultato essere di 91 e, pur mostrando una leggera diminuzione rispetto al 2020 (10%), rimane superiore ai valori della media di area geografica (58.6) e al valore medio nazionale (47.3) per la classe. Il numero elevato delle iscrizioni nell'anno 2020 può essere stato determinato, in parte dalla possibilità offerta agli studenti di seguire gli insegnamenti a distanza. 83 degli studenti iscritti al I anno del 2021 (91.2 %) risultano iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale (iC00c).

La percentuale degli iscritti al I anno laureati presso altri Atenei (iC04) si attesta al 72.5 % per l'anno accademico 2021/2022, sostanzialmente in linea con la media degli anni 2017-2020 (72.4 %). Il dato è superiore al valore medio di area geografica (63.6 %) e al valore medio nazionale (53.7 %) per la classe di laurea. Questo dato mostra una buona attrattività del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche anche tra gli studenti che non conoscono l'Ateneo di Trieste per il loro precedente percorso di studi.

Il numero degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (iC00d) nel 2021 ha mostrato un incremento del 25.4 % rispetto al valore dell'anno precedente, con un totale di 212 iscritti, superiore ai valori della media di area geografica (125.9) e della media nazionale (104.6) per la classe di laurea. Questo risultato deriva dal notevole aumento di iscritti negli anni 2019 e 2020.

Percorso

Gli iscritti regolari al Corso di Laurea Magistrale (iC00e) risultano essere 182, un valore più alto della media nazionale (88.9) e della media di area geografica (112.1) della classe di laurea. Questo dato mostra un andamento in costante aumento dal 2016 al 2019 e un notevole incremento sia nell'anno 2020 che nell'anno 2021. Nuovamente, questo può essere stato in parte determinato dalla situazione pandemica venutasi a creare



e alle scelte dell'Ateneo di Trieste di permettere agli studenti di seguire gli insegnamenti a distanza che ha sensibilmente incrementato il numero di iscritti nell'anno 2020.

Il numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell' a.a. (iC01) ha mostrato una leggera diminuzione (35.9 %) nel 2020 rispetto all'anno precedente (38.4 %), ma è in netta diminuzione rispetto alla media degli anni 2016 – 2018 (56.0 %). Il decremento registrato per l'anno 2020 conferma, come per l'anno 2019, che i valori del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche sono inferiori alla media di area geografica (56.4 %) e alla media nazionale (50.4 %) della classe di laurea. Questo decremento verrà portato all'attenzione del Consiglio di Corso di Studi al fine di valutare eventuali interventi correttivi. Andrà anche valutato l'effetto su questo decremento dovuto al ricorso alla didattica a distanza.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è stata del 63.3% nel 2020, mostrando così un leggero aumento rispetto all'anno 2019 (61.2 %). Questo valore è in linea con il valore della media nazionale (63 %) e con il valore della media di area geografica (65.4 %) della classe di laurea.

Nel 2020, per il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche dell'Università di Trieste, il 98.9 % degli studenti ha proseguito nel II anno dello stesso corso di studio (iC14); il 93.7 % degli studenti hanno acquisito almeno 20 CFU (iC15), mentre il 93.7 % e il 42.1 % degli studenti che proseguono nel II anno hanno acquisito 1/3 dei CFU (iC15BIS) o 40 CFU (iC16) al I anno, rispettivamente. Quest'ultimo dato, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 40 CFU al I anno, è in leggera flessione rispetto ai dati dell'anno 2019 (49.1 %) ma mostra una netta diminuzione rispetto alla media degli anni 2016 – 2018 (64.5 %). Anche questo indicatore verrà discusso in sede di Consiglio di Corso di Studi.

Uscita

La percentuale degli studenti che si re-iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è risultato del 86.0% nel 2021, in aumento rispetto al valore del 2020 (75.0 %) e al valore medio del triennio 2017 - 2019 (75.0 %). Il dato del 2021 è superiore alla media di area geografica (72.8 %) e nazionale (74.2 %) per la classe di laurea. Il valore dell'indicatore è sicuramente molto soddisfacente e mostra un incremento costante dal 2018.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea (iC25) è stata, nel 2021, del 95.3 %, superiore ai valori delle medie nazionale (90.4 %) e di area geografica (89.4 %) della classe di laurea.

La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è, nel 2020, pari al 100%, in linea con i risultati ottenuti per l'anno 2019 (100 %). Il dato del 2020 è leggermente superiore al valore della media nazionale (96.3%) e della media di area geografica (96.7 %) della classe di laurea.

Gli abbandoni (iC24) nel 2020 rappresentano il 4.8 %, in linea con i valori della media nazionale (4.3 %) e leggermente superiore al valore della media di area geografica (2.8 %) per la classe di laurea. Questa percentuale corrisponde ad un numero complessivo di abbandoni di due unità, in linea con gli anni 2018 e 2019. L'indice verrà monitorato per verificare che non aumenti nei prossimi anni.

Nel 2021 si sono laureati 43 studenti, 33 dei quali entro la durata normale del corso (76.7 %) (iC00g, iC00h e iC2), in leggera diminuzione rispetto all'anno 2020 (84.8 %) ma in linea con la media degli anni 2017-2019 (79.8 %) e con i valori delle medie nazionale (81.0 %) e di area geografica (82.0 %) della classe di laurea.

Il numero dei laureati entro la data normale del corso nel 2021 (33) è leggermente aumentato rispetto al 2020 (28), ritornando al valore del 2019 (31). Tuttavia, va anche considerato l'aumento del numero di iscritti negli anni in analisi.

Complessivamente, nel 2020 l'88.1 % degli studenti si sono laureati entro un anno oltre la durata normale del Corso di Laurea (iC17), in leggera diminuzione rispetto al 2019 (94.0 %) ed in linea con i valori della media nazionale (84.1 %) e di area geografica (91.2 %) della classe di laurea.

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07) nel 2021 è stata del 93.3 %, in linea con il valore del 2020 (90.9 %) e con il valore medio del triennio 2017-2019 (85.9 %); si tratta di un valore leggermente superiore ai valori medi di riferimento per l'area geografica (87.2 %) e nazionale (84.8 %) della classe di laurea.

Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è stata dello 0 % nel 2020. Questo dato è stato principalmente determinato dalla situazione pandemica che nel 2020 ha bloccato tutte le attività di mobilità internazionale per l'Università degli Studi di Trieste.



La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) nel 2021 è risultata del 9.09 %, marcatamente inferiore al valore del 2020 (17.86 %). Anche in questo caso, la situazione pandemica ha causato una notevole limitazione alla mobilità internazionale.

La percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta, nel 2021, pari all'1.1 %, in aumento rispetto all'anno precedente (2020, 0 %). Questo mostra una ripresa, ancorché parziale, della mobilità degli studenti dopo il primo anno della pandemia, in concomitanza con il parziale allentamento delle restrizioni alla mobilità. Tuttavia, permane la necessità di aumentare l'attrattività del corso di laurea per gli studenti provenienti dall'estero o che hanno conseguito il titolo precedente all'estero.

Qualificazione personale docente

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) del 2021 (10.1) è leggermente superiore ai dati del 2020 (9.0) e risulta superiore al valore della media nazionale (3.5) e di quella di area geografica (4.7) per la classe di laurea. Questo si riflette nel rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti (iC27) che risulta essere, nel 2021, di 32.0, superiore rispetto ai valori della media di area geografica (15.9) e

nazionale (13.4). Il Corso di Studi si caratterizza per la presenza di diversi docenti esterni all'Ateneo provenienti da enti di ricerca e da aziende.

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio è del 100 % nel 2021, come anche negli anni dal 2016 al 2020 (iC08), una percentuale leggermente superiore ai valori medi nazionali (97.9 %) e di area geografica (98.9 %) per la classe di laurea.

La percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è risultata nel 2021 del 65.9 %, leggermente inferiore al valore del 2020 (73.7 %). Va tuttavia notato l'incremento di ore erogate che passa da 730 del 2020 a 902 del 2021.

L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) è stabile rispetto a quanto ottenuto negli anni precedenti ed è pari a 1 nel 2021, in linea con i valori medi di riferimento per l'area geografica e nazionale della classe di laurea.

Criticità evidenziate

In termini generali, gli indicatori analizzati nella presente Schema di Monitoraggio Annuale mostrano un andamento complessivo abbastanza soddisfacente. Pur non evidenziandosi criticità di particolare rilievo, va tuttavia riscontrata una netta diminuzione del numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell' a.a. (iC01) nell'anno 2020 (35.9 %), diminuito ulteriormente rispetto al già basso valore del 2019 (38.4 %). Questo dato andrà monitorato attentamente nelle future Schede di Monitoraggio Annuale per avere una chiara evidenza dell'impegno degli studenti nel conseguire il titolo entro la durata naturale del Corso di Studi.

Il Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche mostra, anche per il 2020, un buon numero di avvii di carriera (iC00a), pur se in leggera flessione rispetto al 2019.

Si conferma la buona attrattività del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche verso gli studenti che hanno conseguito il titolo di I livello presso altri Atenei (iC04) e la soddisfazione degli studenti (iC25). E' sicuramente soddisfacente la percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07) che si conferma molto buona negli ultimi anni ed in aumento rispetto al 2020.

Proposte per il miglioramento

Complessivamente, il monitoraggio mostra come nel Corso di Studi siano presenti alcuni indicatori che dovranno essere monitorati nel tempo. In particolare, va sottolineato che uno sforzo ulteriore del Corso di Laurea dovrebbe essere indirizzato nel migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione, considerata anche la rimozione delle misure limitative alla mobilità. Tuttavia, ben poco si può concludere dagli indici a disposizione visto che il loro valore è stato inficiato dalla situazione pandemica. Questi indici dovranno quindi essere monitorati nei prossimi anni accademici e confrontati con i dati disponibili prima della pandemia.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY

<https://www.university.it/index.php/cercacorsi/universita>

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<https://www.units.it/studenti/offerta-formativa>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1577992>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BM alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - BM (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-BM>) cliccando sul link "University SUA - BM" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/56828>).

La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

L'indagine condotta dalla componente studentesca dalla CPDS-SV rileva la mancanza su esse3 di parte del programma di un singolo Cdl a scelta. Il link presente nella pagina del sito ufficiale del Cdl nella pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi rimanda alla scheda dell'AA precedente.

Proposte per il miglioramento

Nulla da segnalare



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS segnala che i **link presenti nella scheda per le relazioni 2022** per i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti, sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami portano al sistema Tableau che richiede l'aggiornamento dei dati in entrata al cambio di ogni voce. Il sistema è **macchinoso e poco fruibile**. La CPDS auspica che il PQ dal prossimo anno fornisca a supporto delle CPDS i dati grezzi relativi ai suddetti questionari.

La CPDS auspica il miglioramento della **compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che permetta di modificare il proprio Piano di Studi all'interno di **finestre temporali più ampie**. Auspica inoltre una migliore comunicazione in merito alla compilazione, sia attraverso **incontri periodici** con i coordinatori sia con la pubblicazione di istruzioni dettagliate on-line, adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "Insegnamenti a scelta".

Alcuni CdS del Dipartimento hanno avuto immatricolazioni in crescita negli ultimi tre anni, e **numero e dimensione di alcune aule** a disposizione sono inadeguati. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti, compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. Queste carenze sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo tesa all'aumento del numero degli iscritti mantenendo un livello qualitativo elevato.

Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di **strumenti per la didattica asincrona** deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle registrazioni delle lezioni: si segnalano infatti criticità relative alla funzionalità degli impianti audiovideo e di proiezione di alcune aule, e anche alla necessità di implementazione nelle aule di prese elettriche funzionanti e accessibili.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi** associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei **rappresentanti dei singoli CdS** che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con elezioni suppletive qualora necessarie.

Vengono spesso segnalate **carenze nei CdI in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo per i docenti** con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un **supporto linguistico continuo** all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei CdI programmati di lingua inglese.

Si consiglia inoltre una verifica in merito agli **uffici dedicati a immatricolazioni e pre-immatricolazioni**. Sono state ricevute delle segnalazioni relative a problematiche riscontrate nella ricezione delle credenziali in tempo utile per usufruire dei servizi di Ateneo. Particolari criticità sono state segnalate per quanto riguarda gli **studenti stranieri** che



decidono di studiare nel nostro Ateneo; la CPDS auspica che queste criticità vengano risolte nell'ottica di sostenere l'obiettivo di internazionalizzazione dei CdS.

La CPDS auspica che, in occasione della ricorrenza del centenario di UniTS, il **comprensorio decentralizzato didattico di S. Giovanni** venga collegato in maniera **adeguata e permanente** al comprensorio centrale dell'Ateneo mediante un **servizio navetta gratuito**.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021; SUA-CdS 2022);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento