

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2021**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea in Scienze e tecniche psicologiche (L-24)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2021**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2021 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2021/22** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2021/22					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Bioteecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento					
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				
Studente	SALTARIN ALESSANDRO				
Studente	TREVISIOL PAOLA				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
08/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 3/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STAN, ECG, STB, NS; varie ed eventuali.	4	4
09/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 4/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STP, PSI, GM, BM; varie ed eventuali.	4	4
23/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 5/2021; comunicazioni; parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
09/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 6/2021; comunicazioni; modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; varie ed eventuali.	4	4
14/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 7/2021; comunicazioni; analisi dettagliata dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
16/12/2021	presenza	approvazione del verbale n. 8/2021; approvazione delle relazioni annuali 2021; varie ed eventuali.	4	4

* La modalità telematica solo per le * La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede >6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di prendere in considerazione in maniera analitica le domande D14 e D15 per l'adeguatezza degli strumenti messi a disposizione dall'ateneo e delle domande da D19 a D22 per l'efficacia della DAD erogata dai docenti. Per quanto riguarda le apparecchiature e la connessione a disposizione degli studenti (D13), il dato è stato analizzato a livello dipartimentale. La CPDS esorta l'ateneo a non introdurre ulteriori domande in futuro per la difficoltà nell'analisi di domande che non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni della DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso l'AA sono positive. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.45, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.39, media D1-D12) in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS >8). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.6 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 8. La soddisfazione media complessiva della DAD (D22) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.22. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (meno del 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli



studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8/2021 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2021 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2021 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2020;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2020 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]; andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2021.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2018/18 al 2020/21 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:

- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>

- risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19 <https://tinyurl.com/DADUNITS20>



- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio e Attività Didattica: <https://tinyurl.com/QuestEsami2019-20>

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2021 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV sono riportati nel verbale n. 8/2021.

Per la compilazione delle relazioni 2021, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l’Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all’indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l’indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

RECEPIMENTO E PUBBLICITÀ DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Dal verbale della dell’audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2021 della CPDS-DSV) e dalle Scheda di Monitoraggio 2020 (SMA2020) si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2020, sono stati discussi all’interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall’analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdLM-PSI, e nella SMA2020 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell’ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell’opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall’a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L’Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell’elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e non vi sono stati ritardi dovuti alla migrazione dei contenuti al nuovo portale.

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-STP hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi quattro anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2020 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2020) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2020). La stessa procedura è stata adottata quest'anno dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2020/21 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2021 (aggiornata ad aprile 2020 e calcolati su un campione di 99 sul totale di 107 intervistati studenti laureati iscritti a partire dal 2017) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-PSI e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2020 (SMA2021) che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2019, 2020, 2021. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) che da quattro anni ad oggi è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - STP" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50202>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SISVALDIDAT relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 4 e 5/2021),

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV, relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat, ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 7/2021 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:



(1) dei giudizi a 18 su 24 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-PSI (6 quesiti relativi agli strumenti della didattica a distanza che non erano resi disponibili esplicitamente dall'ateneo non sono stati analizzati), considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica in presenza (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10), qualità della didattica a distanza (D18, D19, D20, D22), e valutazione globale della modalità di svolgimento della didattica a distanza così come riferita all' utilizzo di MOODLE2 e TEAMS (D14, D15);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdL;

CRITICITÀ EVIDENZIATE

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2021) e con la coordinatrice del CdLM-PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2021), gli studenti a differenza dell'a.a. precedente non hanno riportato criticità connesse alla DaD, anzi hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo, apprezzando soprattutto la possibilità di usufruire delle registrazioni audio/video delle lezioni dei diversi CdI. A differenza dello scorso AA, gli studenti segnalano poche criticità per specifici CdI (per lo più di natura psicometrica/metodologica) ma riportano alcune criticità di natura più logistico/organizzativa. In particolare gli studenti richiedono che:

1) Che vengano forniti maggiori informazioni per la stesura dei piani di studio e sulla modalità di certificazione dei Crediti F, e che venga data la possibilità di cambiare i piani di studio con una finestra temporale più ampia per non incorrere in more pecuniarie (QUADRO F);

2) Che le segreterie didattiche rispondano ai messaggi in tempi utili (sia del DSV che di Ateneo);

3) Che l'audio delle registrazioni delle lezioni in DAD venga migliorato;

4) Che vengano introdotti precorsi di natura metodologica, psicometrica (20 ore almeno)

5) Che vengano evitate sovrapposizioni di orario tra corsi e seminari

6) Che il CdL metta a disposizione un maggior numero di attività necessarie per acquisire i Crediti F (laboratori sperimentali, seminari etc.) in maniera da risolvere l'oggettiva difficoltà degli studenti ad acquisire i Crediti F

7) Che gli orari della didattica non siano concentrati sui primi (per il primo anno) o ultimi (per il terzo anno) 3 giorni della settimana ma che vengano distribuiti su tutta la settimana;

8) Che il carico didattico in termini di CFU di due corsi (uno di natura metodologica e uno biologica) venga commisurato in maniera più equa al reale carico di studi dei CdI;

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2021 della CPDS e dalla Figura 1STP e Tabella 1STP le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci del Questionario SISVALDIDAT sono tutte positive > 7, e globalmente migliorate rispetto a quelle dello scorso del precedente AA, con un valore medio complessivo di 8.10 contro il 7.93 dello scorso AA, un minimo di 7.38 contro quello di 7.18 dell' AA precedente ottenuto sulla domanda D1, e un massimo di 8.83 contro quello di 8.61 dell' AA precedente ottenuto sulla domanda D5. In particolare le valutazioni risultano migliorate in maniera significativa (per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA) per 10 domande su 12: tutte le domande relative alla qualità della didattica (D6, D7, D11, D12), la maggior parte delle domande relative alla logistica/organizzazione del CdI (D3, D4, D5, D9, D, 10) e la domanda relativa al carico didattico (D1). Il sostanziale miglioramento del CdL dimostra la sua capacità di intervento efficace al fine di correggere le criticità emerse dalla relazione della CPDS.

Dalla Audizione con la coordinatrice, così come espresso anche nella SMA2020, la CPDS-DSV evince che molte delle problematiche espresse dagli studenti agli audit sono già state prese in carico dal CdL o comunque monitorate: la coordinatrice infatti ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio. Alcune delle azioni correttive sono anche riassunte nella SMA2020.

Le problematiche rilevate lo scorso anno relative alla DAD del secondo semestre sembrano essere risolte il che dimostra l'ottima capacità del CdS di attuare azioni correttive basate sulle raccomandazioni della CPDS. La CPDS raccomanda il CdS di proseguire con tale attento monitoraggio teso a sensibilizzare i docenti dei diversi



Cdl alla DaD in maniera che, dato il perpetrarsi dell'emergenza COVID e l'attuazione in Ateneo della didattica mista, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

L'elevata soddisfazione generale degli studenti verso la qualità degli insegnamenti dell'a.a. 2020/21 è supportata dalla quasi totale assenza di segnalazioni specifiche spontanee da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli Cdl del CdLT-STP (si veda il verbale n. 5/2020). In generale il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli Cdl del CdL (D12) tende a essere di poco più alto di quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo in entrambi i casi valori significativamente più alti di quelli dello scorso AA con un incremento globale del gradimento delle valutazioni per l'area relativa alla qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12) del 3% rispetto allo scorso AA. L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in PSI sia buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS ottengono comunque valori prossimi a 7.5, in netto miglioramento rispetto a quelli dello scorso AA (1.5% di miglioramento globale su D1 e D2).

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2STP, FIGURA 3STP, TABELLA 7STP E TABELLA 8STP VERBALE N. 8/2021

Il miglioramento del gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermata dall'analisi del numero dei commenti liberi e dei suggerimenti degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale 8/2021, Figura 2 e 3STP e Tabella 7 e 8STP).

L'analisi sui suggerimenti rivela che la distribuzione della percentuale di suggerimenti non si discosta da quella osservata lo scorso AA e dal Dipartimento di Scienze della vita, con frequenza massima per i suggerimenti S1 alleggerire il carico didattico complessivo coerentemente anche con quanto lamentato dagli studenti durante L'audit con la CPDS (18.9%), e S8 inserire prove di esame intermedie (17.51) e tutte le dimensioni della valutazione comunque sotto il livello critico del 30%. Dalla Tabella 7PSI si evince che il numero di Cdl critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti per Cdl è di poco maggiore a quello rilevato lo scorso AA (12 rispetto ai 9 rilevati lo scorso AA) ed è simile a quello rilevato l' AA 18/19 (13). Gli insegnamenti che risultano carenti per una valutazione della didattica e organizzazione potrebbero migliorare nella valutazione complessiva, riducendo il carico didattico (S1 > 30% per due Cdl), aumentando l'attività di supporto didattico (S2 > 30% per 1 Cdl), fornendo più conoscenze di base magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV (S3 > 30% per due Cdl), ottimizzando i materiali di ausilio alla didattica (S6 > 30% per due Cdl), fornendo con più largo anticipo i materiali didattici (S7 > 30% per 1 Cdl) e inserendo prove di esame intermedie (S8 > 30% per 1 Cdl).

L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS rivela un numero di commenti liberi in forte aumento rispetto allo scorso AA. L'analisi è infatti effettuata su 147 commenti negativi, numero che risulta circa 2 volte maggiore di quello registrato l' AA precedente riportandosi altresì ai livelli del triennio precedente a quello dell'avvento del COVID (83 registrati nell' AA 18/19, 120 nell' 16/17 e 116 dell' AA 17/18) in cui le lezioni erano condotte in presenza. Nonostante l'aumento dei commenti quindi possa essere dovuto al cambio di modalità didattica la CPDS raccomanda la commissione didattica e la coordinatrice di monitorare attentamente il grado di soddisfazione degli studenti per il CdL. Come per le precedenti rilevazioni, dal grafico si nota come i commenti anche per questo AA siano in proporzione più concentrati per la tipologia riguardante la qualità della didattica (C9) e meno la tipologia del materiale didattico messo a disposizione dei Cdl (C6) con una distribuzione della frequenza dei commenti simile a quella osservata lo scorso AA.

La Tabella 8STP rivela un numero totale di commenti per Cdl del CdS in linea rispetto a quello delle scorse rilevazioni della CPDS che permette di identificare 11 Cdl da attenzionare (rispetto ai 10 Cdl dell' AA 19/20, i 12 Cdl dell' AA 18/19 e i 13 dell' AA 18/17). Come lo scorso AA, la tipologia di commento più frequente fra gli insegnamenti da monitorare risulta essere legata alla qualità della didattica. Tuttavia, non si rilevano criticità per gli insegnamenti di natura PSICOMETRICA che erano risultati più critici la scorsa rilevazione a dimostrazione della buona capacità di intervento del CdL. Gli insegnamenti che risultano largamente più critici in termini di numero di commenti liberi rispetto agli altri insegnamenti (con numero di commenti > 9) sono 4 di natura linguistica, biologica e metodologica/psicologica.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4STP E TABELLA 2STP VERBALE N. 8/2021

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 pur essendo le più basse del CdS risultano in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (Come discusso Nella sezione Criticità evidenziate di questo QUADRO). La Figura 4STP e la Tabella 2STP permettono di rilevare che il numero di corsi critici è sostanzialmente ridotto rispetto allo scorso AA con il numero totale di corsi da attenzionare e critici (con valori tra 6 e 7) per D1 e D2 che risulta essere il minore registrato nel triennio di indagine (con 19 CdI, contro i 23 CdI dell' AA 19/20, i 20 dell' AA 19/20 e i 28 dell'AA 17/18). Nonostante il miglioramento in questa area della valutazione come lo scorso AA si riscontrano diversi corsi critici di natura metodologica, biologica o linguistica con valori minori di 6: uno con valutazione media < 5 in D2, 4 con valutazione media compresa tra 5 e 6 di cui 2 in D1 e 2 in D2. Come nella scorsa rilevazione, la CPDS raccomanda un attento monitoraggio teso a alleggerire il carico didattico in maniera da migliorare le valutazioni in queste aree di insegnamento (metodologiche, biologiche e da questo anno anche linguistiche) che da anni risultano avere margine di miglioramento. A fronte delle criticità sopra elencate la CPDS tuttavia rileva il globale miglioramento degli altri CdI in questa area della valutazione dimostrato dal conseguimento di un Valore Medio in D1 (7.38) di misura maggiore rispetto a quello dell' AA 19/20 (7.18) e complessivamente del triennio in esame. Il sostanziale miglioramento dei CdI del CdL dimostra la buona reattività del CdS verso le segnalazioni della CPDS-DSV e un'ottima capacità di intervento.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5STP E TABELLA 3STP VERBALE N. 8/2021

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Come già discusso nella sezione Criticità evidenziate di questo QUADRO il CdL risulta fortemente migliorato rispetto allo scorso anno e in generale rispetto alle valutazioni del triennio per qualità della didattica. Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono sempre più alte di misura significativa di quelle registrate l'anno precedente con un valore complessivo di 7.92 contro 7.71 dell' AA precedente (incremento pari al 3%) e con le valutazioni a tutte le domande dell'area che ottengono punteggi significativamente maggiori dello scorso AA

Dal grafico di Figura 5STP si evince che 7 corsi, 4 su conoscenze scientifico-matematiche, 2 su conoscenze linguistiche e 1 su conoscenze psicologiche di base risultano critici: 3 in più rispetto allo scorso AA. Il miglioramento riscontrato nell'AA 18/19 per l'andamento delle materie metodologiche risulta questo AA così come in quello precedente, meno chiaro per il CdL, presentando ancora valutazioni minori o prossime al 6 rispetto a molte domande inerenti la qualità della didattica ed in particolar modo la capacità del docente di motivare e creare interesse nella materia (D7 < 5) inclusa una valutazione della soddisfazione (D12) complessivamente negativa (fra 5-6). Tale criticità è in accordo con quanto emerso dagli audit con gli studenti che richiedono precorsi per affrontare al meglio queste materie. La valutazione complessivamente negativa per le materie psicometriche tuttavia è accompagnata da un basso livello di interesse per la materia (D11 < 6) che potrebbe comunque spiegare in parte l'elevata criticità dei CdI di tipo Psicometrico che da anni si riscontra nel CdL. Una criticità simile sul livello di soddisfazione globale si osserva per 1 corso di intersezione psicologica/metodologica, che a differenza delle materie prettamente METODOLOGICHE contrasta con un valutazione di interesse globale verso la materia elevata (D11 maggiore di 7) ed è pertanto da monitorare con particolare attenzione. Dagli Audit con la Coordinatrice comunque si evince che tali criticità sono già state discusse con i singoli docenti che sono intervenuti nella organizzazione dei corsi per ridurre il Gap tra interesse e soddisfazione verso la materia. Le criticità verso gli insegnamenti di natura linguistica, che non erano state registrate nell' AA precedente, sembrano ripresentarsi in misura simile a quelle rilevate nell' AA18/19 raggiungendo valori < 6 per D6, D7 e D12, a dimostrazione di una rinnovata criticità nella capacità del docente di stimolare, motivare ed esporre gli argomenti in maniera chiara ed efficace. Un nuovo corso di ambito prettamente psicologico presenta una criticità nella capacità del docente di esporre gli argomenti in maniera chiara (D7 < 6).

Nonostante le singole criticità di alcuni CdI, il numero di valutazioni critiche e da attenzionare (con valori < 7) per i diversi CdI del CdL, ha subito una forte riduzione rispetto a quello registrato lo scorso AA (da 31 a 45 dello scorso AA) riportandosi ai livelli registrati nei triennio precedenti all'emergenza COVID, 26, 33, 40 rispettivamente registrati nell' AA 16/17, AA 17/18, AA 18/19).



La CPDS visto l'esito non sempre soddisfacente dei CdI del CdL in questa area della valutazione e visto il presentarsi di nuove criticità (3 nuovi corsi con valutazioni critiche) raccomanda che la riflessione del CdL sulla qualità della didattica degli insegnamenti su conoscenze scientifico-matematiche, linguistiche ma anche di natura psicologica teso ad una armonizzazione dei contenuti degli stessi alle competenze metodologiche piuttosto che formali della materia dimostrata dalla coordinatrice durante l'audizione con la CPDS continui in maniera proficua.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6STP E TABELLA 6STP VERBALE N. 8/2021

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il CdL risulta fortemente migliorato rispetto allo scorso anno e in generale rispetto alle valutazioni del triennio anche in questa area della valutazione. Le medie delle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 sono sempre più alte di misura significativa di quelle registrate l'anno precedente con un valore complessivo di 8.46 contro l'8.30 dell' AA precedente (incremento pari al 2%) e con le valutazioni a tutte le domande dell'area che ottengono punteggi significativamente maggiori dello scorso AA. Dal grafico di Figura 6STP si evince una riduzione delle criticità in questa area della valutazione rispetto alla rilevazione dello scorso AA soprattutto per i corsi di natura metodologica a dimostrazione della buona capacità del CdL di recepire i suggerimenti della scorsa rilevazione della CPDS-DSV. Due CdI che presentavano una valutazione critica questo AA risultano con valori prossimi al 7 comunque da attenzionare. Permane altresì criticità per i giudizi di un corso di natura linguistica che come lo scorso anno contrasta con una valutazione di interesse globale elevata (D11 maggiore di 7) e che pertanto richiede un monitoraggio più attento. Una simile criticità si osserva questo AA nei giudizi relativi alla chiarezza delle modalità di esame (D4) per un solo CdI di natura Psicologica. Il totale di corsi critici e da attenzionare risulta simile a quello registrato nella scorsa rilevazione (21 contro i 19 della scorsa rilevazione) ma con un numero minore di CdI critici (2)

FRUIBILITÀ DI MS TEAMS E MOODLE, DOMANDE D14, D15, FIGURA 7STP E TABELLA 5STP VERBALE N. 8/2021

D14 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: TEAMS

D15 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: Moodle

Le valutazioni indicano una ottima fruibilità per MS Teams (media=8.95) e Moodle (media=8.46), con le valutazioni relative alla fruibilità di MS Teams di misura maggiore rispetto a quello ottenuti nella scorsa rilevazione (7.83) che aveva registrato diverse criticità dovute alla DAD e che questo AA sembrano pertanto pienamente risolte. Non si registrano CdI critici in questa area della valutazione con solo 3 CdI da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per l'utilizzo di MOODLE di cui uno di natura linguistica, 1 metodologica e 1 a scelta. Solo un corso di natura psicometrica risulta da attenzionare uno per l'utilizzo di TEAMS. L'ottima valutazione ottenuta dai CdI del CdL per questa area della valutazione dimostra l'ottima capacità del CdL di gestire la DAD che lo scorso AA era risultata carente.

QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D19, D20, D21, D22, FIGURA 8STP E TABELLA 6STP VERBALE N. 8/2021

D19 La modalità DAD utilizzata per questo insegnamento ti ha permesso di mantenere la concentrazione per tutta la durata della lezione?

D20 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

D21 Il docente ha adeguato il materiale didattico alle specificità della didattica a distanza?

D22 Sei COMPLESSIVAMENTE soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento?



La soddisfazione complessiva della DAD registra un valore medio di 8.21 (D22) perfettamente in linea con quello ottenuto dal Dipartimento. Inoltre la capacità dei docenti di adeguare il materiale didattico alla DAD è risultata ottima e migliorata in maniera significativa rispetto a quella dello scorso AA (D21 = 8.51 vs. 7.51) così come la capacità della DAD di garantire una buona interazione con gli studenti (D20= 8.93 contro l' 7.99 registrato lo scorso AA). Anche la capacità di catturare l'attenzione e di mantenere una buona concentrazione degli studenti durante tutta la durata della lezione (D19= 7.02) risulta buona e in linea con quella di Dipartimento (6.99). A conferma dell'ottimo andamento del CdL sulla qualità della DAD dal grafico di Grafico di Figura 8STP e dalla Tabella 6STP si evince che solo 5 CdL ottengono giudizi medi critici in questa area della valutazione soprattutto concentrate per la domanda D19 (la modalità DAD ti ha permesso di mantenere la concentrazione per tutta la durata del corso). Di questi corsi, 2, presentano criticità anche per il livello di soddisfazione complessiva per lo svolgimento della DAD (D22 < 6) e pertanto devono essere monitorati con maggiore attenzione. L'area della valutazione che risulta più carente con 16 CdL che ottengono un giudizio medio < di 7 di cui 11 da attenzionare e 5 critici è l'area D19.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9STP e SMA2020 (sezione USCITA) VERBALE N. 8/2021

L'andamento della valutazione così come evinto dal questionario Almalaura (2021), e dagli indicatori (iC25 iC18) discussi e analizzati nella SMA2020 evidenziano un miglioramento della soddisfazione complessiva dei laureati rispetto al CdS che un registra 23,7% di decisamente sì; 64,9% di più sì che no; 11,3% di più no che sì. Questi dati denotano un generale incremento della soddisfazione per il CdS rispetto alle percentuali nelle stesse fasce dell'anno 2019, rispettivamente: 17,6%; 67,2%; 15,2%; 0%. Alle percentuali in diminuzione nelle fasce intermedie corrisponde infatti una crescita complessiva nella fascia della piena soddisfazione. Globalmente, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS [iC25] è dell'88,7%, che risulta sensibilmente maggiore rispetto agli anni precedenti (84,8% nel 2019; 69,8% nel 2018), nonostante sia ancora inferiore ai valori dell'area geografica e nazionali (rispettivamente 94,6 %; 93,3%). Il miglioramento sostanziale nel gradimento del CdS è confermato anche dall'andamento dell'indicatore ANVUR [iC18] di cui si ha rappresentazione grafica nel Pannello 2 della Figura 9STP. La percentuale dei laureati che si iscriverebbe allo stesso CdS nello stesso ateneo [iC18] nel 2020 (71,7%) è infatti superiore al valore del 2019 e del 2018 (rispettivamente 59,2% e 55,7%) rimanendo comunque inferiore, anche se di poco, alle percentuali dell'area geografica e nazionali (entrambe appena superiori al 79%). Il miglioramento in queste aree della valutazione sta a dimostrazione dell'ottima capacità del CdS di intervento sulla qualità della didattica.

Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente. Non si segnalano criticità nella DAD, e solo poche criticità sulla qualità della didattica, il che dimostra un sostanziale miglioramento rispetto all' AA precedente. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdL, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) monitoraggio di aree didattiche e unità di insegnamento metodologiche/psicometriche, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte;
- (2) al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdL riducano ancora il carico didattico rendendolo effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdL il numero di testi e prove intermedie e intervenendo in maniera da far sì che non vi siano CdL che fanno pre-appelli o che prevedono compiti da fare a casa in orari extra-curricolari. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);
- (3) Che venga considerata la possibilità di includere nel piano di studi dei precorsi (magari erogati in forma di Seminari didattici) di preparazione alle materie Metodologiche e Psicometriche del CdL, così come suggerito dalla controparte studentesca negli Audit con la CPDS. L'attivazione di precorsi potrebbe infatti incidere in maniera positiva sulla valutazione del carico didattico e conoscenze pregresse che da anni risulta critica per i CdL Metodologici e Psicometrici.



(4) Che il CdL disponga di un maggior numero di attività necessarie per acquisire i Crediti F (laboratori sperimentali, seminari etc.) in maniera da risolvere l'oggettiva difficoltà degli studenti ad acquisirli.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva:

a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

a.a. 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivit-didattiche-risultati-aa-201819>

a.a. 2019/20 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (qualificazione dei docenti e programmi corsi), domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 2 pannelli della Figura 9PSI e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2019/20 a cura del PQ (quelli 2017/18 e 2018/19 sono già analizzati nella scorsa rilevazione e quindi non discussi), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (link alla Rilevazione: <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Complessivamente la CPDS-DSV rileva una situazione in miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA (con D3 e D8 entrambi > 8) e D3 significativamente più alto del valore registrato lo scorso AA (8.17 vs. 8.03) e del Dipartimento (8.08). Il grado di soddisfazione globalmente positivo degli studenti per materiali e ausili



didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento è confermata anche dalle valutazioni degli studenti in Uscita (rilevazione Almalaurea) e degli studenti in corso (rilevazioni 2019/2020 delle opinioni degli studenti per le attività didattiche ad opera della PQ). Come discusso nel quadro A solo due carenze risultano dagli Audit con la controparte Studentesca: una relativa al miglioramento dell'AUDIO delle registrazioni delle lezioni mediante sistema TEAMS (QUADRO F) e l'altra relativa alla tempestività della segreteria a rispondere con efficacia alle problematiche degli studenti.

Criticità evidenziate

AULE, LABORATORI E AULE INFORMATICHE, SALE STUDIO E BIBLIOTECHE (SCHEDA SUA 2021, QUADRO B4)

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2021, quadro B4). In particolare, dalla scheda risultano solo 4 aule a disposizione del CdS tutte e quattro condivise con altri corsi di studio del Dipartimento e di cui solo 1 con Capienza tale da ospitare tutti gli studenti previsti dal numero programmato del CdL (180). Tale carenza strutturale permane e anzi si aggrava rispetto allo scorso AA dato che gli studenti iscritti sono 180 (30 in più rispetto all' AA precedente) per diventare l' AA successivo 200. Solo una delle 4 Aule didattiche a disposizione del CdL risulta quindi utilizzabile dal CdL a meno che ad una parte degli iscritti non venga richiesto di seguire le lezioni in DAD, cosa che da questo AA non è più prevista dal regolamento didattico di ateneo. Tale carenza strutturale permane nonostante le ripetute segnalazioni della CPDS-DSV delle scorse tre Relazioni sulla necessità di un maggior numero di aule (almeno 2 a pieno regime e con capienza adeguata) e si ripercuote inevitabilmente sulla programmazione didattica degli orari di insegnamento che come dichiarato dalla Coordinatrice negli Audit con la CPDS sono stati organizzati in un sistema a rotazione con gli orari del primo anno di corso nelle prime tre giornate della settimana e quelli del terzo anno nelle ultime tre giornate della settimana. Come tuttavia segnalato dalla controparte Studentesca negli Audit con la CPDS tale soluzione non risulta ottimale per gli studenti.

La scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta una unica aula computer del CdLM-PSI peraltro condivisa con il CdLT-PSI: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 postazioni munite di terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLM-PSI dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro dislocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLM-PSI, dove il numero di studenti e la richiesta è particolarmente elevata. Gli spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è infatti sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 e C1 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di navetta che connette il corpo centrale con il Campus di San Giovanni molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti (QUADRO F).

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9STPI VERBALE N. 8/2021

La soddisfazione degli studenti laureati per le aule studio e per le attrezzature per le altre attività didattiche (si veda Figura 9PSI Verbale 8/2020 ultimi due pannelli) risulta buona in miglioramento rispetto all' AA precedente e addirittura migliore di quella della media Nazionale. Gli studenti laureati questo AA risultano più pienamente soddisfatti delle Aule Studio (90%) rispetto alle medie rilevate a livello nazionale dell'85.5%, dato in controtendenza rispetto all' AA precedente in cui la valutazione nazionale risultava migliore di quella locale del 10%. Un simile miglioramento si ottiene sulla valutazione per le attrezzature per le altre attività didattiche che suera la media nazionale del 73% di 10 punti percentuali.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA

Anche i risultati della Rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva ad opera del PQ non rivela criticità per aspetti strutturali e logistici legati alle Aule (tutte le voci della valutazione registrano una % di misura maggiore di giudizi positivi rispetto ai giudizi negativi). Solo la valutazione della connessione WIFI registra una soddisfazione moderata con una percentuale di risposte più SI che NO di poco inferiore al 60%. Tutte le altre voci della rilevazione registrano percentuali di soddisfazione maggiori del 70%. La carente responsabilità della segreteria didattica del DSV lamentata dagli studenti negli Audit è confermata invece dai Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti dalla bassa soddisfazione per gli orari di apertura della segreteria didattica che vengono valutati negativamente (con più risposte NO di SI). Non è stato possibile effettuare una analisi per



sindolo CdL della valutazione di Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche dato che il Tableau corrispondente a tali indagini della PQ non fornisce un dato disaggregato per CdL ma solo il dato aggregato degli atenei in FVG: tale criticità è riportata nel quadro F della relazione.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA RIFERITA A , DOMANDE D3, D8, FIGURA 6STP E TABELLA 4STP VERBALE N. 8/2021

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Come già riportato nel QUADRO A della presente relazione 1 solo insegnamento di natura linguistica risulta critico per queste due domande della valutazione (con 3 CDI da attenzionare per D3 e 7 da attenzionare per D8), il che dimostra la buona capacità del CdL di sopperire alle carenze strutturali sopra discusse mediante l'erogazione di didattica di ottimo livello. La valutazione media per D3 risulta in crescita rispetto ai valori già ottimi registrati lo scorso anno (8.17 vs. 8.03 dello scorso AA) e di misura maggiore rispetto a quella del Dipartimento (8.08), mentre quella per D8 risulta stabile.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA RIFERITA A , DOMANDE D3, D8, FIGURA 6PSI E TABELLA 4PSI VERBALE N. 8/2021

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Come già riportato nel QUADRO A della presente relazione non vi sono insegnamenti critici per queste due domande della valutazione (solo 1 CDI da attenzionare per D3), il che dimostra la buona capacità del CdL di sopperire alle carenze strutturali sopra discusse mediante l'erogazione di didattica di ottimo livello. La valutazione media per D3 risulta in crescita rispetto ai valori già ottimi registrati lo scorso anno (8.32 vs. 8.21 dello scorso AA) e di misura maggiore rispetto a quella del Dipartimento, mentre quella per D8 risulta stabile.

DOCENTI

È stata analizzata la scheda SUA 2018 che contiene le informazioni sui docenti e i CdL di un triennio: su 24 CdL, 3 sono tenuti da docenti a contratto. La scheda SUA 2019 contiene le informazioni sui docenti e i CdL di un biennio: su 10 CdL 1 a contratto. Le schede SUA 2020 contengono le informazioni sui docenti e i CdL di un anno accademico: su 12 CdL 2 sono a contratto. I docenti a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. La maggior parte dei programmi dei singoli CdL e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2018, 2019, 2020. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento. Il dato positivo relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti è confermato anche nella SMA2020 (Punto V) in cui si rileva che la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il CdS di cui sono docenti di riferimento [IC08] rimane stabile nell'ultimo triennio (88,9%) e risulta lievemente inferiore ai valori di riferimento macroregionali (92,6%) e lievemente superiore a quelli nazionali (86,5%). Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2019 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdL, lo stesso accade nella SUA 2020 e nella SUA 2021. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7> mancano pochi programmi: nello specifico per AA 2021/2022 mancano 5 programmi per cui le docenze sono ancora da assegnare.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS.

Per quanto riguarda i programmi di studio dei CdL, La CPDS suggerisce al Coordinatore di richiamare i pochi docenti per l'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8> monitorando affinché il problema venga risolto.

Per quanto riguarda le aule didattiche i Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche la CPDS come da diversi anni segnala la carenza di aule didattiche dedicate interamente al CdL e di aule studio e laboratori per sopperire alla necessità dei diversi CdL di effettuare lavori pratici di gruppo.



La CPDS pertanto auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Identificazione di un numero di aule dedicate interamente al CdLM-STP sufficiente per la buona conduzione e programmazione della didattica dei corsi (QUADRO F)
- (2) Incremento e assegnazione di spazi per lo studio individuale, di gruppo e per la conduzione di laboratori didattici, necessario per una adeguata organizzazione degli orari e della programmazione didattica; (QUADRO F)
- (3) Attivazione di un servizio Navetta che colleghi il polo didattico di San Giovanni, che comprende l'aula studi degli studenti di psicologia e i laboratori, con quello centrale, dove vengono sostenuti i Corsi; (QUADRO F).

Si segnala anche una bassa responsività alle segnalazioni da parte degli studenti della segreteria didattica che potrebbe essere risolta dall'immissione di nuove unità di personale didattico che risultano carenti come da anni segnalato dalla CPDS e dal DSV stesso.



Quadro C: **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami:

a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>)

a.a. 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>

a.a. 2019/20 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)
Valutazione dell’apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?• C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?



Analisi

LA CPDS-DSV per l'analisi delle proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (per cui si rimanda all'analisi riportata nel QUADRO B della Relazione) e B1, domande D4 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, legati all'organizzazione degli esami come da pannello 4 della Figura 9STP e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2019/20 a cura del PQ (quelli 2017/18 e 2018/19 sono già analizzati nella scorsa rilevazione e quindi non discussi), relativi allo svolgimento delle prove finali (link alla Rilevazione: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>).

CHIAREZZA DELLE MODALITÀ DI ESAME RIFERITA A, DOMANDA D4, FIGURA 6STP E TABELLA 4STP VERBALE N. 8/2021

Complessivamente la CPDS-DSV non riscontra criticità per questa area della valutazione, anzi rileva una situazione in netto miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA, con D4 di misura > 8 e significativamente più alto sia della media dipartimentale che di quella dell'AA precedente, totalizzando un valore (8.3) che dopo il calo osservato lo scorso AA si riallinea con i valori ottimi del precedente biennio. A differenza dello scorso anno inoltre, si riscontra solo 2 criticità specifiche. Una per un corso di natura linguistica che oltre ad essere valutato negativamente per le modalità di esame (D4) viene valutato negativamente anche per qualità della didattica ed aspetti organizzativi/logistici ed una per un corso di natura psicologica anch'esso valutato in maniera non ottimale per aspetti logistico/organizzativi. Solo tre corsi risultano da attenzionare (2 di natura psicometrica e uno di natura linguistica). Il sostanziale miglioramento in questa area della valutazione suggerisce l'ottima recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli insegnamenti che lo scorso AA erano risultati critici.

SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI PER L' ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI – PANNELLO 4 FIGURA 9STP Verbale 8/2021

L'organizzazione degli esami è valutata solo in parte positivamente dagli studenti laureati così come evidenziato dalla rilevazione Almalaurea nel Pannello 4 Figura 9PSI Verbale8/2021. I giudizi positivi alla domanda hai ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente risulta infatti più bassa della media nazionale totalizzando il 76% di risposte sempre/quasi sempre o per più della metà degli esami contro l'87% della media nazionale. Tale discrepanza tra valutazione degli studenti in corso e di quelli in uscita riflette il sostanziale miglioramento del CdL in questa area della valutazione rispetto all' AA precedente che era risultato critico e i quali studenti costituiscono il campione di indagine del Questionario Almalaurea.

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA 2019/20 A CURA DEL PQ SUL GRADO DI SODDISFAZIONE VERSO LE PROVE FINALI DEI CDI DEL CDL

L'elevata soddisfazione per l'organizzazione delle prove finali dei Cdl del CdL è confermata anche dall'analisi Opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2019/20 a cura del PQ che rivela che l' 82% degli studenti hanno risposto positivamente (sommando le risposte decisamente sì e quelle più sì che no) alla domanda ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova.

SCHEDA SUA B1 E B3 – REGOLAMENTO DIDATTICO E PIANO DEGLI STUDI

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito del CdLT-STP (<https://www.biologia.units.it/index.php?page/172/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdS e del piano degli studi con 23 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo) suddivisi in maniera bilanciata e caratterizzante nei tre curricula previsti dal CdS. Il regolamento didattico scaricabile nella Scheda SUA B3 risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

Proposte per il miglioramento

Non essendovi criticità per questa area della valutazione ma altresì l'evidenza di un sostanziale miglioramento del CdL la CPDS non può altro che consigliare alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS.



Quadro D: **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#))

Analisi dei dati e individuazione dei problemi

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Individuazione delle cause dei problemi

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS 2020 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8). A differenza dello scorso anno la commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da tre docenti e 3 studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio. Come lo scorso a.a. la CPDS-DSV non identifica in questo QUADRO della SUA il link alla scheda di SMA 2019 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio Annuale (SMA 2020) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico.

In particolare, nonostante la maggioranza degli indicatori mostri un andamento complessivo soddisfacente, ossia privo di criticità sostanziali riguardo i valori di riferimento (apparte uno dei valori di internazionalizzazione IC10, con una percentuale di CFU conseguita all'estero che risulta più bassa del livello nazionale e di area geografica che suggerisce l'opportunità di rafforzare questo aspetto della formazione di II livello) dalla SMA emerge, come rilevato dalla CPDS-DSV nel QUADRO B, una valutazione non pienamente positiva della disponibilità di spazi per lo studio individuale. Tale criticità che si presentava anche lo scorso AA viene comunque discussa ed



analizzati in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema (vedere QUADRO B), acquisendo azioni correttive e di monitoraggio consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS nei precedenti esercizi di relazione annuale 2017, 2018, 2019.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2020. La CPDS-DSV auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?
- Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?
- I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?

Analisi e criticità

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50202>), entrambe aggiornate.

Come già segnalato dalla CPDS lo scorso anno le pagine della SUA risultano diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca fornisce un quadro parziale della SUA.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei Cdl in University raggiungibili dalla pagina <https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2021/corso/1571908>, come già segnalato lo scorso AA, cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto, la CPDS-DSV segnala che questi rimandano talvolta al programma in Esse3 del Cdl corrispondente, oltre alla pagina web del sito del CdS "Insegnamenti e programmi a.a 2020/2021". I programmi di Esse3, risultano essere diversi dai programmi elaborati dai docenti dei Cdl non rimandando ai PDF dei Syllabi degli stessi.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo sempre più fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2020/21 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso AA, tuttavia, la CPDS-DSV rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli Cdl sono ancora effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli Cdl 2020/21, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei Cdl siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus).



Dalla Pagina del DSV risultano mancanti 2 Syllabi che invece sono presenti sulla guida Esse3. Inoltre risultano 2 Cdl che nonostante siano presenti nel piano di studi non compaiono sulla pagina insegnamenti e programmi del sito del CdS. I programmi di questi Cdl risultano invece presenti sulla Guida Esse3. Il programma di 1 Cdl risulta incompleto dal link del sito del DSV e completo invece sulla guida Esse3. In generale comunque il numero di programmi assenti o deficitari risulta ridotto rispetto a quelli del triennio di indagine (4 Cdl deficitari dal punto di vista delle informazioni nell' AA precedente , 6 dello scorso AA 17/18, e agli 11 di cui 1 incompleto e 10 assenti dell' a.a. 16/17). - per il dettaglio si veda il Verbale 8/2021.

La CPDS-SV che alcuni dei programmi mancanti si riferiscono tutti a Cdl con docenti ancora vacanti e questo potrebbe spiegare in parte l'assenza di contenuti.

A conferma della criticità della problematica segnalata nel dettaglio nel RIQUADRO C della presente relazione (e in sintesi nel RIQUADRO F), La CPDS-DSV nota che il formato dei programmi di insegnamento che compaiono sulla Guida Online di Esse3 (mediante il link http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO) è diverso e meno completo e strutturato di quello ai link dei PDF dei Syllabi degli insegnamenti sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" del sito web del CdLT-STP. Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei CdS, che sono più completi e dettagliati dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile (i.e., manca la parte di testo in inglese).

Proposte per il miglioramento

La CPDS come per lo scorso anno rileva una ottima presenza dei programmi dei Cdl del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza (QUADRO F).



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS DSV segnala che i **link** presenti nella scheda per la relazione 2021 per i **risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami** portano a siti che **non permettono lo scorporo dei risultati per CdS**. I link presenti sui file condivisi di Teams conducono ad un sito dove lo scorporo è possibile solo per alcune dimensioni della valutazione e per altre i filtri non funzionano conducendo sempre a risultati aggregati (ad es. per le aule didattiche sì, ma per le aule informatiche no).

La CPDS auspica il **miglioramento della compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che possa essere modificato con finestre temporali più ampie. Auspica inoltre una migliore comunicazione sia attraverso **incontri con i coordinatori** sia con la pubblicazione di **istruzioni dettagliate** online adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "insegnamenti a scelta".

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni suppletive** qualora necessarie.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 3 anni e **numero e dimensione delle aule a disposizione** sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. La riduzione della capienza delle aule a causa della pandemia ha aggravato la situazione con modalità di didattica mista. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. Queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di **umentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato**. Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di strumenti per la didattica asincrona deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle lezioni.

Vengono spesso segnalate **carenze nei Cdl in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo** per i docenti con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei Cdl programmati di lingua inglese.

I **programmi della guida online Esse3** non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli Cdl dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni **non è collegato in maniera adeguata** al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un **servizio navetta gratuito** negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi** dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso AA da alcuni docenti) dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'**implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile** e che accetti l'accesso con **modifica/revisione continua** da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2018; SUA-CdS 2019; SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento