

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2021**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Psicologia (LM-51)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2021**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2021 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2021/22** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2021/22					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento					
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				
Studente	SALTARIN ALESSANDRO				
Studente	TREVISIOL PAOLA				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
08/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 3/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STAN, ECG, STB, NS; varie ed eventuali.	4	4
09/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 4/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STP, PSI, GM, BM; varie ed eventuali.	4	4
23/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 5/2021; comunicazioni; parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
09/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 6/2021; comunicazioni; modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; varie ed eventuali.	4	4
14/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 7/2021; comunicazioni; analisi dettagliata dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
16/12/2021	presenza	approvazione del verbale n. 8/2021; approvazione delle relazioni annuali 2021; varie ed eventuali.	4	4

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede >6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di prendere in considerazione in maniera analitica le domande D14 e D15 per l'adeguatezza degli strumenti messi a disposizione dall'ateneo e delle domande da D19 a D22 per l'efficacia della DAD erogata dai docenti. Per quanto riguarda le apparecchiature e la connessione a disposizione degli studenti (D13), il dato è stato analizzato a livello dipartimentale. La CPDS esorta l'ateneo a non introdurre ulteriori domande in futuro per la difficoltà nell'analisi di domande che non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni della DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso l'AA sono positive. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.45, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.39, media D1-D12) in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS >8). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.6 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 8. La soddisfazione media complessiva della DAD (D22) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.22. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (meno del 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli



studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8/2021 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2021 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2021 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2020;
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2020 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]; andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2021.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2018/18 al 2020/21 (SisValdidat);
7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:

- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>

- risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19 <https://tinyurl.com/DADUNITS20>



- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio e Attività Didattica: <https://tinyurl.com/QuestEsami2019-20>

I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2021 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV sono riportati nel verbale n. 8/2021.

Per la compilazione delle relazioni 2021, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdol, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)



Quadro A: **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.unifi.it/LOGIN/>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l’Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all’indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l’indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dal verbale della dell’audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2021 della CPDS-DSV) e dalle Scheda di Monitoraggio 2020 (SMA2020) si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2020, sono stati discussi all’interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall’analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdLM-PSI, e nella SMA2020 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell’ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell’opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall’a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L’Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell’elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile da questo anno in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul nuovo sito del sistema SISVALDIDAT <https://sisvaldidat.unifi.it/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e i ritardi registrati lo scorso a.a. a causa della migrazione dei contenuti al nuovo portale sono stati risolti accogliendo pertanto le raccomandazioni della CdS (QUADRO F relazione 2020).

Il sistema comunque garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-PSI hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi quattro anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2020 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2021) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2021). La stessa procedura è stata adottata questo aa dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2020/21 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2021 (aggiornata ad aprile 2020 e calcolati su un campione di 46 laureati iscritti a partire dal 2017) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-PSI e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2020 che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2019, 2020, 2021. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) che da tre anni ad oggi è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - PSI" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49688>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

(1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI

(2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 4 e 5/2021),

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV, relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat, ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 7/2020 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica sulla base:



(1) dei giudizi a 18 su 24 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-PSI (6 quesiti relativi agli strumenti della didattica a distanza che non erano resi disponibili esplicitamente dall'ateneo non sono stati analizzati), considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica in presenza (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10), qualità della didattica a distanza (D18, D19, D20, D22), e valutazione globale della modalità di svolgimento della didattica a distanza così come riferita all' utilizzo di MOODLE2 e TEAMS (D14, D15);

(2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdL;

(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdL;

Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2021) e con la coordinatrice del CdLM-PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2021), gli studenti a differenza dell'a.a. precedente non hanno riportato criticità connesse alla DaD, anzi hanno espresso un giudizio sostanzialmente positivo, apprezzando soprattutto la possibilità di usufruire delle registrazioni audio/video delle lezioni dei diversi CdI. A differenza dello scorso AA, gli studenti non segnalano criticità con specifici CdI ma riportano alcune criticità di natura più logistico/organizzativa. In particolare gli studenti richiedono che:

- 1) Che la comunicazione del calendario degli esami in venga anticipata già a novembre
- 2) Che gli appelli d'esame di corsi integrati non vengano svolti in una unica giornata ma in giornate diverse;
- 3) Che il piano di studi includa più corsi offra una più ampia scelta di corsi in ambito filosofico;
- 4) Che vengano forniti maggiori informazioni per la stesura dei piani di studio e che venga data la possibilità di cambiare i piani di studio con una finestra temporale più ampia per non incorrere in more pecuniarie;
- 5) Che le segreterie didattiche rispondano ai messaggi in tempi utili (sia del DSV che di Ateneo) e che venga migliorato il servizio di tutoraggio che risulta non sempre efficace;
- 6) Che vengano introdotti alcuni seminari di natura metodologica, psicometrica per riprendere le tematiche già trattate nel percorso triennale;
- 7) Che vengano evitate sovrapposizioni di orario tra diversi corsi (ad esempio gli orari di Filosofia della mente, si sovrappongono all'orario di CdI obbligatori)

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2021 della CPDS e dalla Figura 1PSI e Tabella 1PSI le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdI sono ottime e in netto miglioramento rispetto a quelle dell'AA precedente. In particolare la CPDS rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono generalmente ottime > 8 (sempre positive > 7 apparte per la domanda D2). In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1 il CdLM-PSI è migliorato per molti degli aspetti relativi alla qualità della didattica (per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA) come in D6 e D12 per il carico di studio D2 e per molti aspetti logistico/organizzativi come in D4, D5, D10. La qualità della didattica a distanza erogata presenta alcune criticità che saranno esaminate di seguito.

Dalla Audizione con la coordinatrice, così come espresso anche nella SMA2020, la CPDS-DSV evince che tutte le problematiche espresse dagli studenti agli audit sono già state affrontate o comunque monitorate dal CdS: la coordinatrice infatti ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio. Tali azioni correttive sono anche riassunte nella SMA2020.

Le problematiche rilevate lo scorso anno relative alla DAD del secondo semestre (trend in calo delle valutazioni da D11 a D12) sembrano essere risolte il che dimostra l'ottima capacità del CdS di attuare azioni correttive basate sulle raccomandazioni della CPDS. La CPDS raccomanda il CdS di proseguire con tale attento monitoraggio teso a sensibilizzare i docenti dei diversi CdI alla DaD in maniera che, dato il perpetrarsi dell'emergenza COVID e l'attuazione in Ateneo della didattica mista, la qualità dell'offerta formativa del CDS si mantenga su standard elevati come osservato da anni.

L'elevata soddisfazione generale degli studenti verso la qualità degli insegnamenti dell'a.a. 2020/21 è supportata dalla assenza di segnalazioni specifiche spontanee da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli CdI del CdLM-PSI (si veda il verbale n. 5/2020). In generale il livello di soddisfazione verso la docenza dei singoli CdI del CdL (D12) tende a essere simile a quello d'interesse



manifestato (D11) ottenendo in entrambi i casi valori significativamente più alti di quelli già ottimi dello scorso AA con un incremento globale del gradimento delle valutazioni per l'area relativa alla qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12) del 1% rispetto allo scorso AA. L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in PSI continui ad essere ottima anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS ottengono comunque valori prossimi a 8, in linea con i valori dei CdLM del DSV e con quelli dello scorso AA.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2PSI, FIGURA 3PSI, TABELLA 7PSI E TABELLA 8PSI VERBALE N. 8/2021

La stabilità temporale del buon gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermata dall'analisi del numero dei commenti liberi e dei suggerimenti degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale 8/2021, Figura 2 e 3PSI e Tabella 7 e 8PSI). L'analisi sui suggerimenti rivela che la distribuzione della percentuale di suggerimenti non si discosta da quella osservata lo scorso AA e dal Dipartimento di Scienze della vita, con frequenza massima per i suggerimenti S1 alleggerire il carico didattico complessivo (12.9%), e S8 inserire prove di esame intermedie (12.2%) e tutte le dimensioni della valutazione comunque sotto il livello critico del 30% (Figura 2PSI). Dalla Tabella 7PSI si evince che il numero di CdL critici che ricevono una proporzione di suggerimenti maggiore del 30% risulta dimezzato rispetto a quello della precedente rilevazione (6 rispetto ai 12 CdL critici dell' AA 19/20 con) riportandosi ai livelli ottimali registrati nell' AA 18/19. Solo 2 CdL ricevono quote di suggerimenti che eccedono il limite del in diverse aree della valutazione, da cui si evince che un sostanziale miglioramento nei CdL critici in potrebbe essere ottenuto: 1) alleggerendo il carico didattico (S1); 2) riducendo le ridondanze di argomenti (S4) 3) Migliorando il materiale didattico (S6); e 4) inserendo prove di esame intermedie (S8).

L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS rivela un numero di commenti liberi in forte diminuzione (42 rispetto ai 61 dell' AA precedente) che si riporta ai livelli del triennio precedente a quello dell'avvento del COVID (42 registrati nell' AA 18/19, 39 nell' 16/17 e 41 dell' AA 17/18). A differenza dello scorso anno in cui la percentuale dei commenti si concentrava per lo più sulla qualità della didattica dalla Figura 3PSI si nota come i commenti anche per questo AA siano in proporzione più concentrati per la tipologia del materiale didattico messo a disposizione dei CdL (C6) e la coordinazione con gli altri insegnamenti e la struttura organizzativa dei CdL (C5). La Tabella 8PSI rivela una diminuzione degli insegnamenti da monitorare per il numero di commenti negativi ricevuti, con 7 insegnamenti da monitorare questo AA a fronte dei 10 insegnamenti da monitorare lo scorso AA, dei 6 nell' AA 18/17 e dei 5 rilevati l' AA 16/17, con un numero totale di commenti liberi stabile rispetto a quelli osservati nella rilevazione precedente (42). La CPDS nota che il numero massimo di commenti liberi raggiunto dal CdS risulta maggiore di quello dello scorso AA (10 rispetto a 4) ottenuto da un insegnamento specifico che risulta il più critico del CdS anche dalla valutazione della qualità della didattica del SISVALDIDAT e pertanto da monitorare.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-STAN E TABELLA 2-STAN VERBALE N. 8/2021

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 pur essendo le più basse del CdS risultano in netto miglioramento rispetto all'anno precedente e più alte di quelle del Dipartimento. La Figura 4PSI e la Tabella 2PSI permettono di rilevare che il numero di corsi critici è sostanzialmente ridotto rispetto allo scorso AA con 1 solo CdL critico per D1 rispetto agli 8 corsi critici del' AA 19/20, i 4 dell' AA 18/19. Il numero di valutazioni di CdL da attenzionare e critici (con valori < 7) in questa area della valutazione questo AA (11), ha subito un decremento rispetto ai 14 osservati la scorsa rilevazione riportandosi ai livelli dell' AA17/18 (12) a dimostrazione della ottima capacità correttiva del CdL.

Il sostanziale miglioramento dei CdL del CdL dimostra la buona reattività del CdS verso le segnalazioni della CPDS-DSV e un'ottima capacità di intervento.

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-STAN E TABELLA 3-STAN VERBALE N. 8/2021

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Il CdL risulta fortemente migliorato rispetto allo scorso anno e in generale rispetto alle valutazioni del triennio. Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono sempre più alte di quelle del Dipartimento con solo la valutazione di D11 che risulta maggiore ma non di misura significativa. Le stesse medie risultano in netto miglioramento rispetto all'anno precedente (8.36 contro l'8.22 dell' AA precedente) con D6 e D12 che migliorano in maniera significativa. Non risultano corsi critici a differenza dello scorso anno che se ne registravano 4 e dell'anno ancora precedente in cui se ne registravano 5. La criticità registrata lo scorso anno per 2 dei CdI più critici di sono state pienamente risolte anche se 1 CdI risulta ancora da attenzionare per tre domande della valutazione (D6, D11, D12). Globalmente, come si evince dalla Tabella 3PSI Il numero di corsi da attenzionare e critici in questa area della valutazione ha subito una sostanziale riduzione nell'ultimo anno passando dai 19 CdI dell'AA. 19/20 e i 25 CdI dell'AA 18/19 agli 11 del presente esercizio. La CPDS-DSV consta che a differenza dello scorso AA sono stati pienamente risolte tutte le criticità segnalate dalla CPDS a dimostrazione della buona capacità di intervento del CdS anche in questa area della valutazione.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-STAN E TABELLA 4-STAN VERBALE N. 8/2021

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Il CdL risulta fortemente migliorato rispetto allo scorso anno e in generale rispetto alle valutazioni del triennio anche in questa area della valutazione. Le medie delle domande D3, D4, D5, D8, D9 e D10 sono sempre di misura maggiori di quelle del Dipartimento e in molti casi anche a quelle della valutazione dello scorso AA (D4, D5 e D10 – per gli altri Item la valutazione risulta maggiore ma non di misura significativa). La media globale della valutazione delle domande di questa area risulta migliorata del 2% rispetto alla media dello scorso anno precedente (8.78 contro l'8.56 dell' AA precedente). Non risultano corsi critici a differenza dello scorso anno che se ne registravano 3. Da evidenziare che gran parte delle forti criticità rilevate lo scorso AA per 1 CdI in DaD questo AA sono state risolte (il CdI risulta da attenzionare per il solo D3). A differenza dello scorso anno inoltre, non si riscontrano criticità relative alle modalità di esame (D4) e il rispetto degli orari del corso (D5), con un unico corso che risulta da attenzionare per D4. Il sostanziale miglioramento in questa area della valutazione suggerisce l'ottima recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli insegnamenti.

FRUIBILITÀ DI MS TEAMS E MOODLE, DOMANDE D14, D15, FIGURA 7-STAN E TABELLA 5-STAN VERBALE N. 8/2021

D14 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: TEAMS

D15 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: Moodle

Le valutazioni indicano una ottima fruibilità per MS Teams (media=8.86) e Moodle (media=8.67), con nessun CdI critico e solo 1 da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) per l'utilizzo di TEAMS. Non risultano criticità per questa area della valutazione a dimostrazione della buona capacità del CdL di gestire la DAD che lo scorso AA era risultata carente.

QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D19, D20, D21, D22, FIGURA 8-STAN E TABELLA 6-STAN VERBALE N. 8/2021

D19 La modalità DAD utilizzata per questo insegnamento ti ha permesso di mantenere la concentrazione per tutta la durata della lezione?

D20 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

D21 Il docente ha adeguato il materiale didattico alle specificità della didattica a distanza?



D22 Sei COMPLESSIVAMENTE soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento?

La soddisfazione complessiva della DAD registra un valore medio di 8.50 (D22) di misura significativa maggiore rispetto a quello ottenuto dalla Media di Dipartimento. Inoltre la capacità dei docenti di adeguare il materiale didattico alla DAD è risultata ottima e migliorata in maniera significativa rispetto a quella dello scorso AA (D21 = 8.77 vs. 7.52) così come la capacità della DAD di garantire una buona interazione con gli studenti (D20= 9.19 contro l' 8.12 registrato lo scorso AA). Anche la capacità di catturare l'attenzione e di mantenere una buona concentrazione degli studenti durante tutta la durata della lezione (D19= 7.50) risultano ottime se viene preso come riferimento la Media di Dipartimento (6.99). A conferma dell'ottimo andamento del CdL sulla qualità della DAD dal grafico di Grafico di Figura 8PSI e dalla Tabella 6PSI si evince che non vi sono corsi critici e che solo 10 CdL risultano da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7) di cui 1 per la capacità del CdL di permettere lo studio autonomo mediante la DAD, e 6 per la capacità della DAD usata di far mantenere la concentrazione allo studente. Un CdL solo risulta da attenzionare per la capacità del docente di mantenere viva l'interazione in DAD e 2 per soddisfazione complessiva.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9-STAN VERBALE N. 8/2021

L'andamento della valutazione così come evinto dal questionario Almalaurea (2021), e dagli indicatori (iC25 iC18) discussi e analizzati nella SMA2020 evidenziano una netta flessione del gradimento dei laureati rispetto all' AA precedente e ai valori raggiunti nel triennio di valutazione (Figura 9PSI). Dopo la flessione registrata lo scorso anno nel grado di soddisfazione dei laureandi (88% di studenti soddisfatti) una ulteriore forte flessione si registra questo AA con la il 67 % di studenti soddisfatti (più sì che no e decisamente sì) che risulta di misura inferiore ai dati d'area geografica (91%) e nazionale (92%). Una simile flessione si registra per l'Indicatore iC18 con solo il 54,3% dei laureati che si riscriverebbe allo stesso corso di laurea. Tale flessione potrebbe essere dovuta alla modalità mista di didattica adottata dal CdL che pertanto richiede un attento monitoraggio da parte del CdS in maniera da evitare un consolidamento nel tempo del dato sulla soddisfazione in uscita. Dal confronto con i dati di riferimento restano comunque ampi margini di miglioramento per aumentare la percentuale di studenti soddisfatti del CdS.

Anche a fronte della ottima valutazione globale della qualità della didattica dei CdL del CdLM-PSI ottenuta dal questionario Sisvaldidat, è' opinione della CPDS-SV in accordo con quanto già rilevato nella SMA2020 che la flessione osservata nell'analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica potrebbe essere dovuta alla modalità mista della didattica che ha inciso in maniera differenziale per gli studenti in corso vs. quelli in uscita. La spiegazione che appare più plausibile è che l'insoddisfazione espressa da un numero significativo di studenti laureati sia conseguenza dell'impatto che il lockdown per il Covid19 ha avuto sull'organizzazione della didattica e soprattutto sull'organizzazione dei tirocini (così come segnalato anche dagli studenti in corso negli audit con la CPDS – Verbale 5/2021) . Come evidenziato nella Relazione della CPDS 2020, alcuni insegnamenti del secondo semestre del AA 19/20 avevano riportato valutazioni negative negli item relativi alla valutazione della didattica a distanza. Per quanto riguarda i tirocini, uno dei punti di forza del CdS è la vasta offerta di sedi di tirocinio esterne, ma molti dei laureati del 2020 sono stati costretti a sospendere l'attività di tirocinio che stavano svolgendo nelle strutture convenzionate a causa della pandemia, in alcuni casi trasformandola in un'attività di approfondimento e discussione con i tutor professionisti, in altri casi sostituendola con collaborazioni a distanza con i laboratori del Dipartimento. La CPDS ritiene che se queste sono le cause della flessione osservata negli studenti laureati allora già dalla valutazione AA 2021 dovrebbe osservarsi un netto miglioramento. La CPDS raccomanda comunque un attento monitoraggio della qualità della didattica in uscita, specialmente dell'organizzazione e gestione delle attività di tirocinio interne ed esterne.

Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente. Non si segnalano criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica e sui singoli CdL, il che dimostra un sostanziale miglioramento rispetto all' AA precedente. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdL, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata.

L'unica criticità rilevata riguarda il grado di soddisfazione complessiva degli studenti laureati che come suggerito dalla Coordinatrice nella SMA2020 e dagli studenti negli audit potrebbe essere risolta:

1) ottimizzando l'organizzazione e logistica dei tirocini esterni (in maniera che questi garantiscano una continuità dell'attività di tirocinio dello studente) e interni (in maniera che vi siano più attività e laboratori del CdL che possano prendere in carico gli studenti/tirocinanti)



2) al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica dovrebbe attivarsi affinché i CdI riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di test e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva:

a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

a.a. 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819>

a.a. 2019/20 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 **R3.C.2**)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (qualificazione dei docenti e programmi corsi), domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 2 pannelli della Figura 9PSI e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2019/20 a cura del PQ (quelli 2017/18 e 2018/19 sono già analizzati nella scorsa rilevazione e quindi non discussi), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (link alla Rilevazione: <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Complessivamente la CPDS-DSV rileva una situazione in miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA (con D3 e D4 entrambi di misura > 8). Le poche criticità del CdLM-PSI riguardano, più che l’organizzazione del CdS, alcuni aspetti logistici e aspetti strutturali che possono essere evinti anche dalla



valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaurea). Tale carenza è in accordo con la situazione critica di aule e personale di supporto alla didattica del CdS che seppur essendo attentamente monitorata e segnalata dagli opportuni organi di dipartimento come CPDS-DSV (cfr. relazioni della CPDS 2015, 2016, 2017, 2018), dalla direzione del DSV e dalla Commissione didattica nella SMA-2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 non è ancora stata risolta pienamente e può facilmente spiegare la bassa soddisfazione dei laureati e studenti della disponibilità di spazi per lo studio individuale anche segnalata dalla rappresentanza studentesca negli audit con la CPDS-SV negli scorsi a.a. (i.e., verbale 4/2019) e confermata dalla Coordinatrice del CdLM-PSI nella SMA2019. 5). In particolare tale carenza si ripercuote anche sull'efficacia e responsabilità della segreteria didattica del DSV che come riportato dagli studenti nell' Audit viene giudicata carente così come il servizio di tutoraggio.

Criticità evidenziate

Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche (Scheda SUA 2021, quadro B4)

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2021, quadro B4). In particolare, dalla scheda risultano solo 3 aule a disposizione del CdS tutte e tre condivise con altri corsi di studio del Dipartimento. Tale carenza strutturale permane e anzi si aggrava rispetto allo scorso AA (per cui risultavano 6 aule a disposizione del CdS di cui utilizzabile a pieno regime dal CdS) nonostante le segnalazioni della CPDS-DSV delle scorse tre Relazioni sulla necessità di un maggior numero di aule (almeno 2 a pieno regime) per permettere una programmazione didattica degli orari di insegnamento più adeguata alle esigenze degli studenti anche considerato l'elevato numero di immatricolati, che come evinto dalla SMA 2020 del CdS nel triennio di indagine hanno mostrato un andamento in costante crescita, con un numero di domande considerevolmente aumentato che anche questo a.a. ha portato alla saturazione dei posti programmati (60). La scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta una unica aula computer del CdLM-PSI peraltro condivisa con il CdLT-STP: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 postazioni munite di terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLM-PSI dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro disclocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLM-PSI, dove il numero di studenti e la richiesta è particolarmente elevata. Gli spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 e C1 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di navetta che connette il corpo centrale con il Campus di San Giovanni molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti (QUADRO F).

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9-PSI VERBALE N. 8/2021

La soddisfazione degli studenti laureati per le aule studio e per le attrezzature per le altre attività didattiche (si veda Figura 9PSI Verbale 8/2020 ultimi due pannelli) risulta critica ed in sostanziale peggioramento rispetto a quella dello scorso AA. Gli studenti laureati a tal proposito anche questo AA risultano meno pienamente soddisfatti rispetto alle medie rilevate a livello nazionale di 12 punti percentuali rispetto ai 17 dello scorso anno. La stessa carenza si ritrova anche nella valutazione dei laureati per le altre attrezzature (laboratori, attività pratiche) che raggiunge un 75% di giudizi globalmente positivi contro l'87% della media nazionale.

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva

La criticità per aspetti strutturali risultante dall'analisi delle opinioni degli studenti laureati si riscontra anche dai risultati della Rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva che rileva una valutazione negativa (con una percentuale di risposte più NO che SI) per gli arredi e il comfort delle aule, la connessione WIFI e con una soddisfazione complessiva dell'esperienza di studio che di poco supera il 50% (56 % di soddisfatti vs. 44 non soddisfatti). La carente responsabilità della segreteria didattica del DSV lamentata dagli studenti negli Audit è confermata dai Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti dalla bassa soddisfazione per gli orari di apertura della segreteria didattica che vengono valutati negativamente (con più risposte NO di SI). Non è stato possibile effettuare una analisi per singolo CdL della valutazione di Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche dato che il Tableau corrispondente a tali indagini della PQ non fornisce un dato disaggregato per CdL ma solo il dato aggregato degli atenei in FVG: tale criticità è riportata nel quadro F della relazione.



QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA RIFERITA A , DOMANDE D3, D8, FIGURA 6PSI E TABELLA 4PSI VERBALE N. 8/2021

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

Come già riportato nel QUADRO A della presente relazione non vi sono insegnamenti critici per queste due domande della valutazione (solo 1 CDI da attenzionare per D3), il che dimostra la buona capacità del CdL di sopperire alle carenze strutturali sopra discusse mediante l'erogazione di didattica di ottimo livello. La valutazione media per D3 risulta in crescita rispetto ai valori già ottimi registrati lo scorso anno (8.32 vs. 8.21 dello scorso AA) e di misura maggiore rispetto a quella del Dipartimento, mentre quella per D8 risulta stabile.

Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2018 che contiene le informazioni sui docenti e i CdL di un triennio: su 27 CdL, 4 sono tenuti da docenti a contratto. La scheda SUA 2019 contiene le informazioni sui docenti e i CdL di un biennio: su 21 CdL 3 a contratto. Le schede SUA 2020 contengono le informazioni sui docenti e i CdL di un anno accademico: su 23 CdL 3 sono a contratto. I docenti a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. La maggior parte dei programmi dei singoli CdL e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2018, 2019, 2020. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento. Il dato globalmente positivo relativo alla consistenza e qualificazione del gruppo docenti è confermato anche nella SMA2020 (Punto V) in cui si rileva per quanto riguarda i docenti di riferimento [iC08], il 100% appartiene agli SSD delle discipline di base o caratterizzanti il CdS. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2019 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdL, lo stesso accade nella SUA 2020 e nella SUA 2021. Altra fonte di supporto alla qualità del corpo docente deriva dalle risposte dalla alta soddisfazione degli studenti laureati del rapporto con i docenti che non si discosta dalla media nazionale. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8> mancano pochi programmi: nello specifico per AA 2021/2022 mancano 3 programmi di cui 2 con docenze ancora da assegnare.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS.

Per quanto riguarda i programmi di studio dei CdL, La CPDS suggerisce al Coordinatore di richiamare i pochi docenti per l'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8> monitorando affinché il problema venga risolto.

Per quanto riguarda le aule didattiche i Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche la CPDS come da diversi anni segnala la carenza di aule didattiche dedicate interamente al CdL e di aule studio e laboratori per sopperire alla necessità dei diversi CdL di effettuare lavori pratici di gruppo.

La CPDS pertanto auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Identificazione di un numero di aule dedicate interamente al CdLM-PSI sufficiente per la buona conduzione e programmazione della didattica dei corsi (QUADRO F)
- (2) Incremento e assegnazione di spazi per lo studio individuale, di gruppo e per la conduzione di laboratori didattici, necessario per una adeguata organizzazione degli orari e della programmazione didattica; (QUADRO F)
- (3) Attivazione di un servizio Navetta che colleghi il polo didattico di San Giovanni, che comprende l'aula studi degli studenti di psicologia e i laboratori, con quello centrale, dove vengono sostenuti i Corsi; (QUADRO F).

Si segnala anche una bassa responsività alle segnalazioni da parte degli studenti della segreteria didattica e del servizio di tutoraggio che potrebbe essere risolta dall'immissione di nuove unità di personale didattico che risultano carenti come da anni segnalato dalla CpDS e dal DSV stesso.



Quadro C: **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami:

a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>)

a.a. 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>

a.a. 2019/20 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?
- Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi prende in esame Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3 (per cui si rimanda all’analisi riportata nel QUADRO B della Relazione) e B1, domande D4 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, legati all’organizzazione degli esami come da pannello 4 della Figura 9PSI e I risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2019/20 a cura del PQ (quelli 2017/18 e 2018/19 sono già analizzati nella scorsa rilevazione e quindi non discussi), relativi allo svolgimento delle prove finali (link alla Rilevazione: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>).

CHIAREZZA DELLE MODALITA’ DI ESAME RIFERITA A, DOMANDA D4, FIGURA 6PSI E TABELLA 4PSI VERBALE N. 8/2021

Complessivamente la CPDS-DSV non riscontra criticità per questa area della valutazione, anzi rileva una situazione in netto miglioramento rispetto a quella già ottima rilevata lo scorso AA, con D4 di misura > 8 e significativamente più alto sia della media dipartimentale che di quella dell’AA precedente, totalizzando il valore più alto registrato nel triennio di indagine. A differenza dello scorso anno inoltre, non si riscontrano criticità



specifiche per i singoli CdI del CdL relative alle modalità di esame (D4), con un unico corso che risulta da attenzionare per questa domanda. Il sostanziale miglioramento in questa area della valutazione suggerisce l'ottima recettività del CdLM-PSI a prendere in carico i suggerimenti della CPDS anche intervenendo sui singoli insegnamenti che lo scorso AA erano risultati critici.

SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI PER L' ORGANIZZAZIONE DEGLI ESAMI – PANNELLO 4 FIGURA 9PSI Verbale 8/2021

Le poche criticità del CdLM-PSI riguardano all'organizzazione degli esami è anche confermata dalle opinioni degli studenti laureati così come evidenziato dalla rilevazione Almalaurea nel Pannello 4 Figura 9PSI Verbale8/2021. I giudizi positivi alla domanda hai ritenuto l'organizzazione degli esami soddisfacente è infatti in linea con la media nazionale totalizzando il 90.5% di risposte sempre/quasi sempre o per più della metà degli esami.

OPINIONI DEGLI STUDENTI SULL'ESPERIENZA COMPLESSIVA 2019/20 A CURA DEL PQ SUL GRADO DI SODDISFAZIONE VERSO LE PROVE FINALI DEI CDI DEL CDL

L'elevata soddisfazione per l'organizzazione delle prove finali dei CdI del CdL è confermata anche dall'analisi Opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2019/20 a cura del PQ che rivela che il 90% degli studenti hanno risposto positivamente (sommando le risposte decisamente sì e quelle più sì che no) alla domanda ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova.

SCHEDA SUA B1 – REGOLAMENTO DIDATTICO E PIANO DEGLI STUDI

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito del CdLM-PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/169/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdS e del piano degli studi con 23 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo) suddivisi in maniera bilanciata nei tre anni. Il regolamento didattico risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

Proposte per il miglioramento

Non essendovi criticità per questa area della valutazione ma altresì l'evidenza di un sostanziale miglioramento del CdL la CPDS non può altro che consigliare alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente molte delle criticità segnalate lo scorso AA nella relazione della CPDS, monitorando le modalità di esame dei CdI che sono risultati carenti dall'analisi SiSValdidat.



Quadro D: **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#))

Analisi dei dati e

individuazione dei problemi

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Individuazione delle cause dei problemi

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS 2020 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8). A differenza dello scorso anno la commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da tre docenti e 3 studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio. Come lo scorso a.a. la CPDS-DSV non identifica in questo QUADRO della SUA il link alla scheda di SMA 2020 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio Annuale (SMA 2020) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico.

In particolare, coerentemente con quanto rilevato dall'analisi della CPDS la SMA2021 rileva il sostanziale miglioramento del CDS per quasi tutti gli indicatori ANVUR a parte la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, che ha subito un considerevole calo nel 2020 rispetto agli anni precedenti e ciò fa sì che ora sia sensibilmente inferiore rispetto ai valori di riferimento dell'area geografica e lievemente inferiore rispetto ai valori nazionali. Il dato potrebbe dipendere da numerosi fattori non necessariamente legati alla formazione dei



neolaureati triennali del CdS ed in particolare dalla diminuzione della capacità da parte della realtà occupazionale locale di assorbire i neolaureati triennali del CdS in seguito alla situazione pandemica.

Proposte per il miglioramento

Non vi sono suggerimenti di miglioramento per questa area della relazione. Molte delle criticità rilevate la scorsa AA sono state risolte in maniera efficace e la CPDS raccomanda che la coordinatrice e la commissione didattica continuino ad operare con l'efficacia dimostrata questo AA.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?
- Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?
- I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?

Analisi e criticità

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - PSI" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/49688>), entrambe aggiornate ma come già segnalato lo scorso esercizio della CpDS diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca fornisce un quadro parziale della SUA.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei Cdl in University raggiungibili dalla pagina <https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2021/corso/1571914> cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto, la CPDS-DSV segnala che questi rimandano sempre correttamente al programma in Esse3 del Cdl corrispondente. Tuttavia come già segnalato lo scorso AA i programmi ai link della guida Esse3 risultano essere diversi dai programmi elaborati dai docenti dei Cdl non rimandando ai PDF dei Syllabi degli stessi.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdL, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2021 su Esse3 risulta in continuo miglioramento. Tuttavia, la CPDS-DSV rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli Cdl sono ancora effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli Cdl 2020/21, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei Cdl siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus).



Dalla guida Esse3 e dal Sito del DSV risulta un quadro piuttosto stabile rispetto a quello già buono dell' anno precedente con 2 moduli di un CdI deficitari dal punto di vista delle informazioni e nessuno assente su ESSE3 mentre sul sito del DSV compare 1 programma assente (AA precedente si era registrato 1 CdI assente e 5 CdI con programmi incompleti dal punto di vista delle informazioni) - per il dettaglio si veda il Verbale 8/2021. La CPDS- SV tuttavia ritiene che tale carenza non sia imputabile al CDS ma per lo più al sistema di immissione dei programmi in ESSE3, già segnalato nello scorso esercizio di Relazione, dato che 3 dei 6 CdI che risultano mancanti nella Guida Online Esse3 risultano completi di programma sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" del sito web del CdLT-PSI al link <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>, dove vengono riportati i Syllabi dei CdI. Inoltre i programmi mancanti alla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2020/21" si riferiscono tutti ad insegnamenti ancora a cui il docente non è stato assegnato.

A conferma della criticità della problematica segnalata sopra (e in sintesi nel RIQUADRO F), La CPDS-DSV sottolinea che alcuni dei programmi di insegnamento che non compaiono sulla Guida Online di Esse3 (mediante il link http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO) compaiono invece maniera completa e dettagliata nei link al PDF ai Syllabi degli insegnamenti sulla pagina "insegnamenti e programmi a.a. 2021" del sito web del CdLT-PSI al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>. Come già discusso il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei CdI, che generalmente sono più completi e dettagliati dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile.

Proposte per il miglioramento

La CPDS come per lo scorso anno rileva una ottima presenza dei programmi dei CdI del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rilevando una incongruenza fra presenza di programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza (QUADRO F).



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS DSV segnala che i **link** presenti nella scheda per la relazione 2021 per i **risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami** portano a siti che **non permettono lo scorporo dei risultati per CdS**. I link presenti sui file condivisi di Teams conducono ad un sito dove lo scorporo è possibile solo per alcune dimensioni della valutazione e per altre i filtri non funzionano conducendo sempre a risultati aggregati (ad es. per le aule didattiche sì, ma per le aule informatiche no).

La CPDS auspica il **miglioramento della compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che possa essere modificato con finestre temporali più ampie. Auspica inoltre una migliore comunicazione sia attraverso **incontri con i coordinatori** sia con la pubblicazione di **istruzioni dettagliate** online adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "insegnamenti a scelta".

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni suppletive** qualora necessarie.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 3 anni e **numero e dimensione delle aule a disposizione** sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. La riduzione della capienza delle aule a causa della pandemia ha aggravato la situazione con modalità di didattica mista. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. Queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di **umentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato**. Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di strumenti per la didattica asincrona deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle lezioni.

Vengono spesso segnalate **carenze nei Cdl in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo** per i docenti con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei Cdl programmati di lingua inglese.

I **programmi della guida online Esse3** non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli Cdl dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni **non è collegato in maniera adeguata** al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un **servizio navetta gratuito** negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi** dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso AA da alcuni docenti) dovrebbero essere risolte in Ateneo



mediante l'**implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile** e che accetti l'accesso con **modifica/revisione continua** da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2018; SUA-CdS 2019; SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento