

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti  
Studenti (RA\_CPDS) 2021**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA  
Corso di laurea magistrale in Neuroscienze (LM-6)**



## RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA\_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2021**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione ([nucleo@amm.units.it](mailto:nucleo@amm.units.it));
- Presidio della Qualità ([presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it));
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA\_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA\_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA\_CPDS 2021 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

**Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.**

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2021/22** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



## Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2021/22					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
<b>Composizione Commissione Paritetica</b>					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento					
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	<a href="http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti">http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti</a>				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				
Studente	SALTARIN ALESSANDRO				
Studente	TREVISIOL PAOLA				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
08/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 3/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STAN, ECG, STB, NS; varie ed eventuali.	4	4
09/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 4/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STP, PSI, GM, BM; varie ed eventuali.	4	4
23/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 5/2021; comunicazioni; parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
09/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 6/2021; comunicazioni; modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; varie ed eventuali.	4	4
14/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 7/2021; comunicazioni; analisi dettagliata dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
16/12/2021	presenza	approvazione del verbale n. 8/2021; approvazione delle relazioni annuali 2021; varie ed eventuali.	4	4

\* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



### **Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale**

*Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).*

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede >6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto: (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di prendere in considerazione in maniera analitica le domande D14 e D15 per l'adeguatezza degli strumenti messi a disposizione dall'ateneo e delle domande da D19 a D22 per l'efficacia della DAD erogata dai docenti. Per quanto riguarda le apparecchiature e la connessione a disposizione degli studenti (D13), il dato è stato analizzato a livello dipartimentale. La CPDS esorta l'ateneo a non introdurre ulteriori domande in futuro per la difficoltà nell'analisi di domande che non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni della DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso l'AA sono positive. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.45, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.39, media D1-D12) in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS >8). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.6 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 8. La soddisfazione media complessiva della DAD (D22) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.22. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (meno del 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli



studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8/2021 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate). Per redigere la relazione annuale per il 2021 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2021 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2020;

2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2020 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;

3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;

4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.

5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2021.

6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2018/18 al 2020/21 (SisValdidat);

7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:

- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>

- risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19 <https://tinyurl.com/DADUNITS20>

- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio e Attività Didattica: <https://tinyurl.com/QuestEsami2019-20>



I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2021 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti. I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV sono riportati nel verbale n. 8/2021. Per la compilazione delle relazioni 2021, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdo, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57).



**Quadro A:**      **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

## Fonti di informazione

### Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

### Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvalidat.unifi.it/LOGIN/>

*Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l’Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all’indirizzo [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)*

*I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l’indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.*

### Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualit>

### Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

## Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

### Punti di attenzione

### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

#### Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

#### Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

#### Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

## Analisi

### Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dall’audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2021 della CPDS), dalla Scheda di Monitoraggio 2020 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2020, sono stati discussi all’interno del consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze (CdLM-NS), trasmessi dalla Coordinatrice e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-NS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall’analisi sono state prese in carico dalla coordinatrice dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2020 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell’ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>). In particolare il CdLM-NS effettua la rilevazione dell’opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall’AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L’Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell’elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/ Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di





Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-NS hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2020/21. Negli ultimi cinque anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2021) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 6/2021).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. La coordinatrice e alcuni docenti del CdS in NS, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2021 (aggiornata ad aprile 2021 e calcolati su un campione di 38 laureati iscritti a partire dal 2016) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-NS e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2021 che al punto III del breve commento della coordinatrice ("Lauree e post-laurea") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2019 e 2020. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-NS alla pagina

Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/158/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi>). Il link "University SUA – NS", che rimanda alla scheda

di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54045>), che è aggiornato.

## SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValdidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 18 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-STAN, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti di ateneo per la DAD (MS Teams e Moodle, D14, D15); qualità della DAD (D19, D20, D21, D22);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS;



### **Criticità evidenziate**

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2021) e con la coordinatrice del CdLM-NS (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2021). Gli studenti segnalano le seguenti criticità:

- la ripartizione dei corsi non risulta essere omogenea tra il primo ed il secondo anno ed inoltre l'erogazione delle attività di tipo F è concentrata nel mese di giugno, il che rende difficile agli studenti sostenere gli appelli di esame in quella sessione

- gli studenti segnalano alcune criticità legate alla qualità della docenza; nel dettaglio, per quanto riguarda il corso di Neuroanatomia e neurofarmacologia risultano carenze a causa della mancanza di materiale didattico e delle registrazioni delle lezioni; per il corso di Tecniche neurofunzionali (Cingolani e Baratella) si segnalano difficoltà nella docenza in lingua inglese; per il corso di Neuropatologia (Legname) si segnalano problematiche relative alla messa a disposizione del materiale didattico relativo alla DAD;

-in relazione al punto precedente, gli studenti segnalano la necessità di attivare dei corsi volti a migliorare la qualità della lingua inglese rivolti sia ai docenti che agli studenti;

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2021 della CPDS e dalla Figura 1-NS e Tabella 1-NS le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdL sono sostanzialmente positive e superiori a 7, nonché leggermente superiori alla media degli altri CdL del dipartimento. Il CdLM-NS mostra sensibili miglioramenti o peggioramenti per quattro voci ciascuno, i cui limiti inferiori dell'intervallo di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere inferiori o superiori alle medie dell'a.a. precedente. Nel dettaglio, le voci migliorate sono riconducibili alle domande D5 (orari delle lezioni), D6 (stimolazione dell'interesse da parte del docente), D7 (chiarezza dell'esposizione) e D12 (soddisfazione complessiva). Quelle peggiorate risultano essere D4 (modalità d'esame), D8 (attività didattiche integrative), D10 (disponibilità del docente) e D11 (interesse agli argomenti). Nessuno di tali peggioramenti è però legato ad un differenziale negativo particolarmente pesante (superiore a 0,3 punti), mentre un differenziale positivo molto significativo è stato evidenziato per la voce D7, che ha riportato la valutazione sui livelli degli a.a. precedenti al 2018/2019.

**SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-NS, FIGURA 3-NS, TABELLA 7-NS E TABELLA 8-NS VERBALE N. 8/2021**

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci, con una distribuzione che ricalca quella dell'a.a. precedente, sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento. La frequenza di suggerimenti risulta notevolmente aumentata, anche se in linea con la media di Dipartimento, per quanto riguarda il suggerimento S8 (inserire prove d'esame intermedie). I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità per quanto riguarda la qualità della docenza (C9). L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 7-NS del verbale n. 8/2021. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 8-NS) rivela un numero di commenti nel triennio stabile rispetto all'AA precedente, con 37 unità registrate. Per il numero di commenti riferiti ai singoli CdL si rimanda alla Tabella 8-NS del verbale n. 8/2021.

**CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-NS E TABELLA 2-NS VERBALE N. 8/2021**

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono le più basse del CdS, anche se si mantengono superiori a quelle medie del Dipartimento. La Tabella 2-NS non mostra alcun CdL con valutazione critica (valori <6), ma uno e tre CdL sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7) per quanto riguarda le domande D1 e D2, rispettivamente.

**QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-NS E TABELLA 3-NS VERBALE N. 8/2021**

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?



Le medie delle domande D6, D7 e D12 sono in linea con le medie del Dipartimento, mentre quella della domanda D11 è superiore. Si nota la presenza di un singolo CdI, con due differenti docenze, che mostra valori critici (<6) per le domande D6 e D7, oltre a valutazioni da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7) per la domanda D12.

**QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-NS E TABELLA 4-NS VERBALE N. 8/2021**

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le media delle valutazioni per quanto riguarda le domande D3, D5, D9 e D10 mostrano variazioni poco significative rispetto alle medie del Dipartimento, mentre quella della domanda D4 è superiore. 2 CdI presentano valori critici (<6) per le domande D3 e D8, e ne sono presenti alcuni altri con valutazioni da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7) per le medesime domande.

**FRUIBILITÀ DI MS TEAMS E MOODLE, DOMANDE D14, D15, FIGURA 7-NS E TABELLA 5-NS VERBALE N. 8/2021**

D14 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: TEAMS

D15 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: Moodle

Le valutazioni indicano una buona fruibilità per MS Teams (media=8.77) e Moodle (media=8.27), con solo 1 CdI con valutazione da tenere sotto osservazione (valore compreso tra 6 e 7).

**QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D19, D20, D21, D22, FIGURA 8-NS E TABELLA 6-NS VERBALE N. 8/2021**

D19 La modalità DAD utilizzata per questo insegnamento ti ha permesso di mantenere la concentrazione per tutta la durata della lezione?

D20 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

D21 Il docente ha adeguato il materiale didattico alle specificità della didattica a distanza?

D22 Sei **COMPLESSIVAMENTE** soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento?

La soddisfazione complessiva della DAD registra un buon valore medio, pari a 8.04 (D22), i docenti si hanno adeguato il materiale didattico alla DAD e hanno garantito una buona interazione con gli studenti (D21: media=8.33; D20: media=8.63), mentre risulta decisamente più critica la valutazione relativa alla capacità di catturare l'attenzione e di mantenere una buona concentrazione degli studenti durante tutta la durata della lezione (D19: media=6.86). Per la domanda D19 difatti si registrano 3 CdI con valori critici (<6) ed altri 7 CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Si nota anche la presenza di un singolo CdI con valutazione critica per la domanda D21 e di un secondo CdI con simile valutazione per D20.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in NS sia complessivamente molto buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse e al carico didattico come segnalato dai valori ottenuti dal CdS alle domande D1 e D2, che seppur risultando le più basse del CdS hanno valori vicini ad 8.

In futuro bisognerà migliorare la capacità di interagire con gli studenti in DAD per mantenere un buon livello di concentrazione. L'utilizzo di nuove piattaforme per la didattica interattiva come la recente acquisizione di Woodclap vanno in questo senso.

**OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9-NS VERBALE N. 8/2021**

I laureati nel 2021 (n=38) hanno espresso percentuali di soddisfazione discrete, in linea e talvolta leggermente inferiori alle medie della classe negli altri atenei. Il 72.2% degli intervistati si iscriverrebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 78.6%.



### **Proposte per il miglioramento**

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli CdI la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.

(2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di test e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS.

(3) Incremento dell'utilizzo della piattaforma Wooclap di Ateneo da parte dei singoli CdI per migliorare l'interazione degli studenti durante le lezioni sia in presenza che in DAD.



**Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)**

## Fonti di informazione

**Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.**

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

**N.B** Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

**Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.**

**Guida On-Line ESSE3:**

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

**Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D3, D8)**

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

**Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva:**

**a.a. 2017/18** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

**a.a. 2018/19** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819>

**a.a. 2019/20** <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

## Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

### Punti di attenzione

### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 **R3.C.2**)

**Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS**

*(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)*

*Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?*

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

## Analisi

### Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

#### Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/> registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 4 e 6/2021. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almalaura su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 9-NS) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2019/20 (Rilevazione a cura del PQ: <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si



veda QUADRO A). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>.

## Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2018 che contiene le informazioni sui docenti e i CdI di un triennio: su 24 CdI, 10 sono tenuti da docenti a contratto. La scheda SUA 2019 contiene le informazioni sui docenti e i CdI di un biennio: su 19 CdI 7 sono a contratto. Le schede SUA 2020 contengono le informazioni sui docenti e i CdI di un anno accademico: su 18 CdI 7 sono a contratto e un altro deve ancora essere assegnato. I docenti a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. Tutti i programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2018, 2019, 2020. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

## Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2021, quadro B4). A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, è riportata una singola aula, localizzata nel comprensorio centrale. L'aula è dotata di attrezzatura per lezioni in Teams, videoproiettore e lavagna, con una capienza di 80 posti. L'aula risulta adeguata alla tipologia di attività didattica.

## **Criticità evidenziate**

### Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che un singolo CdI mostra una valutazione critica (<6) per quanto riguarda la domanda D3, ed un secondo è da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7). Un singolo CdI mostra una valutazione critica per la domanda D8 ed un secondo CdI (con tre distinte docenze) mostra valutazione da attenzionare. Per quanto riguarda i Suggerimenti, un singolo CdI ha accumulato un numero significativo di suggerimenti nelle categorie S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) ed S7 (fornire in anticipo il materiale didattico).

Per i commenti liberi, essi sono presenti per 5 CdI con la richiesta di Migliorare la qualità della docenza (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche, secondo la rilevazione Almalaurea, gli studenti segnalano una valutazione positiva (sempre/quasi sempre/spesso adeguate) nel 50% dei casi. Questo risultato è peggiore rispetto a quello evidenziato dalla somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Decisamente sì" e "Più sì che no" sulla soddisfazione complessiva per aule, laboratori e spazi per lo studio dall'indagine a cura del presidio di qualità, che si attesta sul 75% circa. Le criticità delle aule riguardano principalmente il WI-FI (circa 25%), la pulizia (31%), la sicurezza degli impianti e delle strutture (34%) le strumentazioni (42% circa), il comfort (circa 56%) e gli arredi (circa 55%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Più no che sì" e "Decisamente no").

## Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2019 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2020 e nella SUA 2021. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3> sono presenti tutti i programmi di insegnamento.

## Aule

Durante il colloquio avuto con i rappresentanti degli studenti (verbale n. 5/2021), non sono state rilevate particolari criticità.

## **Proposte per il miglioramento**

### Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

## Docenti

Nulla da segnalare.

## Aule



Le problematiche evidenziate dall'analisi dei risultati dell'indagine condotta dal PQ e delle rilevazioni sulla soddisfazione degli studenti laureati tramite Almalaurea risultano essere relative all'AA precedente e già risolte.



**Quadro C:**      **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

## Fonti di informazione

### Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

### Guida On-Line ESSE3:

[https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_units\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

### Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

### Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami:

a.a. 2017/18    <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>)

a.a. 2018/19    <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>

a.a. 2019/20    <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

## Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

### Punti di attenzione

### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

#### Valutazione

#### dell’apprendimento

*Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

## Analisi

### Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che per l’AA 2020/21 nessun CdI mostra valutazioni critiche (valori < 6) o da attenzionare (valori compresi tra 6 e 7). Complessivamente, la media di tutti i CdI per questa valutazione è superiore alla media di tutti i CdS del Dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, come è stato anche riportato nella precedente relazione della CPDS-SV. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti che riportano alcune osservazioni relative ai metodi di accertamento delle conoscenze con particolare riferimento a due CdI (Tabella 8-NS). Per quanto riguarda l’analisi dei suggerimenti, non risultano CdI con elevata frequenza (>30%) di richieste di inserimento prove d’esame intermedie (Tabella 7-NS).

Dalla rilevazione dei dati da parte del Presidio Qualità, risulta un livello di soddisfazione complessiva sulla modalità di svolgimento degli esami dell’88%.





Dai colloqui con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2021) non sono emerse particolari criticità relative alle modalità di accertamento della conoscenza.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2021 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>.

**Criticità evidenziate**

Opinioni degli studenti

Nulla da segnalare

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.

**Proposte per il miglioramento**

Opinioni degli studenti

Nulla da segnalare

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.



Quadro D: **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

## Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

## Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

### Punti di attenzione

### Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#))

#### Analisi dei dati e

#### individuazione dei problemi

- *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?*
- *La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*
- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

#### Individuazione delle cause dei problemi

- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

#### Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- *Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- *Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?*
- *Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?*

## Analisi

Il numero degli iscritti al I anno (iC00a) appare consolidato nelle coorti 2015-2016\*, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 e 2019-2020 restando superiore alla media di Ateneo e agli Atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale dei laureati in altro Ateneo iscritti al I anno (iC04) si conferma molto più alta rispetto alla percentuale degli Atenei appartenenti all'area geografica di riferimento e alla percentuale nazionale. L'attrattività del CdS è ulteriormente confermata dall'elevato numero di studenti iscritti al I anno residenti fuori Regione (coorte 2015-2016: 76.09%; coorte 2016-2017: 79.25%; coorte 2017-2018: 77.77%\*; coorte 2018-2019: 80.00%\*; coorte 2019-2020: 83.67%\*; coorte 2020-2021: 94,00%\*). Il numero degli iscritti regolari (iC00e) supera la media di Ateneo e degli altri Atenei dalla coorte 2016-2017 alla coorte 2019-2020.

La percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) si conferma in crescita dalla coorte 2014-2015 e superiore alla percentuale di Ateneo, nazionale e d'area geografica di riferimento dalla coorte 2016-2017 alla coorte 2018-2019. Riguardo alla coorte 2019-2020, si nota un sensibile calo della percentuale che potrebbe essere attribuito alla didattica in modalità telematica erogata a causa dell'emergenza imposta dalla pandemia COVID-19. Tuttavia, la percentuale di studenti della coorte 2019-2020 che prosegue la carriera al II anno del CdS (iC21) è del 100% ed il tasso degli abbandoni non mostra incremento rispetto alle coorti precedenti e resta contenuto (iC24). Pertanto, la percentuale degli studenti che prosegue la carriera al II anno si conferma in linea con la percentuale di Ateneo, dell'area geografica di riferimento e nazionale nelle dalla coorte 2016-2017 (iC21). Nelle coorti 2017-2018, 2018-2019 si osserva un significativo calo degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che dalla coorte 2019-2020 è nettamente inferiore rispetto alla percentuale nazionale (iC24).

A partire dal 2017, il numero dei laureati entro la durata normale del CdS (iC00g) si consolida come nettamente superiore al valore di Ateneo, dell'area geografica di riferimento e del valore di riferimento nazionale. Dal 2016 al 2020, la percentuale dei laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata o di formazione retribuita a 3 anni dalla laurea (iC07BIS) resta paragonabile, se non significativamente superiore (anni 2019 e 2020).



Dalla coorte 2016--2017 alla coorte 2020-2021 il numero degli studenti iscritti al I anno con precedente titolo di studio maturato all'Estero (iC12) si dimostra piuttosto variabile e significativamente più alto del numero calcolato per gli Atenei della stessa area geografica solo nel 2019-2020. Considerato il carattere internazionale del CdS, il confronto con altri Atenei che non lo sono risulta essere poco significativo. Tuttavia, pur essendo a carattere internazionale, il CdS richiama ancora un numero limitato di studenti dall'estero. Questo aspetto continua a richiedere attenzione da parte del CdS, che dovrà valutare ed eventualmente ridefinire le azioni già intraprese insieme al Dipartimento con l'obiettivo di attrarre un maggior numero di studenti stranieri. Nonostante la limitata attrattività del CdS per gli studenti stranieri, dal 2016 al 2019 il numero di studenti che scelgono di effettuare un'esperienza all'Estero e che conseguono CFU in Atenei stranieri (iC11) si conferma nettamente più elevato rispetto agli altri Atenei dell'area geografica e ancor di più rispetto al valore di riferimento nazionale. Inoltre, dal 2016 si osserva un progressivo aumento del numero di CFU maturati all'estero (iC10). Quindi, questi ultimi due indicatori appaiono stabilmente in linea con la vocazione internazionale del CdS.

Il rapporto studenti-docenti (iC27) è superiore rispetto a quello relativo agli Atenei dell'area geografica di riferimento, ma si ritiene ancora adeguato. Inoltre, è in linea con i valori macroregionali e nazionali il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iC05). Dal 2019 la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è migliorata rispetto al 2018, anno segnato dal trasferimento non previsto di due docenti ad altri Atenei. Le recenti politiche di reclutamento hanno consentito di migliorare il parametro che, comunque, merita di essere monitorato nei prossimi anni. Dal 2016, i valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) sono in linea o leggermente superiori ai valori di riferimento nazionali dei docenti delle Lauree Magistrali.

Dal 2019, la percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS (iC18) e la percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti (iC25), appare confrontabile alla percentuale dell'Area geografica di riferimento e nazionale. Tuttavia, le Rappresentanze studentesche riferiscono insoddisfazione rispetto ad aspetti organizzativi e logistici del CdS. Pertanto, si ritiene che il grado di soddisfazione dei laureandi e dei laureati meriti di essere monitorato, ponendo particolare attenzione alla qualità dei servizi offerti agli studenti.

### **Criticità evidenziate**

Il numero degli studenti stranieri "incoming resta limitato, soprattutto se si considera la vocazione internazionale del CdS.

Dal confronto con le Rappresentanze studentesche, emerge che vi sono ancora delle criticità organizzative che pesano sulla soddisfazione degli studenti.

### **Proposte per il miglioramento**

Si dovrà continuare ad indagare le cause della criticità relativa al numero degli studenti stranieri "incoming", che potrebbero comprendere la scarsa efficienza dei servizi e delle risorse di orientamento in entrata e di accoglienza agli studenti "incoming offerti dall'Ateneo (accoglienza non soddisfacente, sito web di Ateneo non interamente tradotto in Inglese, ridotto numero di borse di studio riservate a studenti stranieri).

La CPDS-SV ritiene che strutture e servizi offerti dal Dipartimento e/o dall'Ateneo dovrebbero essere potenziati. In particolare, continuano a preoccupare la limitata disponibilità di aule per l'attività frontale e la ridotta dotazione di personale amministrativo della Segreteria Didattica, aspetti che sono stati segnalati al Dipartimento in passato e per i quali si auspica ci siano interventi a breve termine.



**Quadro E:**      **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

## Fonti di informazione

**Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)**

**Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY**

[http://www.university.com/index.php/offerta/search/id\\_struttura/42/azione/ricerca](http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca)

**Sito web Offerta Formativa di Ateneo**

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

**Guida On-Line ESSE3:**

[http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm\\_unit\\_s\\_esse3web05?statoRicerca=INIZIO](http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO)

**Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico**

## Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

## Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2021/corso/1571911>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in NS alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - NS (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-NS>) cliccando sul link "University SUA - NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39489>).

La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

## Criticità evidenziate

Nulla da segnalare.

## Proposte per il miglioramento

Nulla da segnalare.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

## Fonti di informazione

**Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo**

### Analisi, criticità e proposte

La CPDS DSV segnala che i **link** presenti nella scheda per la relazione 2021 per i **risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami** portano a siti che **non permettono lo scorporo dei risultati per CdS**. I link presenti sui file condivisi di Teams conducono ad un sito dove lo scorporo è possibile solo per alcune dimensioni della valutazione e per altre i filtri non funzionano conducendo sempre a risultati aggregati (ad es. per le aule didattiche sì, ma per le aule informatiche no).

La CPDS auspica il **miglioramento della compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che possa essere modificato con finestre temporali più ampie. Auspica inoltre una migliore comunicazione sia attraverso **incontri con i coordinatori** sia con la pubblicazione di **istruzioni dettagliate** online adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "insegnamenti a scelta".

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni suppletive** qualora necessarie.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 3 anni e **numero e dimensione delle aule a disposizione** sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. La riduzione della capienza delle aule a causa della pandemia ha aggravato la situazione con modalità di didattica mista. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. Queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di **aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato**. Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di strumenti per la didattica asincrona deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle lezioni.

Vengono spesso segnalate **carenze nei Cdl in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo** per i docenti con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei Cdl programmati di lingua inglese.

I **programmi della guida online Esse3** non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli Cdl dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.



Il comprensorio didattico di S. Giovanni **non è collegato in maniera adeguata** al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un **servizio navetta gratuito** negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi** dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso AA da alcuni docenti) dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'**implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile** e che accetti l'accesso con **modifica/revisione continua** da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.



## SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2018; SUA-CdS 2019; SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento