

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2021**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche (LM-9)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 15/12/2021**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2021 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2021/22** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2021/22					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	29/10/2021				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento					
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Docente	MALFATTI FRANCESCA				
Studente	BALLISTRERI NICOLÒ				
Studente	GAZZIERO VIRGINIA ANNA				
Studente	SALTARIN ALESSANDRO				
Studente	TREVISIOL PAOLA				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
08/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 3/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STAN, ECG, STB, NS; varie ed eventuali.	4	4
09/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 4/2021; comunicazioni; audizioni rappresentanti dei CdS di STP, PSI, GM, BM; varie ed eventuali.	4	4
23/11/2021	presenza	approvazione del verbale n. 5/2021; comunicazioni; parere sugli affidamenti ai sensi del c.1 art 23 L240/10; incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
09/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 6/2021; comunicazioni; modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; varie ed eventuali.	4	4
14/12/2021	telematico	approvazione del verbale n. 7/2021; comunicazioni; analisi dettagliata dei CdS del DSV; varie ed eventuali.	4	4
16/12/2021	presenza	approvazione del verbale n. 8/2021; approvazione delle relazioni annuali 2021; varie ed eventuali.	4	4

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima attenzione sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede >6), e sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdS (Quadro D), e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito si è potuto: (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV. Per analizzare l'impatto della didattica a distanza (DAD) la CPDS ha deciso di prendere in considerazione in maniera analitica le domande D14 e D15 per l'adeguatezza degli strumenti messi a disposizione dall'ateneo e delle domande da D19 a D22 per l'efficacia della DAD erogata dai docenti. Per quanto riguarda le apparecchiature e la connessione a disposizione degli studenti (D13), il dato è stato analizzato a livello dipartimentale. La CPDS esorta l'ateneo a non introdurre ulteriori domande in futuro per la difficoltà nell'analisi di domande che non presentano una serie storica di riferimento.

A livello di Dipartimento, le valutazioni della DAD del DSV erogata durante l'insorgenza dell'emergenza pandemica da COVID dello scorso l'AA sono positive. Il buon andamento globale nella valutazione Sisvaldidat dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dall'ottimo risultato del CdS-LM di PSICOLOGIA (8.45, media D1-D12) e del CdS-LM di ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (8.39, media D1-D12) in miglioramento rispetto allo scorso AA e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV (medie D1-D12 di tutti i CdS >8). Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7.6 e in particolare le voci relative ad organizzazione e qualità della docenza (da D3-D11) superiori ad 8. La soddisfazione media complessiva della DAD (D22) a livello dipartimentale raggiunge un valore di 8.22. I CdI con valutazioni < 6 rimangono contenuti (meno del 10% dei CdI, su una erogata che include più di 270 CdI, ottiene una valutazione critica su una o più delle 4 voci), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi CdI, già oggetto di attenzione per i Coordinatori, con alcuni CdI che in questo AA hanno visto un miglioramento della qualità globale della docenza. Un risultato simile si ottiene per le voci D1 e D2 del questionario rappresentative della dimensione valutativa del carico didattico, e per i numerosi aspetti logistici/organizzativi su cui verte la valutazione Sisvaldidat dei CdI. Dai dati dei singoli CdS, emerge comunque per la maggior parte dei CdS del DSV che le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdI.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli



studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV tali categorie sono risultate sicuramente in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-DSV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-DSV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 8/2021 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate). Per redigere la relazione annuale per il 2021 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2021 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2020;

2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2020 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;

3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;

4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.

5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2021.

6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2018/18 al 2020/21 (SisValdidat);

7. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV e con i coordinatori dei CdS. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva reperibili ai seguenti link:

- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per ciascun servizio dipartimentale: report tableau che contiene una scheda per ogni tipologia di servizio e in cui è possibile filtrare i risultati per Sede/Dipartimento/Corso di Studio/Anno di corso dello studente <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>

- risultati relativi alla sezione del questionario dedicata alla risposta dell'Ateneo all'Emergenza COVID19 <https://tinyurl.com/DADUNITS20>

- risultati di dettaglio dell'a.a. 2019/20 per Dipartimento disaggregabili per Corso di Studio e Attività Didattica: <https://tinyurl.com/QuestEsami2019-20>



I documenti di cui ai punti 1-5 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2021 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca e con i coordinatori dei CdS verranno riportati nel QUADRO B. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D).

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione online (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-DSV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti. I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-DSV sono riportati nel verbale n. 8/2021. Per la compilazione delle relazioni 2021, la CPDS-DSV ha scelto di redigere 8 relazioni separate, una per CdS del DSV.

I componenti si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione secondo la seguente lista:

Prof.ssa Francesca Malfatti, SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51), GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)

Prof. Carlo Fantoni, SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01), PSICOLOGIA (LM, PS51)

Prof. Marco Gerdo, BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02), NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Prof. Piero Giulianini, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40), ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57).



Quadro A: **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l’Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico all’indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l’indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Dall’audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 6/2021 della CPDS), dalla Scheda di Monitoraggio 2020 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2020, sono stati discussi all’interno del consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (CdLM-BM), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-BM e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall’analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2020 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdS della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell’ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>). In particolare il CdLM-BM effettua la rilevazione dell’opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall’AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L’Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell’elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle Modello di documento a cura di: Presidio della Qualità/ Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione. Il Nucleo di Valutazione, nell’ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art. 14),



valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/>. Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-BM hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2020/21. Negli ultimi cinque anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS, dal 2017, sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2021) e con i coordinatori dei CdS (verbale n. 6/2021).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore e alcuni docenti del CdS in BM, autonomamente all'interno dei propri CdI, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almalaurea 2021 (aggiornata ad aprile 2021 e calcolati su un campione di 32 laureati iscritti a partire dal 2016) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-BM e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdS periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2021 che al punto III del breve commento del Coordinatore ("Uscita") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2019 e 2020. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-BM alla pagina

Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – BM (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-BM>). Il link "University SUA – BM", che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/54047>), che è aggiornato.

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValdidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 18 quesiti sulla valutazione della didattica per CdI del CdLT-BM, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10); fruibilità degli strumenti di ateneo per la DAD (MS Teams e Moodle, D14, D15); qualità della DAD (D19, D20, D21, D22);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdI del CdS;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdI del CdS;



Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 5/2021) e con il coordinatore del CdLM-BM (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 6/2021). Gli studenti segnalano le seguenti criticità:

- migliorare il calendario degli esami, in modo da evitare, per quanto possibile la calendarizzazione di appelli molto ravvicinati tra loro;
- migliorare il calendario delle lezioni, in particolare per quanto riguarda i CdI a scelta, condivisi con il CdLM-GF, in modo da evitare la sovrapposizione di orario con corsi curricolari;
- rendere maggiormente chiara agli studenti la modalità di stesura dei piani di studio, anche tramite un intervento su questo tema da parte del coordinatore o l'utilizzo di un tutor per queste funzioni. Inoltre gli studenti lamentano la brevità della finestra temporale disponibile per cambiare il piano di studi senza incorrere in more pecuniarie.
- gli studenti lamentano una scarsa responsività da parte della segreteria studenti di Ateneo alle loro richieste
- per quanto riguarda le aule dedicate alla didattica, gli studenti lamentano la presenza di una temperatura non adeguata e particolarmente bassa nell'aula F
- gli studenti segnalano inoltre una criticità legata alla qualità della docenza relativa ad un singolo CdI (Tecnologie molecolari e cellulari), una cui parte ha sofferto particolarmente a causa della modalità di didattica a distanza adottata

Come si evince dalle specifiche del verbale n. 8/2021 della CPDS e dalla Figura 1-BM e Tabella 1-BM le valutazioni complessivamente espresse per tutti i CdI sono sostanzialmente positive e superiori a 7. Si nota tuttavia un leggero calo rispetto a quelle del precedente AA, nonostante le valutazioni restino in linea con le medie degli altri corsi di studio del DSV. In particolare, il CdLM-BM risulta sensibilmente peggiorato per sette voci, i cui limiti inferiori dell'intervallo di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere inferiori alle medie dell'a.a. precedente. Nel dettaglio, tali voci risultano essere: D2 (carico di studio), D3 (materiale didattico), D4 (modalità d'esame), D5 (orari delle lezioni), D8 (attività didattiche integrative), D9 (coerenza dei contenuti rispetto al programma) e D10 (disponibilità del docente). Tra queste, le voci D4 e D8 mostrano un differenziale negativo piuttosto importante (superiore a 0,3 punti), che si inquadra in un generale trend in calo riscontrabile negli ultimi 5 a.a.. Al contrario risulta sensibilmente migliorata la valutazione della domanda D1 (conoscenze preliminari). La qualità della didattica a distanza erogata presenta alcune criticità che saranno esaminate di seguito.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-BM, FIGURA 3-BM, TABELLA 7-BM E TABELLA 8-BM VERBALE N. 8/2021

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci, con una distribuzione che ricalca quella dell'a.a. precedente, sostanzialmente in linea con la media di Dipartimento. La frequenza di suggerimenti risulta notevolmente aumentata, anche se in linea con la media di Dipartimento, per quanto riguarda il suggerimento S8 (inserire prove d'esame intermedie). I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza soprattutto per aumentare l'attività di supporto didattico e la qualità della docenza (C2 e C9). L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 7-BM del verbale n. 8/2021. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Tabella 8-BM) rivela un numero di commenti nel triennio stabile rispetto all'AA precedente, con 62 unità registrate. Per il numero di commenti riferiti ai singoli CdI si rimanda alla Tabella 8-BM del verbale n. 8/2021.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-BM E TABELLA 2-BM VERBALE N. 8/2021

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono le più basse del CdS e paragonabili a quelle del Dipartimento. La Tabella 2-BM presenta un singolo CdI con valutazione critica (valori <6) per la domanda D1. Si notano inoltre 8 e 9 CdI da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7) per quanto riguarda le domande D1 e D2, rispettivamente.



QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-BM E TABELLA 3-BM VERBALE N. 8/2021

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono leggermente superiori alle medie del Dipartimento. Si nota la presenza di singoli Cdl con valori critici (<6) per le domande D6 e D11. Numerosi Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7): nel dettaglio, si tratta di 4 Cdl per le domande D6, D7 e D11 e di 5 Cdl per la domanda D12.

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-BM E TABELLA 4-BM VERBALE N. 8/2021

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le media delle valutazioni per quanto riguarda le domande D3, D4, D5, D9 e D10 mostrano variazioni poco significative rispetto alle medie del Dipartimento. 2 Cdl in particolare presentano valori critici (<6) per due domande ciascuno, oltre ad alcune valutazioni da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

FRUIBILITÀ DI MS TEAMS E MOODLE, DOMANDE D14, D15, FIGURA 7-BM E TABELLA 5-BM VERBALE N. 8/2021

D14 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: TEAMS

D15 Ritieni che gli strumenti per la didattica a distanza utilizzati dal docente siano stati fruibili: Moodle

Le valutazioni indicano una buona fruibilità per MS Teams (media=8.98) e Moodle (media=8.63), con solo 1 Cdl con valutazione da tenere sotto osservazione (valore compreso tra 6 e 7).

QUALITÀ DELLA DAD, DOMANDE D19, D20, D21, D22, FIGURA 8-BM E TABELLA 6-BM VERBALE N. 8/2021

D19 La modalità DAD utilizzata per questo insegnamento ti ha permesso di mantenere la concentrazione per tutta la durata della lezione?

D20 Durante il periodo di svolgimento delle lezioni il docente ha garantito la possibilità di interazione con gli studenti?

D21 Il docente ha adeguato il materiale didattico alle specificità della didattica a distanza?

D22 Sei **COMPLESSIVAMENTE** soddisfatto di come si è svolta la DAD per questo insegnamento?

La soddisfazione complessiva della DAD registra un buon valore medio, pari a 8.55 (D22), i docenti si hanno adeguato il materiale didattico alla DAD e hanno garantito una buona interazione con gli studenti (D21: media=8.83; D20: media=8.86), mentre risulta più bassa la valutazione relativa alla capacità di catturare l'attenzione e di mantenere una buona concentrazione degli studenti durante tutta la durata della lezione (D19: media=7.47). Per la domanda D19 difatti si registrano 1 singolo Cdl con valori critici (<6) ed altri 7 Cdl da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7). Si nota anche la presenza di un singolo Cdl con valutazione critica per la domanda D21, oltre che di un paio di Cdl da attenzionare sia per D21 che per D20.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in BM sia complessivamente molto buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse e al carico didattico come segnalato dai valori ottenuti dal CdS alle domande D1 e D2, che seppur risultando le più basse del CdS hanno valori vicini ad 8 (7.74, D1). Come fatto notare sopra, le valutazioni relative a diverse domande



mostrano un leggero, ma significativo calo, rispetto alla media dell'AA precedente, pur restando in linea con gli altri CdL del Dipartimento.

In futuro bisognerà migliorare la capacità di interagire con gli studenti in DAD per mantenere un buon livello di concentrazione. L'utilizzo di nuove piattaforme per la didattica interattiva come la recente acquisizione di Woodlap vanno in questo senso.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 9-BM VERBALE N. 8/2021

I laureati nel 2021 (n=32) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone e talvolta superiori alle medie della classe negli altri atenei. Il 77.4% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 73.5%.

Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli CdI la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.

(2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdI riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di testi e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS.

(3) Incremento dell'utilizzo della piattaforma Woodlap di Ateneo da parte dei singoli CdI per migliorare l'interazione degli studenti durante le lezioni sia in presenza che in DAD.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva:

a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

a.a. 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-docenti-sulle-attivita-didattiche-risultati-aa-201819>

a.a. 2019/20 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, prende in esame:

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://sisvaldidat.unifi.it/LOGIN/> registrando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 4 e 6/2021. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 9-BM) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2019/20 (Rilevazione a cura del PQ: <https://tinyurl.com/ServDip2019-20>), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si



veda QUADRO A). La soddisfazione delle modalità di svolgimento delle prove finali viene analizzata sui dati presenti al seguente link a cura del PQ: <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>.

Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2018 che contiene le informazioni sui docenti e i CdI di un triennio: su 26 CdI, 9 sono tenuti da docenti a contratto. La scheda SUA 2019 contiene le informazioni sui docenti e i CdI di un biennio: su 16 CdI 5 sono a contratto. Le schede SUA 2020 contengono le informazioni sui docenti e i CdI di un anno accademico: su 13 CdI 4 sono a contratto e un altro deve ancora essere assegnato. I docenti a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità. Tutti i programmi dei singoli CdI e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2018, 2019, 2020. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule (SUA 2021, quadro B4). A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 5 aule, tutte localizzate nel comprensorio centrale. Tutte le aule sono dotate di attrezzatura per lezioni in Teams, videoproiettore e lavagna, con una capienza variabile da 21 a 227 posti. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che un singolo CdI mostra una valutazione critica (<6) per quanto riguarda la domanda D3, mentre 2 CdI sono da attenzionare (valutazione compresa tra 6 e 7). Un singolo CdI mostra una valutazione da attenzionare per la domanda D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 7 CdI hanno accumulato un numero significativo di suggerimenti nella categoria S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 1 CdI per S3 (Fornire più conoscenze di base), 1 per S4 (eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi), 1 per S5 (migliorare il coordinamento con altri insegnamenti), 3 per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 4 per S7 (fornire in anticipo il materiale didattico) e 1 per S8 (inserire prove d'esame intermedie).

Per i commenti liberi, essi sono presenti per 5 CdI con la richiesta di Migliorare la qualità della docenza (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione per le aule didattiche, secondo la rilevazione Almalaurea, gli studenti segnalano una valutazione positiva (sempre/quasi sempre/spesso adeguate) nel 76.7% dei casi. Questo risultato è confermato dalla somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Decisamente sì" e "Più sì che no" sulla soddisfazione complessiva per aule, laboratori e spazi per lo studio dall'indagine a cura del presidio di qualità, che si attesta sull'89.04%. Le criticità delle aule riguardano principalmente il WI-FI (circa 21%), le strumentazioni (28% circa), il comfort (circa 33%) e gli arredi (circa 43%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione "Più no che sì" e "Decisamente no").

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2019 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, lo stesso accade nella SUA 2020 e nella SUA 2021. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4> sono presenti tutti i programmi di insegnamento.

Aule

Durante il colloquio avuto con i rappresentanti degli studenti (verbale n. 4/2021), è stata segnalata la presenza di una temperatura non adeguata e particolarmente bassa nell'aula F.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

Docenti

Nulla da segnalare

Aule

Nulla da segnalare.



Quadro C: **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato”

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2018/19 all’a.a. 2020/21 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami:

a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>)

a.a. 2018/19 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201819>

a.a. 2019/20 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201920>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che per l’AA 2020/21 un singolo CdI mostra valutazioni critiche (valori < 6) ed altri 3 CdI presentano valutazioni da attenzione (valori compresi tra 6 e 7), come evidenziato in Tabella 4-BM. Complessivamente, la media di tutti i CdI per questa valutazione è in linea con alla media di tutti i CdS del Dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, come è stato anche riportato nella precedente relazione della CPDS-SV, nonostante vi siano alcune specifiche situazioni da porre sotto attenzione. Sono anche stati che riportano alcune osservazioni relative ai metodi di accertamento delle conoscenze con particolare analizzati i Commenti liberi degli studenti riferimento a due CdI (Tabella 8-BM). Per quanto riguarda l’analisi dei suggerimenti, risulta un singolo CdI con elevata frequenza (>30%) di richieste di inserimento prove d’esame intermedie (Tabella 7-BM).



Dai colloqui con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2021) è emersa una problematica relativa alla calendarizzazione degli esami, che spesso risultano troppo ravvicinati tra loro all'interno di una stessa sessione.

Dalla rilevazione dei dati da parte del Presidio Qualità, risulta un livello di soddisfazione complessiva sulla modalità di svolgimento degli esami dell'88%.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2021 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

È stata evidenziata la presenza di alcuni CdI le cui valutazioni sono critiche (1 CdI) o da attenzionare (3 CdI), per i quali le modalità di esame non sono risultate sufficientemente chiare e coerenti a quanto dichiarato sul Syllabus.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV ha riferito al Coordinatore le problematiche emerse dall'analisi delle valutazioni da parte degli studenti e dall'audizione della rappresentanza studentesca, suggerendo di discutere con i docenti dei CdI con valutazione critica o da porre sotto attenzione soluzioni volte a migliorare la chiarezza della modalità di esame.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nulla da segnalare.



Quadro D: **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)**

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2020 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#))

Analisi dei dati e

individuazione dei problemi

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Individuazione delle cause dei problemi

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

Ingresso: in termini generali, il corso di Studi Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche dell'Università degli Studi di Trieste presenta un costante incremento degli avvisi di carriera dal 2016 (iC00a). Il numero di ingressi nel corso dell'anno 2020 ha mostrato un sostanziale aumento rispetto al 2019 (iC00a), attestandosi al valore complessivo di 101. Questo incremento, anche se in parte determinato dalla possibilità data all'Ateneo di seguire gli insegnamenti a distanza, evidenzia un costante interesse per il Corso di Laurea. Il numero di avvisi di carriera al primo anno (101, iC00a) è superiore sia ai valori della media di area geografica della classe (64.8) che a quelli della media nazionale (52.2). Si può evidenziare come in entrambi questi due ultimi i dati ci sia stato un aumento rispetto all'anno 2019. 98 degli studenti iscritti al I anno del 2020 (97%) risultano iscritti per la prima volta ad una laurea magistrale (iC00c). La percentuale degli iscritti al I anno laureati presso altri Atenei (iC04) si attesta al 79.2 % per l'anno accademico 2020/2021, in leggero aumento rispetto all'anno accademico 2019/2020 dove risultava del 64.9%. Il dato è in linea con i valori della media di area geografica (73.9%) e superiore al valore medio nazionale (54.5%) per la classe. Questo dato mostra una buona attrattività del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche anche tra gli studenti che non conoscono l'Ateneo di Trieste per il loro precedente percorso di studi. Il numero degli iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (iC00d) nel 2020 ha mostrato un incremento del 34.5 % rispetto al valore dell'anno precedente, con un totale di 168 iscritti, superiore ai valori della media di area geografica (116.6) e a quelli della media nazionale (99.1) per la classe. Percorso Gli iscritti regolari al Corso di Laurea Magistrale (iC00e) risultano essere 153, un valore più alto della media nazionale (77.8) e della media di area geografica (84.7) della classe. Questo dato mostra un andamento in costante aumento dal 2016 al 2019 e un notevole incremento nell'anno 2020, dovuto probabilmente alla situazione pandemica venutasi a creare e alle scelte dell'Ateneo di Trieste. Il numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU nell' a.a. (iC01) è in netta diminuzione (38.4 %) nel 2019 rispetto all'anno precedente (53.8 %) e rappresenta il valore più basso dal 2016. Il decremento registrato per l'anno 2019 porta i valori del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche ad essere inferiori alla media di area geografica (60.7%) e quella della media nazionale (55.8 %) della classe. Questo elemento di criticità dovrà essere analizzato con attenzione nelle prossime Schede di Monitoraggio Annuale per valutare azioni necessarie al fine di invertire la tendenza



evidenziata negli ultimi due anni. Andrà anche valutato l'effetto su questo decremento dovuto alla situazione pandemica. La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è del 61.2% nel 2019, leggermente inferiore ai risultati ottenuti negli anni precedenti (68.8 % nel 2018 e 70.3 % nel 2017) e ai valori della media nazionale (69.2%) e della media di area geografica della classe (74.2%).

Per il corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche dell'Università di Trieste, il 100 % degli studenti prosegue nel II anno dello stesso corso di studio (iC14); l'88.7 % degli studenti hanno acquisito almeno 20 CFU (iC15), mentre l'88.7 % e il 49.1 % degli studenti che proseguono nel II anno hanno acquisito 1/3 dei CFU (iC15BIS) o 40 CFU (iC16) al I anno, rispettivamente. Quest'ultimo dato, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito 40 CFU al I anno, è in flessione rispetto ai dati dell'anno 2018 (61.9%). Uscita La percentuale degli studenti che si re-iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) è risultato del 75.0% nel 2020, in linea con il valore del 2019 (73.7 %), con il triennio 2016-2018 (70.2 %) e con i valori della media di area geografica (78.2%) e nazionale (74.4%) per la classe. Il valore dell'indicatore è sicuramente soddisfacente, in particolare se confrontato con i valori ben più bassi riscontrati per gli anni 2015 (62.5%) e 2016 (59.1%) anche se ha mostrato oscillazioni rispetto al valore del 2017 (80%) e andrà quindi monitorato negli anni successivi. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del Corso di Laurea (iC25) è stata, nel 2020, del 90.6%, in linea con i valori delle medie nazionale e di area geografica della classe e con la media del triennio 2016-2018. La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21) è, nel 2019, pari al 100%, in linea con i risultati ottenuti per l'anno 2018 (95.2%). Il dato del 2019 non si discosta dai valori della media nazionale (98.3%) e da quella di area geografica (98.9%) della classe. Gli abbandoni (iC24) rappresentano il 4.0%, in linea con i valori di riferimento della media di area geografica (4.8 %) e inferiore alla media nazionale (6.3%) per la classe. Sebbene l'indicatore non evidenzia un abbandono elevato e corrisponda a 2 studenti nel 2019 come nell'anno 2018, nei due anni precedenti (2016 e 2017) non si erano registrati abbandoni. Questo indicatore dovrà essere oggetto di attenzione nelle future Schede di Monitoraggio Annuale. Nel 2020 si sono laureati 33 studenti, 28 dei quali entro la durata normale del corso (84.8 %) (iC00g, iC00h e iC2), in leggero aumento rispetto all'anno 2018 (82.1 %) ma in linea con la media degli anni 2016-2017 (74.1 %) e con i valori delle medie nazionale (78.1 %) e di area geografica (82.7 %) della classe. Si registra tuttavia una diminuzione dei laureati entro la data normale del corso nel 2020 (33) rispetto al 2019 (40), nonostante il lieve incremento di iscritti. Questo dato dovrà essere monitorato nelle future Schede di Monitoraggio Annuale Complessivamente, nel 2019 il 94.0 % degli studenti si sono laureati entro un anno oltre la durata normale del Corso di Laurea (iC17), in leggero aumento rispetto al 2019 (87.9 %) ed in linea con i valori della media nazionale (86.4 %) e di area geografica (90.2 %) della classe. La percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07) nel 2020 è stata del 90.9%, in linea con il valore del 2019 (93.3%) e con il valore medio del triennio 2016-2018 (84 %); si tratta di un valore leggermente superiore ai valori di riferimento per l'area geografica (85.1 %) e nazionale (83.8 %) della classe anche se con un piccolo decremento rispetto all'anno precedente. Internazionalizzazione La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è del 4.07 % nel 2019, sostanzialmente in linea con il dato del 2018 (4.39 %) e superiore ai valori della media di area geografica (2.71 %) e alla media nazionale (1.41 %). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) nel 2020 è risultata del 17.9%, in linea con il valore della media di area geografica (19.6%) e superiore al valore della media nazionale (10.5%) della classe. L'indicatore, pur con oscillazioni, mostra un valore medio nel triennio 2016-2018 del 20.9%. Si conferma quindi, pur con variazioni annuali, una buona propensione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche a conseguire CFU all'estero.

La percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta, nel 2020, pari allo 0%, in netto calo rispetto all'anno precedente (1.75 % nel 2019). Ancorché questo indicatore mostri una elevata variabilità annuale, è doveroso constatare che il valore assoluto del 2020 e la media nel triennio precedente risultino al di sotto dei valori della media di area geografica e nazionale. Pur considerando l'effetto negativo sulla mobilità dato dalla pandemia, questo risultato sembra suggerire la necessità di aumentare l'attrattività del corso di laurea per gli studenti provenienti dall'estero o che hanno conseguito il titolo precedente all'estero. Qualificazione personale docente Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) del 2020 (9.0) è superiore ai dati del 2019 (5.2) e risulta superiore al valore della media nazionale (3.5) e di quella di area geografica (4.5) per la classe. Questo si riflette nel rapporto complessivo tra studenti iscritti e docenti (iC27) che risulta essere, nel 2020, di 27.6, superiore rispetto ai valori della media di area geografica (14.3) e nazionale (12.5). La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio è del 100 % nel 2020 come anche negli anni dal 2016 al 2019 (iC08), una percentuale leggermente superiore ai valori nazionali e di area geografica per la classe. La percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) è risultata nel 2020 del 73.7%, superiore alla media del triennio 2017-2019 (54.6%) ed in linea con la media nazionale (76.4 %) e dell'area



regionale (79.7 %) per la classe di riferimento. Il miglioramento di questo dato rispetto al 2019 (52.1 %) può essere fatto risalire alle politiche di reclutamento del Dipartimento e dell'Ateneo. L'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) è stabile rispetto a quanto ottenuto negli anni precedenti e costantemente superiore a 1.

Criticità evidenziate

In termini generali, gli indicatori analizzati nel presente riesame mostrano un andamento complessivo abbastanza soddisfacente.

Proposte per il miglioramento

Complessivamente, il monitoraggio mostra come nel Corso di Studi siano presenti alcuni indicatori che dovranno essere monitorati nel tempo. In particolare, va sottolineato che uno sforzo ulteriore del Corso di Laurea dovrebbe essere indirizzato nel migliorare l'aspetto dell'internazionalizzazione. Alcuni indicatori, come ad esempio la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) e la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti (iC10), mostrano oscillazioni tra gli anni che al momento appaiono connaturate al Corso di Laurea e di difficile modifica. Si deve anche notare che nel 2020 non vi sono iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12). Anche se questo dato potrebbe essere stato determinato dalla pandemia in corso nel 2020 che ha limitato la mobilità, un intervento in questo senso è stato fatto, nel 2021, cominciando ad attivare le pagine in lingua inglese del sito web.



Quadro E: **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)**

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionId=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2021/corso/1575060>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BM alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - BM (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-BM>) cliccando sul link "University SUA - BM" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37708>).

La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

Nulla da segnalare.

Proposte per il miglioramento

Sebbene non vi siano particolari criticità, sarebbe opportuno esplicitare sul programma gli argomenti svolti in ogni modulo dei corsi di Biostatistica, Cardiologia Clinica e Traslazionale e Tecniche di Indagine Biostrutturale con Luce di Sincrotrone, tenuti da più docenti, nei syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi, criticità e proposte

La CPDS DSV segnala che i **link** presenti nella scheda per la relazione 2021 per i **risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sulla esperienza complessiva e sullo svolgimento degli esami** portano a siti che **non permettono lo scorporo dei risultati per CdS**. I link presenti sui file condivisi di Teams conducono ad un sito dove lo scorporo è possibile solo per alcune dimensioni della valutazione e per altre i filtri non funzionano conducendo sempre a risultati aggregati (ad es. per le aule didattiche sì, ma per le aule informatiche no).

La CPDS auspica il **miglioramento della compilazione e modifica dei piani di studio**, con un sistema online che possa essere modificato con finestre temporali più ampie. Auspica inoltre una migliore comunicazione sia attraverso **incontri con i coordinatori** sia con la pubblicazione di **istruzioni dettagliate** online adeguatamente messe in evidenza con un link all'interno della voce "insegnamenti a scelta".

Si segnala la difficoltà di avere una **rappresentanza studentesca continuativa** nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del CdS lasciando un vuoto istituzionale. La CPDS propone un cambio di regolamento con **elezioni suppletive** qualora necessarie.

Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 3 anni e **numero e dimensione delle aule a disposizione** sono inadeguati come spesso evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i **laboratori** che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS. La riduzione della capienza delle aule a causa della pandemia ha aggravato la situazione con modalità di didattica mista. Le stesse considerazioni si possono estendere in generale ai servizi disponibili per gli studenti. Queste carenze che sono storiche e dovrebbero essere tenute in grande considerazione nell'immediato futuro per perseguire la politica di Ateneo di **aumentare il numero degli iscritti e mantenere un livello qualitativo elevato**. Lo sforzo dell'Ateneo per l'installazione nelle aule di strumenti per la didattica asincrona deve continuare per migliorare ulteriormente la qualità delle lezioni.

Vengono spesso segnalate **carenze nei Cdl in lingua inglese** che non sempre sono erogati con una lingua veicolare di buon livello. Per migliorare la qualità della docenza, che è il presupposto di una efficace internazionalizzazione dei CdS, dovrebbe essere prevista una **formazione/aggiornamento linguistico continuo** per i docenti con un investimento sostanziale per il **potenziamento del CLA**. La CPDS rileva che anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo, oltre ad una buona qualità dei Cdl programmati di lingua inglese.

I **programmi della guida online Esse3** non corrispondono a quelli dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli Cdl dei CdS. La CPDS chiede che questa anomalia sia risolta a livello di Ateneo.

Il comprensorio didattico di S. Giovanni **non è collegato in maniera adeguata** al comprensorio centrale dell'Ateneo. La CPDS esorta l'Ateneo a istituire un **servizio navetta gratuito** negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.

Le criticità di **chiusura e pubblicazione dei programmi** dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso AA da alcuni docenti) dovrebbero essere risolte in Ateneo mediante l'**implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile** e che accetti l'accesso con **modifica/revisione continua** da parte dei docenti dei programmi di propria competenza.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (SUA-CdS 2018; SUA-CdS 2019; SUA-CdS 2020; SUA-CdS 2021);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDE".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento