

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-
24)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.	3	0
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.	3	0
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	3	0
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l' AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	4
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - approvazione delle relazioni annuali 2019; - varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita, 6 volte in presenza e 1 volta telematicamente, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E) e sulle proposte principali da proporre al Dipartimento e all'ateneo (Quadro F). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione dell'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 – stimola interesse, D7 - chiarezza espositiva, D11 – interesse sugli argomenti e D12 – soddisfazione globale) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso AA, così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso AA di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse sugli argomenti) e D12 (soddisfazione globale) i CdL con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni critiche sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte delle valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017 e 2018 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per



l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'AA precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 6/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al ridotto numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).

La CPDS inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive



relazioni annuali della CPDS (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CPDS redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli 8 CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per L'area dei Biologia Ambientale; la prof.ssa Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Marco Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 4/2019 della CPDS-DSV), dalle Schede di Monitoraggio 2018 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2018, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (CdLT-STP), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLT-STP e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdL, e nella scheda di Monitoraggio 2018 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLT-STP effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani.



L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLT-STP hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi tre anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2019 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.4/2019). La stessa procedura è stata adottata questo aa dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL triennale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLT-STP autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2019/20 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2019 (aggiornata ad aprile 2019 e calcolati su un campione di 108 laureati iscritti a partire dal 2014) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLT-STP e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2018 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2018, 2019. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLT-STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) che dallo scorso a.a. è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - STP" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37691>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 2 e 3/2019),
- (3) incrociato i suddetti risultati/interviste con le Risposte degli studenti al Questionario del PQ sulla Soddisfazione Complessiva 2017/18 .

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento all'allegato del Verbale n. 6/2019 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLT-STP, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;



(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdL del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-SV con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 3/2019) e con la coordinatrice del CdS STP (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2019), in breve, gli studenti hanno riportato problemi per lo più di natura logistico/organizzativa per il corrente a.a., alcuni veramente minori (come la richiesta di sedie di aule e servizi più confortevoli) ed altri in via di risoluzione (servizio FAQ per una comunicazione più efficace sull'offerta formativa del CdL, più chiare modalità di registrazione dei voti degli esami dei CdL integrati) a cui comunque il coordinatore ha risposto puntualmente elencando le azioni che intraprenderà e che già sono state intraprese per porvi rimedio. Simili criticità si evincono dalle 27 risposte aperte all'area ORGANIZZAZIONE del questionario sulla soddisfazione complessiva del PQ ottenute sulla totalità degli studenti iscritti al CdL-STP (1°, 2° e 3° anno). Tali criticità possono aver inciso negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti evinta dalle risposte al Questionario sulla Soddisfazione Complessiva del PQ che come da relazione 2017 e 2018 nonostante l'elevato giudizio relativo all'esperienza di studio maturata durante l'anno in corso (somma della % risposte Decisamente sì e più sì che no = 71%), continua a rilevare una % di risposte che indicano una minor soddisfazione per la didattica esperita durante l'anno rispetto all'annata precedente (% meno soddisfatto = 32% vs. % più soddisfatto = 27%) e una scarsa capacità del CdL di soddisfare le reali aspettative di studio dello studente (% al di sopra delle mie aspettative = 13%). E' opinione della CPDS-DSV che tali criticità possano essere attribuibili in parte alle criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versa il CdL a.a. per la carenza di personale didattico della segreteria (con l'assenza del segretario didattico) e la non sempre adeguata copertura di spazi di studio (aule con adeguata capienza al numero programmato). Tale opinione è supportata dal valutazione mediamente non positiva verso i soli orari di apertura della segreteria didattica (totale della % di risposte positive = 33%), che contrasta con la valutazione positiva per tutti gli altri servizi forniti dalla stessa segreteria, quali accessibilità, cortesia, tempestività del servizio, soddisfazione complessiva, che ottengono tutti valori di risposte positive ben maggiori del 60%.

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 6 della CPDS-DSV e dalla Figura e Tabella 1STP le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (CdL) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 7.99: vanno da un minimo di 7.18, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.95 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni mediamente rilevate per le 12 voci sono tutte positive > 7, e globalmente in linea con quelle del precedente AA. In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1 il CdLT-STP è migliorato per aspetti logistico/organizzativi (in particolare D4 per cui il i cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso AA, con solo 3 corsi critici per qualità della organizzazione didattica in Tabella 4STP) e lievemente peggiorato per alcuni aspetti relativi alla qualità della didattica (D6, D7 per cui il i cui limite superiore dell'intervallo di confidenza della media risulta minore del valore medio registrato lo scorso AA, con 4 corsi critici per conoscenza e/o carico didattico in Tabella 2STP, con 3 corsi critici per qualità della didattica in Tabella 3STP) e il carico didattico (in particolare D1, con 4 corsi critici per conoscenza e/o carico didattico in Tabella 2STP). Uno dei tre corsi che risultano critici dall'analisi delle risposte del Sisvaldidat viene segnalato dagli studenti durante le audizioni che rilevano una criticità nell'insegnamento specifico per l'elevata complessità. A tal proposito la CPDS-DSV riferisce la buona reattività del CdL di prendere in carico le segnalazioni degli studenti: la coordinatrice del CdL durante le audizioni con la CPDS-DSV infatti riferisce che sta prendendo provvedimenti per la risoluzione delle criticità segnalate dagli studenti avendo contattato il docente per discutere di eventuali rimodulazioni del programma didattico del corso.

La stabilità temporale della qualità della valutazione della didattica per il CdL è confermata anche dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale n. 6, Figura 3STP) che rivela un numero complessivamente inferiore di commenti nel triennio in esame che si attesta attorno alle 120 unità registrate nell' a.a. 16/17, 116 nell'a.a 17/18 con una forte flessione positiva nell' a.a. in corso (N= 84). Dal grafico si nota inoltre come per questo a.a. il numero di commenti di tipo C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso) si sia in proporzione ridotto rispetto ai precedenti anni accademici concentrandosi in proporzione sulla tipologia riguardante la qualità del materiale didattico messo a disposizione dei CdL (C6) e la qualità della didattica (C9) che seppur migliorata rispetto alla scorsa rilevazione rimane (anche questo a.a.) la tipologia di commento a collezionare la frequenza più alta.

Riguardo alla qualità della docenza, il livello di soddisfazione dei singoli CdL del CdL (D12) tende a superare quello d'interesse manifestato (D11) ottenendo valori in linea con la media registrata lo scorso a.a. Tuttavia la CPDS-DSV segnala che, come nell' aa. precedente, il livello di interesse continua a risultare di molto inferiore per questo CdS rispetto alla media del DSV definendo una forbice tra livello di soddisfazione e interesse espresso dagli studenti. Questa forbice plausibilmente significa che la buona qualità percepita della docenza segnalata



dall'elevato punteggio ai quesiti D6 e D7 del CdL compensa il più basso interesse di partenza degli studenti per le materie. L' elevata soddisfazione degli studenti verso la qualità degli insegnamenti per l'a.a. 2018/19 è corroborata dalla quasi totale assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative ai singoli CdL del CdLT-STP (si veda il verbale n. 3/2019), e dalla bassa proporzione di suggerimenti per i singoli CdL del CdLT. La CPDS-DSV consta a seguito dell'analisi della Tabella 5STP (Verbale 6/2019) come seppur il numero di CdL critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti sia aumentato rispetto allo scorso esercizio i CdL segnalati mantengono comunque una % di suggerimenti mai eccessivamente alta (< 40%), ad indicare un sostanziale gradimento globale della docenza del CdLT-STP.

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STP sia complessivamente buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS risultano comunque sempre maggiori di 7.

Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli CdL

Circa i singoli CdL, l'analisi della CPDS (Figura 5STP, allegato al Verbale 6/2019) individua 3 corsi critici con valori medi della valutazione complessiva relativa alla qualità della didattica globalmente minori di 6, di cui due (di natura metodologica/psicometrica) con basso valore di interesse (D11 < 6) e uno (di intersezione filosofico/psicologica) con valore di interesse (D11 compreso tra 6 e 7). I due corsi critici di natura metodologica/psicometrica (di cui uno segnalato già lo scorso esercizio di valutazione) presentano ancora valutazioni minori o prossime al 6 rispetto a tutte le domande inerenti la qualità della didattica ed in particolar modo al livello di interesse (D11 < 6). Il fatto che la valutazione complessivamente negativa per queste materie di natura più prettamente formali sia accompagnata da un basso livello di interesse per la materia può in parte spiegare l'elevata criticità dei CdL metodologici/psicometrici del CdL, suggerendo una ricollocazione/ripensamento di tali insegnamenti nel piano formativo degli studenti di psicologia. Tali insegnamenti continuano a risultare particolarmente ostici anche collezionando un elevato numero di commenti liberi negativi (Tabella 6STP) e di suggerimenti (Tabella 5STP) relativi a richieste di un aumento dell'attività di supporto didattico (S2), delle conoscenze di base (S3) magari mediante l'attivazione di precorsi come suggerito dagli stessi studenti durante le audizioni con la CPDS-DSV, e di un generale miglioramento dei materiali di ausilio alla didattica (S6).

Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli CdL

Come per il precedente a.a. la valutazione generalmente positiva risultante dalle risposte al questionario Sisvaldidat non è pienamente rispecchiata né dal livello di soddisfazione né dall'attrattività del CdS ("Si riscriverebbe al corso?") stimata dai laureati in Scienze e Tecniche psicologiche rilevato dall'indagine AlmaLaurea 2019.

Nonostante entrambi questi parametri vengano adeguatamente monitorati dal CdS nella Scheda di Monitoraggio 2018 (SMA2018), essi risultano inferiori alla media nazionale di una quota maggiore, rispetto a quella già critica dello scorso anno di 13 punti percentuali, raggiungendo una discrepanza dalla media nazionale di 21 punti percentuali, pari a quella di due anni fa.

La CPDS fa inoltre notare che la bassa soddisfazione dei laureati può essere in parte causata dalla criticità in cui ha versato il CdL in termini di strutture e servizi offerti agli studenti (discussione dettagliata nel QUADRO B) con carenza di aule didattiche e di sostegno alla didattica e di personale della segreteria didattica tra cui il segretario didattico nell'ultimo triennio. La CPDS rileva inoltre che tale carenza percepita dagli studenti può essere aggravata anche allo scarso utilizzo della docenza del CdL delle risorse online di supporto alla didattica, già segnalato negli scorsi esercizi di valutazione, anche se in netto miglioramento questo a.a.: dei 33 CdL dell' a.a. 2018/19, 20 risultano avere attivo il sito Moodle2 attivo questo a.a. (accesso dal sito della didattica del DSV del CdL dalla pagina Insegnamenti e Programmi al link: <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>), contro i 17 dello scorso a.a.. Di questi siti, alcuni CdL ne fanno utilizzo in maniera solo parziale (programma del corso, o slide assenti).

Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento del tutto soddisfacente. Si segnalano poche criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica. Molto buoni risultano i dati relativi alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio della materia per quasi tutti i CdL, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-STP continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:



(1) monitoraggio di aree didattiche e unità di insegnamento metodologiche/psicometriche, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie per superare le criticità sovra esposte.

(2) al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, si suggerisce alla commissione didattica di attivarsi affinché i CdI riducano ancora il carico didattico rendendolo effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun CdI il numero di test e prove intermedie e intervenendo in maniera da far sì che non vi siano CdI che fanno pre-appelli o che prevedono compiti da fare a casa in orari extra-curricolari. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);

(3) al fine di ridurre la forbice che da anni caratterizza il CdS tra livello di interesse e soddisfazione complessiva vengano intraprese delle misure correttive finalizzate a sensibilizzare lo studente verso gli interessi che caratterizzano la figura professionale dello psicologo. A tal fine la CPDS auspica che gli studenti continuino ad essere coinvolti nelle attività che caratterizzano le professionalità dell' Unità psicologica, mediante la partecipazione a seminari, attività laboratoriali ed eventualmente incontri informativi con parti sociali. La CPDS-DSV auspica che tali attività, già in essere nell'area psicologica, vengano rese note in maniera più capillare tra gli studenti mediante sito web e mediante un rafforzamento del flusso informativo online delle attività dell' area Psicologica;

(4) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli CdI in maniera che almeno l'80% dei CdI fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi, slides del corso e quant'altro).



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2016/17

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.C.2](#))

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*



Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

LA CPDS-DSV per l'analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3, domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 5 pannelli della Figura 7STP) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 (Rilevazione a cura del PQ: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).

Rispetto all' esercizio della Relazione 2018 i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 segnalano un livello di soddisfazione per aspetti organizzativi del CdS in miglioramento: questo a.a. risulta marginalmente critica solo la valutazione della organizzazione complessiva (con una % cumulata di più sì che no e decisamente soddisfatti per organizzazione complessiva - orario, esami intermedi e finali - degli insegnamenti minore seppur di poco del 60%), mentre la valutazione della distribuzione del carico di studio degli insegnamenti che risultava critica lo scorso a.a. risulta pienamente positiva a dimostrazione della buona capacità di intervento del CdL sulle problematiche segnalate dagli organi deputati al controllo della qualità della didattica. Come già esplicitato nel QUADRO A è' opinione della CPDS che la mancata risoluzione della criticità relativa all' organizzazione complessiva del CdL possa essere attribuibile in parte alle criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versa il CdL per la carenza di personale didattico della segreteria. A sostegno di tale ipotesi la CPDS-DSV rileva infatti che tale criticità risulta in contrasto con:

- 1) l'elevato gradimento dei materiali didattici dei CdL con un valore medio dei giudizi alla domanda D3= 7.81;
- 2) il sostanziale miglioramento dei CdL del CdL per la quasi totalità delle domande relative all'area; logistico/organizzative dei corsi (domande D4, e D5 del questionario SisValidat) dimostrata dalla quasi assenza di CdL critici in tale area e già discussa nel QUADRO A della presente relazione;
- 3) la frequenza di suggerimenti S2, S5, S6, S7 che risultano in linea con la frequenza del DSV e stabili e in alcuni casi in miglioramento rispetto allo scorso a.a. (S7);
- 4) la bassa frequenza di commenti liberi negativi legati ad aspetti logistico/organizzativi dei corsi con l'assenza di richieste relative a fornire materiali didattici aggiuntivi (C7), una progressiva riduzione nel triennio di richieste di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e di inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8);
- 5) la quasi totale assenza di segnalazioni specifiche da parte della componente studentesca durante gli audit con la CPDS-DSV relativamente ad aspetti legati all' organizzazione complessiva dei CdL (ad eccezione della richiesta di sviluppare delle modalità di comunicazione delle variazioni di orario dei CdL più chiare mediante il sito web);

Il risultato dell'esperienza complessiva dello studente con la qualità dell'offerta formativa del CdL è invece coerente in parte con il risultato non pienamente positivo sull'organizzazione degli esami, del carico di studio e del rapporto con la docenza degli studenti Laureati 2018/19 (fonte Almaleurea 2019, si veda Figura 7STP nell'allegato al verbale 6/2019), che seppur rimanendo sostanzialmente invariata rispetto a quella della scorsa rilevazione (Almalaurea 2017/18), registra una flessione negativa rispetto alla media nazionale del 10%. Come correttamente segnalato nella SMA 2018 del CdL tale carenza è rilevata anche dalla coordinatrice del CdL e dalla commissione didattica che nel commento libero rilevano che secondo l'indicatore iC18, nel 2017 così come per questo a.a. gli studenti che si iscriverebbe allo stesso CdS (stesso corso di laurea nello stesso ateneo) risultano inferiori rispetto agli studenti che si iscriverebbero nuovamente sia ai corsi dell'area geografica sia ai corsi nazionali. Come già discusso nel QUADRO A e segnalato nella SMA 2018 del CdL le ragioni di tale parziale insoddisfazione potrebbe essere imputabili nella carenza servizi forniti come i materiali supplementari online messi a disposizione dai docenti del CdL sulla piattaforma Moodle2 di ateneo, e in parte ad alcune carenze specifiche organizzative segnalate dagli studenti, tra cui la non sempre chiara modalità di registrazione dei voti agli esami come segnalato dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS (Verbale n. 3/2019). Come segnalato tuttavia dalla coordinatrice durante l' audizione con la CPDS (Verbale n. 4/2019), ed effettivamente constatato dalla CPDS-DSV, la risoluzione di tale criticità è in effettiva analisi dalla coordinatrice del CdL e del delegato della didattica del DSV, che stanno vagliando la possibilità di migliorare il sistema ESSE3 includendo un semplice tasto che permetta allo studente di rifiutare direttamente il voto (tasto RIFIUTO VOTO). La CPDS-DSV auspica che tale miglioria venga implementata dagli organi di ateneo deputati (QUADRO F).



Il CdL invece sembra aver risolto una il problema segnalato lo scorso esercizio di rilevazione relativo all'organizzazione dell'offerta dei tirocini (interni/esterni), che questo a.a. non hanno elicitato segnalazioni da parte degli studenti, probabilmente anche in merito al grosso lavoro di ristrutturazione delle informazioni contenute nel sito web del CdS che dallo scorso anno include un regolamento dettagliato e facilmente navigabile del regolamento del tirocinio in STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/376/INFORMAZIONI-SU-STAGE-E-TIROCINI>), da cui accedere alla modulistica, alle sedi etc. Tale miglioria è confermata dalle risposte al Questionario sulla Soddisfazione Complessiva del PQ che risultano sempre positive (% di risposte più sì che no e decisamente sì > del 60%) per tutte le voci della valutazione del Sito Web del CdS.

In particolare rispetto ai servizi la CPDS-DSV fa notare che la situazione logistica delle aule non è sostanzialmente mutata rispetto a quella dell'aa 14/15 né da quella dell'aa 15/16, mentre la situazione relativa alla personale dedicato al supporto della didattica, già dallo scorso anno, si è in parte risolta con l'assunzione di 2 unità di personale della segreteria didattica che resta comunque priva di un segretario, a fronte del ridotto numero di docenti del CdL. Il rapporto complessivo studenti/docenti pesato sulle ore di docenza evinto dalla SMA 2018 (indicatore iC27) e segnalato nel breve commento dal CdL è ancora critico risultando anche questo a.a di poco vantaggioso rispetto alla media di area geografica e alla media nazionale.

La scheda SUA B4 contiene le informazioni sulle aule (n= 3) a disposizione del CdL con il link al PDF di cui una risulta con una capienza non adeguata al numero programmato del CdL di 150 (1C per 80). La scheda non risulta tuttavia aggiornata non includendo l'aula A edificio A di recente acquisizione del CdL che comunque non risulta della capienza adeguata al numero programmato del CdL di 150 (per 80 posti). In generale, le aule didattiche pur essendo ben dotate per la didattica (lavagna elettronica LIM, Videoproiettore, sistema di amplificazione) sono quindi per numerosità critiche dato che l'elevato numero di studenti iscritti ai corsi richiederebbe un numero di aule maggiori, per permettere una programmazione adeguata e fluida degli orari dei CdL e degli esami. Tale criticità si ripercuote inevitabilmente nella definizione degli orari dei corsi, sulla pianificazione degli stessi e delle date degli esami di profitto. Il CdL raggiunge infatti valori di valutazione più bassi rispetto alla classe nazionale per carico di studi (10% in meno di decisamente adeguato), e sull'organizzazione del corso (10 % in meno di sempre o quasi sempre soddisfatto). I commenti degli studenti della CdLT-STP così come riferiti nella 4° seduta della CPDS-DSV dai rappresentanti studenteschi, confermano solo in parte tale criticità richiedendo un maggior comfort dell'aula al secondo piano dell'H3 e un maggior numero di servizi.

La CPDS-DSV dalla scheda SUA B4 rileva che l'intero CdL dispone di un unico Aula a fini laboratoriali (L'aula computer presso la Biblioteca di San Giovanni con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili) nonostante il CdL dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico, sforzo anche confermato dalla rimodulazione dell'offerta formativa per l'a.a. 18/19 con un incremento previsto di CFU risultanti da attività di laboratorio. L'aula computer è ormai operativa e funzionante da 5 a.a. ed è utilizzata come auspicato dalla CPDS da diversi corsi per sopperire almeno in parte alla richiesta didattica di attività pratiche che i diversi insegnamenti richiedono (esercitazioni, laboratori, seminari integrativi). Tuttavia la CPDS fa notare che l'aula Computer non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-STP, dove il numero di studenti è particolarmente elevato (come nel caso di Metodologia della Ricerca Psicologica nell' a.a. corrente e Metodologia della Comunicazione Scientifica, N> 100), per cui devono essere organizzati numerosi incontri a gruppi gravando sull'efficacia organizzativa/logistica dei singoli CdL.

Gli spazi di studio per gli studenti continuano ad essere carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di mensa o una navetta che connetta il corpo centrale con il Campus di San Giovanni. Molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti (Si veda QUADRO F).

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Aggiornamento della scheda SUA B4 (manca l'aula A, edificio A)
- (2) Reperimento di aule sufficientemente ampie al numero programmato dai CdS e attrezzate per la buona conduzione della didattica dei corsi, e per un adeguata organizzazione degli orari e della programmazione delle sessioni di esami. Disponibilità maggiore di laboratori attrezzati (QUADRO F);
- (3) Nonostante il CdL abbia dimostrato la capacità di prendere in carico la segnalazione della CPDS-DSV dello scorso aa. sulle carenze dei tirocinii intervenendo sul regolamento, sulla definizione delle attività riconoscibili e



conseguente riprogrammazione dell'offerta interna ed esterna nella maniera auspicata, permangono alcune criticità relative alla modalità di registrazione degli esami e all'utilizzo delle risorse online per la messa a disposizione in forma chiara delle informazioni rilevanti per gli studenti (cambi di orario, e suggerimenti su piani di studio).

(4) Attivazione di un servizio Navetta che colleghi il polo didattico di San Giovanni, che comprende l'aula studi degli studenti di psicologia e i laboratori, con quello centrale, dove vengono sostenuti i Corsi; (QUADRO F)

Entrambe le criticità di cui al punto (2) potrebbero trovare risoluzione come segue: la prima, migliorando il sistema ESSE3 includendo un il tasto RIFIUTO VOTO (QUADRO F); la seconda, creando un sito Moodle2 del CdL che includa un database delle FAQ degli studenti.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unt_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18)

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.B.5](#))

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Validità dei metodi di accertamento

Riguardo all’ Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi la CPDS-DSV in primo luogo prende in considerazione le rimostranze mosse dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS-DSV che questo a.a. hanno evidenziato una criticità specifica relativa alle modalità di registrazione dei voti dei CdL integrati riportata anche nel QUADRO B. Come da Verbale n.3 e 4/2019 della CPDS attualmente viene adottata in larga maggioranza la procedura dell’esame di registrazione per cui a fine degli appelli ordinari dei due moduli viene aperto dal docente responsabile dell’insegnamento un appello di registrazione, che generalmente viene tenuto aperto per 1 settimana, 10 giorni, a cui gli studenti possono iscriversi se vogliono vedersi registrato il voto combinato (media) dell’esito ai moduli del CdL integrato. Nonostante gli studenti siano informati di tale procedura dai singoli insegnanti è possibile che questa non risultai sufficientemente formalizzata e chiara a tutti.

A differenza dello scorso anno la CPDS-DSV consta che per questo a.a. non vi sono state rimostranze specifiche dalla rappresentanza studentesca su carenze specifiche di singoli CdL per quanto riguarda le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento. A sostegno del buon andamento generale del CdL sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi la CPDS-DSV inoltre rileva:

(1) il sostanziale miglioramento nella valutazione per la chiarezza delle modalità di esame conseguita dal CdL al questionario Sisvaldidat, con un valore medio alla domanda D4 in continuo aumento nell’ultimo triennio che



raggiunge un valore di misura maggiore rispetto a quello ottenuto lo scorso a.a. (il limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso a.a.), con un solo insegnamento con valore critico (< 6), uno sufficiente (tra 6 e 7) e tutti gli altri pienamente positivi (> 7) [vedi Tabella 4STP Verbale 6/2019]

(2) l'alta percentuale di soddisfazione complessiva rivelata dalle risposte al Questionario della PQ sulle modalità di Svolgimento degli Esami, con una percentuale di risposte più sì che no conseguita all'item "ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova" maggiore dell' 80% e una percentuale di giudizi favorevoli ad uno svolgimento delle prove di esame coerente con quanto indicato nel programma di corso del 95%;

(3) la riduzione della frequenza relativa di suggerimenti S7 e commenti liberi di tipo C7 ("Fornire in anticipo il materiale didattico"). Nonostante tale riduzione, la CPDS-DSV consta un sostanziale aumento della frequenza di suggerimenti S8 ("Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame"), che in parte potrebbe essere spiegato dalla richiesta mossa dagli studenti durante l'audizione con la CPDS-DSV sulla possibilità di effettuare preappelli. A tal proposito la CPDS-DSV assieme all'opinione espressa dalla coordinatrice durante l'incontro con la CPDS-DSV ritiene che il CdL dovrà chiarire agli studenti che i preappelli non possono essere effettuati per regolamento didattico di ateneo e richiamando quindi i pochi docenti che ancora effettuano questa prassi richiedendo che si attengano al regolamento in maniera che tutti i CdL abbiano appelli durante i periodi ordinari. La coordinatrice si è tuttavia impegnata a incontrare i rappresentanti degli studenti in commissione didattica al fine di ottimizzare l'organizzazione dei tempi degli appelli ordinari in maniera che questi non risultino troppo vicini gli uni agli altri.

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito di STP (<http://www.biologia.units.it/pagine/169/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdLT-STP e del piano degli studi con 24 insegnamenti (alcuni suddivisi in moduli e altri a corso singolo). Il regolamento didattico non è cambiato sostanzialmente rispetto allo scorso anno e risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili, dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.

La CPDS-DSV consta che la scheda SUA-CdS del CdL-STP 2019/2020 è stata migliorata già dallo scorso a.a. accogliendo le criticità e le proposte per il miglioramento avanzate nelle precedenti relazioni. In particolare, come auspicato dalla CPDS-DSV le aspettative di apprendimento e di acquisizione di capacità per ciascuno dei titoli conclusivi di ciascuna delle 5 aree del CdL (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica, Formazione interdisciplinare e strumentale – così vengono raggruppati gli insegnamenti nella scheda A4.b2) riportate nelle Schede SUA-CdS QUADRI A4.b1, A4.b2, A4.C sono adesso strutturate seguendo i 5 descrittori di dublino in Conoscenza e comprensione, Capacità di applicare conoscenza e comprensione (A4.b1 e b2), e Autonomia di giudizio, Abilità comunicative e Capacità di apprendimento (A4.C). Il CdL-STP include inoltre un corso di metodologia della comunicazione scientifica dedicato all'implementazione delle abilità comunicative dello studente di STP fra le acquisizioni della conoscenza fornite dal CdL riguardanti le abilità comunicative come descrittore di Dublino. I Descrittori di Dublino vengono da questo a.a. usati, come auspicato dalla CPDS-DSV, per delineare e strutturare gli Obiettivi formativi dei singoli Syllabi dei CdL del CdL che risultano in grossa parte riportati in forma completa ed esaustiva alla pagina "Insegnamenti e programmi a.a 2019/2020" del sito web del CdL ([link https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7](https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7)), per la prima volta sia in lingua Italiano che in lingua Inglese (QUADRO E).

La CPDS-DSV tuttavia consta che i programmi dei singoli insegnamenti forniti come PDF dalla Guida On-Line ESSE3 e tutti linkabili dalla scheda SUA QUADRO A4.b2 non corrispondono nella forma (e talvolta nei contenuti) ai Syllabi dei CdL, risultando a differenza dei Syllabi talvolta incompleti e carenti (si veda analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV nel QUADRO E della relazione). Nei link di Esse3 manca sempre la parte di traduzione in Inglese (presente nei Syllabi), e talvolta manca la suddivisione in riquadri chiari che facilitano la lettura dei programmi implementata nei Syllabi (Obiettivi formativi e talvolta, Metodi didattici e Modalità di Verifica dell'apprendimento. Per avere evidenza della difformità di informazioni riportate dai due sistemi (quello elaborato ad opera dei docenti – il Syllabus e quello elaborato in Esse3) si veda il link al Syllabus del corso 020PS-INTRODUZIONE ALLA PSICOLOGIA - ELEMENTI DI METODOLOGIA DELLA RICERCA PSICOLOGICA: <https://www.biologia.units.it/upload/insegnamenti/bb9bfde27c64f0e72345d41c5f48e24f.pdf> e lo si confronti con il link https://esse3.units.it/Guide/PaginaADErogata.do?ad_er_id=2019*N0*N0*S1*248180*114187&ANNO_ACCADEMICO=2019&codice_docente=8757&mostra_percorsi=S.



La CPDS-DSV ritiene che tale difformità di informazione non sia da attribuire al capillare lavoro operato dai docenti del CdL e dalla segretaria didattica del DSV che in questo a.a. ha operato un aggiornamento massivo dei contenuti dei Syllabi di tutti gli insegnamenti del CdL in accordo con i suggerimenti della CPDS-DSV della scorsa rilevazione. Dato che i Syllabi dei singoli insegnamenti risultano completi sarebbe opportuno che la Guida Online Esse3 fornisse come output lo stesso PDF del Syllabus.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai docenti titolari di insegnamento del CdL e ai programmi dei singoli CdL, le modalità di esame, la loro coerenza con gli obiettivi formativi, come pubblicati in Esse3 e a disposizione dai link della scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva 10 degli insegnamenti della erogata 2019/20 con programmi tutti cliccabili. Di questi 10 insegnamenti, per la maggior parte, i programmi in Esse3 seppur risultando completi nella descrizione delle aree relative alle aspettative di apprendimento della materia e coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdL sia nei contenuti che nella forma, risultano difformi dai programmi forniti dai docenti nella compilazione dei Syllabi e visualizzabili nella loro forma corretta in PDF dal sito del CdS al link <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7> (come da criticità segnalata nel paragrafo precedente).

A differenza dello scorso a.a., in cui si era registrata la presenza di un insegnamento con un programma totalmente privo di contenuti, tutti gli insegnamenti della scheda risultano completi. Il miglioramento in termini di presenza di programmi dei CdL del CdL è confermato anche dalla analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV nel QUADRO E da cui risulta che solo per pochi insegnamenti le informazioni sui programmi non sono state aggiornate o non sono state inserite nella loro interezza (QUADRO E). Inoltre, dai link PDF messi a disposizione alla pagina Insegnamenti e programmi a.a 2019/2020 nel sito web del CdL risultano presenti tutti e 34 (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>) su 36 moduli di insegnamento, con un sostanziale miglioramento della presenza di programmi nel a.a 2018/2019: solo 2 programmi risultano assenti entrambi relativi ad insegnamenti ancora da definire (cfr. Verbale 6/2019). A differenza degli scorsi esercizi della CPDS-DSV i link ai programmi presenti dei CdL 19/20 della pagina web del CdL sono aggiornati, coerenti e completi aprendo i Syllabi dei rispettivi insegnamenti.

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Globalmente, i CV dei 10 docenti riportati e linkati nella scheda SUA QUADRO B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento di tutto il corpo docente del CdL (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>). Per la docenza la CPDS infatti rileva una sostanziale stabilità del corpo docente ed una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento in miglioramento rispetto all' a.a precedente. Gli insegnamenti erogati sono infatti per l'a.a. 19/20, in oltre il 95% dei casi tenuti da personale docente incardinato nello stesso SSD che è oggetto di insegnamento. La quantità di CFU coperti dai docenti a contratto rimane bassa come per il precedente a.a. con 3 insegnamenti a contratto per un totale di 18 CFU attorno al 10% (3 CdL su). Comunque, nel caso dei docenti a contratto la CPDS riscontra una piena coerenza tra contenuti degli insegnamenti e l'esperienza professionale dell'incaricato (SSD indicato nel CV).

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV riscontra un globale miglioramento rispetto al precedente a.a. nella gestione da parte del CdL delle indicazioni relative alle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede dei singoli insegnamenti e della descrizione dei risultati attesi di apprendimento del CdL ma rileva alcune specifiche criticità e auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) che i programmi nella Guida Online Esse3 corrispondano ai programmi dettagliati nei Syllabi dei singoli insegnamenti del CdL, includendo un link allo stesso PDF, e la visualizzazione degli stessi contenuti, con le stesse informazioni riportate come da Syllabi, sia in lingua Italiana che Inglese se la traduzione del programma è stata fornita dal docente (QUADRO F);

(2) che i Syllabi mancanti degli insegnamenti ai link PDF messi a disposizione alla pagina "Insegnamenti e programmi a.a 2019/2020" del sito web del CdL vengano aggiornati nelle modalità previste dal CdL e nei tempi utili ai fini della programmazione dei Pani di Studio degli studenti.

(3) che vengano formalizzate più chiaramente le modalità di registrazione del voto per i Corsi a Moduli. A tal proposito la CPDS suggerisce che venga formalizzata la modalità di registrazione dei CdL integrati nel regolamento del CdL in maniera che non vi siano più ambiguità, eventualmente integrando l'articolo 8 del Regolamento Didattico del Piano di Studi (cfr. "Nel caso di insegnamenti articolati in più moduli il voto finale è dato dalla media dei voti ottenuti nei diversi moduli (solo nel caso in cui lo studente abbia acquisito voti superiori



o uguali a 18/30 per tutti i moduli) e pesata in base ai CFU.”). Come segnalato tuttavia dalla coordinatrice durante l’ audizione con la CPDS (Verbale n. 4/2019), ed effettivamente constatato dalla CPDS-DSV, la risoluzione di tale criticità è in effettiva analisi dal CdL e dal delegato della didattica del DSV, che stanno vagliando la possibilità di migliorare il sistema ESSE3 includendo un semplice tasto che permetta allo studente di rifiutare direttamente il voto (tasto RIFIUTO VOTO). La CPDS-DSV auspica che tale miglioria venga implementata dagli organi di ateneo deputati (QUADRO F).

(4) che i pochi docenti che ancora effettuano preappelli vengano richiamati richiedendo loro che si attengano al regolamento del CdL in maniera che tutti i CdL abbiano appelli durante i periodi ordinari.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS 2019/20 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/7) la commissione non risulta paritetica essendo attualmente composta da quattro docenti e quattro studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio. Come lo scorso a.a. la CPDS-DSV non identifica in questo QUADRO della SUA il link alla scheda di Monitoraggio Annuale 2018 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio Annuale (SMA 2018 dati aggiornati al 28/09/2019) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda.

In particolare la CPDS-DSV rileva come punti salienti della scheda di monitoraggio i seguenti risultati ad indicare che il CdS effettivamente assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia ma anche dei suoi punti di debolezza, con un' unica criticità relativa alla soddisfazione complessiva dei laureati, con valori iC18 e iC25 inferiori sia alla media geografica che nazionale, (si veda discussione nell'analisi della rilevazione Almalaura 18 riassunta nel QUADRO A della relazione). I motivi di tale criticità vengono comunque discussi ed analizzati in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema (vedere QUADRO A e B), acquisendo azioni correttive e di monitoraggio consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS nei precedenti esercizi di relazione annuale 2016, 2017 e 2018.



Proposte per il miglioramento

Mentre non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2018, che la CPDS-DSV auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata, la CPDS-DSV rileva alcune specifiche criticità che auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) aggiornare il link nel QUADRO D4 della SUA-CDS in maniera che conduca alla pagina del presidio di qualità che include le schede della NUOVA PROCEDURA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CdS previste da AVA 2.0 (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) e non solo il link al riesame annuale (<http://web.units.it/presidio-qualita/riesame-annuale>)



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STP alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STP (<https://www.biologia.units.it/pagine/138/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STP>) cliccando sul link "University SUA - STP" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37691>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca fornisce un quadro parziale della SUA.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei CdI in University raggiungibili dalla pagina <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1553613> cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto, la CPDS-DSV segnala che questi rimandano talvolta al programma in Esse3 del CdI corrispondente, altre alla pagina web del sito del CdL "Insegnamenti e programmi a.a. 2019/2020" (si veda ad esempio il link al CdI MOD. A - NEUROPSICOLOGIA). I programmi di Esse3, come già segnalato nel RIQUADRO C (ma anche F) della presente relazione risultano essere diversi dai programmi elaborati dai docenti dei CdI non rimandando ai PDF dei Syllabi degli stessi.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdL, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2019/20 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso a.a. risolvendosi quasi totalmente in questo a.a. Dall'analisi della CPDS-DSV effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi della Guida Online Esse3 dei singoli CdI 2019/20, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus), risulta 1 solo CdI deficitario dal punto di vista delle informazioni (rispetto ai 6 dello scorso a.a., agli 11 di cui 1 incompleto e 10 assenti dell' a.a. 16/17) - per il dettaglio si veda il Verbale 6/2019. Lo stesso programma di CdI risulta mancante nella pagina web "insegnamenti e programmi a.a. 2018/19" del sito del CdS (al link:



<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>), dove risulta deficitario (da aggiornare) il programma di un ulteriore CdI. Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei CdI, che generalmente sono più completi e dettagliati dei PDF dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva un forte miglioramento in termini di presenza e aggiornamento di informazioni relative ai programmi dei singoli CdI del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento.

La CPDS-DSV tuttavia rileva una incongruenza fra programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) e auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

- 1- È stata verificata la congruità tra i programmi presenti nella guida online Esse3 e i syllabi presenti nel sito dei CdS.
- 2- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 3- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 4- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019. Schede SUA-CdS. <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complexiva-aa-201718>
- 5- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 6- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 7- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 8- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.

Criticità evidenziate

- 1- I programmi nella guida online Esse3 non corrispondono a quelli riportati nel sito dei CdS, ad esempio la parte in inglese è mancante. Altre volte non sono aggiornati e mancano alcune sezioni. Inoltre il pdf della guida online Esse3 è diversa dal syllabus.
- 2- Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del corso di studio lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale.
- 3- Mancanza della possibilità di rifiutare il voto d'esame proposto dal docente nel sistema Esse3.
- 4- Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come anche evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS.
- 5- Vengono spesso segnalate carenze nei CdI erogati in lingua inglese che non sempre usano una lingua veicolare di buon livello. Inoltre anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.
- 6- Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. L'impossibilità di trasferirsi in tempi brevi da un polo all'altro va, di fatto, a ledere il diritto allo studio di alcuni studenti che non riescono, ad esempio, usufruire del servizio mensa nella pausa pranzo.
- 7- In alcuni edifici le aule vengono chiuse durante le pause pranzo e le pause didattiche. Gli studenti lamentano la mancanza di spazi comuni per studiare individualmente e in gruppo in questi intervalli. Di conseguenza, gli studenti vanno poi ad occupare scale e corridoi con problemi di sicurezza e decoro.
- 8- La presentazione del Piano di Studi scade a fine novembre, ma, molto spesso, i CdI a scelta sono erogati al 2° semestre. Di conseguenza la scelta dei CdI, che deve essere fatta entro questa scadenza, avviene con conoscenze indirette, senza aver potuto sperimentare prima il metodo di insegnamento.



Proposte per il miglioramento

- 1- I programmi della guida online Esse3 devono corrispondere ai programmi dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS.
- 2- Cambiare il regolamento per l'elezione degli studenti rappresentanti che diventi a cadenza annuale e che preveda l'elezione di studenti per tutte le coorti in corso.
- 3- Inserire nel sistema Esse3 il tasto "rifiuto voto" lato studente.
- 4- Assegnazione di un maggior numero di aule di capienza maggiore attrezzate per una buona condizione della didattica dei CdI. Disponibilità di laboratori più capienti adeguatamente attrezzati.
- 5- Organizzare un centro linguistico che offra a docenti e studenti un adeguato supporto per il perfezionamento della lingua inglese. La CPDS ritiene che tale centro sia alla base di una reale internazionalizzazione dei CdS dell'Ateneo.
- 6- Istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.
- 7- Mettere a disposizione spazi comuni adeguati durante le pause didattiche per lo studio e per la ristorazione. Spesso la pausa pranzo è di 1 ora e gli studenti che si portano il pranzo da casa non hanno spazi adeguati dove consumarli.
- 8- Inserire la possibilità di cambiare il Piano di Studi al 2° semestre senza more e direttamente dalla piattaforma Esse3.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento