

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Biologiche (L-13/L-2)



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.		
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.		
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.		
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l'AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.		
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita, 6 volte in presenza e 1 volta telematicamente, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E) e sulle proposte principali da proporre al Dipartimento e all'ateneo (Quadro F). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione dell'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 – stimola interesse, D7 - chiarezza espositiva, D11 – interesse sugli argomenti e D12 – soddisfazione globale) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso AA, così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso AA di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse sugli argomenti) e D12 (soddisfazione globale) i CdL con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni critiche sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte delle valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017 e 2018 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per



l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'AA precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 6/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al ridotto numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]; andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DS_V/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).

La CPDS inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive



relazioni annuali della CPDS (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli 8 CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per l'area dei Biologia Ambientale; la prof.ssa Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Marco Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale 6 della CPDS-SV. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) di Scienze e Tecnologie Biologiche (STB) per le 12 domande (D1-D12) negli ultimi 3 AA.AA sono positive (comprese tra 7 e 9) e costanti nel tempo. Per l'A.A 2018/2019, la media dei giudizi degli studenti va da un minimo di 7.46, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.94 ottenuto sulla domanda D5. L'interesse è leggermente superiore alla soddisfazione. Il CdS STB si colloca al primo posto fra le tre LT del DSV, come l'AA precedente.

Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> (per il dettaglio vedi verbale 6) e la maggior parte di essi è di tipo organizzativo (Migliorare la qualità del materiale didattico, Fornire in anticipo il materiale didattico) e quindi di relativamente facile correzione.



Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale 6). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. I commenti liberi si concentrano soprattutto sulla richiesta di aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e migliorare la qualità del materiale didattico (C6), inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8) e migliorare la qualità della docenza (C9). Sono in linea con quanto emerso dalla valutazione degli studenti e in linea con quanto descritto nella relazione CPDS-SV 2018.

La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 2. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 4. In breve, gli studenti hanno riportato problemi di tipo organizzativo per il corrente AA a cui il coordinatore ha risposto puntualmente elencando le azioni che può intraprendere per porvi rimedio. Gli studenti hanno anche fornito suggerimenti riguardo all'introduzione di alcune propedeuticità.

Opinioni dei laureati

I laureati nell'anno 2018 (67 intervistati) presso l'università di Trieste sono complessivamente soddisfatti del CdS (94%) in linea rispetto a quelli dell'anno 2017. I laureati nel 2018 sono più soddisfatti dei colleghi del 2017 per quel che riguarda il carico di studio degli insegnamenti (84%), l'organizzazione degli esami (87%), le attrezzature per le altre attività didattiche (82%), le biblioteche (100%), le postazioni informatiche (69%). Rimane invariata la soddisfazione per i rapporti con i docenti (89%) e per le aule (giudicate "spesso adeguate"). In netto miglioramento anche il valore relativo alla voce "Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'Ateneo" con 79% di risposte positive, contro 69% dei laureati nell'anno 2017.

Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

Le osservazioni espresse dalla CPDS-SV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro del Coordinatore con il Consiglio del CdS e la Commissione Didattica. In occasione di una riunione dei Coordinatori con la CPDS-SV tenutasi il 19 novembre 2019, il Coordinatore del CdS STB ha preso in carico le criticità emerse dal colloquio con gli studenti per l'AA 19/20 e si è impegnato a risolverle, per quello che è di sua competenza (per il dettaglio vedi verbale 4).

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>. Per il CdS STB, le valutazioni dei singoli CdI sono tutte leggibili senza accesso istituzionale tranne due. Il Coordinatore ha discusso della valutazione nell'ambito della Commissione Didattica del CdS, e in privato anche con i docenti che avevano valutazioni <6.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione della conoscenza preliminare (D1) 5 docenti del CdS riportano un valore <6; per il carico di studio (D2) solo 1 docente del CdS riporta un valore <6. Per D1 il numero è in leggero aumento rispetto all'AA precedente, mentre D2 è in diminuzione, suggerendo che i CdI vanno monitorati.

Circa la valutazione della qualità della didattica, i valori sono per la maggior parte positivi. Le criticità si osservano per 6 CdI con un punteggio <6 per D6, per 6 CdI con un punteggio <6 per D7, per 3 CdI con un punteggio <6 per D11 e per 6 CdI con un punteggio <6 per D12. Il numero dei docenti con valutazione negativa è aumentato rispetto all'AA precedente. Per alcuni CdI si segnala una discrepanza tra livello di interesse e di soddisfazione.

Anche per l'organizzazione della didattica, la gran maggioranza dei docenti ha valutazioni positive. Alcune criticità riguardano 2 CdI con un punteggio <6 per D3, 3 CdI con un punteggio <6 per D4, 4 CdI con un punteggio <6 per D8.

Per tutte le domande da D1 a D12 ci sono un certo numero di CdI con valutazioni comprese fra 6 e 7 che vanno monitorati.

Per quel che riguarda i Suggerimenti essi sono concentrati su S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) che coprono aspetti organizzativi del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS. I commenti più frequenti riguardano C9 e quindi richiedono un miglioramento della qualità della docenza.



La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS STB e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 2. In breve, gli studenti hanno descritto problemi riguardo i corsi a scelta del 2° anno, problemi per l'organizzazione e il contenuto di un CdI, e hanno riportato che alcuni esami al 2° anno non sono stati condotti come descritto in Syllabus. Riportano inoltre che quanto scritto nel manifesto del CdS non rispecchia la realtà per quel che riguarda l'acquisizione di conoscenze approfondite di laboratorio e la pratica individuale, due aspetti che vengono disattesi. Gli studenti hanno chiesto la propedeuticità per i laboratori, in modo che siano frequentati solo dagli studenti che hanno superato l'esame del rispettivo CdI teorico.

Opinioni dei laureati

I laureati nel 2018 hanno espresso bassa soddisfazione per le postazioni informatiche (69%) contro 51% dell'anno 2017, valore che indica comunque un miglioramento.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>. Per il CdS STB, solo 2 valutazioni relative a 2 CdI non sono in chiaro, visibili cioè a tutti, anche in assenza di identificazione istituzionale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro con i docenti con valutazione <6), in quanto negli anni precedenti questo metodo si è rivelato efficace per correggere le criticità. La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di discutere con i docenti interessati riguardo i commenti sulla qualità della docenza al fine di cercare di migliorare anche questo aspetto. Il Coordinatore è stato sentito (verbale 4) dopo il colloquio con gli studenti del CdS e riguardo alla propedeuticità per i laboratori proposta dagli studenti non è d'accordo ma comunque sentirà il CdCdS. Per quel che riguarda i problemi riguardo i laboratori si rimanda al Quadro F.

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di attivarsi con chi di competenza per rendere tutte le valutazioni degli studenti presenti nel sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> in chiaro.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17
<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.
2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti, i Commenti liberi, e i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 (Rilevazione a cura del PQ: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva201718_DSV/Story), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale 2. La soddisfazione complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari al 95%, per i laboratori è del 95%, per gli spazi dedicati allo studio è pari a 87% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì).

Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2017 che contengono le informazioni sui docenti e i CdI di un triennio: su



40 Cdl, 7 sono tenuti da docenti a contratto e 3 Cdl non sono stati assegnati ad un docente. Le schede SUA 2018 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio: su 21 Cdl 3 sono a contratto e 1 Cdl non è stato assegnato ad un docente. Le schede SUA 2019 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un anno accademico: su 8 Cdl 1 è a contratto e un altro deve essere ancora assegnato ad un docente. I docenti a contratto sono in numero basso, per cui al momento non rappresentano una criticità.

Le schede SUA 2017, 2018, 2019 contengono i link ai programmi dei Cdl e ai CV dei docenti. I programmi dei singoli insegnamenti sono raggiungibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule: ci sono aule dotate di lavagna e Videoproiettore, le aule più grandi hanno anche un sistema di amplificazione, e poi ci sono aule dotate anche di microscopio e computer. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica. Anche i laboratori sono descritti nelle schede SUA e risultano adeguati alla tipologia di didattica da eseguire.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 2 Cdl hanno valutazione <6 per D3, e 3 Cdl per D8. Ci sono poi Cdl che hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 e che vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 8 Cdl hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 7 Cdl suggerimenti S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per alcuni Cdl con la richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2), Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5); e Migliorare la qualità del materiale didattico (C6), commenti simili a quelli descritti nella precedente relazione della CPDS-SV. Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units gli studenti segnalano criticità per il WI-FI per il 35%, per gli arredi (34%), per Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo (28%), per Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (28%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no). Gli studenti sono stati sentiti dalla CPDS-SV (verbale 2) ed hanno segnalato che nel laboratorio gli studenti sono presenti in numeri superiori alla capienza massima, che l'attività di laboratorio è poco "individuale", in contrasto con quanto riportato nel manifesto del CdS.

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, nella SUA 2019 1 Cdl non è stato assegnato ancora a un docente, nella SUA 2018 1 Cdl non è stato assegnato ancora a un docente, nella SUA 2017 3 Cdl non sono stati assegnati ancora al rispettivo docente. Nelle 3 SUA sono presenti i link ai programmi ed ai CV dei docenti (si rimanda al Quadro E per i dati sulla completezza dei dati disponibili). Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> per l'AA 2019/2020 mancano 6 programmi e 3 Cdl non sono ancora stati assegnati ai docenti.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni in Commissione Didattica del CdS e incontro personale con i docenti con criticità), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale 4) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti. Il Coordinatore ha spiegato che con i mezzi al momento disponibili non è possibile migliorare l'attività di laboratorio, come richiesto dagli studenti (vedi Quadro F).

Docenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di stimolare chi di competenza a inserire i programmi dei docenti che mancano nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1> e di colmare le mancanze osservate nelle schede SUA, monitorando affinché il problema venga risolto.

Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore e al Delegato per la didattica del DSV di segnalare il livello di insoddisfazione degli studenti riguardo a WI-FI (35%), arredi (34%), strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo (28%), Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (28%) a chi di competenza per migliorare la



situazione. Per quel che riguarda la capienza dei laboratori si rimanda al Quadro F, portando il tutto all'attenzione dell'Ateneo.

Come auspicato dalla CPDS-SV in più relazioni, ha recentemente preso servizio presso il DSV il segretario didattico e si ritiene che questo migliorerà ulteriormente i servizi offerti agli studenti.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)
Valutazione dell’apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi? • I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze? • C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento? • Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che ci sono state 3 valutazioni <6 per questo quesito, mentre la media di tutti i CdI ha il valore di 8,42 in linea sia con la media dell’AA precedente che con quella di Dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Suggestimenti e i Commenti liberi degli studenti. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale 2. Inoltre la CPDS-SV ha anche esaminato i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>): i dati sono positivi in quanto alla domanda “indipendentemente dall’esito dell’esame, ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova?” 84% degli studenti si ritiene soddisfatto e alla domanda “Le modalità di svolgimento dell’esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni?” il 98% degli intervistati si ritiene soddisfatto.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2017-2019 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell’apprendimento. I link ai programmi e modalità di esame dei singoli CdI sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>



Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Gli studenti, durante il colloquio avuto con la CPDS-SV (verbale 2) hanno riportato che gli esami per 3 CdI del 2° anno sono stati effettuati con modalità diversa da quella descritta in Syllabus. Inoltre alcuni docenti inviano i risultati degli esami in maniera collettiva ai rappresentanti degli studenti, modalità che non è ben vista dagli studenti, che preferiscono ricevere l'informazione personalmente.

Per quanto riguarda i Suggerimenti, 2 CdI hanno ricevuto suggerimenti relativi a S8 (Inserire prove d'esame intermedie); 14 CdI hanno ricevuto Commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame), numero superiore a quello riportato nella precedente relazione della CPDS-SV.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda l'invio dei risultati degli esami, il Coordinatore, nel corso dell'audizione con la CPDS-SV, ha proposto di istruire i docenti a utilizzare la piattaforma Esse3 per la comunicazione dei risultati agli studenti in modo individuale. Inoltre il Coordinatore contatterà i docenti che hanno cambiato modalità di esame rispetto a quanto descritto in Syllabus in modo da correggere questo aspetto. La CPDS-SV suggerisce inoltre al Coordinatore di verificare la possibilità reale di introdurre prove di esame intermedie e, in caso negativo, di spiegare agli studenti i motivi.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 (SMA 2018), nella quale viene effettuata una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24).

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

1) Sezione iscritti (iC00): il numero di avvisi carriera per il CdS è stabile nel triennio 2016/17-2018/19. Il numero complessivo degli iscritti è in aumento (354 nel 2016; 414 nel 2018). La percentuale di iscritti al 1 anno (iC03) proveniente da altre regioni è in aumento rispetto agli anni precedenti e nel 2018 si è attestata a 35,6 % per L13 e 40,6% per L2, valori superiori alla media nazionale per la classe L13 (24,2 %) ed in linea per la L2 (40,9%).

2) Gruppo A – Indicatori Didattica, Gruppo E—Ulteriori Indicatori e Indicatori di approfondimento

La percentuale di studenti che ha acquisito almeno 40 CFU nell' a.s. (iC01) è in netta crescita, ed è passato dal 50,5% al 62,6% per L13 e dal 59,5% al 68,6% per L2 nel triennio 2015-2017.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale di CFU conseguibili (iC13), che vede una costante crescita sia per la classe L13 che la classe L2, con valori che si attestano rispettivamente al 72,9% e 71,3%. Questi valori sono decisamente superiori sia alle medie dell'area geografica (+ 16,1% per L13 e + 15,1% per L2) sia a quelle nazionali (+30,3% per L13 e +19,4% per L2).

Uscita: La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) è più che soddisfacente, ed è aumentata progressivamente dal 2016 al 2018 passando dal 42,1% al 87% per L13 e dal 76% all'86,7% per L2. Anche in questo caso, i valori sono superiori sia a quelli dell'area geografica (+17% per L13 e +9% per L2) che ai dati nazionali (+41,5% per L13 e +22,6% per L2)

3) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti /docenti (iC05) per l'insieme L2+L13 nel 2018 è stato pari a 10,6 ed è migliore sia di quello dell'area geografica (14,0) che di quello basato sui dati nazionali (15,6) e segna un andamento positivo rispetto



al 2016 (11,3%). La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) sul totale di ore di docenza erogata è stabile (76,2%) ed è leggermente inferiore in confronto ai parametri dell'area geografica (83,4%) e nazionali (78,6).

4) Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio il 77,6% degli intervistati (2018) (iC18), dato in miglioramento rispetto al 2017 (65,5%) e leggermente superiore ai dati di riferimento di area geografica e della media nazionale. Inoltre, il 92,5% (2018) degli intervistati, in aumento rispetto al 2017 (86,2%), si ritiene complessivamente soddisfatto del CdS (iC25), in linea con i parametri di riferimento di area geografica e nazionali. La soddisfazione dei laureati, secondo l'indagine Alma Laurea 2018 (n=61), considerando le risposte aggregate (decisamente sì e più sì che no) fa registrare un 100% di soddisfazione per L13 (n=21) e un 90% (decisamente sì e più sì che no) per la classe L2 (n=40), in linea sia con i dati di area geografica che con quelli nazionali

Secondo l'indagine Alma Laurea 2018, il 90% dei laureati in Scienze e Tecnologie Biologiche intervistati (n=66) ad un anno dalla laurea è attualmente iscritto ad una laurea magistrale. Il 61,5% degli studenti della classe L2 ed il 68,8% della classe L13 sono iscritti nel medesimo ateneo della laurea triennale.

Il Rapporto Ciclico di Riesame è stato esaminato nella Relazione della CPDS-SV 2017.

Criticità evidenziate

Gruppo B: Indicatori di Internazionalizzazione

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti (iC10) è stata nel 2017 pari a 10 e 0,3 per le classi L2 ed L13 rispettivamente, dato per la classe L2 inferiore alle medie dell'area geografica e nazionale ma migliore per la classe L13. In ogni caso, trattandosi di numeri molto piccoli, i dati di questo indicatore oscillano considerevolmente tra anno e anno.

Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti/docenti riferito al I anno e pesato per ore di docenza (iC28) ha un valore leggermente peggiore (37,1) rispetto a quelli di riferimento di area geografica (29,2) e nazionale (31,7).

Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Anche se la soddisfazione per il CdS nel suo complesso è aumentata, permane scarsa soddisfazione per le infrastrutture (fonteAlmaLaurea, n=61), valutazione che potrebbe avere un peso sui giudizi complessivi di soddisfazione degli studenti. Alcuni esempi: il 15-20% degli studenti (L2+L13) che hanno conseguito la laurea nel 2018 ritiene le aule spesso o sempre inadeguate, più del 30% ritiene le aule informatiche in numero non adeguato, circa il 20% ritiene le attrezzature (laboratori) per le attività didattiche non adeguate; infine, il 40% ritiene inadeguati gli spazi dedicati allo studio individuale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. Per quanto riguarda gli Indicatori di Internazionalizzazione, considerato che si tratta di un corso di laurea triennale con minor tendenza a percorsi di studio all'estero e che la quasi totalità degli studenti prosegue con la Laurea Magistrale, dove gli studenti programmano in elevato numero soggiorni-studio all'estero, la CPDS-SV concorda con il Coordinatore e il CdS che non ritengono essenziale incrementare questo parametro. Il CdS comunque si è impegnato a informare meglio gli studenti interessati sulle opportunità di formazione all'estero.

Per quel che riguarda il problema delle aule, esso viene riportato nel Quadro F.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS 17, 18 e 19, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. La maggior parte delle informazioni richieste nelle diverse pagine web e nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e nella Guida on line ESSE3; il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo come pure il portale UNIVERSITALY. La gran maggioranza dei programmi dei singoli CdI sono informativi.



Criticità evidenziate

SITO UNIVERSITALY:

- Iscritti e Laureati: i dati sono fermi all'AA 15/16
- Nel riquadro DISCIPLINE BIOLOGICHE DI BASE, alcuni link dei CdI portano alla rispettiva pagina di Esse3 e altri alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>

Guida On-Line ESSE3:

- Nel riquadro "partizione" manca il programma dei seguenti corsi: ALIMENTI, NUTRIENTI E SALUTE, LINGUA INGLESE (LIV. B1 AVANZATO), BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE – BIOLOGIA CELLULARE
- Il pdf dei seguenti CdI non è informativo: ALIMENTI, NUTRIENTI E SALUTE, LINGUA INGLESE (LIV. B1 AVANZATO), BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE – BIOLOGIA CELLULARE
- I CdI LABORATORIO DI BIOLOGIA CELLULARE e BIOINFORMATICA che risultano essere tenuti da due docenti nella pagina del CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/1>) in GOL ESSE3 sono assegnati ad un unico docente

SUA-CDS 2017

- Quadro A4b2: i link da BIOCHIMICA II, BIOLOGIA CELLULARE (modulo di BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE), BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE, BIOLOGIA MOLECOLARE (modulo di BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE), GENETICA, MICROBIOLOGIA, ANATOMIA COMPARATA, ANATOMIA UMANA, ISTOLOGIA, BIOLOGIA EVOLUZIONISTICA, ECOLOGIA, FARMACOLOGIA, FISILOGIA, FISILOGIA VEGETALE, IMMUNOLOGIA E PATOLOGIA GENERALE, INGLESE 2, LABORATORIO DI CHIMICA E BIOCHIMICA, BIOINFORMATICA, GENETICA APPLICATA, LABORATORIO DI BIOLOGIA CELLULARE, LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE, NORMATIVA E BREVETTAZIONE non portano alla pagina di Esse3, ma a pagine diverse.
- Quadro B3: tutti i link portano alla pagina Esse3 dei CdI. Tuttavia nelle pagine Esse3 i pdf presenti e il collegamento nella finestra "Partizione" NON sono sempre in accordo con quanto riportato nel Syllabus (vedi Quadro F).
- Quadro B5, orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere: il link non è corretto
- Quadro B5, altre iniziative: i link alle pagine web NON sono attivi

SUA-CDS 2018

- Quadro A4b2: i link da BIOCHIMICA II, BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE, GENETICA, ISTOLOGIA CON LABORATORIO, MICROBIOLOGIA, ANATOMIA COMPARATA CON LABORATORIO, ANATOMIA UMANA, BIOLOGIA EVOLUZIONISTICA, ECOLOGIA, FARMACOLOGIA, FISILOGIA, IMMUNOLOGIA E PATOLOGIA GENERALE, BIOINFORMATICA, GENETICA APPLICATA, LABORATORIO DI BIOLOGIA CELLULARE, LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE, LABORATORIO DI CHIMICA E BIOCHIMICA, LINGUA INGLESE (LIV. B1 AVANZATO) non portano alla pagina di Esse3, ma a pagine diverse.
- Quadro B3: un CdI al 2° anno non è associato ad un docente
- Quadro B5, altre iniziative: i link alle pagine web NON sono attivi

SUA-CDS 2019

- Quadro A4b2: i link da BIOCHIMICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE, GENETICA, ISTOLOGIA CON LABORATORIO, MICROBIOLOGIA, ANATOMIA COMPARATA CON LABORATORIO, ANATOMIA UMANA, BIOLOGIA EVOLUZIONISTICA, ECOLOGIA, FARMACOLOGIA, FISILOGIA, IMMUNOLOGIA E PATOLOGIA GENERALE, BIOINFORMATICA, GENETICA APPLICATA, LABORATORIO DI BIOLOGIA CELLULARE, LABORATORIO DI BIOLOGIA MOLECOLARE, LABORATORIO DI CHIMICA E BIOCHIMICA, LINGUA INGLESE (LIV. B1 AVANZATO) non portano alla pagina di Esse3, ma a pagine diverse.
- Quadro B3: un CdI al 1° anno non è associato ad un docente
- Quadro B5, eventuali altre iniziative: i link alle pagine web NON sono attivi
- Quadro C2, efficacia esterna: il link per la classe L-13 non è attivo

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV rileva la necessità di attivare le segreterie, il Coordinatore del CdS e la Commissione Didattica in modo da segnalare e integrare le informazioni mancanti, e aggiornare quelle datate.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

Criticità evidenziate

Riportano inoltre che quanto scritto nel manifesto del CdS non rispecchia la realtà per quel che riguarda l'acquisizione di conoscenze approfondite di laboratorio e la pratica individuale, due aspetti che vengono disattesi. Problemi con capienza laboratori e assenza di un numero sufficiente di tutor.

Elezioni rappresentanti studenti ogni due anni crea problemi temporali

Gli studenti sono stati sentiti dalla CPDS-SV (verbale 2) ed hanno segnalato che in laboratorio gli studenti sono presenti in numeri superiori alla capienza massima

Avere più mezzi per migliorare l'attività di laboratorio e renderla più individuale

Proposte per il miglioramento



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento