

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA

**Corso di laurea in Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la
Natura (L-32)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

| Rif. Quadro modello precedente | Quadro | Oggetto |
|--------------------------------|--------|---|
| Ex F | A | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |
| Ex C | B | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |
| Ex D | C | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |
| Ex E | D | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |
| EX G | E | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |
| | F | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'AA 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

| DIPARTIMENTO | Scienze della Vita | | | | |
|--|---|------|---------|----------|------------------|
| Corsi di Studio attivi AA 2019/20 | | | | | |
| Codice | Nome | Tipo | Sede | Classe | CODICIONE |
| PS01 | Scienze e tecniche psicologiche | L | Trieste | L-24 | 0320106202400001 |
| SM40 | Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura | L | Trieste | L-32 | 0320106203200001 |
| SM51 | Scienze e tecnologie biologiche | L | Trieste | L-13/L-2 | 0320106201300002 |
| ME02 | Biotechnologie mediche | LM | Trieste | LM-9 | 0320107301000001 |
| PS51 | Psicologia | LM | Trieste | LM-51 | 0320107305200001 |
| SM53 | Genomica funzionale | LM | Trieste | LM-6 | 0320107300700003 |
| SM54 | Neuroscienze | LM | Trieste | LM-6 | 0320107300700001 |
| SM57 | Ecologia dei cambiamenti globali | LM | Trieste | LM-6 | 0320107300700004 |
| Composizione Commissione Paritetica | | | | | |
| Nominata | Prot. 4656 dd. 20/11/2019 | | | | |
| Modificata/Integrata | | | | | |
| Verbale Consiglio Dipartimento | n. 153 del 18/11/2019 | | | | |
| Breve descrizione modifiche intervenute | | | | | |
| Sito web | http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti | | | | |
| Presidente | GIULIANINI PIERO | | | | |
| Docente | CESCUTTI PAOLA | | | | |
| Docente | FANTONI CARLO | | | | |
| Docente | GERDOL MARCO | | | | |
| Studente | NAMOR FEDERICA | | | | |
| Studente | PIZZIOLI EDOARDO | | | | |
| Studente | SCARLAT IONUT ADRIAN | | | | |
| Studente | SCOLARO ERIK | | | | |



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

| Data incontro | Tipo incontro (in presenza/telem*) | Argomenti trattati / Ordine del giorno | Numero presenti | |
|---------------|------------------------------------|--|-----------------|----------|
| | | | Docenti | Studenti |
| 5/11/2019 | 2- presenza | - approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali. | 3 | 0 |
| 11/11/2019 | 3- presenza | - approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali. | 3 | 0 |
| 19/11/2019 | 4- presenza | - approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali. | 3 | 0 |
| 27/11/2019 | 5- presenza | - approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l' AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali. | 3 | 4 |
| 10/12/2019 | 6- telematico | - approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali. | 4 | 4 |
| 13/12/2019 | 7- presenza | - approvazione del verbale n. 6/2019; - approvazione delle relazioni annuali 2019; - varie ed eventuali. | 4 | 3 |

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita, 6 volte in presenza e 1 volta telematicamente, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E) e sulle proposte principali da proporre al Dipartimento e all'ateneo (Quadro F). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione dell'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 – stimola interesse, D7 - chiarezza espositiva, D11 – interesse sugli argomenti e D12 – soddisfazione globale) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso AA, così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso AA di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse sugli argomenti) e D12 (soddisfazione globale) i CdL con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni critiche sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte delle valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017 e 2018 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla



necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'AA precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 6/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al ridotto numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).



La CPDS inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)



- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli 8 CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per L'area dei Biologia Ambientale; la prof.ssa Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Marco Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’AA 2016/17 all’AA 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l’Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all’indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l’indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

| Punti di attenzione | Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1) |
|---|---|
| Segnalazioni/osservazioni degli studenti | <ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti? |
| Recepimento delle opinioni degli studenti | <ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni? |
| Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS | <ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? |

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dall’audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2019 della CPDS), dalle Schede di Monitoraggio 2018 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2018, sono stati discussi all’interno dal consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e tecnologie per l’ambiente e la natura (CdLT-STAN), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLT-STAN e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall’analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2018 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell’ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLT-STAN effettua la rilevazione dell’opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall’AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L’Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell’elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nella ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLT-STAN hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2018/19. Negli ultimi quattro anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS del 2017 e del 2018 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 3 e 4/2019) e con i coordinatori dei CdL (verbale n. 5/2019).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore del CdLT e alcuni docenti del CdLT in STAN, autonomamente all'interno dei propri CdL, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2018 (aggiornata ad aprile 2019 e calcolati su un campione di 34 laureati iscritti a partire dal 2014) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLT-STAN e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdLT periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2018 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2017 e 2018. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLT-STAN alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STAN>) che da questo anno è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), cliccando sul link "University SUA - STAN" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37694>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLT-STAN, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdL del CdL;



Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 2/2019) e con il coordinatore del CdLT-STAN (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2019), in breve, gli studenti hanno riportato criticità già evidenziate lo scorso anno. Nel comprensorio di San Giovanni manca una mensa, hanno 1 ora di pausa pranzo e non riescono a recarsi al comprensorio di p.zzale Europa per usufruire della mensa. Questo problema riguarda gli studenti iscritti al 1° e 2° anno. Non ci sono convenzioni in atto con ARDISS o con il Posto delle Fragole. Gli studenti riportano che STAN ha sempre più iscritti e per alcuni corsi non ci sono gli spazi fisici. Questo riguarda 2 Cdl. Vengono segnalate criticità per i corsi a scelta e chiedono più flessibilità per la scelta di questi corsi e inoltre chiedono la possibilità di cambiare il piano di studi anche al 3° anno senza pagare una penalità. La maggiore criticità riguarda la mancanza della mensa nel comprensorio di S. Giovanni dove vengono tenute le lezioni. Per gli studenti sarebbe opportuna una pausa di 2 ore dalle 13 alle 15 che permetta di spostarsi agevolmente verso il comprensorio centrale. Nella audizione (verbale 4/2019) il Coordinatore chiederà di avere a disposizione delle aule nel comprensorio centrale. Se questa richiesta dovesse essere disattesa, l'orario delle lezioni comprenderà una pausa pranzo di due ore (13-15) per permettere agli studenti di recarsi in mensa. Inoltre, dal secondo semestre del corrente AA sposterà l'inizio delle lezioni pomeridiane alle 15. Il Coordinatore dichiara che il prossimo AA bisognerà trovare un'altra aula informatica per ospitare 70 studenti. Al momento non ci sono aule informatiche in DSV di capienza sufficiente. L'unica soluzione possibile è fare dei turni.

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 6/2019 della CPDS e dalla Figura 1-STAN e Tabella 1-STAN le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (Cdl) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.195 superiore rispetto a quello del precedente AA (7.96): vanno da un minimo di 7.39, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.8 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni sono tutte > 7 e migliori rispetto a quelle del precedente AA

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-STAN, FIGURA 3-STAN, TABELLA 5-STAN E TABELLA 6-STAN VERBALE N. 6/2019

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci ma le frequenze maggiori si registrano su S8 (Inserire prove d'esame intermedie), S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico) che riguardano aspetti organizzativi del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS. L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 5-STAN del verbale n. 6/2019. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Figura 3-STAN) rivela un numero di commenti nel triennio in esame in riduzione con 25 unità registrate (rispetto alle 70 del precedente AA). Per il numero di commenti riferiti ai singoli Cdl si rimanda alla Tabella 6-STAN del verbale n. 6/2019.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-STAN E TABELLA 2-STAN VERBALE N. 6/2019

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Le medie delle domande D1 e D2 sono le più basse del CdS e inferiori alle medie del Dipartimento. La Tabella presenta 2 Cdl critici (valori <6) ma ben 19 Cdl da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-STAN E TABELLA 3-STAN VERBALE N. 6/2019

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono superiori a quelle del Dipartimento. 3 Cdl presentano valori critici (<6) e 8 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-STAN E TABELLA 4-STAN VERBALE N. 6/2019



D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

La media della domanda D8 è superiore a quella del Dipartimento, le altre sono allineate o inferiori alle medie del Dipartimento ma con valori >7.87 (D3). 4 Cdl presentano valori critici (<6) e 9 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in STAN sia complessivamente buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse e al carico didattico come segnalato dai valori ottenuti dal CdS alle domande D1 e D2, che seppur risultando le più basse del CdS hanno valori superiori a 7.39 (D1). Tutti i valori sono superiori a quelli del precedente AA.

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 7-STAN VERBALE N. 6/2019

I laureati nel 2018 (n=45) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone e talvolta superiori alle medie della classe negli altri atenei. La valutazione delle postazioni informatica non è soddisfacente per il 53.1% degli intervistati, come già riportato nella relazione 2018, e inferiore al dato nazionale della classe (47.3%). Il 76.5% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 72.0%.

Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli Cdl la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.

(2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i Cdl riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun Cdl il numero di test e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);

(3) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli Cdl in maniera che la totalità dei Cdl fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi e presentazioni usate durante le lezioni).



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'AA 2016/17 all'AA 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (AA 2016/17 2017/18) <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, **AA 2017/18** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

| Punti di attenzione | Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2) |
|---|--|
| <p>Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS</p> <p><i>(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)</i></p> | <p><i>Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?</i> • <i>I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?</i> • <i>I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?</i> • <i>Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?</i> • <i>Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?</i> • <i>Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?</i> |

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l'analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 2 e 4/2019. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e



strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 7-STAN) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 (Rilevazione a cura del PQ: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).

Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2017 che contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un triennio: su 38 Cdl, 6 sono tenuti da docenti a contratto. La scheda SUA 2018 contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio: su 25 Cdl 5 sono a contratto. Le schede SUA 2019 contengono le informazioni sui docenti e i Cdl di un anno accademico: su 11 Cdl 2 sono a contratto e un altro deve ancora essere assegnato. I docenti a contratto sono in numero limitato, per cui al momento non rappresentano una criticità.

La maggior parte dei programmi dei singoli Cdl e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2017, 2018, 2019. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule. A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 5 aule, di cui 4 in comprensorio centrale e 1 in comprensorio di S. Giovanni. Tutte le aule sono dotate di videoproiettore e lavagna, e di impianto di amplificazione in 1 aula da 100 posti. Un'aula è dotata di microscopi ottici.

Tale elenco fotografa la situazione al II semestre dell'AA 2018-19; nel 2019-20 è prevista una revisione dell'assegnazione delle aule. Le aule sono adeguate alla tipologia di attività didattica anche se gli spostamenti di studenti dal comprensorio centrale a quello di S. Giovanni, come già evidenziato nella relazione 2018 della CPDS, creano i disagi segnalati nel verbale n. 2/2019. Il laboratorio microscopi è adeguato alla tipologia di didattica da eseguire.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che 1 Cdl ha valutazioni <6 per D3 e 2 per D8. Ci sono poi 7 Cdl che hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 e che vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 5 Cdl hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 1 Cdl in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per alcuni Cdl con la richiesta di Fornire più conoscenze di base (C3), Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (C4), Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5), Migliorare la qualità del materiale didattico (C6) e Migliorare la qualità della docenza (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units gli studenti segnalano una valutazione positiva (Decisamente sì e Più sì che no) per il 78%. Le criticità delle aule riguardano il WI-FI (circa 41%), gli arredi (circa 30%), le Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo (circa 28%), e il Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (circa 26%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no).

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2017 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli Cdl, lo stesso accade nella SUA 2018 e nella SUA 2019. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5> mancano pochi programmi: nello specifico per l'AA 2019/2020 mancano 4 indicazioni di docenti e 6 programmi.

Aule

In occasione dell'incontro con la CPDS (verbale n. 2/2019), gli studenti hanno segnalato la difficoltà di spostarsi dal comprensorio di S. Giovanni a quello centrale per usufruire del servizio mensa dell'ateneo. Manca un servizio navetta dal comprensorio centrale a quello di S. Giovanni.



Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale n. 4) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

Docenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5> monitorando affinché il problema venga risolto.

Aule

La CPDS suggerisce al Coordinatore di esplorare la possibilità di reperire un'aula in comprensorio centrale per evitare gli spostamenti al comprensorio di S. Giovanni o di aumentare la pausa pranzo a 2 ore per permettere agli studenti di accedere ai servizi del comprensorio centrale.

È opinione della CPDS che alcune criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versavano i CdS del DSV siano attribuibili alla carenza di personale della segreteria didattica che è stato in parte risolto questo AA mediante l'assunzione a fine novembre della nuova responsabile della segreteria didattica.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_untits_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’AA 2016/17 all’AA 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2017/18

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che solo 1 Cdl presenta una valutazione <6, mentre la media di tutti i Cdl ha il valore di 8.38 che è superiore a quella dell’AA precedente (8.22). Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Questo dato indica che il CdS ha analizzato le criticità riportate nella precedente relazione della CPDS ed è stato in grado di apportare le opportune correzioni. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 2/2019.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2016-2018 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell’apprendimento. I programmi dei singoli Cdl e le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>.

Criticità evidenziate

Il 17.5% dei suggerimenti (Figura 2-STAN verbale n. 6/2019) si riferiscono alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e 2 Cdl hanno ricevuto commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d’esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame).

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



La descrizione delle modalità di esame non è informativa per tutti i Cdl, limitandosi a riportare “esame scritto” o “esame orale”.

Risultati Questionario sullo Svolgimento degli Esami Sostenuti a.a. 2017/18

Il 16% degli studenti non è soddisfatto della modalità di svolgimento d'esame e il 3.64% ritiene che le modalità di svolgimento dell'esame non sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni.

Proposte per il miglioramento

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame e a svolgere lo stesso coerentemente a quanto indicato nel programma e durante le lezioni.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

| Punti di attenzione | Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3) |
|---|--|
| Analisi dei dati e individuazione dei problemi | <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati? • La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati? • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? |
| Individuazione delle cause dei problemi | <ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? |
| Soluzioni individuate ai problemi riscontrati | <ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? |
| Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate | <ul style="list-style-type: none"> • Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? • Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia? |

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 nella quale viene effettuata una attenta analisi critica degli indicatori Anvur del CdS: della didattica iC01-iC14 e iC02, della internazionalizzazione iC10, e della consistenza e qualificazione dei docenti iC05-iC27-iC28..

In particolare, la CPDS rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi:

1) Sezione iscritti: il numero di immatricolati a STAN (indicatore iC00a) sembra essere in aumento nel triennio 2015/16-2017/18 passando da una media di 50 immatricolati degli anni precedenti, a valori superiori a 60 studenti immatricolati, con la punta di 67 immatricolati nel 2018/19 (numero ancora in aumento per l'AA in corso in cui sono stati superati i 70 immatricolati). Il numero complessivo degli iscritti è stabilizzato su 165-167 studenti, dopo una riduzione dovuta probabilmente alla diminuzione degli iscritti fuori corso. Infatti sono in aumento gli iscritti regolari (da 82 nel 2014 a 129 nel 2017/18). La percentuale di iscritti al 1 anno (iC03) proveniente da altre regioni nel 2017 è in netto aumento, con un picco del 40%, valore nettamente superiore rispetto alla media degli Atenei non telematici. Importante ed in aumento il numero di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, che passa da valori piuttosto bassi (7 laureati nel 2015) a numeri decisamente più alti (27 studenti nel 2018).

2) Indicatori Didattica, Gruppo E—Ulteriori Indicatori e Indicatori di approfondimento

Percorso: L'indicatore iC01 (40 CFU acquisiti nell'a.s.), dopo la crescita degli anni precedenti, si assesta nell'ultimo triennio, oscillando intorno ad una media di poco superiore al 50%. Nel 2014 il 37.8% degli immatricolati aveva conseguito più di 40 cfu; tale valore è pari al 51.6% nel 2017, superando la media di riferimento relativa agli Atenei non telematici della stessa area geografica.

IC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio): Per questo parametro si evidenziava, negli anni precedenti, una stabilizzazione attorno ai valori medi locali e nazionali. Se nel 2013 il CdS aveva un valore inferiore (47%) alla media nazionale (costantemente sul 55-57%) nel 2014 il valore è salito al



56.4%. Nel 2016 si raggiungeva il 57,4%. Per il 2017, si assiste ad un valore di questa percentuale decisamente in aumento, oltre il 75%, ben al di sopra della media nazionale.

Uscita: La percentuale di laureati regolari (iC02) è altamente variabile, con valori di 45,8% nel 2016, 28,6% nel 2017 e 61,4% nel 2018. Tali percentuali, eccetto per il 2017, sono superiori alla media degli atenei non telematici dell'area geografica di riferimento.

3) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti/docenti (iC05, IC27) è inferiore a quello degli atenei dell'area geografica, ma anche rispetto a quella degli atenei nazionali di riferimento (in media 4.5 studenti/docenti vs 7.8-7.5), creando le condizioni per un ottimo rapporto con gli studenti. Risulta essere più simile ai dati nazionali il valore riferito alla situazione del I anno (iC28).

4) Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Soddisfazione dei laureati e altre problematiche

Generalmente positive le valutazioni date dagli studenti, in linea con la media di Ateneo. Contenuti e organizzazione dei corsi sono pertanto soddisfacenti per gli studenti; particolarmente apprezzato, rispetto al valore osservato in Ateneo, il carico di studi, ritenuto adeguatamente proporzionato; emerge invece una possibile criticità rispetto alle conoscenze di base, a conferma per altro dei dati che descrivono il voto medio di diploma superiore degli studenti in ingresso.

La soddisfazione dei laureati secondo l'indagine Alma Laurea 2018 (n=45) è la seguente: 23.5% (decisamente sì), 67.6 % (più sì che no); 2.9% (più no che sì) e 5.9% (decisamente no).

L'indicatore iC25 (laureando complessivamente soddisfatti del Corso di Studi) mostra una percentuale di soddisfazione dell'84.1% per il 2018, sostanzialmente in linea con la percentuale degli atenei dell'area geografica di riferimento.

Si segnala infine che il 10% degli studenti ritiene le aule scarsamente adeguate e che più del 50% degli stessi intervistati ritiene inadeguate ed insufficienti le postazioni informatiche come segnalato anche durante le audizioni della CPDS (verbale 2/2019).

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a luglio 2018, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS; 2) L'esperienza dello studente; 3) Risorse del CdS; 4) Monitoraggio e revisione del CdS; 5) Commento degli indicatori. Per ogni voce sono stati individuati gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, valutando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Nel RCR sono illustrate le azioni correttive messe in atto anche in considerazione di quanto emerso dalle relazioni della CPDS.

Criticità evidenziate

Si segnala ancora la criticità per quanto riguarda la mancanza di disponibilità di aule adeguate al numero di studenti immatricolati in aumento nel comprensorio centrale con la conseguente frammentazione degli insegnamenti tenuti in sedi distanti tra loro. Una soluzione è stata più volte sollecitata dal Direttore del Dipartimento e dal suo delegato alla didattica agli Organi competenti di Ateneo. Tale criticità è particolarmente avvertita dagli studenti ed è stata manifestata nei commenti su sisvalidat e alla CPDS nel verbale n. 2/2019.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. Per quel che riguarda il problema delle aule, la CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di CdS assieme al Delegato per la didattica, e, se necessario, al Direttore di DSV, di continuare a sollecitare gli Organi competenti di Ateneo, in quanto il problema non è risolvibile a livello di CdS.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY

(<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1553615>) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in STAN alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - STAN (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-STAN>) cliccando sul link "University SUA - STAN" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37694>), entrambe aggiornate e complete.

Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 5 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni (rispetto ai 9 dello scorso AA), di cui 0 incompleti e 5 assenti (rispetto a 4 incompleti e 5 assenti dello scorso AA) - per il dettaglio si veda il verbale n. 6/2019. Nel sito dedicato alla didattica del Dipartimento il CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/5>) l'informazione è carente per l'assenza di 5 programmi di CdI.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

- 1- È stata verificata la congruità tra i programmi presenti nella guida online Esse3 e i syllabi presenti nel sito dei CdS.
- 2- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 3- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 4- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019. Schede SUA-CdS. <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>
- 5- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 6- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 7- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 8- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.

Criticità evidenziate

- 1- I programmi nella guida online Esse3 non corrispondono a quelli riportati nel sito dei CdS, ad esempio la parte in inglese è mancante. Altre volte non sono aggiornati e mancano alcune sezioni. Inoltre il pdf della guida online Esse3 è diversa dal syllabus.
- 2- Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del corso di studio lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale.
- 3- Mancanza della possibilità di rifiutare il voto d'esame proposto dal docente nel sistema Esse3.
- 4- Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come anche evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS.
- 5- Vengono spesso segnalate carenze nei CdI erogati in lingua inglese che non sempre usano una lingua veicolare di buon livello. Inoltre anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.
- 6- Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. L'impossibilità di trasferirsi in tempi brevi da un polo all'altro va, di fatto, a ledere il diritto allo studio di alcuni studenti che non riescono, ad esempio, usufruire del servizio mensa nella pausa pranzo.
- 7- In alcuni edifici le aule vengono chiuse durante le pause pranzo e le pause didattiche. Gli studenti lamentano la mancanza di spazi comuni per studiare individualmente e in gruppo in questi intervalli. Di conseguenza, gli studenti vanno poi ad occupare scale e corridoi con problemi di sicurezza e decoro.
- 8- La presentazione del Piano di Studi scade a fine novembre, ma, molto spesso, i CdI a scelta sono erogati al 2° semestre. Di conseguenza la scelta dei CdI, che deve essere fatta entro questa scadenza, avviene con conoscenze indirette, senza aver potuto sperimentare prima il metodo di insegnamento.



Proposte per il miglioramento

- 1- I programmi della guida online Esse3 devono corrispondere ai programmi dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS.
- 2- Cambiare il regolamento per l'elezione degli studenti rappresentanti che diventi a cadenza annuale e che preveda l'elezione di studenti per tutte le coorti in corso.
- 3- Inserire nel sistema Esse3 il tasto "rifiuto voto" lato studente.
- 4- Assegnazione di un maggior numero di aule di capienza maggiore attrezzate per una buona condizione della didattica dei CdI. Disponibilità di laboratori più capienti adeguatamente attrezzati.
- 5- Organizzare un centro linguistico che offra a docenti e studenti un adeguato supporto per il perfezionamento della lingua inglese. La CPDS ritiene che tale centro sia alla base di una reale internazionalizzazione dei CdS dell'Ateneo.
- 6- Istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.
- 7- Mettere a disposizione spazi comuni adeguati durante le pause didattiche per lo studio e per la ristorazione. Spesso la pausa pranzo è di 1 ora e gli studenti che si portano il pranzo da casa non hanno spazi adeguati dove consumarli.
- 8- Inserire la possibilità di cambiare il Piano di Studi al 2° semestre senza more e direttamente dalla piattaforma Esse3.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

| FONTI DATI | QUADRO RA_CPDS | OGGETTO |
|--|---------------------------|--|
| SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS | A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
| SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3 | B | Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3 | C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
| SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI | D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico |
| SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY | E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
| | F | Ulteriori proposte di miglioramento |