

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Psicologia (LM-51)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.	3	0
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.	3	0
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	3	0
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l' AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	4
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - approvazione delle relazioni annuali 2019; - varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita, 6 volte in presenza e 1 volta telematicamente, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E) e sulle proposte principali da proporre al Dipartimento e all'ateneo (Quadro F). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione dell'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 – stimola interesse, D7 - chiarezza espositiva, D11 – interesse sugli argomenti e D12 – soddisfazione globale) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso AA, così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso AA di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse sugli argomenti) e D12 (soddisfazione globale) i CdL con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni critiche sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte delle valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017 e 2018 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per



l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'AA precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 6/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al ridotto numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).

La CPDS inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive



relazioni annuali della CPDS (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CPDS redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli 8 CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per L'area dei Biologia Ambientale; la prof.ssa Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Marco Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Dal verbale della dell'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 4/2019 della CPDS-DSV), dalle Schede di Monitoraggio 2018 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS-DSV 2018, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia (CdLM-PSI), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-PSI e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-DSV. Le criticità che emergono dall'analisi sono prese in carico dalla coordinatrice del CdS, riportate nei verbali del CdL, e nella scheda di Monitoraggio 2018 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-PSI effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall'a.a. 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani.



L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, tutti i docenti del CdLM-PSI hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni del triennio di interesse. Negli ultimi tre anni la CPDS-DSV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValidat. Nella relazione della CPDS-DSV 2018 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.4/2019). La stessa procedura è stata adottata questo a.a dalla CPDS-DSV nel presente esercizio di relazione.

I risultati della valutazione sono stati resi pubblici nella loro interezza per il CdL magistrale ad esaurimento. In base alla discussione con la controparte studentesca la CPDS-DSV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite dalla componente studentesca. A tal proposito la coordinatrice del CdL e alcuni docenti del CdLM-PSI autonomamente all'interno dei propri CdL hanno presentato il ruolo della CPDS-DSV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA-CDS 2019/20 sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2019 (aggiornata ad aprile 2019 e calcolati su un campione di 27 laureati iscritti a partire dal 2015) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-PSI e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdL periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2018 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli a.a. 2018, 2019. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) che dallo scorso a.a. è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi). In particolare, cliccando sul link "University SUA - PSI" si rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39864>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito, logistica e organizzazione del CdL) la CPDS-DSV ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SiSValDidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato studenti e rappresentanti degli studenti dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale (n. 2 e 3/2019),
- (3) incrociato i suddetti risultati/interviste con le Risposte degli studenti al Questionario del PQ sulla Soddisfazione Complessiva degli studenti 2017/18.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS-DSV relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, facendo riferimento al Verbale n. 6/2019 della CPDS-DSV in cui i risultati dell'analisi vengono riportati in maniera analitica mediante l'ausilio di grafici e tabelle, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLM-PSI, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;



(3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdL del CdL;

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 3/2019) e con la coordinatrice del CdLM-PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2019), in breve, gli studenti hanno riportato problemi, per lo più di natura strutturale e logistici alcuni già segnalati nella scorsa rilevazione della CPDS-DSV (*discomfort* generale dell'aula B in edificio C5 non confermato dalla coordinatrice, aggiornamento della lista dei tirocini esterni), altri nuovi (chiusura delle aule in edificio H3 durante le pause della didattiche e necessità di un servizio FAQ su Moodle2 per una comunicazione più efficace sull'offerta formativa del CdL) la cui risoluzione non è sempre relata all'intervento del dipartimento o del CdL ma bensì agli organi di ateneo (QUADRO F): in particolare chiusura delle aule durante pause della didattica e il comfort delle aule (si veda QUADRO B).

Dalla Audizione con la coordinatrice la CPDS-DSV evince tuttavia che il CdLM-PSI ha intrapreso le dovute azioni correttive la dove possibile portando a termine negli ultimi due anni un grosso lavoro di semplificazione, razionalizzazione e riduzione delle sedi di tirocinio esterno (che inizialmente erano più di 400). In particolare le sedi di tirocinio sono state riviste tutte, confrontandole soprattutto con la documentazione cartacea e creando un "database" elettronico consultabile dagli studenti sul sito web. Questo lavoro di revisione, ha comportato un aggiornamento delle informazioni relative alle nuove sedi e una eliminazione delle sedi troppo vecchie, inutilizzate fuori regione o che per ricordo storico della segreteria non erano utilizzate dagli studenti. E' stata inoltre attivata una procedura di segnalazione da parte degli studenti delle sedi che non rispondono ai numeri di telefono o email presenti nella lista: i rappresentanti raccolgono le segnalazioni e le comunicano alla segreteria che verifica ed eventualmente rimuove la sede dalla lista. La CPDS-DSV auspica che tale lavoro di semplificazione si concluda entro l'anno e risulti in una lista consultabile in maniera non ambigua dagli studenti.

Per quanto riguarda le FAQ la coordinatrice seppur ritenendola un'utile strumento in accordo con gli studenti ritiene che al fine della sua implementazione e creazione il DSV dovrebbe essere fornito di almeno una nuova unità di personale in segreteria didattica nella figura di manager didattico che lavori sui percorsi formativi degli studenti e che risolva i problemi dei corsi a scelta.

Diversamente, il problema della chiusura delle aule durante le pause didattiche che non permette agli studenti di avere spazi per effettuare le numerose attività di studio individuali e di gruppo previste dal CdS non sembra essere una criticità attribuibile alla gestione logistica del CdL, ma bensì alla gestione degli spazi di ateneo. Lo stesso problema è infatti riscontrato anche per gli studenti del CdLT-STP che hanno lezioni in edificio H3 e che stazionano nei corridoi del 3° piano. Gli studenti, durante le audizioni con la CPDS-DSV riferiscono infatti che se non fosse possibile aprire le aule durante le ore di assenza della didattica per rispetto delle normative di sicurezza necessiterebbero comunque di un'aula dove preparare lavori di gruppo dato che loro passano gran parte della giornata in H3. La CPDS ha preso atto della criticità, segnalandola in accordo con la Coordinatrice del CdL al delegato del rettore per la didattica Paolo Edomi in data 11/11/2019 a dimostrazione dell'effettiva necessità di una soluzione e conscia dell'aggravio al decoro e del possibile aggravio in termini di sicurezza a cui la disposizione intrapresa nella gestione delle aule durante le pause didattiche possa portare. La CPDS-DSV si unisce assieme agli studenti nel ritenere necessario che vengano messi a disposizione spazi durante le pause alla didattica (inclusa la pausa pranzo) specialmente nel periodo invernale in cui i corridoi potrebbero risultare estremamente affollati.

Una ulteriore segnalazione riguarda l'eccessivo carico didattico dovuto a CdL al secondo semestre del secondo anno al fine di permettere agli studenti una adeguata preparazione per la scrittura della tesi magistrale e dei lavori ad essa annessi. Tale richiesta è già stata accolta dalla coordinatrice che concorda con gli studenti che questo è sempre stato un importante obiettivo organizzativo che si è posto il CdL e sottolinea che il posizionamento di alcuni corsi nel I o II semestre per alcune annate può dipendere da contingenze legate a impegni dei singoli docenti. Dall'audizione con la coordinatrice la CPDS-DSV acquisisce l'informazione che tuttavia il CdS non ha mai superato le 12 unità di CFU per insegnamenti nel secondo semestre dei 3 curricula e sottolinea che tale quantità rimane di per se esigua. Tuttavia la coordinatrice sottolinea che anche i 12 CFU del curriculum neuropsicologico dell'AA 2018, già dal prossimo anno saranno ridotti a 6 dato che il modulo di Linguaggio è stato eliminato dal Piano di Studi, parificando quindi il carico didattico del curriculum neuropsicologico a quello degli altri curricula. La Coordinatrice si rende comunque disponibile ad applicare quanto suggerito dagli studenti, riducendo negli anni al minimo la quota di CFU dovuta ad insegnamenti al secondo semestre del secondo anno, qualora vi fossero le condizioni favorevoli legate agli impegni dei docenti.

Simili criticità logistico/organizzative si evincono dalle 11 risposte aperte all'area ORGANIZZAZIONE del questionario sulla soddisfazione complessiva del PQ ottenute sulla totalità degli studenti iscritti al CdLM-PSI (2° e 3° anno). Tali criticità possono aver inciso negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti evinta dalle risposte al Questionario sulla Soddisfazione Complessiva del PQ che come da relazione 2017 e 2018



nonostante l'elevato giudizio relativo all'esperienza di studio maturata durante l'anno in corso (somma della % risposte Decisamente sì e più sì che no = 77%), e una capacità del CdL di soddisfare le reali aspettative di studio dello studente in linea con le LM del DSV (% al di sopra delle mie aspettative = 11.11%), potrebbero essere attribuibili in parte alle criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versa il CdL per la carenza di personale didattico della segreteria con l'assenza del segretario didattico e di aule studio (per Maggior Dettaglio si Veda QUADRO B). Tale opinione è supportata dalla valutazione mediamente non positiva verso i soli orari di apertura della segreteria didattica (totale della % di risposte positive = 44%), che contrasta con la valutazione positiva per tutti gli altri servizi forniti dalla stessa segreteria, quali accessibilità, cortesia, tempestività del servizio, soddisfazione complessiva, che ottengono tutti valori di risposte positive ben maggiori del 60%.

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 6/2019 della CPDS-DSV e dalla Figura e Tabella 1PSI le valutazioni complessivamente espresse per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) per le 12 domande sono tutte decisamente positive, spesso > 8, e stabili nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.35 collocandosi, al secondo posto fra i CdS-LM del DSV con un lieve decremento della valutazione media di .08 rispetto alla ottima (sempre in crescita) valutazione ottenuta nell'a.a 17/18. Come segnalato nell'attento lavoro di analisi della coordinatrice del CdL nel commento della SMA 2018 tale decremento del punteggio medio nella valutazione dell'offerta didattica del CdLM_PSI è in gran parte da attribuire al peggioramento della soddisfazione complessiva per i diversi insegnamenti e la valutazione dei docenti. Ciò dipende principalmente dai giudizi negativi su alcuni specifici insegnamenti, ma anche da una flessione nelle valutazioni ricevute dalla maggioranza degli insegnamenti, che porta ad una contrazione media dei valori ottenuti dal CdLM-PSI alle domande D6, D7, D11 e D12 (rappresentative della qualità della didattica) del 4% (rispetto al valore medio ottenuto nell'AA 17/18 di 8.29 contro il 7.29 dell' AA in esame). In generale, le valutazioni rimangono tuttavia di ottimo livello per tutti gli altri aspetti del sondaggio andando da un minimo di 7.72, ottenuto sulla domanda D2 relativa al carico didattico, che risulta il più basso fra le magistrali del DSV (anche se in crescita rispetto allo scorso a.a.), ad un massimo di 9.3 ottenuto sulla domanda D5 (anche questo item in crescita rispetto allo scorso a.a.). In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1 il CdLT-PSI è migliorato per alcuni aspetti logistico/organizzativi (in particolare D5 per cui il cui limite inferiore dell'intervallo di confidenza della media risulta maggiore del valore medio registrato lo scorso a.a., con nessun corso critico rispetto degli orari di lezione in Tabella 4PSI) e peggiorato per aspetti relativi alla qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12 per cui il cui limite superiore degli intervalli di confidenza della media delle domande risultano minori del valore medio registrato lo scorso a.a., con 12 valutazioni che raggiungono livelli di criticità per qualità della didattica in Tabella 3PSI, ossia con valutazioni medie nelle varie aree della qualità della didattica < 6) e il carico didattico (in particolare D1, con 2 corsi critici).

La stabilità temporale del buon gradimento della offerta formativa erogata dal CdS è confermata dall'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Verbale n. 6/2019, Figura 3STP) che rivela che nel quadriennio di indagine il numero di commenti liberi è rimasto in quota ridotta e stabile considerando i 61 commenti liberi negativi dell' AA 2015/16, i 39 dell'AA 2016/17, i 31 dell' AA 17/18 e i 41 dell'AA in corso. Dal grafico nell' allegato al Verbale 6/2019 della CPDS-DSV inoltre si nota come analogamente alla scorsa rilevazione i commenti per questo aa. si siano concentrati in proporzione sulla tipologia riguardante la qualità della didattica (C9), piuttosto che su quella riguardante le problematiche generali nella struttura del corso e sul rapporto con il CdL registrata gli AA 16/17 e 15/16 (C5): la maggiore concentrazione di commenti liberi di tipo C9 corrobora la flessione negativa che il CdLM-PSI questo a.a. ottiene nella valutazione Sisvaldidat degli aspetti relativi alla qualità della didattica.

La comunque buona soddisfazione generale degli studenti verso l'offerta formativa del CdL per l'a.a. 2018/19 è supportata dalla quasi totale assenza di segnalazioni specifiche da parte della rappresentanza studentesca di carenze relative alla qualità della didattica per i singoli CdI del CdLM-PSI (si veda il verbale n. 3/2019). La CPDS-DSV rileva che la criticità segnalata dagli studenti lo scorso anno e risultante dall'analisi delle valutazioni al SISVALDIDAT relativa al CdI di Neuropsicologia dello sviluppo è stata pienamente risolta dal CdL (l'insegnamento è stato infatti sostituito da altri insegnamenti affini che hanno ottenuto ottima valutazione questo a.a.).

La CPDS-DSV rileva che il buon risultato ottenuto dal CdLM-PSI sulla componente logistico/organizzativa è in continuità con la rilevazione dello scorso a.a, che era stata invece seguita dalle carenze relazionate nello esercizio 16/17. La risoluzione di carenze registrate negli scorsi a.a. dovute alla cronica provvisorietà delle sedi di studio e alla mancanza di personale di supporto alla attività didattica specializzato in cui da anni versa il CdLT-PSI (si veda QUADRO B), sembra essere compensata in parte dalla buona reattività del CdL e del DSV di risolvere aspetti logistico/organizzativi, dato anche confermato dall'analisi della frequenza di suggerimenti al questionario Sisvaldidat che risulta in un sostanziale decremento del numero di CdI critici. Rispetto al sostanziale aumento di CdI critici rilevato lo scorso a.a. per frequenza di suggerimenti (da 3 a 11), questo a.a. si osservano solo 6 insegnamenti che ricevono una proporzione di suggerimenti maggiore del 30%.



L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza dello studente del CdS in PSI continui ad essere sostanzialmente buona anche considerando gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze pregresse come segnalati dai valori ottenuti dal CdL alle domande D1 e D2 che seppur risultando i più bassi del CdS ottengono comunque valori prossimi a 8 e in linea con i valori dei CdLM del DSV.

Analisi delle opinioni degli studenti della qualità della didattica dei singoli Cdl

Circa i singoli Cdl, l'analisi della CPDS-DSV (Figura 5STP, Verbale 6/2019) individua 3 insegnamenti sicuramente critici (che collezionano un valore medio sia a D12 che a un'altra domanda relativa alla qualità della didattica < di 6) di cui uno, già segnalato nello scorso esercizio della CPDS-DSV (ma che è già stato preso in carico dal CdLM-PSI) e due che non erano mai stati identificati come corsi critici negli scorsi esercizi. Tutti e tre gli insegnamenti, nonostante destino un sostanziale interesse nello studente (D11 oltre 8 per uno dei 3 e compreso tra 6 e 7 per gli altri 2) vengono valutati negativamente per soddisfazione complessiva (D12 < 5). Come lo scorso AA un ulteriore insegnamento in ambito psicometrico risulta particolarmente ostico per capacità di destare interesse verso la materia (D11 < 6), tuttavia a differenza dello scorso AA i livelli di soddisfazione complessiva per l'insegnamento risultano pienamente soddisfacenti (D12 > 7) a dimostrazione dell'intervento efficace del CdL e del docente che mediante la creazione del modulo di LABORATORIO sono stati in grado di destare maggiore interesse e motivazione generale verso gli argomenti trattati Cdl.

La CPDS-DSV rileva che la criticità segnalata dagli studenti lo scorso anno relativa al Cdl di Neuropsicologia dello sviluppo è stata pienamente risolta dal CdL. Uno dei tre corsi che risultano critici dall'analisi delle risposte del Sisvalidat viene inoltre segnalato dagli studenti durante le audizioni che rilevano una criticità per il ritardo nella registrazione dei voti. A tal proposito la CPDS-DSV a dimostrazione della buona reattività del CdL di prendere in carico le segnalazioni degli studenti riferisce che la coordinatrice ha già in parte risolto tale criticità dato che il l'insegnamento non essendo più tenuto dal docente è da questo a.a. risulta sostituito nel Piano di Studi da altro insegnamento affine. Inoltre la coordinatrice durante le audizioni con la CPDS-DSV conferma di essersi incaricata di persona di completare le registrazioni degli esiti di esame in esubero in maniera da risolvere personalmente la criticità segnalata dagli studenti.

Fra i Cdl che ricevono una quota critica di suggerimenti al questionario Sisvalidat (> del 30%) due risultano carenti per qualità della docenza, carico di studio e componenti organizzativo/logistiche, da cui la CPDS-DSV evince che un sostanziale miglioramento nei Cdl critici potrebbe essere ottenuto: 1) alleggerendo il carico didattico (S1); 2) riducendo le ridondanze di argomenti (S4) e 3) Migliorando il materiale didattico (S6), fornendolo magari in anticipo (S7).

Analisi delle opinioni dei laureati della qualità della didattica dei singoli Cdl

Come per il precedente a.a. l'elevato grado di soddisfazione dei laureandi verso la qualità della didattica del CdLM-PSI, risultante dall'indagine AlmaLaurea 2018/19 (Figura 7PSI dell'allegato al verbale 6/2019) e monitorato attentamente dal CdS nella Scheda di Monitoraggio 2018 (breve commento), è confermato. Il livello di soddisfazione dei laureandi mostra un trend in crescita nei tre anni considerati e si attesta al 95%, valore questo anno superiore rispetto al dato dell'area geografica di riferimento (90%) e a quello nazionale (91%). Nel 2015 la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti era inferiore di circa il 9% rispetto ai valori d'area geografica e nazionale. Inoltre, il 79% dei laureati si riscriverebbe allo stesso corso di laurea, valore in costante aumento nei quattro anni considerati e, nel 18/19, allineato ai dati d'area geografica (78%) e nazionale (78%). La soddisfazione per i rapporti con i docenti risulta anch'essa molto elevata (il 96% dei laureati esprimono giudizi positivi) e il 93% ritiene soddisfacente l'organizzazione degli esami. Anche riguardo ad aspetti logistici, organizzativi (carico di studi, orari) e strutturali (aule, laboratori), il CdLM-PSI raggiunge valori di valutazione sempre in linea se non maggiori dei valori della classe nazionale e geografica. Tuttavia, la percentuale di laureati che valuta pienamente soddisfacente le aule studio risulta di 13 punti percentuali minore della classe nazionale: dato in accordo con le segnalazioni della rappresentanza degli studenti in corso rilevata dalla CDPS-DSV durante le audizioni e discusso in maggior dettaglio nel QUADRO B.



Proposte per il miglioramento

L'analisi mostra quindi un andamento soddisfacente e positivo. Si segnalano alcune criticità riguardo le valutazioni della qualità della didattica, in particolare relative alla soddisfazione e all'interesse alla chiarezza e capacità di motivare lo studente allo studio per alcuni insegnamenti. Molto buoni risultano i dati relativi alla organizzazione/logistica dei singoli Cdl, pertanto non vi sono proposte di miglioramento generali per questa sezione se non che l'auspicio che il CdLM-PSI continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata. Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento (3 Cdl in particolare), la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di monitorare attentamente l'offerta formativa dei singoli insegnamenti intervenendo in maniera coerente con quanto risulta dalla seguente rilevazione: 1) alleggerendo il carico didattico; 2) riducendo le ridondanze di argomenti e 3) migliorando il materiale didattico di alcune unità di insegnamento.

Coerentemente con quanto riportato nella SMA 2018 la CPDS-DSV inoltre consta che la discrepanza tra la sostanziale soddisfazione complessiva degli studenti laureati (rilevazione AlmaLaurea 2018/19) e degli studenti in corso, potrebbe essere dovuta, come confermato dalle specifiche segnalazioni risultanti dalle audizioni della CPDS-DSV con la rappresentanza degli studenti (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 3/2019) e con la coordinatrice del CdLM-PSI (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2019), a problemi per lo più di natura strutturale e logistici, alcuni già segnalati nella scorsa rilevazione della CPDS-DSV (*discomfort* generale dell'aula B in edificio C5, aggiornamento della lista dei tirocini esterni), altri nuovi (chiusura delle aule in edificio H3 durante le pause della didattiche e necessità di un servizio FAQ su Moodle2 per una comunicazione più efficace sull'offerta formativa del CdL) la cui risoluzione non è sempre relata all'intervento del dipartimento o del CdL ma bensì agli organi di ateneo (QUADRO F).

A tal proposito la CPDS-DSV auspica che organi di ateneo (QUADRO F), la commissione didattica, la coordinatrice e la direzione del DSV intraprendano le dovute azioni correttive:

- 1) assegnazione di spazi adeguati per gli studenti del CdLM-PSI per effettuare attività di studio individuale e di gruppo durante le ore di pausa didattica.
- 2) ottimizzazione del comfort dell'aula B in edificio C5;
- 3) Implementazione di un servizio FAQ su Moodle2 per una comunicazione più efficace sull'offerta formativa del CdL;
- 4) aggiornamento della lista dei tirocini esterni.

La CPDS-DSV puntualizza che le proposte (1) e (2) sono supportate anche dall'analisi delle valutazioni dei laureati che nonostante rivelino una alta percentuale di soddisfatti, dalla valutazione dei singoli aspetti fa emergere una opinione non positiva della disponibilità di spazi per lo studio individuale (QUADRO B). La cronica provvisorietà della sede dei corsi di studio in psicologia, così come la ridotta dotazione di personale amministrativo, già segnalate negli scorsi esercizi della CPDS-DSV e nelle SMA 2017 e 2018, possono in parte spiegare queste necessità la cui risoluzione è in grossa parte demandata ai congrui organi di ateneo (QUADRO F).



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2016/17
<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.
2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

LA CPDS-DSV per l’analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato prende in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali Audit della CPDS con studenti e Coordinatrice, SUA quadro B3, domande D3 e D8 SisvalDidat, Rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e strutturali riportati negli ultimi 5 pannelli della Figura 7STP) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva 2017/18 (Rilevazione a cura del PQ: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).



La CPDS-DSV rileva una situazione simile a quella rilevata lo scorso AA. Le poche criticità del CdLM-PSI riguardano, più che l'organizzazione del CdS, aspetti strutturali che possono essere evinti in primis dalla valutazione della soddisfazione dei laureati (rilevazione Almalaurea) ed in particolare le aule studio (si veda Figura 7PSI nell'allegato al verbale 6/2019): gli studenti laureati a tal proposito risultano meno pienamente soddisfatti rispetto alla media nazionale di 13 punti percentuali. Questo dato trova riscontro anche nei risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 da cui emergono valutazioni in linea con le medie dell'ateneo sull'organizzazione della didattica (appelli, orari ecc. sempre oltre il 60% di soddisfazione complessiva), mentre si registrano valutazioni solo in parte positive per alcuni parametri della valutazione relativi alla segreteria didattica (valutazione degli orari di apertura della segreteria didattica che colleziona solo il 44% di risposte positive, che contrasta con la valutazione sempre positiva per tutti gli altri servizi forniti dalla stessa segreteria, quali accessibilità, cortesia, tempestività del servizio, soddisfazione complessiva), alle aule (i.e., 37% di soddisfatti per il servizio WIFI) e soprattutto agli spazi studio esterni alle biblioteche che vengono giudicati poco capienti (solo 36% di soddisfatti), poco confortevoli (solo 47% di soddisfatti), poco accoglienti per lavori di gruppo (solo 28% di soddisfatti) e caratterizzati da arredo poco adeguato (solo 44% di soddisfatti). Tali carenze sono in accordo con la situazione critica di aule e personale di supporto alla didattica del CdS che seppur essendo attentamente monitorata e segnalata dagli opportuni organi di dipartimento come CPDS-DSV (cfr. relazioni della CPDS 2015, 2016, 2017), dalla direzione del DSV e dalla Commissione didattica nella SMA-2016, 2017 e 2018 non è ancora stata risolta e può facilmente spiegare la bassa soddisfazione dei laureati e studenti della disponibilità di spazi per lo studio individuale anche segnalata dalla rappresentanza studentesca negli audit con la CPDS-SV negli scorsi a.a., così come nel presente a.a. (verbale 3/2019) e confermata dalla Coordinatrice del CdL (verbale n. 4/2019).

In particolare, dalla scheda B4 della SUA-CDS 2019/20 le aule a disposizione del CdS risultano le stesse dello scorso a.a. di cui solo due possono essere utilizzate a pieno regime per l'attività didattica (AULA 1C EDIFICIO H3 e AULA EX CLA EDIFICIO C1) nonostante la segnalazione della CPDS-DSV dello scorso anno della necessità di un maggior numero di aule che possa permettere una programmazione didattica degli orari di insegnamento più adeguata alle esigenze degli studenti anche considerato l'elevato numero di immatricolati, che come evinto dalla SMA 2018 del CdS nel triennio di indagine hanno mostrato un andamento in costante crescita, con un numero di domande considerevolmente aumentato che anche questo a.a. ha portato alla saturazione dei posti programmati (60). Inoltre, la scheda SUA B4 dei Laboratori e Aule Informatiche riporta una unica aula computer del CdLM-PSI peraltro condivisa con il CdLT-STP: l'aula P, presso la Biblioteca di San Giovanni (con 8 terminali fissi + 2 postazioni per *laptop* portatili). Nonostante il CdLM-PSI dedichi ai laboratori didattici un continuo sforzo programmatico e molte attività dei corsi di insegnamento richiedano lo studio individuale e di gruppo usando i PC, è chiaro che questa piccola aula Computer (per altro dislocata rispetto alle aule in cui vengono tenuti gli insegnamenti del primo e secondo anno) non può sopperire alle esigenze didattiche integrative talvolta richieste per alcuni insegnamenti della CdLT-PSI, dove il numero di studenti e la richiesta è particolarmente elevata. Gli spazi di studio per le attività pratiche, di gruppo e di studio degli studenti continuano ad essere quindi carenti e la CPDS segnala anche questo anno la carenza logistica degli stessi. L'aula-laboratorio della postazione di San Giovanni è sottoutilizzata dalla maggior parte degli studenti trovandosi dislocata rispetto al corpo centrale (edificio H3 e C1 dove gli studenti seguono le lezioni Frontali) e non essendovi un servizio dedicato di navetta che connette il corpo centrale con il Campus di San Giovanni molte volte questo crea problemi organizzativi nella gestione delle attività pratiche. Come lo scorso anno, questo non può che incidere negativamente sulla soddisfazione complessiva degli studenti.

Altra fonte di precarietà che si evince dalla SMA2018 (già segnalata nella SMA2017), riguarda l'esiguità del corpo docente a fronte della sempre richiesta di iscrizione del CdS (attrattività), come evinta dal dato [iC19] relativo alla percentuale di ore di docenza erogate da personale strutturato (63%) che risulta nettamente inferiore al dato d'area geografica (77%) e marginalmente inferiore a quello nazionale (65%).

E' opinione della CPDS-DSV che la cronicità di carenze strutturali e di personale del CdS possa essersi ripercossa sulla percezione globale della qualità della docenza del CdS che come segnalato nel QUADRO A e nella SMA 2018 questo a.a. ha subito una flessione negativa, nonostante la sostanziale capacità del CdL di fronteggiare le carenze logistico/strutturali sopra citate. A sostegno di tale ipotesi la CPDS-DSV rileva infatti:

- 1) l'elevato gradimento dei materiali didattici dei CdL con un valore medio dei giudizi alla domanda D3= 8.32 primo fra le CdLM del DSV;
- 2) il sostanziale miglioramento (già discusso nel QUADRO A) dei CdL del CdL per la quasi totalità delle domande relative all'area logistico/organizzative dei corsi (D3, D4, D5, D8, D9 e D10) dimostrata dalla riduzione del numero di corsi da attenzionare e critici (con valori < 7, nell'ultimo a.a. da 9 a 7) a dimostrazione di un sostanziale miglioramento del CdL-PSI in questa area e della sua capacità di prendere in carico i suggerimenti della CPDS-DSV, nonostante le carenze di personale e strutturali in cui il CdL versa;



- 3) la frequenza di suggerimenti S1, S2, S5, S6, S7 che risultano stabili, in linea con quelle del DSV e in alcuni casi in miglioramento rispetto allo scorso a.a. (S1, S6 e S7): dato confermato dalla diminuzione di numero di CdI critici risultanti dall'analisi dei suggerimenti che rispetto al sostanziale riscontrato lo scorso AA passando (da 3 a 11), registra questo a.a. solo 6 insegnamenti con una proporzione di suggerimenti maggiore del 30%, probabilmente in parte dovuta anche all'ottima capacità del CdS di prendere in carico le segnalazioni della CPDS-SV, che a seguito della indicazione dello scorso anno relativa al basso utilizzo dei CdI del CdS della piattaforma Moodle2 per mettere a disposizione degli studenti materiali didattici questo anno registra un forte miglioramento con soli 2 CdI dell'erogata 19/20 del primo periodo che non dispongono del sito Moodle2 (<https://moodle2.units.it/course/index.php?categoryid=681>)
- 4) la bassa frequenza di commenti liberi negativi legati ad aspetti logistico/organizzativi dei corsi che nel quadriennio in esame è risultata in continuo decremento con l'assenza di richieste relative a fornire materiali didattici aggiuntivi (C7), una progressiva riduzione nel triennio di richieste di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) e di inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8) che questo a.a. non ha registrato commenti;
- 5) il risultato pienamente positivo sull'organizzazione degli esami, del carico di studio e del rapporto con la docenza degli studenti Laureati 2018/19 (fonte Almaleurea) che registra un continuo miglioramento nel triennio in esame raggiungendo appieno la media nazionale e talvolta superandola (si veda QUADRO A).

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Identificazione di aule sufficientemente ampie al numero programmato dai CdS e attrezzate per la buona conduzione della didattica dei corsi (QUADRO F)
- (2) Assegnazione di aule e spazi per lo studio individuale e di gruppo e per la conduzione di laboratori didattici, necessario per una adeguata organizzazione degli orari e della programmazione didattica; (QUADRO F)
- (3) Attivazione di un servizio Navetta che colleghi il polo didattico di San Giovanni, che comprende l'aula studi degli studenti di psicologia e i laboratori, con quello centrale, dove vengono sostenuti i CdI del CdLM-PSI; (QUADRO F)



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18)

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)
Valutazione dell'apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?• C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

Validità dei metodi di accertamento

Riguardo all'analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS-DSV in primo luogo prende in considerazione le rimostranze mosse dalla rappresentanza studentesca durante le audizioni con la CPDS-DSV (verbale 3/2019) che questo a.a. hanno evidenziato una unica criticità specifica relativa alla registrazione tardiva dei voti di un singolo CdL che risulta critico anche per altri aspetti relativi alla qualità della didattica (QUADRO B). Dalle audizioni con la coordinatrice la CPDS-DSV rileva che la criticità è stata presa in carico dato che l'insegnamento è stato sostituito da altri insegnamenti affini da questo a.a. e la coordinatrice stessa si è incaricata di completare le registrazioni degli esiti di esame in esubero. Questo a.a. non vi sono state rimostranze dalla rappresentanza studentesca su carenze generali per quanto riguarda le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento.

A sostegno del buon andamento generale del CdL sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi la CPDS-DSV inoltre rileva:

(1) l'ottimo andamento generale alla valutazione per la chiarezza delle modalità di esame conseguita dal CdL al questionario Sisvaldidat, con un valore medio alla domanda D4 di poco sotto il 9 che rimane stabile nel triennio collocandosi al 4° posto dei CdS del DSV, e nessun insegnamento con valore critico (< 6), e uno solo (ma rimosso dal piano di studi da questo a.a.) che rimane da attenzionare (tra 6 e 7) [vedi Tabella 4PSI Verbale 6/2019]



(2) l'alta percentuale di soddisfazione complessiva rivelata dalle risposte al Questionario della PQ sulle modalità di Svolgimento degli Esami, con una percentuale di risposte più sì che no conseguita all'item "ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova" maggiore dell' 8% e una percentuale di giudizi favorevoli ad uno svolgimento delle prove di esame coerente con quanto indicato nel programma di corso del 95%;

(3) la riduzione della frequenza relativa di suggerimenti S7 e commenti liberi di tipo C7 ("Fornire in anticipo il materiale didattico"), accompagnata dalla sempre bassa frequenza di suggerimenti S8 e commenti liberi C8 ("Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame").

Nella scheda SUA B1 compare il link alla pagina web del sito di PSI (<https://www.biologia.units.it/index.php?page/172/Regolamento-Didattico>) contenente il PDF del regolamento didattico del CdLM-PSI e del piano degli studi con 26 insegnamenti suddivisi tra i tre curricula che risultano ben caratterizzati e suddivisi a pacchetti di 15 (suddivisi tra I e II anno con 2 esami a scelta) tra i tre Curricula di Psicologia Cognitiva Applicata, Neuropsicologia e Psicologia Clinica e Psicologia Sociale e Psicologia dello Sviluppo. Il regolamento didattico non è cambiato sostanzialmente rispetto allo scorso anno e risulta completo e dettagliato in 11 articoli raggiungibili dove l'articolo 8 dettaglia in maniera efficace e programmatica il regolamento del CdS inerente gli esami di profitto.

Adeguatezza dei programmi rispetto agli obiettivi di apprendimento.

La CPDS-DSV consta che la scheda SUA-CdS del CdL-STP 2019/2020 non è cambiata sostanzialmente rispetto a quella della scorsa rilevazione riportando pertanto le medesime criticità. In particolare, come auspicato dalla CPDS-DSV il quadro di dettaglio A4.b2 degli obiettivi relativi alle aspettative di apprendimento e di acquisizione di capacità di conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione risulta ben strutturato seguendo i descrittori di dublino, così come il quadro A4.C che dettaglia le competenze attese dello studente magistrale in psicologia riguardo all'autonomia di giudizio le abilità comunicative e quelle di apprendimento, tuttavia la CPDS-DSV rileva ancora le seguenti criticità non risolte dallo scorso a.a. tra cui:

- (1) Mancata compilazione del QUADRO di sintesi A4.b1 su conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione;
- (2) Scarsa coerenza tra i tre Curricula previsti dal Piano degli Studi e suddivisione dei CdI nelle 4 aree di competenza attese (Psicologia generale e fisiologica, Psicologia dello sviluppo e dell'educazione, Psicologia sociale e del lavoro, Psicologia dinamica e clinica) per conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione nel quadro di dettaglio A4.b2. Il fatto che le etichette usate per caratterizzare i curricula come Neuropsicologia e Psicologia Cognitiva Applicata non compaiono nella caratterizzazione delle aree di conoscenza attese nel QUADRO di dettaglio della SUA A4.b2 lascia infatti presumere erroneamente che il CdS non conferisca alcuna competenza nelle aree della conoscenza per cui sono stati definiti i Curricula di studio. Altresì nel QUADRO di dettaglio della SUA A4.b2 compaiono etichette con competenze attese non previste dai curricula quali Psicologia Generale, Fisiologica, dell'Educazione e Dinamica per le quali i Curricula previsti dal CdS non formano in nessuna maniera;
- (3) Nel quadro A4.C non viene esplicitato se vi siano corsi che forniscano conoscenze trasversali relative all'acquisizione delle abilità comunicative e di giudizio.

Per quanto riguarda la completezza delle informazioni relative ai programmi dei singoli CdI, le modalità di esame, la loro coerenza con gli obiettivi formativi, come pubblicati in Esse3 e a disposizione dai link della scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva la presenza di tutti i CdI dell'erogata 18/19 per un totale di 20 insegnamenti tutti di 6 CFU (apparte 1 di 7). Da una analisi dei programmi messi a disposizione di questi 20 insegnamenti effettuata dai link sulla Scheda SUA B3 la CPDS-DSV rileva un sostanziale miglioramento nella direzione auspicata con una totale risoluzione della criticità segnalata lo scorso anno dovuta alla mancanza di alcuni programmi. Questo a.a. i 20 link della Scheda SUA B3, conducono tutti ai programmi corrispondenti dei CdI indicati al link, che risultano a loro volta muniti di PDF. Il PDF dettaglia il programma in forma completa e coerente seguendo i descrittori di dublino per la caratterizzazione degli obiettivi formativi. Come per il CdLT-STP la CPDS-SV rileva tuttavia la stessa difformità nella forma di presentazione e talvolta nei contenuti dei programmi di insegnamento disponibile sulla Guida OnLine Esse3 (tutti linkabili alla scheda SUA QUADRO A4.b2) e sui Syllabi degli insegnamenti del CdS, che sono invece disponibili sul sito web del CdS alla pagina (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>). Come rilevato nella relazione di STP i Syllabi dei singoli CdI risultano generalmente più completi dei programmi forniti nella guida Online esse3, dove manca sempre la parte di traduzione in Inglese (presente nei Syllabi), e talvolta manca la suddivisione in riquadri chiari che facilitano la lettura dei programmi implementata nei Syllabi (Obiettivi formativi e talvolta, Metodi didattici e Modalità di Verifica dell'apprendimento).

Il miglioramento in termini di presenza di programmi dei CdI del CdL è confermato anche dalla analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-DSV nel QUADRO E da cui risulta che solo per pochi insegnamenti le informazioni sui programmi non sono state aggiornate o non sono state inserite nella loro interezza. Inoltre, dai



link PDF messi a disposizione alla pagina Insegnamenti e programmi a.a 2019/2020 nel sito web del CdL (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>) risultano presenti i PDF di tutti e 22 gli insegnamenti assegnati, con una completa risoluzione della problematica relata alla omissione dei programmi. A differenza degli scorsi esercizi della CPDS-DSV i link ai programmi presenti dei CdL 19/20 della pagina web del CdL sono tutti aggiornati, coerenti e completi aprendo i Syllabi dei rispettivi insegnamenti, il cui programma nella maggior parte è dettagliato sia in lingua italiana che in lingua inglese.

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Globalmente, i CV dei 19 docenti riportati e linkati nella scheda SUA QUADRO B3, risultano coerenti con gli insegnamenti assegnati. Si riscontra inoltre una sostanziale coerenza tra il settore scientifico disciplinare e la docenza di insegnamento di tutto il corpo docente del CdL (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/7>). Per quanto riguarda la coerenza del corpo docenti di riferimento, tutti appartengono a SSD delle discipline di base o caratterizzanti il CdS, con 5 insegnamenti a contratto sui 25 insegnamenti curriculari dell'erogata 19/20 (analizzata dalla lista più completa degli insegnamenti fornita dal sito web del CdL alla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>). La qualità del corpo docente del CdS è confermata anche dall'analisi degli indicatori Anvur effettuata dalla SMA2018 da cui si evince che il livello di QR (1.2) risulta in linea con il dato d'area geografica e tendenzialmente superiore al dato nazionale (1.1), con un risultato sulla qualità della ricerca un po' meno positivo se si considera il trend in discesa negli ultimi quattro anni (da 1.34 a 1.16). Meno positivo il dato [iC19] relativo alla percentuale di ore di docenza erogate da personale strutturato (63%) che risulta nettamente inferiore al dato d'area geografica (77%) e marginalmente inferiore a quello nazionale (65%).

Proposte per il miglioramento

La CPDS-DSV riscontra un continuo miglioramento nella gestione da parte del CdL delle indicazioni relative alle modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede dei singoli insegnamenti e della descrizione dei risultati attesi di apprendimento del CdL ma rileva alcune specifiche criticità e auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) Compilazione della SCHEDA SUA-CDS QUADRO A4.b1
- (2) Modifica/aggiornamento della SCHEDA SUA-CDS QUADRO A4.b2 in maniera da far corrispondere le etichette dei tre Curricula previsti dal Piano degli Studi e le etichette usate per categorizzare le aree di competenza attese per conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione
- (3) Intervento sui programmi nella Guida Online Esse3 teso ad uniformarli ai programmi dettagliati nei Syllabi dei singoli insegnamenti del CdL, includendo un link allo stesso PDF, e la visualizzazione degli stessi contenuti, con le stesse informazioni riportate come da Syllabi, sia in lingua Italiana che Inglese se la traduzione del programma è stata fornita dal docente (QUADRO F);



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.3](#))

Analisi dei dati e

individuazione dei problemi

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Individuazione delle cause dei problemi

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?

Soluzioni individuate ai problemi riscontrati

- Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate

- Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS 2019/20 riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che nella fattispecie come riportato all'articolo 3 del regolamento del CdL è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/8) la commissione non risulta paritetica essendo attualmente composta da quattro docenti e quattro studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV anno 2017 e che risulta in continuità con quelli già analizzati dalla CPDS-SV per gli scorsi a.a. (13/14 e 14/15) già discussi nella relazione della CPDS-SV 2015 e 2016 e a cui si rimanda per un maggior dettaglio. Come lo scorso a.a. la CPDS-DSV non identifica in questo QUADRO della SUA il link alla scheda di Monitoraggio Annuale 2018 che ad oggi sostituisce il Rapporto di Riesame Ciclico, che pertanto non risulta sul portale University.

Anche questo a.a. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio Annuale (SMA 2018 dati aggiornati al 28/09/2019) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati. La SMA-è infatti caratterizzata da una attenta analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - cfu acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda che fornisce un quadro riassuntivo dei punti rilevanti e da attenzionare dettagliato e analitico.

In particolare, nonostante la maggioranza degli indicatori mostri un andamento complessivo soddisfacente, ossia privo di criticità sostanziali riguardo i valori di riferimento dalla SMA emerge una situazione non pienamente positiva: 1) della disponibilità di spazi per lo studio individuale che si evince dalla valutazione degli studenti laureati (fonte Almalaurea) ; 2) Capacità di internazionalizzazione del CdL, con uno dei valori di internazionalizzazione IC10, con una percentuale di CFU conseguita all'estero che risulta più bassa del livello nazionale e di area geografica che suggerisce l'opportunità di rafforzare questo aspetto della formazione di II livello; 3) Consistenza del Corpo docente del CdL con l'indicatore iC19, che indica una percentuale di ore di docenza erogate da



personale strutturato, 63%, nettamente inferiore al dato d'area geografica, 77%, e marginalmente inferiore a quello nazionale, 65%. Come già dettagliato nel QUADRO B i motivi di tali carenze vengono comunque discussi ed analizzati nel breve commento della SMA2018 in un'ottica di intervento diretto alla risoluzione del problema acquisendo azioni correttive e di monitoraggio consistenti con le raccomandazioni fornite dalla CPDS-DSV nei precedenti esercizi di relazione annuale 2016 e 2017.

Proposte per il miglioramento

Mentre non vi sono proposte di miglioramento relative alla elaborazione della SMA 2018 che la CPDS auspica che il CdL continui ad operare con l'efficacia fino ad adesso dimostrata dalla suddetta documentazione, la CPDS-DSV rileva alcune specifiche criticità risultanti dalla SMA e dalla scheda D della SUA che auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

- (1) aggiornare il link nel QUADRO D4 della SUA-CDS in maniera che conduca alla pagina del presidio di qualità che include le schede della NUOVA PROCEDURA DI AUTOVALUTAZIONE DEI CdS previste da AVA 2.0 (<https://web.units.it/presidio-qualita/autovalutazione-cds-ava-20-scheda-monitoraggio-annuale-e-rapporto-riesame-ciclico>) e non solo il link al riesame annuale (<http://web.units.it/presidio-qualita/riesame-annuale>) ;
- (2) Mentre la maggioranza degli indicatori mostra un andamento complessivo soddisfacente del CdL le criticità riguardanti i valori di riferimento relativi all'internazionalizzazione, alla Consistenza del corpo docente e agli Spazi di studio del corso non sembrano ancora risolte.

Riguardo all'internazionalizzazione la CPDS-DSV suggerisce di prendere in considerazione alcune delle seguenti proposte per il miglioramento, tra cui (1) l'inclusione di alcuni corsi in inglese; (2) l'agevolazione di esperienze all'estero per il tirocinio dei laureandi; (3) il potenziamento dell'informazione sui programmi di scambio con l'estero; (4) instaurare relazioni con sedi estere ad alta attrattività; (5) Invitare colleghi di sedi estere, per svolgere attività seminariali integrative in lingua inglese.

Riguardo alla Consistenza del Corpo Docente e agli Spazi di studio del corso la CPDS-DSV auspica che gli organi di ateneo, anche considerando il fatto che negli ultimi due anni accademici (dati ANVUR per il 18/19, dati segreteria studenti per il 19/20) il numero degli iscritti al primo anno ha saturato i posti disponibili, provvedano a sopperire a tali carenze in maniera da aumentare il Corpo Docente e il numero di Spazi studio del CdL (QUADRO F).



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY

(http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in PSI alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - PSI (<https://www.biologia.units.it/pagine/146/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-PSI>) cliccando sul link "University SUA - PSI" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39864>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca fornisce un quadro parziale della SUA.

Per quanto riguarda i link ai programmi dei CdL in University raggiungibili dalla pagina

<https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1553637> cliccando sull'etichetta "sito web" affianco dell'insegnamento prescelto, la CPDS-DSV segnala che questi rimandano sempre correttamente al programma in Esse3 del CdL corrispondente, risolvendo la problematica segnalata lo scorso esercizio di alcuni link che non conducevano alla pagina richiesta. I programmi di Esse3, come già segnalato nel RIQUADRO C (ma anche F) della presente relazione risultano essere diversi dai programmi elaborati dai docenti dei CdL non rimandando ai PDF dei Syllabi degli stessi.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-DSV segnala inoltre che il CdL assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdL, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Anche la presenza dei programmi di insegnamento 2019/20 su Esse3 risulta migliorata rispetto allo scorso a.a. risolvendosi quasi totalmente in questo a.a. Dall'analisi della CPDS-DSV effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi della Guida Online Esse3 dei singoli CdL 2019/20, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdL siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus), solo 1 CdL risulta mancante e 5 deficitari dal punto di vista delle informazioni - per il dettaglio si veda il Verbale 6/2019. Lo stesso programma di CdL risulta mancante nella pagina web "insegnamenti e programmi a.a. 2018/19" dove mancano altri 4 programmi di insegnamento (al link:



<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/8>), ma con tutti i programmi restanti che risultano completi. Come già discusso nel QUADRO C il link PDF di tale pagina apre i Syllabi dei CdI, che generalmente sono più completi e dettagliati dei PDF dei programmi forniti dalla Guida Online Esse3 che pertanto risulta poco attendibile.

Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva un forte miglioramento in termini di presenza e aggiornamento di informazioni relative ai programmi dei singoli CdI del CdS: non vi sono pertanto proposte per il miglioramento. La CPDS-DSV tuttavia rileva una incongruenza fra programmi sulla Guida Online Esse3 e i Syllabi (reperibili dal sito della didattica del CdLT-STP) e auspica che le eventuali problematiche di chiusura e pubblicazione dei programmi dei corsi associate alla Guida Online Esse3 e all'utilizzo del Syllabus (anche segnalate lo scorso a.a. da alcuni docenti) vengano risolte in Ateneo mediante l'implementazione di un sistema di immissione dei programmi più flessibile e che accetti l'accesso con modifica/revisione continua da parte del docente dei programmi di sua competenza.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

- 1- È stata verificata la congruità tra i programmi presenti nella guida online Esse3 e i syllabi presenti nel sito dei CdS.
- 2- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 3- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 4- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019. Schede SUA-CdS. <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>
- 5- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 6- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 7- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 8- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.

Criticità evidenziate

- 1- I programmi nella guida online Esse3 non corrispondono a quelli riportati nel sito dei CdS, ad esempio la parte in inglese è mancante. Altre volte non sono aggiornati e mancano alcune sezioni. Inoltre il pdf della guida online Esse3 è diversa dal syllabus.
- 2- Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del corso di studio lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale.
- 3- Mancanza della possibilità di rifiutare il voto d'esame proposto dal docente nel sistema Esse3.
- 4- Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come anche evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS.
- 5- Vengono spesso segnalate carenze nei CdI erogati in lingua inglese che non sempre usano una lingua veicolare di buon livello. Inoltre anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.
- 6- Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. L'impossibilità di trasferirsi in tempi brevi da un polo all'altro va, di fatto, a ledere il diritto allo studio di alcuni studenti che non riescono, ad esempio, usufruire del servizio mensa nella pausa pranzo.
- 7- In alcuni edifici le aule vengono chiuse durante le pause pranzo e le pause didattiche. Gli studenti lamentano la mancanza di spazi comuni per studiare individualmente e in gruppo in questi intervalli. Di conseguenza, gli studenti vanno poi ad occupare scale e corridoi con problemi di sicurezza e decoro.
- 8- La presentazione del Piano di Studi scade a fine novembre, ma, molto spesso, i CdI a scelta sono erogati al 2° semestre. Di conseguenza la scelta dei CdI, che deve essere fatta entro questa scadenza, avviene con conoscenze indirette, senza aver potuto sperimentare prima il metodo di insegnamento.



Proposte per il miglioramento

- 1- I programmi della guida online Esse3 devono corrispondere ai programmi dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS.
- 2- Cambiare il regolamento per l'elezione degli studenti rappresentanti che diventi a cadenza annuale e che preveda l'elezione di studenti per tutte le coorti in corso.
- 3- Inserire nel sistema Esse3 il tasto "rifiuto voto" lato studente.
- 4- Assegnazione di un maggior numero di aule di capienza maggiore attrezzate per una buona condizione della didattica dei CdI. Disponibilità di laboratori più capienti adeguatamente attrezzati.
- 5- Organizzare un centro linguistico che offra a docenti e studenti un adeguato supporto per il perfezionamento della lingua inglese. La CPDS ritiene che tale centro sia alla base di una reale internazionalizzazione dei CdS dell'Ateneo.
- 6- Istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.
- 7- Mettere a disposizione spazi comuni adeguati durante le pause didattiche per lo studio e per la ristorazione. Spesso la pausa pranzo è di 1 ora e gli studenti che si portano il pranzo da casa non hanno spazi adeguati dove consumarli.
- 8- Inserire la possibilità di cambiare il Piano di Studi al 2° semestre senza more e direttamente dalla piattaforma Esse3.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento