

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Neuroscienze (LM-6)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.	3	0
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.	3	0
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	3	0
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l' AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	4
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - approvazione delle relazioni annuali 2019; - varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita 6 volte, tutte in presenza, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Alma laurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D) e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS-SV, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS-SV nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11 - interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso a.a., così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo a.a. è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso a.a. di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso A.A. per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) i Corsi con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte dei CdL del DSV le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già



identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.5/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019/20 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018/19 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017/18 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).

La CPDS-SV inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS-SV con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS-SV basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS-SV dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS-SV chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS-SV (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità



organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativi dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS-SV per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS-SV e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario SisValdidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS-SV, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l'AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per L'area dei Biologia Ambientale; la prof. Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. verbale n. 4/2019 della CPDS-SV) e dalle Schede di Monitoraggio 2018 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS-SV 2018, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Neuroscienze (CdLM-NS), trasmessi dalla Coordinatrice e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-NS e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-SV.

Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dalla Coordinatrice del corso di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2018 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-delladidattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-NS effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. La rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni



degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-NS hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dell'a.a. 2017/18. Negli ultimi quattro anni la CPDS-SV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. A partire dalla relazione della CPDS-SV 2017 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 4 e 5/2018) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.6/2018). La stessa procedura è stata adottata questo a.a dalla CPDS-SV nel presente esercizio di relazione.

In base alla discussione con gli studenti la CPDS-SV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. A tal proposito alcuni docenti del CdLM in NS, autonomamente all'interno dei propri CdL, hanno presentato il ruolo della CPDS-SV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdS sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2018 (aggiornata ad aprile 2019 e calcolati su un campione di 39 laureati iscritti), del livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-NS e del loro livello di occupazione. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro nel sito della didattica del CdLM-NS alla pagina Obiettivi e Sbocchi Occupazionali del Corso di Studi – NS (<https://www.biologia.units.it/pagine/158/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi>), la cui organizzazione suddivide i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), oltre che sul link "University SUA -NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39489>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti per l'AA 2018/19 presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/>. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdI) di Neuroscienze (NS) per le 12 domande (D1-D12) sono tutte sopra a 7, e 8 voci sono >8, variando da un minimo di 7.77, ottenuto sulla domanda D12, ad un massimo di 9.34 ottenuto sulla domanda D5. Complessivamente, la CPDS-SV rileva un significativo miglioramento rispetto alle valutazioni rilevate nell'anno precedente, in quanto le medie di 9 domande su 12 dimostrano una valutazione più elevata rispetto al precedente a.a. La CPDS-SV rileva un progressivo miglioramento per quanto riguarda le opinioni degli studenti dall'a.a. 2015/2016 ad oggi. In particolare, può essere rilevato un miglioramento nelle valutazioni per le voci D2, D5, D8, D9, D10 e D11, i cui limiti inferiori di confidenza per le medie del presente a.a. sono superiori rispetto alle medie dell'a.a. precedente. In un singolo caso si rileva invece una diminuzione nella valutazione, per quanto riguarda la voce sulla chiarezza dell'esposizione da parte dei docenti (D7), i cui limiti superiori di confidenza rilevato in questo a.a. risultano essere inferiori alle medie dell'a.a. precedente. Il livello di soddisfazione risulta essere leggermente inferiore a quello di interesse, confermando le rilevazioni dell'anno precedente; complessivamente, i valori osservati possono essere ritenuti in linea con la media registrata a livello di DSV (Figura 1-NS).

Per quanto riguarda la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdI le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo. Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/>, che risultano essere distribuiti in tutte le categorie (Figura 2-NS), ma sono presenti in frequenza leggermente superiore per la voce S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), con una particolare concentrazione di suggerimenti in questo senso per un paio di CdI (Tabella 5-NS), assieme



a suggerimenti per S1 (alleggerire il carico didattico complessivo), S3 (fornire più conoscenze di base) ed S5 (migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli).

Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti. Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdI del CdS. I commenti liberi sono distribuiti su tutte le categorie, ma si concentrano soprattutto sulla richiesta di migliorare la qualità della docenza (C9), ed in misura minore sulla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (C6) e di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5) (Figura 3-NS). Dall'analisi della frequenza dei commenti liberi si evince che tali richieste sono concentrate su un numero piuttosto limitato di CdI (7), ma in leggero aumento rispetto all'a.a. precedente, che presentano problematiche per quanto riguarda in particolare la qualità della docenza (C9) (Tabella 6-NS).

Opinioni dei laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, vengono riportati i dati aggiornati ad aprile 2019, disponibili sul sito Almalaura, che riguardano i laureati nell'anno solare 2018, e che sono basati su 39 intervistati (Figura 7-NS). L'analisi del gradimento da parte dei laureati del CdS LM in NS mostra come il carico di studio venga ritenuto decisamente o abbastanza adeguato dal 84.6% degli studenti mentre venga considerato parzialmente inadeguato dal 7.7% e decisamente inadeguato dal 7,7% degli studenti. Questi dati mostrano un netto miglioramento per quanto riguarda questo parametro rispetto all'a.a. precedente. Il 30,8% degli studenti considera soddisfacente l'organizzazione degli esami per meno della metà degli stessi, e il 5,1% considera l'organizzazione degli esami mai o quasi mai adeguata, mostrando anche in questo caso un netto miglioramento rispetto all'a.a. precedente. I rapporti con gli studenti sono considerati soddisfacenti da tutti gli studenti intervistati. Sono considerati mediamente buoni anche i rapporti con i docenti, che vengono valutati come più negativi che positivi dal 25.6% degli studenti e decisamente negativi solo dal 2,6% degli studenti. Complessivamente, il livello di soddisfazione per quanto riguarda il rapporto con gli docenti appare diminuita rispetto all'a.a. precedente.

Il 23.1 % degli studenti è decisamente soddisfatto del corso di laurea e il 46,2 % abbastanza soddisfatto. Il 25,6% degli studenti è scarsamente soddisfatto del CdI, mentre il 5,1% di essi si dichiara decisamente insoddisfatto. Anche in questo caso i parametri sono in calo rispetto all'a.a. precedente.

Complessivamente, il 48,7% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso Ateneo e allo stesso CdS mentre il 33,3 % sceglierebbero lo stesso CdS ma di un altro Ateneo, mostrando anche in questo caso un peggioramento rispetto all'a.a. precedente.

Il 30% degli intervistati ritiene che le postazioni informatiche siano presenti in numero non adeguato, mentre il livello di soddisfazione per il funzionamento dei servizi di biblioteca è positivo per l'86,4% dei laureati. Nonostante la maggior parte degli studenti esprima una valutazione positiva per la qualità delle aule, il 23,7% degli studenti le ritiene raramente adeguate, ed il 5,3% mai adeguate.

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, questa è complessivamente negativa, in quanto il 45,5% degli studenti le risulta raramente adeguate, ed il 15,2% mai adeguate.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/>. Per il CdS NS, le valutazioni dei singoli CdI sono tutte in chiaro, con l'eccezione di un singolo docente, e quindi consultabili da chiunque sul sito web senza accesso mediante identificazione istituzionale.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione degli studenti ci sono alcuni CdI con valutazione <6 e fra 6 e 7 di cui bisogna tener conto. Per quanto non vi siano CdI con valutazione <6 per la domanda D1 (conoscenze preliminari), 2 CdI mostrano una valutazione compresa fra 6 e 7. Per la domanda D2 (carico di studio) due CdI mostrano una valutazione <6 ed un ulteriore CdI ha valutazione compresa fra 6 e 7 (Figura 4-NS e Tabella 2-NS). Per quanto riguarda la qualità della docenza, alcuni CdI mostrano valutazioni <6 e alcuni altri fra 6-7 (Figura 5-NS); nel dettaglio, 4 CdI hanno valutazioni insufficienti per la domanda D6 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina), 4 per la D7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) e 2 per la D12 (soddisfazione complessiva per il corso) (Tabella 3-NS).

Per quanto riguarda la qualità dell'organizzazione della didattica, non risultano essere presenti CdI con valutazione <6, ma alcuni CdI hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 (Figura 6-NS e Tabella 4-NS).



I Suggestimenti degli studenti si concentrano soprattutto su tre item, evidenziati per alcuni CdL: "Alleggerire il carico didattico complessivo", "Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli" e "Migliorare la qualità del materiale didattico". Inoltre un singolo CdL dovrebbe "Fornire più conoscenze di base" (Tabella 5-NS). I Commenti liberi degli studenti si concentrano soprattutto sulla voce migliorare la qualità della docenza (C9), come riportato per 5 CdL, ed in misura minore sulle altre richieste (Figura 3-NS). La CPDS-SV rileva comunque che tali commenti liberi si concentrano su 5 CdL (Tabella 6-NS).

Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati nell'anno 2018 (39 intervistati) mostrano un calo nel livello di soddisfazione generale del corso, con una diminuzione nella percentuale di studenti che riportano una sua valutazione pienamente o parzialmente soddisfacente, ed un calo nella percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso nello stesso ateneo. Va inoltre rilevato un calo nel livello di soddisfazione per quanto riguarda il rapporto con i docenti.

La valutazione generalmente positiva risultante dalle risposte al questionario SisValdidat non è dunque rispecchiata dal livello di soddisfazione del CdS stimata dai laureati in Neuroscienze rilevato dall'indagine AlmaLaurea 2019, in quanto il 30.7% degli studenti si ritiene complessivamente non pienamente soddisfatto (25.6%) o decisamente insoddisfatto (6.1%) dal percorso di studi intrapreso, mostrando un sensibile scostamento dalla media nazionale, valutabile nell'ordine di oltre 20 punti percentuale. Il livello di attrattività che risulta da questa analisi è altrettanto insoddisfacente, in quanto il 33.3% degli intervistati, alla domanda "si iscriverebbe di nuovo all'università?" dichiara che sceglierebbe lo stesso corso, ma in un altro ateneo. Anche in questo caso questo risultato è molto distante dalla media nazionale, che si attesta all'8.5%, mostrando uno scostamento vicino ai 25 punti percentuale.

Risulta piuttosto critica rispetto alla media nazionale anche la valutazione relativa all'organizzazione degli esami, ritenuta insoddisfacente per più di metà degli esami dal 30.8% degli intervistati, contro una media nazionale del 5.7%, dato accompagnato da un 5.1% di studenti che reputa questo aspetto come mai o quasi mai adeguato, rispetto alla media nazionale dell'1.1%.

La CPDS-SV fa notare che il livello di soddisfazione dei laureati più basso rispetto alla media nazionale può essere in parte causata dalla criticità in cui ha versato il CdL in termini di strutture e servizi offerti agli studenti (discussione dettagliata nel QUADRO B) con carenza di aule didattiche e di sostegno alla didattica e di personale della segreteria didattica tra cui il segretario didattico nell'ultimo triennio.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

Proposte per il miglioramento

Le osservazioni espresse dalla CPDS-SV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro della Coordinatrice con il Consiglio del CdS NS e la Commissione Didattica. In occasione di una riunione dei Coordinatori e con la CPDS-SV tenutasi, la Coordinatrice del CdS NS ha preso in carico le criticità emerse da quanto riportato dagli studenti per l'AA 19/20 e si è impegnato a risolverle, per quello che è di sua competenza (per il dettaglio vedi verbale n. 4/2019). Vista la presenza di CdL con valutazioni <6, la CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice e alla commissione didattica del CdS di parlare con i docenti dei CdL allo scopo di risolvere le criticità emerse dalla valutazione degli studenti. La CPDS-SV suggerisce anche di monitorare i CdL con valutazioni fra 6 e 7, in modo da scongiurare un loro peggioramento, ed auspicabilmente di migliorare la qualità.

La CPDS-SV ritiene che al fine di migliorare la valutazione dell'area relativa al carico didattico di alcuni CdL, evidenziata anche da un numero piuttosto rilevante di commenti liberi, la commissione didattica debba attivarsi affinché i CdL riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio necessario per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”.

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche”

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull’esperienza complessiva (a.a. 2016/17

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C’è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell’apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. Per quanto riguarda le opinioni degli studenti, non risultano corsi con valutazioni negative per quanto riguarda le domande D3 e D8, anche se sono presenti alcuni CdI con valutazioni comprese tra 6 e 7. Per quanto riguarda i Suggerimenti, un unico CdI viene segnalato per S4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi) e 3 CdI per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) (Tabella 5-NS). I commenti liberi evidenziano per alcuni CdI la richiesta di Aumentare l’attività pratica e di supporto didattico (C2), e per altri la richiesta di Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri esami



(C4), Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5), ed infine di Migliorare la qualità del materiale didattico (C6) (Tabella 6-NS).

La CPDS-SV ha sentito dalla rappresentanza degli studenti alcune criticità dettagliate nell'apposito paragrafo (verbale n. 2 e 3/2019), che sono state in un successivo incontro riportate all'attenzione della Coordinatrice, che si è fatta carico di risolverle nei limiti delle sue possibilità (verbale n. 4/2019).

Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2018 che presentano l'elenco dei CdI per il biennio: su 24 CdI totali 10 sono tenuti da docenti a contratto. Per le schede SUA 2019, su 19 CdI del 1° anno, 7 sono tenuti da docenti a contratto. Il numero di docenti a contratto è aumentato rispetto a quanto rilevato lo scorso anno.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA 2018 e 2019 contengono le informazioni sulle aule e sui laboratori, incluse le dotazioni. Si rileva che risulta una sola aula disponibile per lo svolgimento dei corsi del 1° ed il 2° anno (Aula Ex-CLA, edificio C1). L'aula ha una capienza di 70 posti, è dotata di videoproiettore e lavagna. I laboratori risultano adeguati alla tipologia di attività svolta.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Non risultano particolari criticità per quanto riguarda il monitoraggio delle valutazioni delle domande D3 e D8.

Coerentemente con quanto emerso dall'analisi di suggerimenti e commenti liberi, nel corso dell'incontro tra CPDS-SV e rappresentanti degli studenti di NS, gli studenti hanno segnalato alcune criticità, che appaiono essere coerenti con i risultati dell'analisi dei suggerimenti e commenti liberi. È emersa la necessità di organizzazione meglio i contenuti dei corsi, in quanto sono presenti molte sovrapposizioni ed alcuni argomenti di primaria importanza vengono trattati diffusamente, ma sempre in modo piuttosto superficiale e a volte senza fornire informazioni aggiornate. A parere degli studenti, la riduzione di queste sovrapposizioni potrebbe permettere di inserire altri corsi che verrebbero maggiormente apprezzati, come ad esempio quelli in ambito di statistica, analisi dati e fondamenti di programmazione. Viene anche segnalata la presenza di alcuni corsi a scelta che risultano di scarsa pertinenza per il CdS. Infine, gli studenti lamentano una scarsa capacità di veicolare le conoscenze in modo efficace utilizzando la lingua inglese e suggeriscono di introdurre dei percorsi di formazione per i docenti.

In seguito è stata anche sentita la Coordinatrice del CdS, che si è presa carico delle problematiche portate alla sua attenzione, cercando di apportare dei miglioramenti nei limiti delle sue possibilità. La Coordinatrice ha informato la CPDS-SV che alcuni corsi a scelta sono stati già rimossi e che è anche in programma una revisione dei corsi che trattano le neuropatologie, in modo sia da eliminare sovrapposizioni sia di introdurre qualche approfondimento, inserendo in uno dei CdI alcuni fondamenti di biostatistica, accontentando così le esigenze degli studenti in questo ambito. Inoltre, la Coordinatrice comunica che è in corso una revisione delle tabelle ministeriali, e che quindi la richiesta degli studenti di inserire un CdI di Fondamenti di Programmazione è subordinata a questa procedura. Per quanto riguarda la scarsa qualità della didattica effettuata in lingua inglese, la Coordinatrice riporta che la situazione è in miglioramento in seguito all'inserimento del livello B2 di inglese come criterio di accesso al CdS (verbale n. 2 e 3/2019).

Docenti

I docenti a contratto sono in numero non elevato, per cui non rappresentano una criticità. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla scheda SUA 2018 e dalla SUA 2019, tutti i link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI e tutti i programmi sono stati correttamente caricati nella pagina del CdS sia per l'AA 2018/2019 che per l'AA 19/20.

Aule e laboratori

I rappresentanti degli studenti, sentiti a voce nel corso di una riunione della CPDS-SV (verbale n. 2 e 3/2019), hanno segnalato problemi relativi all'unica aula utilizzata per i corsi del primo ed il secondo anno (aula Ex-CLA, edificio C1). Nonostante alcune migliorie siano state apportate per quanto riguarda il videoproiettore e la ricezione wi-fi, una forte criticità è rappresentata dalla necessità di dover alternare i corsi dei due anni alla mattina ed al pomeriggio, impedendo di fatto la possibilità di compattare maggiormente le lezioni, soprattutto al 2° anno. Gli studenti lamentano inoltre una insufficiente regolazione della temperatura, unita a problematiche legate ad infiltrazioni di acqua in giornate piovose. Allo stesso tempo viene segnalata la scomodità dei banchi per l'utilizzo



dei laptop. Infine viene segnalata una criticità relativa al mancato funzionamento dei servizi igienici, la loro inefficiente disposizione e mancata segnalazione in tutto l'edificio C1. Gli studenti segnalano inoltre che la limitata capienza dei laboratori utilizzati per le esercitazioni pratiche non permette di fornire una adeguata preparazione all'attività di tesi sperimentale, e suggeriscono pertanto di prendere in considerazione la possibilità di attuare attività tramite la modalità di lab rotation presso i laboratori dei docenti titolari dei vari CdI, modalità utilizzata in alcune sedi estere. Questa richiesta appare coerente con la presenza, per alcuni CdI, di commenti liberi indirizzati alla richiesta di Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico (C2).

In seguito è stata anche sentita la Coordinatrice del CdS, che ha riferito che tale modalità di trasferimento di conoscenze non è al momento attuabile per la mancanza di strutture ricettive adatte presso il DSV. La Coordinatrice conferma anche la criticità segnalata per i servizi igienici in Ed C1. Conferma inoltre che l'aula EX-CLA, nonostante alcuni adeguamenti, non sia ancora confortevole, a causa di un'infiltrazione di acqua ed una promiscuità con un collega di inglese il cui ufficio è comunicante con l'aula. Ricorda inoltre che dall'AA prossimo la SISSA non metterà più aule a disposizione, in quanto avvia un master per il quale ha bisogno di aule. Di conseguenza il CdS avrà più ore di lezione in sede (verbale n. 4/2019).

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni del Consiglio di CdS, per la stesura del RCR e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, la Coordinatrice è stata sentita in una riunione successiva (verbale n. 4/2019) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

Aule e laboratori

La CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice e al Delegato per la didattica del DSV di prendere in considerazione quanto riportato dagli studenti e di segnalare i problemi a chi di competenza, in quanto le aule sono gestite dall'Ateneo.

Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS. Pertanto, la CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice e al Delegato per la didattica del DSV di prendere in considerazione quanto riportato dagli studenti e di segnalare i problemi a chi di competenza.

È opinione della CPDS-SV che alcune criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versavano i CdS del DSV siano attribuibili alla carenza di personale della segreteria didattica che è stato in parte risolto questo a.a. mediante l'assunzione a fine novembre della nuova responsabile della segreteria didattica.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall’a.a. 2016/17 all’a.a. 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/SisValidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18)

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)

Valutazione

dell’apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un’adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C’è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell’insegnamento?*
- *Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?*

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValidat/units/> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che per l’AA 2018/19 non ci sono Cdl con valutazioni <6 per questo quesito, mentre un unico Cdl ha una valutazione compresa tra 6 e 7 (tabella 4-NS). Complessivamente, la media di tutti i Cdl è 8,88, che è leggermente superiore a quella dell’AA precedente (8.79) e di dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, come è stato anche riportato nella precedente relazione della CPDS-SV. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti, che riportano alcune osservazioni relative ai metodi di accertamento delle conoscenze (categoria C8) (tabella 6-NS). Per quanto riguarda l’analisi dei suggerimenti, non risultano Cdl con elevata frequenza (>30%) di richieste di inserimento prove d’esame intermedie (Tabella 5-NS). Sono inoltre stati analizzati i risultati dell’indice di soddisfazione riguardo alle modalità di svolgimento delle prove di esame, consultando i dati forniti dal Presidio di Qualità per l’a.a. 2017/2018, rilevando un livello di soddisfazione decisamente elevato o prevalentemente elevato per l’84.9% degli intervistati. Solo il 2.19% degli intervistati si dichiara decisamente insoddisfatto con riferimento a questo aspetto.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2019 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell’apprendimento. I programmi dei singoli Cdl contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>



Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Non risultano corsi in cui sia stata evidenziata una elevata frequenza di suggerimenti riferiti alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e solo 4 CdI hanno ricevuto 1 o 2 commenti liberi relativi a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame). Mediamente, il livello di soddisfazione per quanto riguarda le modalità di esame è elevato.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Nessuna criticità evidenziata. Tutte le schede relative ai programmi di insegnamento dei CdI, comprendenti anche le modalità di esame, risultano caricate sulla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3>

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce di monitorare l'unico CdI con valutazioni fra 6 e 7, in modo da rendere più chiare le modalità di esame, in coerenza con quanto riportato sulle schede SUA ed i programmi degli insegnamenti. Inoltre, la CPDS suggerisce alla Coordinatrice di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni degli studenti nel consiglio del CdS e incontro con i docenti con valutazione critica), in quanto è riuscita a correggere positivamente alcune criticità rilevate negli a.a. precedenti.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV suggerisce alla Coordinatrice di continuare a stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi sulla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/3> per contribuire al mantenimento del buon livello di chiarezza raggiunto per quanto riguarda i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 (SMA-2018), nella quale viene effettuata un'analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda. Quasi tutti gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi.

I. Iscritti

Il numero degli iscritti al I anno (iC00a) appare consolidato nelle coorti 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 e 2017-2018 e superiore alla media di Ateneo e agli atenei dell'area geografica di riferimento. La percentuale dei laureati in altro Ateneo iscritti al I anno (iC04) si conferma molto più alta rispetto alla percentuale degli Atenei appartenenti all'area geografica di riferimento e alla percentuale nazionale. L'attrattività del CdS è ulteriormente confermata dall'elevato numero di studenti iscritti al I anno residenti fuori Regione (coorte 2014-2015: 86.36%; coorte 2015-2016: 76.09%; coorte 2016-2017: 79.25%; coorte 2017-2018: 77.77%*; coorte 2018-2019: 80.00%*; coorte 2019-2020: 83.67%*). Il numero degli iscritti regolari (iC00e) supera la media di Ateneo e di altri Atenei nelle coorti 2015-2016, 2016-2017 e 2017-2018.

II. Percorso, carriera, laurea e post-laurea

La percentuale degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) si conferma in crescita dalla coorte 2014-2015 e superiore alla percentuale nazionale e d'area geografica di riferimento nelle coorti 2016-2017 e 2017-2018. La percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno del CdS (iC21 e iC23) è prossima al 100% e si conferma in linea con la percentuale di Ateneo, dell'area geografica di riferimento e nazionale nelle coorti 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 e 2017-2018. Dalle coorti 2017-2018 e



2018-2019 si osserva un significativo calo degli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che ora è paragonabile se non inferiore ai valori dell'area di riferimento e nettamente inferiore rispetto alla percentuale nazionale.

Il numero dei laureati entro la durata normale del CdS (iC00g) in linea con l'area geografica di riferimento a partire dal 2016 e diventa nettamente superiore ad essa e al valore di riferimento nazionale nel 2017 e 2018.

La percentuale dei laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a 3 anni dalla laurea (iC07) nel 2015 e 2016 era nettamente superiore alla percentuale dell'area geografica di riferimento. Nel 2017 e 2018, la percentuale è diminuita ma è paragonabile alla percentuale nazionale (2017: 73,3% vs 77,7%; 2018: 75,0% vs 76,0%;).

III. Internazionalizzazione

Dalla coorte 2014-2015 alla coorte 2018-2019, il numero degli studenti iscritti al I anno con precedente titolo di studio maturato all'Estero (iC12) si mantiene significativamente più alto del numero calcolato per gli Atenei della stessa area geografica. Considerato il carattere internazionale del CdS, il confronto con altri Atenei che non lo sono risulta essere poco significativo. Di fatto, pur essendo a carattere internazionale, il CdS richiama ancora un numero limitato di studenti dall'Estero. Questo aspetto richiede attenzione da parte del CdCDS, che potrà definire azioni specifiche insieme al Dipartimento con l'obiettivo di attrarre un maggior numero di studenti stranieri. Tuttavia, dal 2014 al 2018 il numero di studenti che scelgono di effettuare un'esperienza all'Estero e che conseguono CFU in Atenei stranieri (iC11) si conferma nettamente più elevato rispetto agli altri Atenei dell'area geografica e al valore di riferimento nazionale. Inoltre, dal 2014 si osserva un progressivo aumento del numero di CFU maturati all'estero (iC10). Quindi, questi ultimi due indicatori appaiono perfettamente in linea con la vocazione internazionale del CdS.

IV. Consistenza e qualificazione del gruppo docenti

Il rapporto studenti-docenti (iC27) appare in crescita negli ultimi anni ed è superiore rispetto a quello relativo agli atenei dell'area geografica di riferimento nelle ultime tre coorti, ma si ritiene ancora adeguato. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), in crescita dal 2014, ha raggiunto nel 2016 e 2017 la percentuale di riferimento nazionale. Tuttavia dal 2018 è di nuovo inferiore a causa del trasferimento non previsto di due docenti. Tuttavia, le recenti politiche di reclutamento mirano a superare le criticità individuate e la situazione verrà monitorata con attenzione. Dalla coorte 2014-2015 alla corte 2018-2019, i valori dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (iC09) sono in linea con i valori di riferimento nazionali dei docenti delle Lauree Magistrali.

V. Soddisfazione dei laureati

Dal 2014 la percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS (iC18) è in calo e nel 2016 è passata da valori superiori a valori inferiori alla percentuale di riferimento nazionale, così come la soddisfazione complessivamente espressa dai laureandi (iC25) che comunque resta maggiore al 65%. Dato per altro sostanzialmente in linea con la soddisfazione rilevata attraverso il Questionario sulla soddisfazione per i servizi (68%) rilevata da UniTs per gli studenti ancora iscritti nel 2016/17 e dal quale emergono livelli di insoddisfazione rispetto ad aspetti organizzativi e logistici del CdS. Pertanto, si ritiene che il grado di soddisfazione dei laureandi e dei laureati meriti di essere monitorato in futuro per accertare le ragioni del calo, grazie ad azioni mirate del CdCDS in coordinamento con la commissione paritetica studenti-docenti, ponendo particolare attenzione alla qualità dei servizi offerti agli studenti.

Conclusioni

L'attrattività dell'offerta formativa si conferma come punto di forza del CdS nonostante l'attivazione di un CdS internazionale con simili contenuti formativi presso l'Università degli Studi di Pisa (dall'a.a. 2016-2017). Il numero degli studenti "outgoing" si conferma essere un altro punto di forza del CdS. Tuttavia, il numero degli studenti stranieri "ingoing" resta limitato, soprattutto se si considera la vocazione internazionale del CdS. Andranno meglio indagate le cause, che potrebbero essere la scarsa efficienza dei servizi e delle risorse offerte dall'Ateneo (accoglienza non soddisfacente, sito web di Ateneo non interamente tradotto in Inglese, ridotto numero di borse di studio riservate a studenti stranieri). L'analisi delle carriere conferma la regolare e proficua conclusione del percorso formativo.

I dati ottenuti dai Questionari sulla soddisfazione dei servizi 2017 rivelano che la soddisfazione degli studenti non è elevata. Il CdS ritiene che strutture e servizi offerti dal Dipartimento e/o dall'Ateneo dovrebbero essere ancora potenziati. In particolare, preoccupano ancora la limitata disponibilità di aule per l'attività frontale e la ridotta dotazione di personale amministrativo della Segreteria Didattica, aspetti che sono stati segnalati al Dipartimento e per i quali si auspica ci siano interventi a breve termine.



Criticità evidenziate

Sebbene non sono state rilevate criticità rilevanti, i dati ottenuti dai Questionari sulla soddisfazione dei servizi 2018 rivelano che la soddisfazione degli studenti non è elevata ed è in ulteriore calo rispetto a quanto evidenziato nella precedente relazione.

Proposte per il miglioramento

Anche se il numero degli studenti “outgoing” si conferma essere un punto di forza del CdS, come già evidenziato dalla precedente relazione il numero degli studenti stranieri “ingoing” resta limitato, soprattutto se si considera la vocazione internazionale del CdS. Le cause potrebbero essere la scarsa efficienza dei servizi e delle risorse offerte dall’Ateneo e pertanto il CdS ritiene che strutture e servizi offerti dal Dipartimento e/o dall’Ateneo dovrebbero essere ancora potenziati.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITALY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in NS alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - NS (<https://www.biologia.units.it/pagine/154/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionalidel-Corso-di-Studi-NS>) cliccando sul link "University SUA - NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/39489>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1547850> fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

La CPDS-SV rileva che la sezione "Iscritti e laureati" riporta dati della Anagrafe Nazionale Studenti che sono aggiornati al 29/10/2016, che pertanto non fotografano la situazione reale del CdS nel presente a.a.



Proposte per il miglioramento

Nonostante la completezza delle informazioni rilevate, la CPDS-SV rileva e suggerisce in ogni caso di attivare le segreterie, la Coordinatrice del CdS e la Commissione Didattica anche nei prossimi a.a. Questa pratica è stata infatti efficace per una efficiente segnalazione ed integrazione delle informazioni mancanti, sensibilizzando i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI, rendendoli sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

- 1- È stata verificata la congruità tra i programmi presenti nella guida online Esse3 e i syllabi presenti nel sito dei CdS.
- 2- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 3- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 4- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019. Schede SUA-CdS. <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complexiva-aa-201718>
- 5- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 6- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 7- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 8- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.

Criticità evidenziate

- 1- I programmi nella guida online Esse3 non corrispondono a quelli riportati nel sito dei CdS, ad esempio la parte in inglese è mancante. Altre volte non sono aggiornati e mancano alcune sezioni. Inoltre il pdf della guida online Esse3 è diversa dal syllabus.
- 2- Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del corso di studio lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale.
- 3- Mancanza della possibilità di rifiutare il voto d'esame proposto dal docente nel sistema Esse3.
- 4- Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come anche evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS.
- 5- Vengono spesso segnalate carenze nei CdI erogati in lingua inglese che non sempre usano una lingua veicolare di buon livello. Inoltre anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.
- 6- Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. L'impossibilità di trasferirsi in tempi brevi da un polo all'altro va, di fatto, a ledere il diritto allo studio di alcuni studenti che non riescono, ad esempio, usufruire del servizio mensa nella pausa pranzo.
- 7- In alcuni edifici le aule vengono chiuse durante le pause pranzo e le pause didattiche. Gli studenti lamentano la mancanza di spazi comuni per studiare individualmente e in gruppo in questi intervalli. Di conseguenza, gli studenti vanno poi ad occupare scale e corridoi con problemi di sicurezza e decoro.
- 8- La presentazione del Piano di Studi scade a fine novembre, ma, molto spesso, i CdI a scelta sono erogati al 2° semestre. Di conseguenza la scelta dei CdI, che deve essere fatta entro questa scadenza, avviene con conoscenze indirette, senza aver potuto sperimentare prima il metodo di insegnamento.



Proposte per il miglioramento

- 1- I programmi della guida online Esse3 devono corrispondere ai programmi dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS.
- 2- Cambiare il regolamento per l'elezione degli studenti rappresentanti che diventi a cadenza annuale e che preveda l'elezione di studenti per tutte le coorti in corso.
- 3- Inserire nel sistema Esse3 il tasto "rifiuto voto" lato studente.
- 4- Assegnazione di un maggior numero di aule di capienza maggiore attrezzate per una buona condizione della didattica dei CdI. Disponibilità di laboratori più capienti adeguatamente attrezzati.
- 5- Organizzare un centro linguistico che offra a docenti e studenti un adeguato supporto per il perfezionamento della lingua inglese. La CPDS ritiene che tale centro sia alla base di una reale internazionalizzazione dei CdS dell'Ateneo.
- 6- Istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.
- 7- Mettere a disposizione spazi comuni adeguati durante le pause didattiche per lo studio e per la ristorazione. Spesso la pausa pranzo è di 1 ora e gli studenti che si portano il pranzo da casa non hanno spazi adeguati dove consumarli.
- 8- Inserire la possibilità di cambiare il Piano di Studi al 2° semestre senza more e direttamente dalla piattaforma Esse3.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento