

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Genomica Funzionale
(LM-6)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti--studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.		
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.		
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.		
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l'AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.		
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita, 6 volte in presenza e 1 volta telematicamente, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E) e sulle proposte principali da proporre al Dipartimento e all'ateneo (Quadro F). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione dell'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 – stimola interesse, D7 - chiarezza espositiva, D11 – interesse sugli argomenti e D12 – soddisfazione globale) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso AA, così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso AA di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse sugli argomenti) e D12 (soddisfazione globale) i CdL con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni critiche sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte delle valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017 e 2018 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per



l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'AA precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 6/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al ridotto numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]; andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DS_V/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).

La CPDS inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvaldidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive



relazioni annuali della CPDS (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvaldidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l' AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli 8 CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per l'area dei Biologia Ambientale; la prof.ssa Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Marco Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 [R3.D.1](#))

Segnalazioni/osservazioni degli studenti

- Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?

Recepimento delle opinioni degli studenti

- Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento
- Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?

Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS

- Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti per l'AA 2018/19 presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> e i dettagli sono riportati nel verbale della CPDS-SV n 6. In breve, le medie dei giudizi degli studenti per le 12 domande (D1-D12) per tutti i corsi di insegnamento (CdI) negli ultimi 3 AA.AA sono sempre positive e superiori a 7, e per più della metà delle domande anche superiori a 8. Il livello di soddisfazione è positivo ma inferiore a quello d'interesse; i valori sono sostanzialmente in linea rispetto alla media registrata a livello di DSV, con alcune domande che hanno anche avuto valutazioni superiori.

Il CdS GF si colloca al primo posto fra le cinque LM del DSV.

Circa la valutazione dei singoli CdI, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei docenti le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo.

Sono stati analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> (per il dettaglio vedi verbale n 6) e pochi CdI hanno ricevuto suggerimenti.



Sono anche stati analizzati i commenti liberi degli studenti (per il dettaglio vedi verbale n 6). Allo scopo, come spiegato nel paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i Cdl del CdS. I commenti liberi sono stati così classificati: 3 Cdl collezionano commenti C2 (Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico), 4 Cdl commenti C3 (Fornire più conoscenze di base), 3 Cdl commenti C4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti), 5 Cdl commenti C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso), 2 Cdl commenti C6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 2 Cdl commenti C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame) e 3 Cdl commenti C9 (Migliorare la qualità della didattica). I commenti riguardano in tutto 7 Cdl. La CPDS-SV ha inoltre sentito i rappresentanti degli studenti del CdS GF il giorno 05/11/2019 e il resoconto del colloquio è riportato nel verbale 2. In seguito è stato anche sentito il coordinatore del CdS e il resoconto della riunione è riportato nel verbale 4. In breve, gli studenti riportano dei problemi con 3 Cdl.

Opinioni dei laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, i dati aggiornati ad aprile 2019, che riguardano i laureati nell'anno solare 2018, sono basati su 46 laureati di cui 43 intervistati. I laureati presso l'Università di Trieste sono complessivamente soddisfatti del CdS (93%), anche più dei laureati dell'AA precedente (83%). In generale, la soddisfazione è aumentata rispetto ai laureati nell'anno 2018 o rimasta invariata per tutte le voci, tranne le aule. Si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso magistrale dell'Ateneo il 75% contro l'73% dei laureati nel 2017.

Recepimento delle osservazioni espresse dalla CPDS-SV

Le osservazioni espresse dalla CPDS-SV sono state discusse in dettaglio e recepite nei vari momenti di incontro del Coordinatore con il Consiglio del CdS e la Commissione Didattica.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2016/17 è stato esaminato nella Relazione della CPDS-SV 2018.

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/>. Per il CdS GF, tutte le valutazioni dei singoli Cdl tranne una, sono leggibili in chiaro, senza bisogno di accedere con identificazione istituzionale.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione degli studenti c'è un unico Cdl con complessive 5 valutazioni <6 per qualità della didattica (D6, D7 e D12) e organizzazione della didattica (D3, D5). A parte quindi questo unico Cdl, non ci sono altre grosse criticità da segnalare per qualità e organizzazione della didattica. Rimane un numero limitato di Cdl (6) con valutazioni fra 6 e 7 da tenere sotto osservazione (vedi verbale 6).

Per quel che riguarda i Suggerimenti degli studenti, essi si concentrano su tre voci e riguardano in totale 3 Cdl. Un Cdl dovrebbe "Fornire più conoscenze di base"; due Cdl dovrebbero "Migliorare la qualità del materiale didattico" e due Cdl dovrebbero "Fornire in anticipo il materiale didattico" (verbale 6).

I Commenti liberi (41) degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza e sono in linea con quanto riportato dalla valutazione e dai Suggerimenti. In particolare, vengono richiamate le voci: C2, Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico; C3, Fornire più conoscenze di base; C4, Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti; C5, Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso; C6, Migliorare la qualità del materiale didattico; C8, Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame; C9, Migliorare la qualità della docenza. Tutti i commenti riportati interessano soltanto 7 Cdl.

Opinioni dei laureati

Le opinioni dei laureati nell'anno 2018 (43 intervistati) mostrano una diminuita soddisfazione soltanto per quel che riguarda le aule.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.



Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni del Consiglio di CdS, in occasione della stesura di RCR, SMA e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. La CPDS suggerisce anche di monitorare l'unico CdI che ha valutazioni <6 e che è lo stesso CdI riportato dagli studenti nel corso del colloquio avuto con la CPDS-SV.

Per quel che riguarda il calo di soddisfazione rilevato per le aule, si ritiene che questo sia un problema da riportare all'Ateneo, e pertanto è indicato nel Quadro F.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do.jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17
<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a.
2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)

Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?

- *C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
- *I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?*
- *I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?*
- *Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?*
- *Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?*
- *Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?*

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti, i Commenti liberi, e i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 (Rilevazione a cura del PQ: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n 2. La soddisfazione complessiva degli studenti per quel che riguarda le aule è pari al 72%, per i laboratori è del 75%, per gli spazi



dedicati allo studio è pari al 74% (Percentuale di rispondenti con valutazione Più sì che no e Decisamente sì).

Docenti

Sono state analizzate le schede SUA 2018 (Quadro B3) che presentano l'elenco dei CdI per il biennio: su 15 CdI totali 2 sono tenuti da docenti a contratto. Per le schede SUA 2019 (Quadro B3), su 11 CdI del 1° anno, 2 sono tenuti da docenti a contratto (di cui uno è anche presente nella SUA 2018). I docenti a contratto sono in numero basso, per cui al momento non rappresentano una criticità. Dalla SUA tutti i link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI e ai CV dei docenti.

La maggior parte dei programmi dei singoli CdI sono raggiungibili mediante un collegamento dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> per entrambi gli AA 2018/19 e 2019/20.

I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA 2018 e 2019 contengono le informazioni sulle aule e sui laboratori, incluse le dotazioni. Le aule e i laboratori risultano adeguati alla tipologia di attività didattica e di laboratorio svolta.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che solo 1 CdI ha valutazione <6 per D3, e nessuno per D8. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 2 CdI hanno accumulato suggerimenti S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 2 CdI in S7 (Fornire in anticipo il materiale didattico). I commenti liberi sono stati così classificati: 3 CdI riportano commenti C2 (Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico), 3 CdI commenti C4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti), 5 CdI commenti C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso), 2 CdI commenti C6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e 3 CdI commenti C9 (Migliorare la qualità della didattica).

Docenti

Completezza dei dati disponibili nelle schede SUA: SUA 2018 mancano i file pdf di 2 CdI; SUA 2019 per 1 CdI c'è il programma ma manca il nome del docente. Nella pagina web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> mancano 3 programmi, 2 dei quali sono gli stessi che mancano nelle schede SUA 2018. Nella stessa pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> nella scheda AA 2018/19 ci sono 16 CdI, invece nella SUA 2018 ce ne sono 15; sembra quindi che ci sia una discrepanza riguardo il numero di CdI presenti.

Aule

Livelli di insoddisfazione da tenere in considerazione sono stati rilevati per le voci arredi (61%), strumentazioni (49%), comfort (68%), pulizia (38%). Per quel che riguarda la connessione WI-FI nelle aule l'insoddisfazione è leggermente diminuita rispetto all'AA 16/17 (rispettivamente 32% contro 39%) (Percentuale di rispondenti con valutazione Più no che sì e Decisamente no).

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni degli studenti nel consiglio del CdS e incontro con i docenti con valutazione critica), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Per quel che riguarda i commenti liberi degli studenti, il Coordinatore, in occasione della audizione con la CPDS, ha comunicato che aveva già avuto un colloquio con gli studenti per parlare delle criticità dei CdI. La CPDS ritiene che le azioni intraprese dal Coordinatore siano adeguate alla correzione delle criticità evidenziate.

Docenti

La CPDS raccomanda al Coordinatore di sollecitare chi di competenza affinché le informazioni fornite agli studenti tramite i siti web dedicati siano complete e aggiornate

Aule

La CPDS-DSV inserisce nel Quadro F i problemi riscontrati nelle aule.

Come auspicato dalla CPDS-DSV in più relazioni, ha recentemente preso servizio presso il DSV il segretario didattico e si ritiene che questo migliorerà ulteriormente i servizi offerti agli studenti.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18)

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)
Valutazione dell'apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?• C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che nessun docente ha valutazione <6 o fra 6 e 7 per questo quesito, con valori compresi fra 7,3 e 10. Gli studenti quindi ritengono che le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Questo dato è in linea con quanto riportato nella precedente relazione CPDS-DSV 2018. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. Inoltre la CPDS-SV ha anche esaminato i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>): i dati sono positivi in quanto alla domanda "indipendentemente dall'esito dell'esame, ti ritieni soddisfatto delle modalità di svolgimento della prova?" 83% degli studenti si ritiene soddisfatto e alla domanda "Le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni?" il 96% degli intervistati si ritiene soddisfatto.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2018 e SUA 2019 e Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli Cdl e le modalità di esame sono presenti nel sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2>



Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Due CdI hanno avuto commenti liberi riguardanti la richiesta di Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame (C8). Per quel che riguarda i Suggerimenti, nessun CdI ha ricevuto richiesta di inserire prove d'esame intermedie.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Dalle schede SUA 2018 tutti i link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI, ma mancano i file pdf di 2 CdI ed anche la descrizione del CdI. Nella pagina web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/2> mancano 3 programmi, 2 dei quali sono gli stessi che mancano nelle schede SUA 2018.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni degli studenti nel consiglio del CdS e incontro con i docenti con valutazione critica), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV raccomanda al Coordinatore di sollecitare chi di competenza affinché la documentazione relativa ai programmi dei CdI sia completa e disponibile agli studenti.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

La Scheda D2 della SUA-CDS riporta correttamente il sistema di monitoraggio della qualità adottato dal CdL, che è garantito dalla commissione didattica. Come da link al sito web e presente nella SCHEDA D2 (https://www.biologia.units.it/contatti/commissione_didattica/2) la commissione risulta paritetica essendo attualmente composta da 4 docenti e 4 studenti rappresentanti.

Nel QUADRO D4 della SUA-CDS vi è il link al Rapporto di Riesame Ciclico 16/17 che è stato analizzato nella relazione della CPDS-SV 2017. Anche questo A.A. la CPDS-DSV dall'analisi della Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio Annuale – Indicatori (SMA-2018) conferma l'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati.

In particolare, per quel che riguarda l'indicatore relativo agli avvii di carriera (iC00a) esso si è mantenuto stabile negli ultimi 2 anni (44 nel 2017 e 45 nel 2018), rimanendo superiore alla media di ateneo e degli atenei dell'area geografica di riferimento e nazionale della classe. Attrattività del CdS: la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) mostra un incremento nel 2018 rispetto agli anni precedenti (77,8% nel 2018 rispetto al 61,4% nel 2017 e 71,9% nel 2016), rimanendo nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe (56,3% e 39,0% rispettivamente).

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) oscilla su valori tra 83% e 95,5% negli anni 2014-2018, attestandosi sul 85,7% nel 2018, e rimane sempre sensibilmente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe.

Gli Indicatori di Internalizzazione, iC10 e iC11, sono superiori alla media di area geografica e nazionale. Nel 2017 e 2018 tra gli iscritti al primo anno non vi sono studenti laureati all'estero (iC12), mentre nei 3 anni precedenti ve ne erano 1 o 2 per anno, un dato comunque in linea con la media di area geografica e nazionale della classe.

Gli indicatori sulla coerenza della composizione in SSD dei docenti di riferimento (iC08) non presenta criticità. L'indicatore (iC09) di qualità della ricerca QRDLM è superiore al valore di riferimento ed è superiore alla media



di area geografica e nazionale della classe.

Per quanto concerne la Soddisfazione dei laureati, secondo i dati ANVUR, la percentuale dei laureati che si iscriverebbe nuovamente al CdS (iC18) è in linea con la media di area geografica e nazionale della classe per il 2018. L'indice di soddisfazione dei laureandi (iC25), a parte un calo nel 2017, è in linea con la media di area geografica e nazionale della classe, attestandosi al valore di 90,7% nel 2018. La percentuale di laureati che dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26, iC26BIS, iC26TER) è diminuita nel 2018 rispetto al 2017, pur rimanendo nettamente superiore alla media di area geografica e nazionale della classe.

Nella SMA-2018, l'analisi dei dati presenti in AlmaLaurea 2018 (campione = 43 laureati nel 2018), riporta che la soddisfazione dei laureati in Genomica Funzionale è: 39,5% (decisamente sì), 51,2% (più sì che no); 7,0% (più no che sì); 2,3% (decisamente no). Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 84,2% dei laureati. Il dato nazionale della classe LM-6 (campione = x laureati nel 2018) è: 44,2% (decisamente sì), 46,5% (più sì che no); 7,5% (più no che sì); 1,4% (decisamente no). Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 76,5% dei laureati. Nel complesso, quindi, la soddisfazione dei laureati nel 2018 mostra un miglioramento rispetto all'anno precedente.

Criticità evidenziate

Per quel che riguarda l'internazionalizzazione, nel 2017 e 2018 non vi sono studenti laureati all'estero tra gli iscritti al primo anno, mentre nei 3 anni precedenti ve ne erano 1 o 2 per anno, suggerendo che il CdS ha una scarsa attrattività per gli studenti provenienti dall'estero, un aspetto che richiede attenzione da parte del CdCDS, che potrà definire azioni specifiche al fine di attrarre studenti stranieri.

Il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) ha toccato il picco di 24,2 (iC27) e 17,3 (iC28) nel 2015, ed è in costante diminuzione avendo raggiunto nel 2018 i valori di 18,7 per iC27 e 9,7 per iC28. Rimane tuttavia sensibilmente al disopra della media di area geografica e nazionale della classe.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di monitorare il rapporto studenti/docenti, in modo che non raggiunga valori troppo elevati che potrebbero minare la qualità del CdS e diminuire la soddisfazione degli studenti. Si suggerisce di definire azioni specifiche per attrarre studenti laureati all'estero in modo da migliorare il parametro relativo alla voce internazionalizzazione.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS 18 e 19, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITALY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. La maggior parte delle informazioni richieste nelle diverse pagine web e nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e nella Guida on line ESSE3; il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo come pure il portale UNIVERSITALY. I programmi dei singoli CdI sono informativi.

Criticità evidenziate

SITO UNIVERSITALY:

- Iscritti e Laureati: i dati sono fermi all'AA 15/16
- il link alla mappa nella voce SEDE DEL CORSO non è corretto (TRIESTE (Via Giorgieri, 1 (34127) [visualizza mappa](#))
- L'indirizzo SEDE DEL CORSO non è corretto

Guida On-Line ESSE3:

- Il link all'insegnamento IMMUNOLOGIA MOLECOLARE non è corretto

SUA CDS 18:

- Quadro A4b2: i link da ESPRESSIONE GENICA, TRASCRIPTOMICA, IMMUNOLOGIA MOLECOLARE, SISTEMI MODELLO PER LA RICERCA BIOMEDICA non portano alla pagina di Esse3, ma a pagine diverse
- Quadro B5: i link non sono attivati e quindi raggiungibili con un click

SUA CDS 19:

- Quadro A4b2: i link da ESPRESSIONE GENICA, TRASCRIPTOMICA, IMMUNOLOGIA MOLECOLARE, SISTEMI MODELLO PER LA RICERCA BIOMEDICA non portano alla pagina di Esse3, ma a pagine diverse
- Quadro B5: i link non sono attivati e quindi raggiungibili con un click

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV rileva la necessità di attivare le segreterie, il Coordinatore del CdS e la Commissione Didattica in modo da segnalare, integrare le informazioni mancanti e aggiornare quelle datate.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

Criticità evidenziate

Calo di soddisfazione per le Aule, in particolare livelli di insoddisfazione da tenere in considerazione sono stati rilevati per le voci arredi (61%), strumentazioni (49%), comfort (68%), pulizia (38%) mentre la connessione WI-FI è leggermente migliorata rispetto allo scorso AA (32% contro 39%) (Percentuale di rispondenti con valutazione Più no che sì e Decisamente no).

Per quel che riguarda i laboratori ce ne sono 2 a disposizione di tutti i CdS di area biologica del DSV per un totale di 55 posti, in difetto rispetto alle reali esigenze considerato il numero degli studenti iscritti ai CdS di quest'area.

Elezioni rappresentanti studenti ogni due anni crea dei problemi temporali.

Proposte per il miglioramento

I commenti liberi sono stati così classificati: 3 Cdl riportano commenti C2 (Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico), 4 Cdl commenti C3 (Fornire più conoscenze di base), 3 Cdl commenti C4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti), 5 Cdl commenti C5 (Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso), 2 Cdl commenti C6 (Migliorare la qualità del materiale didattico), 2 Cdl commenti C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame) e 3 Cdl commenti C9 (Migliorare la qualità della didattica).



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento