

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Ecologia dei Cambiamenti
Globali (LM-6)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'AA 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi AA 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotechnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.	3	0
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.	3	0
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	3	0
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l' AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	4
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - approvazione delle relazioni annuali 2019; - varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita, 6 volte in presenza e 1 volta telematicamente, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione Sisvaldidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (Almalaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D), sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E) e sulle proposte principali da proporre al Dipartimento e all'ateneo (Quadro F). A tali scopi la CPDS ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione dell'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValDidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 – stimola interesse, D7 - chiarezza espositiva, D11 – interesse sugli argomenti e D12 – soddisfazione globale) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso AA, così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo AA è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso AA di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso AA per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse sugli argomenti) e D12 (soddisfazione globale) i CdL con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni critiche sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte delle valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per ECG negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nelle relazioni 2015, 2016, 2017 e 2018 sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla



necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'AA precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValdidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo AA in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n. 6/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al ridotto numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValdidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).



La CPDS inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica Sisvalidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativi dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario Sisvalidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l'AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l' AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l' AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)



- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli 8 CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per L'area dei Biologia Ambientale; la prof.ssa Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Marco Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B6 “Opinioni studenti”

Quadro B7 “Opinioni dei laureati”

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall’AA 2016/17 all’AA 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l’Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all’indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l’indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall’analisi dell’ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dall’audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. 5/2019 della CPDS), dalle Schede di Monitoraggio 2018 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS 2018, sono stati discussi all’interno dal consiglio del Corso di Laurea Triennale in Scienze e tecnologie per l’ambiente e la natura (CdLM-ECG), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-ECG e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS. Le criticità che emergono dall’analisi sono state prese in carico dal coordinatore dei corsi di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2018 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell’ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-ECG effettua la rilevazione dell’opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. Dall’AA 2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L’Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni degli studenti e si occupa dell’elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure.



Il Nucleo di Valutazione, nella ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'AA 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-ECG hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dall'AA 2015/16 all'AA 2018/19. Negli ultimi quattro anni la CPDS ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. Nelle relazioni della CPDS del 2017 e del 2018 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdL (verbale n. 4/2019).

In base alla discussione con gli studenti la CPDS evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. Il coordinatore del CdLM e alcuni docenti del CdLM in ECG, autonomamente all'interno dei propri CdL, hanno presentato il ruolo della CPDS e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdL sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2018 (aggiornata ad aprile 2019 e calcolati su un campione di 34 laureati iscritti a partire dal 2014) del Livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-ECG e del livello di occupabilità. Gli stessi risultati della rilevazione sono discussi e monitorati dal CdLM periodicamente come dimostrato dalla Scheda di Monitoraggio del CdS 2018 che al punto V del breve commento del Coordinatore ("Soddisfazione dei laureati") riassume efficacemente i risultati salienti della rilevazione per gli AA 2017 e 2018. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro al link della funzione statistica l'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità (<http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>) e nel sito della didattica del CdLM-ECG alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi – ECG (<https://www.biologia.units.it/pagine/134/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-ECG>) che da questo anno è stata migliorata aggiungendo contenuti e ristrutturandone l'organizzazione al fine di facilitare la navigazione suddividendo i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), cliccando sul link "University SUA - ECG" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37694>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI DEGLI STUDENTI

Per quanto concerne il trasferimento delle conoscenze (tipologia della didattica in termini di lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, materiale didattico fornito ecc.) la CPDS ha effettuato una duplice analisi:

- (1) esaminato i dati riportati nella banca dati VALMON SisValdidat relativi alla VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI
- (2) acquisito e intervistato la controparte studentessa nelle persone dei rappresentanti studenteschi dei diversi CdS nel corso di diversi audit avvenuti nel corso dell'anno e a verbale della CPDS.

Per quanto concerne i problemi e criticità che sono emersi dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti la CPDS relativamente ai risultati del questionario della banca dati SisValdidat ha effettuato e riporta di seguito una analisi integrata, focalizzandosi sulla qualità della didattica:

- (1) dei giudizi ai 12 quesiti sulla valutazione della didattica per CdL del CdLM-ECG, considerando la categorizzazione dei quesiti in tre aree della valutazione: conoscenza preliminare e carico didattico (D1 e D2); qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), organizzazione/logistica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10);
- (2) della frequenza di suggerimenti di diverso tipo (da S1 a S8) per CdL del CdL;
- (3) del numero relativo di commenti liberi di diverso tipo (da C1 a C9) per CdL del CdL;



Criticità evidenziate

Riguardo alle segnalazioni e osservazioni su qualità della didattica risultanti dalle audizioni della CPDS con la rappresentanza studentesca (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 2/2019) e con il coordinatore del CdLM-ECG (resoconto delle audizioni riportate nel verbale n. 4/2019), in breve, gli studenti hanno riportato alcune discrepanze fra quanto scritto nel manifesto del CdS e il CdS vero e proprio. Viene lamentata la mancanza di corsi di insegnamento, ad esempio, di matematica, informatica e modellistica. Vengono poi segnalate criticità sul programma di un Cdl e su di un Cdl tenuto da molti docenti senza la possibilità di approfondire gli argomenti trattati. Viene segnalato anche che sulla pagina web del CdS viene dichiarato che una cospicua parte degli insegnamenti sono offerti in lingua inglese ma in realtà pochi Cdl sono tenuti in lingua inglese. Gli studenti lamentano che hanno troppi esami al secondo semestre del 2° anno, perché hanno solo 2 mesi per sostenere 6 esami, prima di fare il tirocinio per la tesi che ha una durata minima di 8 mesi a fronte di 24 CFU (+6 CFU per la stesura della tesi). Gli studenti segnalano inoltre che le elezioni dei rappresentanti degli studenti vengono fatte ogni due anni, come da regolamento e quindi nel corrente AA mancano i rappresentanti del 1° anno. Questo problema è generale, per tutti i CdS. Nell'incontro con la CPDS (verbale 4/2019), il Coordinatore ha spiegato che - i contenuti vengono offerti in vari corsi e che l'11 settembre 2019 si è svolto un incontro tra i docenti per presentare ai colleghi e armonizzare i programmi dei Cdl. Inoltre sono offerti 2 nuovi corsi di Dinamica e modellistica degli ecosistemi e di Modelli di distribuzione delle specie. - Nel primo semestre del 2° anno gli studenti hanno 4 insegnamenti e devono pertanto sostenere 4 esami. - Gli studenti iscritti al corso hanno spesso basi culturali molto diverse e quindi le lacune delle materie di base cambiano di anno in anno. Per colmare le carenze manifestate dagli studenti ha deciso di raddoppiare i corsi a scelta, includendo anche Cdl di materie di base. - Solo 5 corsi su 11 totali sono tenuti in lingua inglese. Si era ritenuto che il corso di ECG avesse una dimensione internazionale, per cui si era pensato di farlo almeno in parte in lingua inglese. Porterà questa problematica in CdS per decidere una percentuale di corsi di insegnamento in lingua inglese. - Per quanto riguarda la rappresentanza degli studenti il coordinatore concorda che va rivisto il regolamento delle elezioni degli studenti, visto che è un problema trasversale a tutti i CdS, e particolarmente evidente nei CdS magistrali.

Come si evince dalle specifiche del Verbale n. 6/2019 della CPDS e dalla Figura 1-ECG e Tabella 1-ECG le valutazioni complessivamente espresse per tutti i corsi di insegnamento (Cdl) sono sostanzialmente positive e costanti nel tempo, con un valore medio complessivo di 8.33 in linea con quello del precedente AA (8.40): vanno da un minimo di 7.2, ottenuto sulla domanda D1, ad un massimo di 8.93 ottenuto sulla domanda D4. Complessivamente, la CPDS rileva che le valutazioni sono tutte > 7 e in linea rispetto a quelle del precedente AA.

SUGGERIMENTI E COMMENTI LIBERI, FIGURA 2-ECG, FIGURA 3-ECG, TABELLA 5-ECG E TABELLA 6-ECG VERBALE N. 6/2019

I suggerimenti sono distribuiti su tutte le voci ma le frequenze maggiori si registrano su S3 (Fornire più conoscenze di base), S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) e S2 (Aumentare l'attività di supporto didattico) che riguardano aspetti organizzativi del CdS. I Commenti liberi degli studenti rivelano delle criticità a livello organizzativo e di docenza. Per quel che riguarda la richiesta di aumentare l'attività pratica, questa è subordinata alla disponibilità di laboratori e quindi dipende dall'Ateneo e non dal singolo CdS. L'elenco dei corsi con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti maggiore del 30% sono riportati nella Tabella 5-ECG del verbale n. 6/2019. L'analisi del numero dei commenti liberi degli studenti effettuata dalla componente studentesca della CPDS (Figura 3-ECG) rivela un numero sostanzialmente stabile di commenti nel biennio in esame che si attesta attorno alle 29 unità registrate. Per il numero di commenti riferiti ai singoli Cdl si rimanda alla Tabella 6-ECG del verbale n. 6/2019.

CONOSCENZA E CARICO DIDATTICO, DOMANDE D1 E D2, FIGURA 4-ECG E TABELLA 2-ECG VERBALE N. 6/2019

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

La media della domanda D1 (7.2) è la più bassa del CdS e inferiore alla media del Dipartimento (7.46). La media della domanda D2 (8.1) è superiore alla media del Dipartimento (7.64) e allineata a quella del precedente AA. La Tabella presenta 4 Cdl critici (valori <6) e 7 Cdl da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELLA DIDATTICA, DOMANDE D6, D7, D11, D12, FIGURA 5-ECG E TABELLA 3-ECG VERBALE N. 6/2019

D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?



D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

D11 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?

D12 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Le medie delle domande D6, D7, D11 e D12 sono superiori a quelle del Dipartimento e allineate a quelle del precedente AA. 2 Cdl presentano valori critici (<6) e 5 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

QUALITÀ DELL'ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA, DOMANDE D3, D4, D5, D8, D9, D10, FIGURA 6-ECG E TABELLA 4-ECG VERBALE N. 6/2019

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D5 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

D10 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Le medie delle domande D3, D8 D9, D10 e D4 sono superiori a quelle del Dipartimento, la D5 è inferiore ma con un valore di 8.66. 1 Cdl presenta valori critici (D5, <6) e 6 Cdl sono da tenere sotto osservazione (valori compresi tra 6 e 7).

L'analisi globale dei giudizi fa quindi ritenere che l'esperienza media dello studente del CdS in ECG sia complessivamente buona anche considerando gli aspetti relativi alle conoscenze pregresse come segnalato dal valore ottenuto dal CdS alla domanda D1 che seppur risultando il più basso del CdS ha un valore di 7.2. È da segnalare che la soddisfazione globale media dei Cdl del CdS (D12, 7.99) è il secondo peggior valore ma superiore alla media di Dipartimento (7.77) e allineato al precedente AA (7.96).

OPINIONI DEI LAUREATI FIGURA 7-ECG VERBALE N. 6/2019

I laureati nel 2018 (n=15) hanno espresso percentuali di soddisfazione buone ma spesso inferiori alle medie della classe negli altri atenei. La valutazione delle postazioni informatica non è soddisfacente per il 57.1% a fronte del dato nazionale della classe del 48.3%. Le attrezzature per le altre attività didattiche sono valutate raramente o mai adeguate per il 43.9% degli intervistati a fronte di un dato nazionale del 32.2%. Il 71.4% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo ateneo rispetto ad un dato nazionale di 78.1%.

Proposte per il miglioramento

Preso atto delle criticità di alcune aree didattiche e unità di insegnamento, la CPDS auspica che la commissione didattica, l'ateneo i coordinatori e la direzione del DSV si attivino al fine di permettere le seguenti migliorie:

(1) per i singoli Cdl la CPDS propone che le criticità evidenziate vengano attentamente monitorate dalla Commissione Didattica del CdS, al fine di verificare, insieme ai docenti dei corsi interessati, le misure correttive necessarie.

(2) In particolare la CPDS ritiene che al fine di migliorare la valutazione delle aree relative al carico didattico e alle conoscenze pregresse verso le materie di insegnamento, che da anni risultano ultime nella graduatoria degli argomenti di valutazione da parte degli studenti, la commissione didattica debba attivarsi affinché i Cdl riducano il carico didattico e lo rendano effettivamente proporzionale al numero di ore CFU di studio previste per ciascun insegnamento, controllando per ciascun Cdl il numero di testi e prove intermedie. Tutto questo in un'ottica di ottimizzazione della valutazione della dimensione della qualità orientata alla riduzione del carico di studio e delle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le singole materie e finalizzata ad incrementare la soddisfazione complessiva degli studenti verso il CdS (criticità discussa nel QUADRO B);

(3) Incremento dell'utilizzo delle risorse online (della piattaforma Moodle2 di Ateneo) da parte dei singoli Cdl in maniera che la totalità dei Cdl fornisca agli studenti in maniera coerente sulla piattaforma Moodle2 materiali informativi sul corso (news, programma aggiornato) e materiali di supporto alla didattica (materiali integrativi e presentazioni usate durante le lezioni).



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'AA 2016/17 all'AA 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (AA 2016/17 2017/18) <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, **AA 2017/18** <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)
Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS <i>(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)</i>	<p>Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?</p> <ul style="list-style-type: none">• C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?• I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?• I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?• Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?• Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative?• Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

Analisi

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione

La CPDS per l'analisi delle proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggerimenti e i Commenti liberi. La CPDS ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il coordinatore e i colloqui sono riportati nei verbali n. 2 e 4/2019. La CPDS prende anche in esame (oltre alle altre fonti di informazione quali SUA quadro B3 e B4 e la rilevazione Almaleurea su aspetti logistici, organizzativi e



strutturali riportati nei pannelli dal 6 al 9 della Figura 7-ECG) i risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2017/18 (Rilevazione a cura del PQ: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story), relativi a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature e organizzazione (per la soddisfazione complessiva si veda QUADRO A).

Docenti

È stata analizzata la scheda SUA 2018 che contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un biennio: su 23 Cdl 6 sono a contratto. La scheda SUA 2019 contiene le informazioni sui docenti e i Cdl di un anno accademico: su 22 Cdl 8 sono a contratto.

La maggior parte dei programmi dei singoli Cdl e delle modalità di esame sono accessibili dai link delle schede SUA 2018 e 2019. I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA contengono le informazioni sulle aule. A disposizione del CdS, anche se in condivisione con altri CdS, vengono riportate 2 aule da 25 posti dotate di microscopi, videoproiettore, computer e lavagna. Le aule sono parzialmente adeguate alla tipologia di attività didattica.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che 5 Cdl hanno valutazioni comprese fra 6 e 7 e vanno monitorati. Per quanto riguarda i Suggerimenti, 1 Cdl ha accumulato suggerimenti nella categoria S1 (Alleggerire il carico didattico complessivo), 1 Cdl per S3 (Fornire più conoscenze di base) e 1 per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico). Per i commenti liberi, essi sono presenti per 2 Cdl con la richiesta di Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso (C5); e Migliorare la qualità della docenza (C9). Per quel che riguarda i livelli complessivi di soddisfazione dei servizi di DSV e di Units gli studenti segnalano una valutazione positiva (Decisamente sì e Più sì che no) per l'88%. Le criticità delle aule riguardano il WI-FI (circa 72%), la capienza (circa 37%), gli arredi (circa 37%), il Comfort (illuminazione, acustica, temperatura,...) (circa 26%), e le Strumentazioni, dotazioni e materiali di consumo (circa 36%) (somma delle percentuali rispondenti con valutazione Più no che sì oppure Decisamente no).

Docenti

Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla SUA 2018 tutti i link indirizzano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli Cdl, lo stesso accade nella SUA 2019. Nella pagina web del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6> mancano pochi programmi: nello specifico per l'a.a. 2018/2019 mancano 2 indicazioni di docenti e 4 programmi.

Aule

Nulla da segnalare.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato, in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità. Relativamente alle criticità riportate verbalmente dalla rappresentanza degli studenti, il Coordinatore è stato sentito in una riunione successiva (verbale n. 6) ed ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti.

Docenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di stimolare i docenti all'inserimento dei loro programmi nella pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6> monitorando affinché il problema venga risolto.

È opinione della CPDS che alcune criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versavano i CdS del DSV siano attribuibili alla carenza di personale della segreteria didattica che è stato in parte risolto questo AA mediante l'assunzione a fine novembre della nuova responsabile della segreteria didattica.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento" (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 "Regolamento didattico allegato" (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall'AA 2016/17 all'AA 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (AA 2017/18)

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)

Valutazione

dell'apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?
- Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

Validità dei metodi di accertamento

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/> sulla domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che nessun CdI presenta valutazioni medie <6, e la media di tutti i CdI ha un valore di 8.93 che è superiore a quella dell'a.a. precedente (8.75). Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti. La CPDS-SV ha anche sentito alcuni studenti del CdS e il colloquio è riportato nel verbale n. 2/2019.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2018 e 2019 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli CdI e le modalità di esame sono quasi tutti presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>.

Criticità evidenziate

Il 5.6% dei suggerimenti (Figura 2-ECG verbale n. 6/2019) si riferiscono alla voce S8 (Inserire prove di esame intermedie) e nessun CdI ha ricevuto un Commento libero relativo a C8 (Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame).

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti



La compilazione dei syllabi non è accurata per tutte le voci e numerosi CdI presentano dei programmi che non dichiarano Obiettivi formativi, Prerequisiti, Metodi didattici e Modalità di verifica dell'apprendimento.

Risultati Questionario sullo Svolgimento degli Esami Sostenuti a.a. 2017/18

L'8.06% degli studenti non è soddisfatto della modalità di svolgimento d'esame e il 2.37% ritiene che le modalità di svolgimento dell'esame non sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni.

Proposte per il miglioramento

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS suggerisce al Coordinatore di sollecitare i docenti che non l'avessero ancora fatto a descrivere in modo più informativo le modalità di esame.



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: **INDICATORI**

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati? • La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati? • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none"> • Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? • Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 (SMA 2018), nella quale viene effettuata una attenta analisi critica degli indicatori Anvur del CdS: della didattica iC04-iC13-iC14-iC18, della internazionalizzazione iC10-iC11, di approfondimento per la sperimentazione iC21-iC23-iC24-iC27 e iC28.

In generale, tutti gli indicatori analizzati, mostrano un andamento complessivamente soddisfacente, anche in relazione al trend degli anni precedenti. Le azioni correttive adottate dal Consiglio di Corso di Studi, e il precedente cambio di ordinamento (da Biologia Ambientale ad Ecologia dei Cambiamenti Globali) sembra aver prodotto risultati apprezzabili, anche in relazione al tasso di occupati dopo il conseguimento del titolo di studio. Un dato da monitorare nel tempo, e da considerare eventualmente in termini di misure correttive, riguarda la percentuale di studenti che conclude il percorso di studio entro il termine della durata normale del corso.

Il Rapporto Ciclico di Riesame, redatto a fine 2016, ha analizzato i dati disponibili relativi a 1) Domanda di formazione, 2) risultati di apprendimento attesi ed accertati, 3) sistema di gestione del CdS, identificando per ogni voce gli obiettivi da raggiungere, le azioni da intraprendere, e individuando le modalità, risorse, tempistiche e responsabilità, al fine del miglioramento del CdS. Essendo il primo Rapporto Ciclico di Riesame del CdS, non ci sono azioni correttive intraprese e relativi esiti.

Criticità evidenziate

I commenti seguenti si riferiscono agli indicatori disponibili sul sito SUA-CDS, riferiti alla data del 28/09/2019. L'indicatore iC00c mostra per l'anno 2018 un ulteriore incremento del numero di iscritti. Tale incremento, seppur contenuto, si inserisce in un contesto di progressivo aumento delle immatricolazioni alla LM.

Gruppo A - Indicatori della didattica

La percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (pari al 66.7%, valore inferiore rispetto a quello di Ateneo e leggermente inferiore rispetto a quello degli Atenei presenti nell'area geografica di riferimento) risulta costante se comparata con le rilevazioni degli anni precedenti (iC02). Si rileva una significativa diminuzione



della percentuale di iscritti provenienti da altri Atenei (iC04), e il valore è inferiore rispetto a quello degli Atenei presenti nell'area geografica di riferimento. Questo dato va interpretato in relazione all'incremento del numero di iscritti provenienti dalle LT offerte dall'Università di Trieste.

I dati relativi all'occupazione a tre anni dalla laurea (iC07) sia nell'ambito della ricerca che in altri ambiti mostrano una contrazione rispetto agli anni precedenti, pur restando ad un valore solo di poco inferiore alla media degli Atenei nell'area geografica di riferimento. La numerosità del campione considerato (7-10 laureati) limita la rilevanza statistica del dato relativo all'occupazione a 3 anni dalla laurea.

Ottimo l'indicatore relativo al rapporto studenti/docenti (iC05). Restano soddisfacenti gli indicatori relativi alla percentuale di docenti di riferimento che appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08), e alla qualità della ricerca dei docenti coinvolti nella Laurea Magistrale (iC09).

Gruppo B - Indicatori di internazionalizzazione

Rimangono stabili le percentuali di studenti che hanno acquisito CFU all'estero (iC10). Si rileva la costante assenza di iscritti alla LM che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12).

Gruppo E - Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

L'indicatore iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) mostra un valore stabile e soddisfacente rispetto al precedente anno, mentre resta molto bassa la percentuale di abbandoni. L'indicatore iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) mostra un ulteriore aumento rispetto alle precedenti rilevazioni (73.3%). Questo dato, associato alle valutazioni medie degli studenti per i vari corsi di insegnamento, indica una generale soddisfazione degli studenti per il percorso di studi.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Gli indicatori iC21, iC23 e iC24 indicano che gli iscritti al corso di laurea magistrale non abbandonano il corso di studi, ma rimane un punto d'attenzione la percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata del corso, che mostra una costante riduzione anno dopo anno.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

L'indicatore iC25 conferma il generale livello di soddisfazione degli studenti per il CdS. Gli indicatori relativi all'occupazione (iC26 e iC26TER) offrono un quadro più confortante sull'occupazione dei laureati se confrontati con gli indicatori iC07 e simili, con percentuali in aumento rispetto agli anni precedenti e superiori ai valori medi degli Atenei nell'area geografica di riferimento.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Risultano stabili e soddisfacenti gli indicatori iC27 e iC28, che si confermano al di sotto delle medie sia dell'Università di Trieste che degli Atenei della stessa area geografica, ad indicare un numero ottimale di studenti rispetto al numero di docenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV ritiene che il Coordinatore abbia compiuto le azioni opportune per il miglioramento del CdS. La maggioranza degli indicatori mostra quindi un andamento complessivo soddisfacente. Si suggerisce di affrontare le poche criticità relative alla qualità della docenza direttamente con i docenti dei CdI.



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Analisi e Criticità

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in ECG alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - ECG (<https://www.biologia.units.it/pagine/154/Obiettivi-e-Sbocchi-Professionali-del-Corso-di-Studi-ECG>) cliccando sul link "University SUA - ECG" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/37707>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1544111> fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

La CPDS rileva che non tutte le informazioni richieste sui programmi dei singoli CdI sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS così come appare su University e quindi anche sulla Guida on-line di Esse3. Di seguito vengono riportate le carenze risultanti dall'analisi effettuata dalla componente studentesca della CPDS relativa alla reperibilità, correttezza delle informazioni fornite agli studenti sui programmi dei singoli CdI, suddividendole in assenti (nel caso in cui i programmi dei CdI siano mancanti), e incomplete (nel caso in cui i programmi non riportino tutte le informazioni previste dal Syllabus). Dalla guida Esse3 risultano 3 CdI che sono deficitari dal punto di vista delle informazioni (rispetto ai 4 dello scorso AA), di cui nessuno incompleto e 3 assenti - per il dettaglio si veda il verbale 6/2019. Nel sito dedicato alla didattica del Dipartimento il CdS (<https://www.biologia.units.it/insegnamenti/6>) l'informazione è carente per l'assenza di 4 programmi di CdI.



Proposte per il miglioramento

La CPDS rileva la necessità di attivare le segreterie, il coordinatore del CdS e la commissione didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

- 1- È stata verificata la congruità tra i programmi presenti nella guida online Esse3 e i syllabi presenti nel sito dei CdS.
- 2- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 3- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 4- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019. Schede SUA-CdS. <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>
- 5- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 6- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 7- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 8- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.

Criticità evidenziate

- 1- I programmi nella guida online Esse3 non corrispondono a quelli riportati nel sito dei CdS, ad esempio la parte in inglese è mancante. Altre volte non sono aggiornati e mancano alcune sezioni. Inoltre il pdf della guida online Esse3 è diversa dal syllabus.
- 2- Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del corso di studio lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale.
- 3- Mancanza della possibilità di rifiutare il voto d'esame proposto dal docente nel sistema Esse3.
- 4- Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come anche evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattiva dei CdS.
- 5- Vengono spesso segnalate carenze nei CdI erogati in lingua inglese che non sempre usano una lingua veicolare di buon livello. Inoltre anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.
- 6- Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. L'impossibilità di trasferirsi in tempi brevi da un polo all'altro va, di fatto, a ledere il diritto allo studio di alcuni studenti che non riescono, ad esempio, usufruire del servizio mensa nella pausa pranzo.
- 7- In alcuni edifici le aule vengono chiuse durante le pause pranzo e le pause didattiche. Gli studenti lamentano la mancanza di spazi comuni per studiare individualmente e in gruppo in questi intervalli. Di conseguenza, gli studenti vanno poi ad occupare scale e corridoi con problemi di sicurezza e decoro.
- 8- La presentazione del Piano di Studi scade a fine novembre, ma, molto spesso, i CdI a scelta sono erogati al 2° semestre. Di conseguenza la scelta dei CdI, che deve essere fatta entro questa scadenza, avviene con conoscenze indirette, senza aver potuto sperimentare prima il metodo di insegnamento.



Proposte per il miglioramento

- 1- I programmi della guida online Esse3 devono corrispondere ai programmi dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS.
- 2- Cambiare il regolamento per l'elezione degli studenti rappresentanti che diventi a cadenza annuale e che preveda l'elezione di studenti per tutte le coorti in corso.
- 3- Inserire nel sistema Esse3 il tasto "rifiuto voto" lato studente.
- 4- Assegnazione di un maggior numero di aule di capienza maggiore attrezzate per una buona condizione della didattica dei CdI. Disponibilità di laboratori più capienti adeguatamente attrezzati.
- 5- Organizzare un centro linguistico che offra a docenti e studenti un adeguato supporto per il perfezionamento della lingua inglese. La CPDS ritiene che tale centro sia alla base di una reale internazionalizzazione dei CdS dell'Ateneo.
- 6- Istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.
- 7- Mettere a disposizione spazi comuni adeguati durante le pause didattiche per lo studio e per la ristorazione. Spesso la pausa pranzo è di 1 ora e gli studenti che si portano il pranzo da casa non hanno spazi adeguati dove consumarli.
- 8- Inserire la possibilità di cambiare il Piano di Studi al 2° semestre senza more e direttamente dalla piattaforma Esse3.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento