

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti
Studenti (RA_CPDS) 2019**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA
Corso di laurea magistrale in Biotecnologie Mediche
(LM-9)**



RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA DEL DIPARTIMENTO

La Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche di Dipartimento (RA_CPDS) viene redatta conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 - Scheda Relazione CPDS del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017) e deve essere trasmessa entro la scadenza del 31 dicembre di ogni anno (**scadenza interna per quest'anno 13/12/2019**) con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it);
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it);
- Direttore del Dipartimento;
- Delegato alla Didattica del Dipartimento;
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Entro il 31 dicembre, l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione provvede al caricamento delle RA_CPDS nel portale SUA-CDS in corrispondenza di ciascun corso di studio del dipartimento.

Il Presidio della Qualità (PQ) prende in carico le RA_CPDS, le analizza e trasmette le proprie osservazioni agli OO.AA. nella Relazione annuale sulla sostenibilità dell'offerta formativa.

La struttura della RA_CPDS 2019 è la medesima dello scorso anno, dopo essere stata modificata nel 2017 per adeguarla a quanto previsto dall'Allegato 7 delle Linee Guida ANVUR (che aveva semplificato i quadri e gli aspetti da trattare).

Il PQ ha rielaborato lo schema proposto da ANVUR in modo da evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione previsti dalle Linee Guida e una *check-list* per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare.

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
Ex C	B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
Ex D	C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
Ex E	D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
EX G	E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
	F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Come già richiesto lo scorso anno, il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta. In ogni caso la relazione deve riguardare **con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2019/20** (esclusi quelli di Nuova Istituzione).



Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Scienze della Vita				
Corsi di Studio attivi a.a. 2019/20					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
PS01	Scienze e tecniche psicologiche	L	Trieste	L-24	0320106202400001
SM40	Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura	L	Trieste	L-32	0320106203200001
SM51	Scienze e tecnologie biologiche	L	Trieste	L-13/L-2	0320106201300002
ME02	Biotecnologie mediche	LM	Trieste	LM-9	0320107301000001
PS51	Psicologia	LM	Trieste	LM-51	0320107305200001
SM53	Genomica funzionale	LM	Trieste	LM-6	0320107300700003
SM54	Neuroscienze	LM	Trieste	LM-6	0320107300700001
SM57	Ecologia dei cambiamenti globali	LM	Trieste	LM-6	0320107300700004
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Prot. 4656 dd. 20/11/2019				
Modificata/Integrata					
Verbale Consiglio Dipartimento	n. 153 del 18/11/2019				
Breve descrizione modifiche intervenute					
Sito web	http://dsv.units.it/it/dipartimento/organi-dipartimento/commissione-paritetica-docenti---studenti				
Presidente	GIULIANINI PIERO				
Docente	CESCUTTI PAOLA				
Docente	FANTONI CARLO				
Docente	GERDOL MARCO				
Studente	NAMOR FEDERICA				
Studente	PIZZIOLI EDOARDO				
Studente	SCARLAT IONUT ADRIAN				
Studente	SCOLARO ERIK				



La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telem*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
5/11/2019	2- presenza	- approvazione del verbale n. 1/2019; - comunicazioni; - audizioni degli studenti rappresentanti e non dei CdS: STAN, Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura ECG, Ecologia dei cambiamenti globali STB, Scienze e Tecnologie Biologiche GF, Genomica Funzionale; - varie ed eventuali.	3	0
11/11/2019	3- presenza	- approvazione del verbale n. 2/2019; - comunicazioni; - audizioni rappresentanti dei CdS: STP, Scienze e Tecnologie Psicologiche PSI, Psicologia NS, Neuroscienze BM, Biotecnologie Mediche; - varie ed eventuali.	3	0
19/11/2019	4- presenza	- approvazione del verbale n. 3/2019; - comunicazioni; - incontro con i coordinatori dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	3	0
27/11/2019	5- presenza	- approvazione del verbale n. 4/2019; - comunicazioni; - elezione del presidente della CPDS per l' AA 2019/2020; - modalità di analisi e di redazione della relazione annuale; - varie ed eventuali.	3	4
10/12/2019	6- telematico	- approvazione del verbale n. 5/2019; - comunicazioni; - analisi dettagliata dei CdS del DSV; - varie ed eventuali.	4	4
13/12/2019	7- presenza	- approvazione del verbale n. 6/2019; - approvazione delle relazioni annuali 2019; - varie ed eventuali.	4	3

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.



Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

La CPDS-SV dopo aver preso parte alla riunione del Presidio di Qualità del 11/10/19 con tutte le CPDS di UNITS, si è riunita 6 volte, tutte in presenza, per svolgere il compito affidatole. Per la stesura della presente relazione, seguendo i consigli del PQ e degli esperti del NdV incontrati nella passata riunione del 25/10/2018, la CPDS-SV si è trovata d'accordo nel compilare tutti i quadri della Relazione soffermandosi con la massima priorità sui dati emersi dalle rilevazioni dell'opinione degli studenti in corso (Quadro A) così come emersi dalla analisi delle risposte degli studenti ai questionari di valutazione SisValdidat (insegnamenti con numero di schede > 6), dalle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV, dai risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva e sulle modalità di svolgimento degli esami (Quadro B), sui risultati delle opinioni sull'esperienza complessiva degli studenti laureati (AlmaLaurea), sul monitoraggio delle schede SUA-CDS (Quadro B e C) di Monitoraggio annuale del CdL (Quadro D) e sulla visibilità/accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi sugli opportuni siti web (Quadro E). A tali scopi la CPDS-SV ha interagito attivamente non solo con i 4 studenti che fanno parte della CP stessa ma anche con gli studenti sia rappresentanti che non (scelti collegialmente dalla stessa componente studentesca in seguito a regolari convocazioni) dei vari CdS mediante le stesse modalità di convocazione per l'AA 2017/18.

I dati relativi alla valutazione della didattica sono stati esaminati con molta attenzione allo scopo di proporre possibili miglioramenti, laddove fossero presenti situazioni di difficoltà. A tal proposito, mediante la stretta coordinazione con la prof.ssa Di Blas, esperta per l'Assicurazione della Qualità del DSV e in accordo con le metodiche indicate nel VERBALE della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018 in cui erano presenti tutti i membri della CPDS-SV, si è potuto (1) verificare in che misura le osservazioni espresse dalla CPDS-SV nella precedente relazione fossero state recepite dai CdS anche in relazione ai nuovi indicatori di monitoraggio AVA; (2) effettuare un'analisi attenta delle risposte alle dodici domande di SisValdidat strettamente relative alla qualità della docenza (focalizzandosi sulle domande D6 - stimolati, D7 - chiarezza espositiva, D11- interessati e D12 - soddisfatti) per tutte le unità didattiche dei CdS del DSV; (3) identificare un quadro di riferimento della qualità della didattica per i singoli CdL del DSV.

Come illustrato nella Figura 1 dell'allegato al verbale n.6/2019 della CPDS-SV a livello di Dipartimento, le valutazioni risultano sostanzialmente positive, in miglioramento rispetto a quelle dello scorso a.a., così come in continuo miglioramento nel quadriennio di analisi. Il miglioramento globale nella valutazione SISVALDIDAT dei CdS del DSV di questo a.a. è in parte spiegato dal consistente miglioramento dei CdS-LM di NEUROSCIENZE, SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E LA NATURA e GENOMICA FUNZIONALE in miglioramento rispetto allo scorso a.a. di una quota del 3%, 2% e 1.7% rispettivamente (considerando tutte le aree della valutazione), e al sostanziale mantenimento dei già ottimi livelli di valutazione raggiunti lo scorso AA dai restanti corsi del DSV. Non emergono criticità con valutazioni complessive sempre superiori a 7 e in particolare le voci alla docenza (D5-D10) superiori ad 8. Come per lo scorso A.A. per le voci D6 (stimola interesse), D7 (chiarezza espositiva), D11 (interesse) e D12 (soddisfazione) i Corsi con valutazioni < 6 sono contenuti (generalmente < 5%), per lo più con una concentrazione di valutazioni sugli stessi corsi, oggetto di attenzione per i Coordinatori. Dai dati dei singoli CdS, emerge come per la maggior parte dei CdL del DSV le valutazioni critiche < 6 si siano complessivamente ridotte negli anni e sostanzialmente concentrate su pochi CdL.

Riguardo all'analisi del monitoraggio, l'andamento delle iscrizioni e quello delle immatricolazioni rimane costante attraverso gli AA. L'andamento delle immatricolazioni al CdS del DSV mostra: (1) per le Lauree Triennali (LT), una richiesta costante fino alla saturazione dei posti per STB e STP, un andamento in netto incremento per STAN negli ultimi tre anni; (2) per le Lauree Magistrali (LM), un incremento costante per Genomica funzionale e per Biotecnologie Mediche, una richiesta costante per Psicologia e Neuroscienze così come per la più recente Ecologia dei Cambiamenti Globali.

Ad integrazione dell'analisi del Delegato alla Valutazione della Didattica del DSV e in continuità con l'analisi effettuata nella relazione 2016 e 2015 al fine di identificare le carenze dei singoli insegnamenti sono stati analizzati in maniera quantitativa per CdS del DSV anche i suggerimenti degli studenti (da S1 a S8) per gli insegnamenti con almeno 6 frequentanti e una frequenza di suggerimenti > 30%. Infine la CPDS-SV, acquisiti i suggerimenti del PQ nell'incontro del 17/10/17 sulla necessità di prendere in considerazione i commenti liberi degli studenti come dato qualitativo per l'individuazione dei problemi e delle cause degli stessi relativi a corsi in esame, ha analizzato, come per l'a.a. precedente, per tutti i CdS del DSV i commenti liberi degli studenti categorizzando ciascun commento in 1 o più di 9 tipologie, 8 delle quali corrispondenti alle categorie già



identificate dagli item dei suggerimenti presenti nel sistema SisValidat (da C1 a C8) e una C9 corrispondente alla qualità della docenza. Le nove categorie utilizzate pertanto per caratterizzare ciascun commento libero sono state:

C1 Alleggerire il carico didattico complessivo

C2 Aumentare l'attività pratica e di supporto didattico

C3 Fornire più conoscenze di base

C4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti

C5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso

C6 Migliorare la qualità del materiale didattico

C7 Fornire in anticipo il materiale didattico

C8 Inserire prove d'esame intermedie e/o chiarire le modalità di esame

C9 Migliorare la qualità della docenza

Anche per questo a.a. in seguito all'analisi di categorizzazione dei commenti liberi effettuata dalla componente studentesca della CPDS-SV tali categorie sono risultate in numero esaustivo per coprire l'intero corpo di commenti liberi degli 8 corsi dell'intero DSV. La CPDS-SV ha deciso di identificare come degni di attenzione gli insegnamenti per CdS del DSV che hanno ricevuto un numero di commenti categorizzati maggiore al numero mediano di commenti del CdS a cui afferivano. Relativamente a tali corsi la CPDS-SV segnala le categorie di commenti liberi che risultano avere frequenza maggiore come criticità che verranno specificatamente segnalate nel verbale n.5/2019 a cui viene fatto riferimento nei diversi quadri della relazione, seppur consapevole dei limiti di tale analisi dovuti al risicato numero di osservazioni (pari a circa 1/10 delle schede compilate).

Per redigere la relazione annuale per il 2019 la Commissione ha quindi utilizzato i seguenti documenti:

1. Le schede SUA-CDS 2019/20 degli otto corsi di studio e le eventuali variazioni rispetto alle SUA-CDS 2018/19 (già analizzata nella relazione 2018) e nella SUA-CDS 2017/18 (analizzata nella relazione 2017);
2. Le Schede di Monitoraggio nella SUA-CDS 2018 e i conseguenti indicatori (Iscritti; Indicatori della Didattica [IC01-IC09], Indicatori Internazionalizzazione [IC10, IC11, IC12]; Ulteriori indicatori valutazione della didattica [IC13 - IC19]: andamento regolarità carriera [cfu acquisiti]; Indicatori di approfondimento [IC21/IC24]; regolarità - carriera e uscita), per ogni CdS;
3. Le schede di insegnamento pubblicate in Esse3;
4. La scheda informativa del CdS nel portale UNIVERSITALY.
5. I risultati della rilevazione Almalaurea 2019.
6. I risultati dei questionari di valutazione della didattica dal 2017/18 al 2018/19 (SisValidat);
7. I risultati dei questionari del PQ sulla soddisfazione complessiva (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsperienzaComplessiva2017_18_DSV/Story) e sulle modalità di svolgimento degli esami (reperibili al link: https://public.tableau.com/profile/statisticheqsv#!/vizhome/RilevazioneOpinioniStudentiEsamiSostenuti2017_18_DSV/QuestionarioSvolgimentoEsami2017_18).
8. I verbali delle audizioni con gli studenti dei diversi CdS del DSV (Verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (Verbale n. 4/2019).

La CPDS-SV inoltre ha potuto esaminare anche le Risposte Aperte al Questionario del PQ sulla soddisfazione complessiva degli studenti, riscontrando che le criticità che da queste si possono evincere sono ben rappresentate dalle audizioni tenute dalla CPDS-SV con gli studenti dei singoli CdS del DSV (come da verbali 2 e 3/2019), a riprova della rilevanza ed efficacia della procedura avviata ormai da 3 anni dalla CPDS-SV basata sulla intervista diretta della componente studentesca, su cui il presente esercizio di relazione si è focalizzato.

I documenti di cui ai punti 1-7 sono stati ottenuti mediante analisi delle SUA dei CdS-DSV e delle informazioni rese disponibili dall'Ufficio Valutazione di Ateneo (link <http://web.units.it/ufficio-valutazione/funzione-statistica>).

Le analisi della CPDS-SV dell'esperienza dello studente, utilizzando i questionari di valutazione della qualità della didattica SisValidat 2018/19 e le audizioni della componente studentesca, sono riportate nel QUADRO A. La CPDS-SV chiarisce che la stessa analisi per l' AA 2016/17 e per l' AA 2017/18 si può ritrovare nelle rispettive relazioni annuali della CPDS-SV (relazione 2017 e 2018 rispettivamente). Aspetti relativi alla qualità



organizzativa dei corsi e al carico didattico che possono essere evinti dall'analisi delle domande D3, D8, D5, D10, e di D1 e D2 del questionario SisValdidat e dalle parti dei verbali delle audizioni con la componente studentesca (n.2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdS (n. 4/2019) verranno riportati nel QUADRO B. Inoltre, dal momento che il Dipartimento di Scienze della Vita ha negli ultimi anni aggiornato l'offerta formativa dei suoi Corsi di Studio, l'analisi attenta della valutazione della didattica potrà fornire indicazioni significative sull'andamento della nuova offerta e di conseguenza spunti per migliorarla. Si è ritenuto inoltre prioritario monitorare il modo in cui i CdS recepiscono le informazioni che derivano dall'analisi della CPDS-SV per proporre le azioni correttive opportune, e verificare se queste ultime vengano effettivamente avviate e recepite dai CdL (QUADRO D). Seguendo le indicazioni del PQ inoltre si è ritenuto utile differenziare le azioni di intervento richieste agli organi di ateneo da quelle richieste al DSV riportando le prime nel Quadro F

I quadri A e E e C sono quelli in cui è previsto il coinvolgimento maggiore degli studenti della CPDS-SV e della rappresentanza studentesca dei CdS. Infatti per il quadro C gli studenti della commissione hanno intervistato anche i loro colleghi di studio e i rappresentanti nei consigli di Dipartimento e di Corso di Studio e hanno saputo fornire utili informazioni che vanno ad integrare i dati messi a disposizione dal sistema di valutazione on-line (Item D4 del questionario SisValdidat, commenti liberi categoria C8). Inoltre, a tal proposito sono stati riportati i punti salienti delle audizioni che la CPDS-SV ha condotto con la rappresentanza studentesca del CdS in riferimento alla qualità della didattica, alla logistica dei CdS e alle infrastrutture. Nel quadro C gli studenti hanno verificato quanto i programmi dei singoli insegnamenti (GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Il quadro E è stato compilato interamente dagli studenti, che hanno verificato i problemi di accessibilità delle informazioni riguardanti i corsi negli opportuni siti.

I dettagli delle analisi della qualità della CPDS-SV sono riportati nel verbale n. 6/2019.

Per la compilazione della Relazione 2019, la CPDS-SV, seguendo le indicazioni del PQ ha scelto di concentrarsi su un livello di analisi suddiviso in singoli corsi di studio in maniera da fornire una maggiore leggibilità del documento stesso, redigendo quindi 8 relazioni separate, una per CdS del DSV. A tal fine per l'AREA BIOMEDICINA del DSV verranno redatte 4 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE (LT, SM51)
- BIOTECNOLOGIE MEDICHE (LM, ME02)
- GENOMICA FUNZIONALE (LM, SM53)
- NEUROSCIENZE (LM, SM54)

Per l'AREA BIOLOGIA AMBIENTALE del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNOLOGIE PER L' AMBIENTE E LA NATURA (LT, SM40)
- ECOLOGIA DEI CAMBIAMENTI GLOBALI (LM, SM57)

Per l'AREA PSICOLOGICA del DSV verranno redatte 2 relazioni così suddivise:

- SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (LT, PS01)
- PSICOLOGIA (LM, PS51)

La CP redige di conseguenza la relazione annuale suddivisa per gli otto CdS del DSV. I commissari si accordano per redigere separatamente una bozza di relazione per gli ambiti di loro competenza (prof. Carlo Fantoni supervisionerà la redazione per l'area Psicologia; il prof. Piero Giulianini supervisionerà la redazione per l'area dei Biologia Ambientale; la prof. Paola Cescutti i CdS in STB e GF; il dott. Gerdol i CdS in NS e BM), completando tutti i quadri della relazione.



Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti (ex quadro F)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19

<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<http://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/index.php>

Tutti i Componenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<http://web.units.it/presidio-qualita/relazioni-del-presidio-della-qualita>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.1)
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS si assicura che gli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti e laureandi siano adeguatamente analizzati e utilizzati per il miglioramento• Sono recepite le osservazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none">• Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?

Analisi

Recepimento e pubblicità delle opinioni degli studenti

Dal verbale della riunione dei Coordinatori e dei Delegati per la Didattica e per la Valutazione del 05/11/2018, così come dall'audit con i coordinatori dei CdS del DSV (verbale n. verbale n. 4/2019 della CPDS-SV) e dalle Schede di Monitoraggio 2018 si evince che i risultati delle rilevazioni degli studenti, così come i contenuti della relazione della CPDS-SV 2018, sono stati discussi all'interno dal consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche (CdLM-BM), trasmessi dal Coordinatore e in seguito dalla Commissione Didattica del CdLM-BM e nei Consigli di CdS, e discussi in CdD DSV come anche presentati dal presidente della CPDS-SV

Le criticità che emergono dall'analisi sono state prese in carico dalla Coordinatrice del corso di studi, riportate nei verbali del Corso di Laurea, e nella scheda di Monitoraggio 2018 per le opportune proposte correttive e come segnalate nella scheda SUA B6 in cui viene riportata informativa relativa alle modalità di monitoraggio adottate dal CdL della Qualità della didattica e dei servizi di supporto, con relativo link alla Pagina web dell'ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità di Ateneo (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-delladidattica-e-servizi-supporto>).

In particolare il CdLM-BM effettua la rilevazione dell'opinione degli studenti regolarmente e in forma anonima. La rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata on-line con i questionari previsti dal sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accredimento) dell'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ufficio Valutazione e Controllo per la Qualità cura la rilevazione delle opinioni



degli studenti e si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure. Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo. Dall'a.a. 2010/11 l'Ateneo utilizza il sistema informativo statistico SisValdidat, in uso anche presso altri atenei italiani. L'accesso a tale sistema per la diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti è disponibile in internet sia al personale docente che agli studenti, consultando la sezione relativa al nostro Ateneo sul sito <http://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/>.

Le modalità per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate: il sistema garantisce il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per struttura didattica e corso di laurea, e ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro". Inoltre, il sistema prevede l'accesso del corpo docente previo riconoscimento. Nonostante il sistema lasci libero il docente di rendere pubblici o meno i dati della propria valutazione, nel pieno rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy, quasi tutti i docenti del CdLM-BM hanno reso pubblici i dati della loro valutazione per le rilevazioni dell'a.a. 2017/18. Negli ultimi quattro anni la CPDS-SV ha inoltre sviluppato un metodo quantitativo di analisi dei commenti liberi degli studenti che si è dimostrato utile per corroborare i risultati dei suggerimenti del questionario SisValdidat. A partire dalla relazione della CPDS-SV 2017 sono stati analizzati i commenti liberi degli studenti e sono state adottate soluzioni che hanno portato indubbiamente ad un miglioramento delle situazioni evidenziate, come evinto dai colloqui con le rappresentanze studentesche (verbale n. 2 e 3/2019) e con i coordinatori dei CdL (verbale n.4/2019). La stessa procedura è stata adottata questo a.a dalla CPDS-SV nel presente esercizio di relazione.

In base alla discussione con gli studenti la CPDS-SV evince che le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono sostanzialmente adeguate ed ormai acquisite. A tal proposito alcuni docenti del CdLM in BM, autonomamente all'interno dei propri CdL, hanno presentato il ruolo della CPDS-SV e le modalità di compilazione del sistema di valutazione SisValdidat.

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati e la loro condizione di occupazione post-laurea, il link nel Quadro B7 e il link al quadro C2 (Efficacia esterna) della SUA del CdS sono aggiornati riportando ai risultati sintetici della rilevazione Almaleurea 2018 (aggiornata ad aprile 2019 e calcolati su un campione di 27 laureati iscritti), del livello di soddisfazione dei laureandi del CdLM-BM e del loro livello di occupazione. Gli stessi dati e risultati sono resi disponibili online in chiaro nel sito della didattica del CdLM-BM alla pagina Obiettivi e Sbocchi Occupazionali del Corso di Studi – BM (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-BM>), la cui organizzazione suddivide i contenuti in macroaree (Obiettivi, Profilo professionale e Risultati dell'apprendimento attesi), oltre che sul link "University SUA -NS" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/43081>), che risulta completa in ogni sua parte (QUADRO E).

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti per l'AA 2018/19 presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/>. In breve, le medie delle valutazioni osservate per tutti i Corsi di Insegnamento (CdL) di Biomedicina Molecolare (BM) per le 12 domande (D1-D12) sono tutte sopra a 7, variando da un minimo di 7.55, ottenuto per la domanda D1, ad un massimo di 8.95, ottenuto per la domanda D5 (Tabella 1-BM). Complessivamente, 8 voci sono >8, in leggero aumento rispetto alle 7 voci rilevate nell'anno precedente. Sebbene le leggere oscillazioni nei valori di alcune valutazioni rispetto all'anno precedente non siano di grande entità, è possibile notare un leggero calo nella valutazione di alcune domande a partire dall'a.a.2016/2017, ma anche nel raffronto diretto con l'a.a. 2017/2018 (Figura 1-BM). In particolare, come si evince anche dalla Tabella 1, il CdLM-BM risulta leggermente peggiorato per carico didattico (D1), definizione delle modalità di esame (D4), attività didattiche integrative (D8) ed interesse negli argomenti di insegnamento (D11), i cui limiti superiori di confidenza rilevati in questo a.a. risultano essere inferiori alle medie dell'a.a. precedente.

Il livello di soddisfazione e quello di interesse sono sostanzialmente equivalenti, dimostrando un riallineamento rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, il cui il livello di soddisfazione era risultato essere leggermente inferiore a quello d'interesse; va tuttavia notato che tale riallineamento risulta essere stato determinato da un leggero abbassamento del livello di interesse, piuttosto che da un aumento del livello di soddisfazione. Complessivamente, i valori osservati possono essere ritenuti in linea con la media registrata a livello di DSV.

Per quanto riguarda la valutazione dei singoli CdL, i dati sono stati suddivisi in tre categorie: valutazione della conoscenza preliminare e del carico didattico (D1 e D2); valutazione della qualità della didattica (D6, D7, D11 e D12), valutazione della organizzazione della didattica (D3, D4, D5, D8, D9 e D10). Per la gran maggioranza dei CdL le valutazioni sono nettamente superiori a 7. Ci sono tuttavia alcune specifiche criticità che vengono riportate nell'apposito paragrafo. Sono stati inoltre analizzati i Suggerimenti (S1-S8) degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/> ed i commenti liberi degli studenti. Allo scopo, come spiegato nel



paragrafo iniziale della presente relazione, i commenti sono stati divisi in 9 categorie (C1-C9) e sono stati riportati gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero di commenti maggiore al numero mediano di commenti di tutti i CdL del CdS. I suggerimenti sono distribuiti in tutte e 9 le categorie, ma riguardano soprattutto il suggerimento di migliorare la qualità del materiale didattico (S6). Complessivamente numero e distribuzione dei suggerimenti ricalcano quella dell'a.a. precedente ed i dati risultano essere in linea con la media dei corsi del dipartimento, rivelando per alcune classi di suggerimento una bassa frequenza rispetto alla media dipartimentale (Figura 2-NS)

I commenti liberi si concentrano soprattutto sulla richiesta di migliorare la qualità della docenza (C9), ed in misura minore sulla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (C6) e di inserire prove di esame intermedie (C8) (tabella 6-BM). La CPDS-SV ha inoltre anche sentito il Coordinatore del CdS, il quale, vista l'assenza di rappresentanti degli studenti nelle audizioni ad essi dedicati (verbale n. 2 e 3/2019), ha riportato alcune criticità fattegli pervenire dagli studenti, e il resoconto della riunione è riportato nel verbale n. 4/2019.

Opinioni dei laureati

Per quanto riguarda le opinioni dei laureati, vengono riportati i dati aggiornati ad aprile 2019, disponibili sul sito AlmaLaurea, che riguardano i laureati nell'anno solare 2018, e che sono basati su 27 intervistati (Figura 7-BM).

L'analisi del gradimento da parte dei laureati del CdS LM in BM mostra come il carico di studio venga ritenuto decisamente o abbastanza adeguato dal 86,2% degli studenti mentre venga considerato abbastanza inadeguato dal 10,3% e decisamente inadeguato dal 3,4% degli studenti. Questi dati sono sostanzialmente in linea con quanto rilevato per l'a.a. precedente. Il 6,9% degli studenti considera soddisfacente l'organizzazione degli esami per meno della metà degli stessi, e solo il 3,4% la considera mai o quasi mai adeguata, confermando anche in questo i valori rilevati nell'a.a. precedente. Sono considerati buoni i rapporti con gli studenti, che sono valutati come più negativi che positivi per il solo il 3,4% degli studenti. I rapporti con i docenti sono valutati come molto positivi o prevalentemente positivi dalla maggior parte degli studenti, con il solo 6,9% e 3,4% degli studenti parzialmente e decisamente insoddisfatti, rispettivamente. Complessivamente, il livello di soddisfazione per quanto riguarda il rapporto con gli docenti appare leggermente diminuita rispetto all'a.a. precedente.

Il 27,6 % degli studenti è decisamente soddisfatto del corso di laurea e il 58,6 % abbastanza soddisfatto. Il 13,8% degli studenti è scarsamente soddisfatto del CdL, mentre non risultano studenti che si dichiarano decisamente insoddisfatti. In questo caso i parametri sono in leggero calo rispetto all'a.a. precedente.

Complessivamente, il 69% degli studenti si iscriverebbe nuovamente allo stesso Ateneo e allo stesso CdS mentre il 17,2 % sceglierebbero lo stesso CdS ma di un altro Ateneo, mostrando anche in questo caso un leggero peggioramento rispetto all'AA precedente.

Il 44,4% degli intervistati ritiene che le postazioni informatiche siano presenti in numero non adeguato, mentre il livello di soddisfazione per il funzionamento dei servizi di biblioteca è positivo per tutti dei laureati. Nonostante la maggior parte degli studenti esprima una valutazione quantomeno parzialmente positiva per la qualità delle aule, il 33,3% degli studenti le ritiene raramente adeguate.

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, questa è complessivamente non soddisfacente, in quanto il 43,5% degli studenti le risulta raramente adeguate.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

I risultati della valutazione degli studenti sono disponibili al sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/>. Per il CdS BM, le valutazioni dei singoli CdL sono tutte in chiaro, con l'eccezione di due docenti, e quindi consultabili da chiunque sul sito web senza accesso mediante identificazione istituzionale.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Per quel che riguarda la valutazione delle domande D1 e D2 da parte degli studenti risultano un unico CdL con valutazione <6 e alcuni altri CdL da attenzionare, con valutazioni comprese fra 6 e 7. Un singolo CdL (tenuto da due diversi docenti) risulta avere una valutazione <6 per la domanda D1 (conoscenze preliminari) ed altri 4 (di cui uno tenuto da due docenti) hanno valutazioni comprese fra 6 e 7, mostrando un miglioramento rispetto all'a.s. precedente (Figura 4-BM e Tabella 2-BM). Per la domanda D2 (carico di studio), pur non risultando CdL con valutazioni <6, sono presenti alcuni CdL con valutazione compresa fra 6 e 7.

Per la qualità della didattica risultano essere presenti alcuni CdL con valutazione <6 e alcuni fra 6 e 7. La CPDS-SV nota che il numero di criticità sia mediamente aumentato rispetto all'anno precedente, nonostante il numero di CdL con valutazione non soddisfacente (<6) per la domanda D7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) sia diminuito di una unità, passando da 2 ad 1, e permanga una situazione stabile per quanto riguarda



le criticità riportate per la domanda D6 (motivazione dell'interesse da parte dello studente, criticità assenti) e D11 (interesse da parte dello studente, 1 Cdl). Il numero di Cdl con valutazione critica (<6) per quanto riguarda la soddisfazione complessiva (D12) è difatti aumentato da 1 a 4. Si mantiene costante il numero di Cdl da attenzionare, con valutazioni comprese tra 6 e 7 (Figura 5-BM e Tabella 3-BM).

Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, due Cdl (di cui uno è tenuto da due docenti) mostrano criticità, con valutazioni <6, per le domande D3 e D4 (qualità del materiale didattico e chiarezza della modalità di esame). Un Cdl mostra anche criticità, con valutazioni <6, anche per le domande D8 e D9 (attività didattiche integrative e coerenza tra programma del corso e Syllabus. Altri Cdl mostrano valutazioni comprese tra 6 e 7, come illustrato in Figura 6-BB e Tabella 4-BM. La CPDS-SV nota che, per quanto riguarda questo aspetto, il numero di criticità è aumentato rispetto all'a.a. precedente.

I Suggerimenti degli studenti si concentrano soprattutto sull'item "Migliorare la qualità del materiale didattico", segnalato per 4 Cdl, con segnalazioni anche per due Cdl per quanto riguarda "Fornire più conoscenze di base" ed un singolo Cdl per "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi" e "Migliorare il coordinamento con altri corsi e/o moduli" (Tabella 5-BM). La CPDS-SV rileva che la distribuzione dei suggerimenti ricalca quella dell'a.a. precedente, e che la frequenza di suggerimenti è simile, ed in alcuni casi notevolmente inferiore (per i suggerimenti S1, S7 ed S8) alla media di dipartimento.

I Commenti liberi degli studenti si concentrano soprattutto sulla voce migliorare la qualità della docenza (C9), con riferimento specifico a 4 Cdl, ed in misura minore sulla richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (C6), di inserire prove di esame intermedie (C8), di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" e migliorare il coordinamento con altri insegnamenti e/o gli aspetti logistici e organizzativi del corso" (queste ultime due voci sono state segnalate in modo particolare per 2 Cdl). La CPDS-SV nota una sostanziale uniformità per quanto riguarda la distribuzione dei commenti liberi negli ultimi due anni accademici, con un aumento significativo nell'a.a. 2018/2019 soltanto per quanto riguarda la voce C8 (inserire prove di esame intermedie).

Da quanto è emerso dalla riunione con Il Coordinatore (verbale n. 4/2019), gli studenti del primo anno lamentano alcuni problemi organizzativi per quanto riguarda alcuni Cdl, in parte dovuti alla scarsa disponibilità di aule. Inoltre viene rilevato che alcuni Cdl fondamentali del curriculum in nanobiotecnologie richiedono un livello di preparazione di partenza troppo elevato, per quanto i singoli docenti si siano adoperati per colmare alcune lacune. In particolare, gli studenti fanno presente la necessità organizzare degli incontri dedicati all'approfondimento di matematica, chimica e fisica. Il Coordinatore si è reso disponibile ad avere una riunione con i docenti per armonizzare i programmi ed evitare sovrapposizioni.

Opinioni dei laureati

La valutazione generalmente positiva risultante dalle risposte al questionario SisValdidat non è pienamente rispecchiata dal livello di soddisfazione del CdS stimata dai laureati in Biotecnologie Mediche rilevato dall'indagine AlmaLaurea 2019, in quanto il 14.8% degli intervistati dichiara di non essere pienamente soddisfatto dal CdS, ponendosi al di sopra della media nazionale di quasi 7 punti percentuali (allo stesso tempo va notato però che nessun intervistato di dichiara decisamente insoddisfatto).

La CPDS-SV fa notare che il livello di soddisfazione dei laureati più basso rispetto alla media nazionale può essere in parte causata dalla criticità in cui ha versato il CdL in termini di strutture e servizi offerti agli studenti con carenza di aule didattiche e di sostegno alla didattica e di personale della segreteria didattica tra cui il segretario didattico nell'ultimo triennio.

Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Non si rilevano criticità particolari.

Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV ha avuto un colloquio con il Coordinatore del CdS BM il quale ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti, come riportato nel verbale n. 4/2019, ed ha proposto le soluzioni possibili. Vista la presenza di Cdl con valutazioni <6, la CPDS-SV suggerisce al Coordinatore e alla commissione didattica del CdS di proseguire con la strategia adoperata nei passati a.a., ovvero di parlare con i docenti dei Cdl allo scopo di risolvere le criticità emerse dalla valutazione degli studenti. La CPDS-SV suggerisce anche di monitorare i Cdl con valutazioni fra 6 e 7, in modo da scongiurare un loro peggioramento, ed auspicabilmente di migliorare la qualità.



Quadro B: Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato (ex quadro C)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi).

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio.

Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.

In questo momento la situazione del quadro B3 delle SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V, VI anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I, II, III, IV, V anno (erogata 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III, IV anno (erogata 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19);
- in SUA 2016/17 nel quadro B3 insegnamenti del I e II, III anno (erogata 2016/17, 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2017/18 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2017/18, 2018/19)
- in SUA 2018/19 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2018/19)

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti per le attività didattiche dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D3, D8)

<http://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva (a.a. 2016/17

<https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201617>, a.a. 2017/18 <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complessiva-aa-201718>)

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.C.2)
<p>Coerenza tra modalità di erogazione degli insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS</p> <p>(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi)</p>	<p>Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS?</p> <ul style="list-style-type: none"> • C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato? • I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento? • I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti? • Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica? • Gli studenti ritengono adeguati materiali didattici e attività integrative? • Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValdidat/units/> guardando le valutazioni delle domande D3 (Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?) e D8 (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?), i Suggestimenti e i Commenti liberi. La CPDS-SV ha sentito dal Coordinatore alcune criticità portate alla sua attenzione dagli studenti per quanto riguarda la scarsa disponibilità di aule, che porta ad alcune sovrapposizioni con la LM in biotecnologie mediche (verbale n. 4/2019).

Docenti



Sono state analizzate le schede SUA 2018 che presentano l'elenco dei CdI per il biennio: su 26 CdI totali 9 sono tenuti da docenti a contratto. Per le schede SUA 2019, su 16 CdI del 1° anno, 5 sono tenuti da docenti a contratto. Il numero di docenti a contratto è stabile rispetto a quanto rilevato lo scorso anno.

I programmi dei singoli insegnamenti sono visibili dalla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>. I programmi sono coerenti con le competenze che il CdS vuole sviluppare, i metodi didattici sono adeguati agli obiettivi di apprendimento, i materiali didattici sono in genere adeguati ai contenuti dell'insegnamento.

Aule

Le schede SUA 2018 e 2019 contengono le informazioni sulle aule e sui laboratori, incluse le dotazioni. Nella scheda SUA 2018 viene riportato: "Tale elenco fotografa la situazione al II semestre dell'a.a. 2017-18; nel 2018-19 è prevista una revisione dell'assegnazione delle aule". Di fatto, nella scheda SUA 2019, una delle due aule a disposizione del CdS, l'aula Vp-C1 dell'edificio C1 è stata sostituita dall'aula Ex-CLA nel medesimo edificio, che risulta avere una capienza di 70 posti, essendo dotata di lavagna e videoproiettore. Questa va ad aggiungersi all'aula L dell'edificio C1, con una capienza di 80 posti e disponibilità di lavagna e videoproiettore.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Dalle opinioni degli studenti emerge che 2 CdI hanno valutazione <6 per D3 (Tabella 4-BM), evidenziando un peggioramento rispetto a quanto riportato nella precedente relazione. Per quanto riguarda i Suggerimenti, un unico CdI viene segnalato per S4 (Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri corsi) e 4 CdI per S6 (Migliorare la qualità del materiale didattico) (Tabella 5-BM). I commenti liberi si concentrano in modo particolare sulla richiesta di migliorare la qualità della docenza (Figura 3-BM), seguita dalla richiesta di Migliorare la qualità del materiale didattico (C6). Tali commenti fanno riferimento ad un numero piuttosto ridotto di CdI (Tabella 6-BM).

Docenti

I docenti a contratto sono in numero relativamente basso, per cui non rappresentano una criticità. Per quanto riguarda la completezza dei dati disponibili, dalla scheda SUA 2018 e dalla SUA 2019, tutti link portano alla pagina di ESSE3 contenente le specifiche dei singoli CdI. Nella pagina del CdS <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4> per l'AA 2018/2019 mancano 4 programmi, e per l'AA 19/20 mancano 2 programmi.

Aule

Sebbene le aule e i laboratori risultino adeguati alla tipologia di attività didattica e di laboratorio svolta, si segnalano criticità legate alla loro condivisione con altri corsi di studio del Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore di continuare ad utilizzare il metodo già applicato (discussione delle valutazioni nelle riunioni del Consiglio di CdS, per la stesura del RCR e incontro con i docenti interessati), in quanto è riuscito a diminuire e/o correggere positivamente alcune criticità.

Docenti

La CPDS-SV raccomanda al Coordinatore di continuare a sollecitare i docenti a inserire i loro programmi sul sito web del CdS, come già fatto negli anni precedenti (il coordinatore, coadiuvato dalla componente docente della commissione didattica (CD) e da un addetto della segreteria didattica, verifica la completezza e lo standard qualitativo delle schede disponibili, e sollecita i docenti responsabili alla compilazione di quelle mancanti).

Aule

La CPDS-SV suggerisce al Coordinatore e al Delegato per la didattica del DSV di prendere in considerazione quanto riportato dagli studenti e di segnalare i problemi a chi di competenza, in quanto le aule sono gestite dall'Ateneo.

È opinione della CPDS-SV che alcune criticità logistico/organizzative e strutturali in cui versavano i CdS del DSV siano attribuibili alla carenza di personale della segreteria didattica che è stato in parte risolto questo a.a. mediante l'assunzione a fine novembre della nuova responsabile della segreteria didattica.



Quadro C: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi (ex quadro D)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento” (SUA-CDS 2013-2016)

Quadro B1 “Regolamento didattico allegato” (SUA-CDS 2017, 2018, 2019)

Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (programmi corsi).

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unity_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2016/17 all'a.a. 2018/19 (domanda D4)

<http://valmon.disia.unifi.it/SisValidat/units/index.php>

Risultati della rilevazione sulle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami (a.a. 2017/18)

<https://web.units.it/presidio-qualita/risultati-questionario-sullo-svolgimento-esami-sostenuti-aa-201718>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.B.5)
Valutazione dell'apprendimento	<p><i>Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?</i></p> <ul style="list-style-type: none">• I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?• I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?• C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?• Gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

Analisi

Opinioni degli studenti

Sono state analizzate le opinioni degli studenti presenti sul sito web <https://valmon.disia.unifi.it/SisValidat/units/> guardando le valutazioni della domanda D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) da cui risulta che per l'AA 2018/19 ci sono due Cdl con valutazioni <6 (uno dei quali con valutazione particolarmente negativa) per questo quesito, ed altri 2 Cdl con valutazioni comprese tra 6 e 7 (Tabella 4-BM). Complessivamente, la media di tutti i Cdl per questa valutazione è in linea con la media di tutti i CdS del Dipartimento. Gli studenti quindi ritengono che mediamente le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro, come è stato anche riportato nella precedente relazione della CPDS-SV, sebbene nel presente AA siano emerse alcune problematiche relative ad alcuni specifici Cdl. Sono anche stati analizzati i Commenti liberi degli studenti che riportano alcune osservazioni relative ai metodi di accertamento delle conoscenze con particolare riferimento ad un Cdl con valutazione <6 per la domanda D4 (Tabella 6-BM). Per quanto riguarda l'analisi dei suggerimenti, non risultano Cdl con elevata frequenza (>30%) di richieste di inserimento prove d'esame intermedie (Tabella 5-BM).

Sono inoltre stati analizzati i risultati dell'indice di soddisfazione riguardo alle modalità di svolgimento delle prove di esame, consultando i dati forniti dal Presidio di Qualità per l'a.a. 2018/2019, rilevando un livello di soddisfazione decisamente elevato o prevalentemente elevato per l'84.47% degli intervistati. Solo il 4.04% degli intervistati si dichiara decisamente insoddisfatto con riferimento a questo aspetto.

La CPDS-SV ha anche sentito dal Coordinatore alcune problematiche riportate dagli studenti, in quanto nessun rappresentante era presente alle audizioni a loro dedicate (verbale n. 2 e 3/2019). Da questo incontro è emerso



che gli studenti hanno segnalato un problema in relazione ad alcuni Cdl, per i quali le modalità di esame non sono state definite in modo chiaro e tempestivo. Il colloquio con il Coordinatore è riportato nel verbale 4/2019.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Sono state analizzate le schede SUA 2019 e il Regolamento didattico allegato: i metodi di accertamento riportati sono adeguati e coerenti per verificare i risultati dell'apprendimento. I programmi dei singoli Cdl contenenti anche le modalità di esame sono presenti sul sito web <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>.

Criticità evidenziate

Opinioni degli studenti

Gli studenti hanno segnalato delle criticità per quanto riguarda le modalità d'esame di due Cdl, entrambi contraddistinti da una valutazione per la domanda D4 <6. Per uno dei due Cdl, che risulta avere una valutazione particolarmente negativa, sono anche stati riportati numerosi commenti liberi con riferimento alla voce relativa ai metodi di accertamento delle conoscenze. Mediamente, il livello di soddisfazione per quanto riguarda le modalità di esame è in ogni caso elevato.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

Le schede relative ai programmi di insegnamento di 4 Cdl per l'a.a. 2018/2019 e di 2 Cdl per l'a.a. 2019/2020, che dovrebbero includere informazioni relative alle modalità di esame, non risultano caricate sulla pagina <https://www.biologia.units.it/insegnamenti/4>

Proposte per il miglioramento

Opinioni degli studenti

La CPDS-SV ha avuto un colloquio con il Coordinatore del CdS BM il quale ha preso in carico i problemi sollevati dagli studenti, come riportato nel verbale n. 4/2019, ed ha proposto le soluzioni possibili. Vista la presenza di due Cdl con valutazioni <6, uno dei quali con valutazione particolarmente critica per quanto riguarda le modalità di esame, la CPDS-SV suggerisce al Coordinatore e alla commissione didattica del CdS di parlare con i docenti dei Cdl allo scopo di risolvere le criticità emerse dalla valutazione degli studenti. La CPDS-SV suggerisce anche di monitorare i Cdl con valutazioni fra 6 e 7, in modo da rendere più chiare le modalità di esame, in coerenza con quanto riportato sulle schede SUA ed i programmi degli insegnamenti.

Schede SUA e Programmi degli insegnamenti

La CPDS-SV raccomanda al Coordinatore di continuare a sollecitare i docenti a inserire i loro programmi sul sito web del CdS, come già fatto negli anni precedenti (il coordinatore, coadiuvato dalla componente docente della commissione didattica (CD) e da un addetto della segreteria didattica, verifica la completezza e lo standard qualitativo delle schede disponibili, e sollecita i docenti responsabili alla compilazione di quelle mancanti).



Quadro D: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico (ex quadro E)

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità” Quadro D4 “Riesame annuale”

Scheda SUA-CDS 2018 – Monitoraggio annuale: INDICATORI

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare (Vedi indicatore LG AVA 2 R3.D.3)
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati?• La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none">• Nel Rapporto di Riesame Ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none">• Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame Ciclico per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate?• Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Analisi

L'attenta ed efficace azione di costante controllo operata dal CdS dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati è confermata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2018 (SMA-2018), nella quale viene effettuata un'analisi critica di tutti gli indicatori Anvur del CdS (della didattica IC01-IC09 e IC13-19 incluso l'andamento regolarità carriera - CFU acquisiti-, della internazionalizzazione IC10-IC12, e della regolarità e uscita IC21-24), dettagliata nel "Breve commento" della scheda. Quasi tutti gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente.

In particolare, la CPDS-SV rileva i seguenti risultati positivi da parte del CdS, che indicano l'efficacia del monitoraggio e degli interventi promossi.

1) Dal 2015 il numero di immatricolazioni è in linea con la media di area geografica e nazionale della classe, anche se nel 2018 si osserva un lieve calo degli iscritti al primo anno (45 contro i 55 del 2017).

2) Attrattività (iC04): La percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo (iC04) è del 73.5% nel 2018 ed è in linea con il valore relativo all'anno 2017. Questo dato risulta superiore alla media per area geografica (56.8 %) e alla media nazionale della classe (47.9%).

3) Gruppo A – Indicatori Didattica: gli indicatori sulla coerenza della composizione in SSD dei docenti di riferimento (iC08) e sulla qualità della ricerca dei docenti (iC09) non presentano criticità nell'ultimo triennio, e sono superiori alla media di area geografica e nazionale della classe.

4) Gruppo B – Internazionalizzazione - iC10: La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) è del 62.6% ed è superiore alla media di area geografica e nazionale; iC11: La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) ha subito una lieve flessione rispetto agli anni precedenti (18.8% nel 2017 e 17.4% nel 2018), ma rimane tuttavia in linea con la media di area geografica della classe (17.9% nel 2018) e nettamente superiore alla media nazionale (7.6% nel 2018). La percentuale di iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12) risulta, nel 2018, pari al 4.4%, in linea con la media di area geografica e nazionale della classe nel periodo di riferimento.



5) Consistenza e qualificazione del gruppo docenti: Il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) è superiore alla media di area geografica e nazionale, e stabile rispetto all'anno precedenti, rimanendo ad un valore sostenibile. Tutti i docenti appartengono a SSD di base e caratterizzanti (iC08). L'indicatore (iC09) di qualità della ricerca QRDLM è stabile rispetto a quanto ottenuto negli anni precedenti e in linea con i valori di area geografica e nazionale.

6) Gruppo E – Ulteriori indicatori e Indicatori di approfondimento: i valori sono in linea con le medie di area geografica e nazionale della classe, e indicano complessivamente un buon livello di regolarità delle carriere.

7) soddisfazione dei laureati: secondo i dati ANVUR, l'indice di soddisfazione dei laureati (iC25) è stato, nel 2018, dell'85.7%; un valore sostanzialmente in linea rispetto alle medie nazionale e di area geografica della classe. La media della percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti nel triennio 2015-2017 è leggermente più alta (92.1%)

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità di particolare rilievo.

Proposte per il miglioramento

Nella maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo soddisfacente, e non vi sono criticità di particolare rilievo. Appare comunque opportuno un monitoraggio del rapporto studenti/docenti e della didattica erogata dai docenti di ruolo. Il rapporto studenti/docenti (iC27 e iC28) è stabile rispetto all'anno precedenti e rimane un valore sostenibile. Si nota una riduzione della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19). Questo indice verrà auspicabilmente modificato a seguito delle politiche di reclutamento dell'Ateneo. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) mostra valore molto simile al 2017 e superiore all'80%, con un recupero rispetto ai valori del 2016. È utile sottolineare l'elevata percentuale degli iscritti al primo anno della Laurea Magistrale laureati in altro ateneo che raggiunge il valore del 73.3%, in linea con l'anno 2017 e con un sensibile miglioramento rispetto al triennio 2014-2016 (44.8%).



Quadro E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University (ex quadro G)

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITY

http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

http://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_unit_s_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*

Analisi

Sono state esaminate le schede SUA-CDS, le Schede informative del CdS nel portale UNIVERSITY, il Sito web Offerta Formativa di Ateneo e la Guida On-Line ESSE3. Tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS e il Sito web Offerta Formativa di Ateneo risulta completo.

La Scheda informativa del CDS nel portale UNIVERSITY (http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca) risulta completa e raggiungibile anche dal sito della didattica del DSV dedicato al CdS in BM alla pagina Obiettivi e Sbocchi Professionali del Corso di Studi - BM (<https://www.biologia.units.it/pagine/142/Obiettivi-e-Sbocchi-Occupazionali-del-Corso-di-Studi-BM>) cliccando sul link "University SUA - BM" che rimanda alla scheda di University della SUA del corso (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/43081>), entrambe aggiornate ma diverse per quantità e modalità di informazioni riportate: quella raggiungibile dal sito DSV fornisce un quadro esaustivo della SUA, quella raggiungibile dal link <https://www.university.com/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1553625> fornisce un quadro parziale della SUA.

In ogni caso tutte le informazioni richieste nei diversi quadri sono effettivamente reperibili nella Scheda SUA-CDS. La CPDS-SV segnala inoltre che il CdS assieme al Dipartimento di Scienze della Vita (DSV) ha continuato ad aggiornare il sito del CdS, rendendolo maggiormente fruibile e in maniera da permettere agli studenti/utenti un più facile accesso alle informazioni utili, il tutto rendendo l'offerta formativa più fruibile e la comunicazione docente-studente-segreteria didattica più fluida.

Criticità evidenziate

Nella Guida On-Line ESSE3 per l'a.a. 2019/2020 mancano i programmi e le relative descrizioni di 2 CdL.

La CPDS-SV rileva che la sezione "Iscritti e laureati" riporta dati della Anagrafe Nazionale Studenti che sono aggiornati al 29/10/2016, che pertanto non fotografano la situazione reale del CdS nel presente a.a.



Proposte per il miglioramento

La CPDS-SV rileva la necessità di attivare le segreterie, il Coordinatore del CdS e la Commissione Didattica in modo da segnalare ed integrare le informazioni mancanti e in modo da sensibilizzare i docenti coinvolti nella stesura completa delle informazioni sui programmi dei CdI in maniera che questi risultino sempre presenti e completi in tutte le aree previste dai Syllabi.



Quadro F: Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti di informazione

Evidenziare in questa sezione eventuali proposte per il miglioramento da indirizzare al Presidio della Qualità affinché siano affrontate a livello di Ateneo

Analisi

- 1- È stata verificata la congruità tra i programmi presenti nella guida online Esse3 e i syllabi presenti nel sito dei CdS.
- 2- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 3- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 4- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019. Schede SUA-CdS. <https://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-opinioni-studenti-sull-esperienza-complexiva-aa-201718>
- 5- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 6- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 7- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.
- 8- Segnalazione degli studenti dai verbali 2 e 3/2019.

Criticità evidenziate

- 1- I programmi nella guida online Esse3 non corrispondono a quelli riportati nel sito dei CdS, ad esempio la parte in inglese è mancante. Altre volte non sono aggiornati e mancano alcune sezioni. Inoltre il pdf della guida online Esse3 è diversa dal syllabus.
- 2- Difficoltà di avere una rappresentanza studentesca continuativa nel tempo a causa del regolamento di elezione dei rappresentanti dei singoli CdS che avviene ogni 2 anni. Gli studenti eletti non sono rappresentativi delle coorti in corso. Si può verificare che gli studenti eletti iscritti all'ultimo anno di corso decadano per completamento del corso di studio lasciando il Dipartimento con un vuoto istituzionale.
- 3- Mancanza della possibilità di rifiutare il voto d'esame proposto dal docente nel sistema Esse3.
- 4- Molti CdS del Dipartimento hanno immatricolazioni in crescita negli ultimi 2 anni e il numero e la dimensione delle aule a disposizione sono inadeguati come anche evidenziato dalle SMA. La situazione è particolarmente critica per i laboratori che, a fronte di una richiesta continua di più ore di esercitazioni, continuano a essere sottodimensionati e con attrezzature insufficienti compromettendo la qualità della didattica e l'attrattività dei CdS.
- 5- Vengono spesso segnalate carenze nei CdI erogati in lingua inglese che non sempre usano una lingua veicolare di buon livello. Inoltre anche gli studenti vorrebbero avere un supporto linguistico continuo all'interno dell'Ateneo.
- 6- Il comprensorio didattico di S. Giovanni non è collegato in maniera adeguata al comprensorio centrale dell'Ateneo. L'impossibilità di trasferirsi in tempi brevi da un polo all'altro va, di fatto, a ledere il diritto allo studio di alcuni studenti che non riescono, ad esempio, usufruire del servizio mensa nella pausa pranzo.
- 7- In alcuni edifici le aule vengono chiuse durante le pause pranzo e le pause didattiche. Gli studenti lamentano la mancanza di spazi comuni per studiare individualmente e in gruppo in questi intervalli. Di conseguenza, gli studenti vanno poi ad occupare scale e corridoi con problemi di sicurezza e decoro.
- 8- La presentazione del Piano di Studi scade a fine novembre, ma, molto spesso, i CdI a scelta sono erogati al 2° semestre. Di conseguenza la scelta dei CdI, che deve essere fatta entro questa scadenza, avviene con conoscenze indirette, senza aver potuto sperimentare prima il metodo di insegnamento.



Proposte per il miglioramento

- 1- I programmi della guida online Esse3 devono corrispondere ai programmi dettagliati e aggiornati dei syllabi dei singoli CdI dei CdS.
- 2- Cambiare il regolamento per l'elezione degli studenti rappresentanti che diventi a cadenza annuale e che preveda l'elezione di studenti per tutte le coorti in corso.
- 3- Inserire nel sistema Esse3 il tasto "rifiuto voto" lato studente.
- 4- Assegnazione di un maggior numero di aule di capienza maggiore attrezzate per una buona condizione della didattica dei CdI. Disponibilità di laboratori più capienti adeguatamente attrezzati.
- 5- Organizzare un centro linguistico che offra a docenti e studenti un adeguato supporto per il perfezionamento della lingua inglese. La CPDS ritiene che tale centro sia alla base di una reale internazionalizzazione dei CdS dell'Ateneo.
- 6- Istituire un servizio navetta gratuito negli orari di inizio, pausa pranzo e fine delle lezioni tra il polo di S. Giovanni e il comprensorio centrale.
- 7- Mettere a disposizione spazi comuni adeguati durante le pause didattiche per lo studio e per la ristorazione. Spesso la pausa pranzo è di 1 ora e gli studenti che si portano il pranzo da casa non hanno spazi adeguati dove consumarli.
- 8- Inserire la possibilità di cambiare il Piano di Studi al 2° semestre senza more e direttamente dalla piattaforma Esse3.



SINTESI DELLE INFORMAZIONI DA ANALIZZARE

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento